DECRETA AUTHENTICA CONGREGATIONIS SACRORUM RITUUM EX ACTIS EJUSDEM SACR. CONGR. COLLECTA...



Inter libros
Josephi . Mariae . Parascandolo
. Antecessoris . Regii
A. L. X.

DECRETA AUTHENTICA
CONGREGATIONIS
SACRORUM RITUUM
EX ACTIS EJUSDEM SACR. CONGR. COLLECTA

CURA, ET STUDIO SACERDOTIS

ALOYSII GARDELLINI

EJUSDEM S.R.C. ASSESSORIS, ET SUB-PROMOTORIS FIDEI

EDITIO ALTERA EMENDATIOR

TOMUS PRIMUS
COMPLECTITUR DECRETA

AB ANNO 1602. AD 1645. = A NUM. 1. AD 1398.

ROMAE

TYPIS FRANCISCI, ET LEOPOLDI BOURLIÉ

M. DCCC. XXIV.

Praesidum permissu, et privilegio.

SACRORUM RITUUM STUDIOSIS

MONITUM

Primae Editioni praemissum.

Peropportunum, imo etiam plurimis necessarium jamdudum videbatur, ut singula quaeque Sacrorum Rituum Congregationis Decreta ex Actorum Codicibus fideliter diligenterque deprompta, et simul collecta in vulgus ederentur. Quae enim in aliquorum Auctorum Operibus reperiuntur, praeterquamquod publicae auctoritatis notam prae se minime ferunt, itaut demum certam merentur fidem ubi ostensum sit, in ejusdem Sacrae Congregationis tabulis reapse existere; haec etiam neque omnia, neque integra sunt, sed plerumque vel Decreti summarium, vel simplex, a dubii, factive specie proposita avulsum, Rescriptum exhibet, ut tamquam regula generalis sumi aliquando possit quod locum tantummodo habet in casu peculiari. Quae sane incommoda etiam occurrunt in iis, qui negotium sibi dedere eadem Decreta in unum colligendi volumen: nam hi etiam, ut brevitati consulerent, compendioso usi sunt calamo. Quamobrem cl. mem. Cardinalis Archiutus cum Sac. Rit. Congregationi esset Praefectus, hortator, suasorque mihi plurios fuit, ut opus hoc in me susciperem, ut scilicet ex ejusdem S. Congregationis Actis Decreta quaeque exscriberem, eaque non ex parte, sed ex toto in lucem proferrem. Quod quidem perlibenter egissem, ut quisque intelligere facile posset, quae revera Sac. Congregationis Decreta, quique singulorum genuinus sit sensus, utque etiam vel in controversiis dirimendis, vel in expediendis quaestionibus, dubiisque aperiendis, quae ad Sac. Congregationem afferentur, non Acta semper consulere oporteret. At tunc neque Amplissimi Cardinalis optatis respondere, neque collectionem hanc efflagitantium votis facere satis potui; siquidem opus laboris ac molestiae plenum aggredi numquam per ocium licuit. Deinde vero cum aliquod temporis spatium ab reliquis curis vacuum nactus essem; operi manum statim admovi, ac paullatim tandem perfeci. In quo non levi mihi adjumento fuit expertissimus, ac diligentissimus Sacerdos Vincentius Benucci Secretariae Congregat. Sacr. Rit., ut ajunt, Substitutus. quem dum occasio ferebat Acta evolvendi, Codices lustrandi, aliquid ex authenticis locis exemplandi, promptum semper, paratumque inveni. Plura tamen obversabantur obstacula, quae ab perfecti jam operis editione me retrahebant: sed excitatus tandem fui auctoritate Emi et Rmi D. Cardinalis de Somalia eidem S. C. Praefecti, qui et sustulit impedimenta, et quae necessaria erant media comparavit.

Haec autem Decreta nonnullis adornare adnotationibus primo constitueram; sed plura me postea a proposito revocarunt. Nam plurimis curis, et occupationibus, quas secum fert mei officii ratio, distentus, in alind tempus Operis editionem rejicere debuissem, cum tamen undique,

maxime vero ab Emo Praefecto ad id urgerer. Ad hoc Operis moles jam praegrandis, plus nimio fortasse crevisset, si vel breves, vel paucas adnotationes adjecissem. Denique Sac. Rit. Decreta per se tam clara, et aperta sunt, ut explanatione nequaquam indigeant; et si quae forte indigere videantur, ea quisque explicatas reperiet ab pluribus doctissimis Viris, qui eruditis commentariis haec eadem illustrarunt, atque in primis P. Joannes Michael Cavalerius de Sacra S. Augustini Familia.

Neque vero me latet vetus illa querela, quod nonnulla ex Sacr. Rit. Congregationis Decreta tamquam inter se pugnantia aliquando videantur. At si modo sint, numero sane pauca haec sunt, imo etiam pauciora reperientur, ubi quis casuum, rerum, locorum, ac temporum rationes attente perpendat. Sint tamen; num idcirco S. Congregationem sibi non constare dicendum est? Nihil certe minus, sed tantummodo eamdem progressu temporis in aliam abiisse sententiam, quam potioribus rationum momentis suffultam comperiit. Caeterum si quando hujusmodi Decreta occurrunt, posterius semper praevalet, eique standum omnino est.

In hoc porro opere Decreta omnia colligenda curavimus ab anno 1602: quo coeptum est in authenticis tabulis ea exscribere, ad proximum usque annum 1807., et si quae alia prodierint antequam postremum volumen suum habeat complementum. Excipe tantum nonnulla, quae brevitatis causa praetermittenda censuimus, cum praesertim res spectent sexcenties jam statutas. Ex hoc quidem numero sunt, quae agunt de praelatione Vicariorum cum Generalium, tum Capitularium prae Canonicis; de regulis servandis tam cum iisdem Vicariis, quam cum Protonotariis Apostolicis titularibus, qui, Canonici cum sint, Choro, Processionibus, aliisque Ecclesiasticis functionibus interesse volunt aut Vicariali, aut Protonotariorum habitu induti; de Vicariis Foraneis nullo modo caeteris Presbyteris Sacra Ordinatione antiquioribus praeferendis; de ratione spectanda in Ecclesiis sive Cathedralibus, sive Collegiatis, in quibus Ordines distincti non sunt; de Parochis defunctorum cadavera ad Ecclesias Regularium deferentibus, de Sodalitatibus, et Religiosis Familiis ad funera vocatis, deque aliis hujusmodi controversiis, de quibus pene innumera extant Decreta, quorum tamen, si plura omittuntur, non pauca tamen hic proferuntur.

Postremo monemus; Decreta haec omnia non solum ex Sac. Rit. Congregationis tabulis fuisse exscripta, verum etiam denuo cum iis ipsis collata ubi edenda erant. Quinimmo, ut quisque certo comperiat ita omnino esse, ad cujusque voluminis calcem Illmi ac Rmi D. a Secretis ejusdem Congregationis testificationem apponemus, ut nullus de eorum fide, et veritate dubitandi locus relinquatur. Quod si aliquis interdum, vel syntaxis, vel etiam grammaticae error in quibusdam ex hisce Decretis comperiatur, sciat Lector hos de industria non fuisse emendatos, quo certior etiam esse possit de nostra et diligentia, et fidelitate in iis proferendis.

DECRETA S. R. C.

SECUNDAE HUIC EDITIONI PRAEMITTENDA

DECRETUM I.

S. R. C. quo vetitum est imprimere ejusdem S. C. resolutiones, addita poenali sanctione.

In hac Congregatione fuit Decretum, quod in futurum non liceat imprimere Decreta emanata per hanc S. C. sine licentia ejusdem Congregationis in scriptis obtinenda, sub poena ducatorum centum auri de Camera ipso jure per Impressores incurrenda. Quod si in aliis Operibus jam impressis reperiantur allegata Decreta hujus S.C., nulla fides eis adhibeatur, nisi fuerint subscripta a Secretario dictae Congregationis, die 14. Februarii 1632.

Ita reperitur in Regestis Decretorum existen. in Secretaria Congregationis Sacrorum Rituum, in fidem etc.

Loco ✠ Sigilli

J. De Carpineo S. R. C. Secretarius.

DECRETUM II.

Quo facultas fit edendi collectionem Decretorum S. R. C. cum privilegiis, et inhibitionibus etc.

Cum exempla omnia collectionum Decretorum Sac. Rituum Congregationis defecerint, et in adornanda peroptata nova eorumdem Decretorum collectione operae pretium visum fuerit ad quamcumque amovendam ambiguitatem, ex variis interpretationibus, quibus praecedentes collectiones obnoxiae erant, non solum sensus ipsius Sacrae Congregationis per concisas periodos arbitratu collectoris, ut antea factum est, exhibere, sed verba ipsa Decretorum prout in Actis authenticis in Secretaria praelaudatae Congregationis asservatis jacent, proferre; idque studio, et labore Sacerdotis Aloysii Gardellini in Romana Curia Advocati, et Sanctae Fidei Sub Promotoris, diligenter praestitum fuerit: cumque in exemplandis ipsis Decretis, unum ex illis occurrerit, quo prohibetur eorumdem Decretorum evulgatio, absque memoratae Congregationis licentia; atque ipse Advocatus Gardellini noscens, non tam cito cogendam fore Sacram Congregationem; ne ex hujusmodi dilatione, incepta dictae collectionis impressio retardetur, humillime SSmo Domino Nostro Pio VII. Pont. Max. supplicaverit tam pro supradicta facultate talia Decreta evulgandi, quam pro inhibitione cuicumque Typographo eamdem collectionem edendi ad fidem faciendam in Judiciis, ac Sanctitas Sua, me infrascripto Secretario referente, preces remiserit Emo, et Rmo D. Card. de Somalia Sacr. Rituum Congregationi Praefecto cum omnibus facultatibus necessariis, et opportunis, ut pro sua prudentia provideret.

Praelaudatus Emus Praefectus, impertitis facultatibus utendo, *potestatem fecit Oratori imprimendi in typographica officina Salomoniana praenarrata Decreta Authentica Sacr. Rituum Congregationis ex publicis Regestis eruta, et cum iis rite conlata, ad formam Decreti diei* 14. *Februarii* 1632., *in fronte operis imprimendi, itaut nemo ejus Decreti ignorantia tueri se umquam possit, mandavitque praeterea, fas esse nemini eadem Decreta iterum cudere, absque Sac. Rit. Congregationis venia, sub poenis in superius dicto Decreto contentis. Voluit autem, ut in Judiciis, et in quacumque dirimenda controversia illorum tantummodo Decretorum auctoritas valeat, quae in hac editione a Se permissa, et approbata, atque Secretarii Sacr. Rituum Congregationis manu subscripta continentur. Die* 1. *Januarii* 1808.

J. M. Card. de Somalia S.R.C. Praefectus.

Loco ✠ Sigilli

J. de Carpineo S.R.C. Secret.

DECRETUM III.

Quo potestas fit alteram editionem curandi cum omnibus privilegiis, et respective inhibitionibus in praefato Decreto anni 1808. *contentis, et expressis*

URBIS.

Exemplaria authentica collectionis Decretorum Congregationis Sacrorum Rituum defecisse ocyssime compertum quum fuerit, et undique per Orbem continuo perquirantur, Franciscus ac Leopoldus Bourliè iterato ejusdem impressionem accurate perficere constituerunt. Verumtamen quum impedimento sit tam Decretum ejusdem Sacrorum Rituum Congregationis diei 14. Februarii 1632., quo cautum est, ne Decreta hujusmodi publici juris fiant absque ejusdem venia, quam Indultum diei 1. Januarii 1808. concessum Assessori Congregationis antedictae, qui illam primus digessit; ideo SSmo Domino Nostro LEONI XII. Pont. Max. humillime supplicarunt, ut facultatem ipsis indulgere dignaretur deveniendi ad novam impressionem, his minime obstantibus: *Sanctitas Sua, attentis expositis, aliisque circumstantiis animum suum moventibus, ad mei infrascripti Sacrorum Rituum Congregationis Secretarii relationem, petitam facultatem concessit cum iisdem privilegiis, et gratiis in laudato Decreto expressis, atque contentis, dummodo tamen nova haec Editio in omnibus jam absolutae adamussim respondeat. Quibuscumque in contrarium non obstantibus*. Die 14. Septembris 1824.

Julius M. Card. Episcopus Ostien. de Somalia S. Ecclesiae Vice-Cancellarius, et S.R.C. Praefectus etc.

Loco ✠ Sigilli

J. A. Sala S. R. C. Secr. Coad.

INDEX

DIOECESUUM, ET DECRETORUM.

DECRETA AUTHENTICA

CONGREGATIONIS SACRORUM RITUUM.

1. EGITANIEN.

Pro Episcopo Egitanien. Lectum fuit Memoriale, in quo petebat a Sacra Rituum Congregatione resolutionem infrascriptorum Dubiorum. Quibus Dubiis, et petitionibus eadem S. R. C. die 10. Junii 1602. respondit, ut infra videlicet.

Ad 1. = An ipse Episcopus possit prohibere Canonicis, ne Capitulum, seu Congregationes faciant, dum in Ecclesia Horae Canonicae cantantur, et Missa major celebratur, non obstante quavis praetensa in contrarium consuetudine? =

Respondit: *Episcopum posse id prohibere, juxta aliam similem declarationem factam ab eadem Sacra Congregatione in una Ulixiponen. sub die 17. Novembris* 1600., *in qua declaravit, non esse celebrandum Capitulum dum Missa, seu Horae Canonicae in Ecclesia celebrantur: idque etiam fuit decretum in Conciliis Basileense, Coloniense, et Mediolanense, et aliis: ita ut Canonici contravenientes puniantur in amissione quotidianarum distributionum, nisi adesset urgentissima causa, vel maxima necessitas.*

Ad 2. = in quo narratur, quod cum in Oppido Abrantes duae sint Ecclesiae Parochiales, quarum utriusque Rectores, et Parochiani praetendunt, quod Episcopus teneatur incipere Visitationem a sua Ecclesia. An Episcopus possit Visitationem incipere ab ea Ecclesia, quae sibi magis placuerit, non obstante quavis dictarum duarum Ecclesiarum, seu earum Rectorum, et Parochianorum praetensione? =

Respondit: *Episcopum posse Visitationem incipere ab ea Ecclesia, quae sibi magis placuerit, reservatis juribus, et sine praejudicio praetensionis alterius Ecclesiae.*

Ad 3. = An Episcopus possit cogere Rectores Parochialium Ecclesiarum suae Dioecesis, ut vinum, hostias, paramenta, et coetera ad celebrandum necessaria subministrent Presbyteris in eorum Parochiis commorantibus, et in eorum Ecclesiis celebrare volentibus, juxta antiquam consuetudinem? =

Respondit: *Episcopum non posse cogere praedictos Rectores, sed hortari, et Rectores recte facturos si monitionibus, et hortamentis Episcopi pareant.*

Ad 4. = An Episcopus possit cogere Regulares, ut in commemorationibus ultimis, quae fiunt in Missis privatis, et non solemnibus, nec duplici ritu celebratis, videlicet pro Papa, pro Episcopo, pro Rege, pro

Principe, et Prole Regia, et cuncto Populo Christiano etc., juxta antiquam consuetudinem Regni, ut omnino ipsi Regulares faciant commemorationem Episcopi, seu Antistitis Ordinarii, quia id Regulares non faciunt, sed loco Antistitis suum Ordinem commendant? =

Respondit: *Episcopum Regulares ad hoc faciendum cogere non posse.*

Ad 5. = An Episcopus in Ecclesiis Parochialibus Oppidi de Castello Blanco suae Dioecesis, duo Tabernacula lignea in aere pendentia fere supra Altaria, ubi Missae celebrantur fabricata, et ubi rumores, et strepitus fiunt cum scandalo populi, possit ad formam non scandalosam, et in toto Regno solitam reduci facere? =

Respondit: *Episcopum posse id facere vel in generali Visitatione, vel prout melius sibi videbitur.*

Ad 6. = An Episcopus possit prohibere, ne Commendator, et Praefectus de Castello Blanco, et Praefectus de Abrantes sedes apud Altare Capellae majoris portare faciant, ibidemque sedeant Divinis Officiis interessentes, adstantibus suis familiaribus cum scandalo populi, non obstante quacumque consuetudine in contrarium pro dictis Commendatore, et Praefectis faciente?

Respondit eadem S. C.; *Episcopum posse id facere ad tollenda scandala, vel in Visitatione generali, vel prout melius sibi videbitur, maxime si sedes praedictae locentur in Presbyterio, prout praesupponitur.*

2. LAURETANA.

Pro parte Episcopi Lauretani quaesitum fuit: = An faciente Officium Vesperarum uno ex Beneficiatis dictae Ecclesiae parato cum Pluviali, et cum assistentia duorum Clericorum ejusdem Ecclesiae Pluvialibus similiter paratorum, thurificandi sint ipsi duo Clerici parati ante Beneficiatos non paratos in Choro sedentes? =

Congregatio S. R. respondit: *ratione paramentorum thurificandos esse Clericos praedictos paratos, ante Beneficiatos non paratos in Choro sedentes. Die* 10. *Junii* 1602.

3. BITUNTINA.

Pro Clericis Regularibus S. Silvestri in Civitate Bituntina commorantibus quoad funera, et sepulturas, Congregatio S. R. decrevit: *in omnibus servandum esse Decretum in simili Causa ab ipsa Congregatione alias factum pro iisdem Clericis contra Episcopum, et Capitulum Ecclesiae Lycien.* Et propterea *non licere Clero Ecclesiae Bituntinae, invitis praedictis Clericis; in eorum Ecclesia Missas, seu Officium Defunctorum celebrare: sed, associato funere ad eorum Ecclesiam, redire debere juxta formam dicti Decreti Lycien.* Et ita declaravit. *Die* 10. *Junii* 1602.

4. NOLANA.

Cum Ecclesia Summana Nolanae Dioecesis nuper erecta fuerit in Collegiata insigni a SSmo D. N. Clemente PP. VIII., petiit dum Nolam accedit ad obedientiam praestandam Episcopo in die S. Marci, et alias quandocumque praeferri aliis Ecclesiis non Collegiatis, nec insignibus, quod Episcopus bis recusavit, praeferendo dictae Ecclesiae Summanae Ecclesiam simplicem

S. Magdalenae de Lauro sub pretextu cujusdam Decreti a Sac. Cong. Episcoporum et Regularium emanati.

Congregatio S. R. inhaerendo Decretis alias factis, *quod Ecclesiae Collegiatae in omni actu semper praeferendae sint Ecclesiis simplicibus et non Collegiatis*, declaravit, *Ecclesiam Summanam tamquam Collegiatam et Insignem praeferendam esse aliis Ecclesiis non Collegiatis, nec insignibus, et quod scribatur Episcopo Nolano, ut Decreta dictae Sac. C. R. observet, non obstante praedicto Decreto Congregationis Episcoporum, quia non comprehendit hunc casum: et illa verba Decreti* = nec circa praecedentiam potiri debere aliqua praerogativa in praejudicium aliarum Ecclesiarum = *intelligenda sunt de aliis Ecclesiis similibus, idest Collegiatis antiquioribus, vel insignioribus*. Et ita declaravit *die* 10. *Junii* 1602.

5. PLACENTINA.

Pro Monachis S. Sixti Congregat. Casinen. Placentiae commorantibus narratum fuit, quod ipsi Monachi nunquam in eadem Civitate, nec alibi soliti sunt accedere ad alias Processiones, praeterquam ad Processionem SS. Sacramenti. Nunc vero Episcopus vult eos cogere, ut accedant etiam ad Processiones, quae fieri solent pro Rogationibus majoribus, et minoribus singulis annis, ad quas nunquam antea accesserunt: Et propterea petierunt, non astringi ultra eorum solitum, et consuetum.

Congregatio S. R. respondit: *Monachos praedictos non esse ullo modo cogendos accedere, nisi ad Processionem SS. Sacramenti, juxta antiquam eorum consuetudinem, quam tam dictis Monachis Placentiae commorantibus, quam aliis ejusdem Congregationis Casinen. ubique conservandam esse censuit, et declaravit. Die* 10. *Junii* 1602.

6. MESSANEN.

Ad petitiones porrectas pro parte Vicarii Generalis Civitatis Messanen. circa modum dandi pacem inter Missarum solemnia ipsi Vicario, qui in Choro apud stallos Canonicorum sedere solet.

Sacra R. C. censuit, *non esse recedendum ab ultimo statu, juxta regulas Coeremonialis Episcoporum, introducto dandi pacem cum osculo tam ipsi Vicario, quam coeteris omnibus viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus*, et ita declaravit *die* 8. *Julii* 1602.

7. ANDRIEN.

Pro Canonicis et Capitulo Ecclesiae Cathedralis Andrien. Congregatio Sac. Rituum declaravit, *dictos Canonicos, et Capitulum non esse cogendos ab Episcopo, ut praeter eorum solitum et consuetum cantent tres Nocturnos pro quolibet defuncto, qui ad eorum Ecclesiam ad sepelliendum deducitur: sed satis esse, si unum Nocturnum decantent, prout hactenus consueverunt. Die* 8. *Julii* 1602.

8. VALVEN.

Canonici et Capitulum Ecclesiae Valven. petierunt. = An Abbates benedicti, qui alias in Synodo Dioecesana habuerunt praecedentiam; attenta declaratione Congregationis Sac. Concilii, et novi Caeremonialis Episcoporum: quod Canonici processionaliter, et capitulariter procedentes, praecedant

ipsis Abbatibus, debeant adhuc eisdem Abbatibus cedere, vel super illos praecedentiam habere? =

Sac. C. R. respondit: *non esse recedendum a Decreto Congregationis Sacri Concilii, et dispositione Libri Caeremonialis Episcoporum. Die* 8. *Julii* 1602.

9. COIMBRIEN.

Ad preces pro Episcopo Coimbrien. porrectas Sac. Rit. Congreg. inhaerendo Decretis alias factis, declaravit, *Canonicos teneri ad observationem Cap. XV. lib.* 1. *Caeremonial. Episcoporum, et ipsum Episcopum associare debere in habitu canonicali a domo suae habitationis ad Ecclesiam Cathedralem, quoties in diebus festivis, et solemnibus cum Cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercendum, aut Divinis Officiis interessendum accedit: cum habitatio ipsius Episcopi, licet non sit contigua, tamen non multum distet ab Ecclesia Cathedrali, ut in precibus porrectis praesupponitur*. Et ita declaravit *die* 8. *Julii* 1602.

10. CALARITANA.

In Causa praecedentiae inter Fratres Mercenarios, et Fratres Carmelitanos Civitatis Calaren. in Sardinia, Cong. S. R. declaravit: *Fratres Carmelitanos manutenendos esse in possessione praecedendi Fratribus de Mercede, juxta formam Decreti facti a Visitatoribus Apostolicis, et Decisionis Rotae exhibitae: et cogendos esse oportunis remediis dictos Fratres de Mercede, ut ad publicas, et consuetas Processiones accedant, et praecedentiam Carmelitanis relinquant; et, ut ita Episcopus Calaritanus exequi faciat, eadem* Sac. Rituum Congregatio ordinavit. *Die* 8. *Julii* 1602.

11. AESINA.

Ad petitiones porrectas pro parte Philippi Canonici, et Priorum AEsinae Civitatis, qui conquerebantur de quibusdam Canonicis Diaconis, qui male interpretando librum Caeremonialis Episcoporum, praetendebant illius vigore a dexteris, et sinistris, quasi assistentes Episcopi procedere, quotiescumque ipse Episcopus ad Ecclesiam cum Cappa, ut Divinis Officiis assisteret, accedebat; nec cum aliis Canonicis in loco suo procedere volebant, et ita impediebant locum Priorum, qui hactenus Episcopum ad Ecclesiam accedentem associaverunt.

Sac. Rit. Con. respondit: *non recedendum esse a dispositione libri caeremonialis, qui aperte quid in simili casu faciendum sit declarat Lib.* 1. *cap. XV., nec prohibet, quin Magistratus possit medium inter duos ipsius Magistratus Priores Episcopum ad Ecclesiam accedentem associare: Quod si in Ecclesia AEsina consuetum sit, servari posse; Canonicis vero Diaconis locum praedictum non convenire, nisi quando Episcopus paratus cum mitra ad Ecclesiam accedit*. Et ita declaravit *die* 3. *Augusti* 1602.

12. PATAVINA.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Patavinae S. R. Con. exposuerunt, quod in dicta Ecclesia ad quadraginta Presbyteri reperiuntur, Capellani nuncupati, qui ex antiqua immemorabili consuetudine, ac statutis, et ordinationibus capitularibus ab Ordinariis, et Visitatoribus Apostolicis confirma-

tis, varias functiones ecclesiasticas pro servitio Episcopi, Chori, et Canonicorum facere consueverunt; veluti psallere in choro, inservire Episcopo, et Canonicis in Missis, et Divinis Officiis, eisdemque assistere cum pluviali, dum solemniter Missas, seu Vesperas celebrant, praeintonare antiphonas, thurificare chorum, et populum, ac similia. Quae omnia nunc facere dicti Capellani, non sine scandalo, recusant, sub praetextu, quod in novo Caeremoniali Episcoporum functiones praedictae, non Capellanis, sed vel Acolythis, vel Beneficiatis, vel Cantoribus assignentur.

S. R. Congreg. rejectis vanis, et frivolis eorumdem Capellanorum praetensionibus declaravit: *ipsos Capellanos teneri ad observationem omnium praedictorum, et aliarum quarumcumque functionum ecclesiasticarum, quas hactenus ex antiqua consuetudine facere, et servare consueverunt.* Et ita servandum esse decrevit, et ordinavit *die* 3. *Augusti* 1602.

13. URBIS.

Circa dubium propositum. = An Canonicus Ecclesiae Collegiatae in ordine presbyterali constitutus, qui tamquam presbyter a principio locum habuit supra Diaconos, debeat cedere locum digniorem Canonicis Diaconis praedictis, si postea ordinentur Presbyteri? =

Cong. S. R. respondit: *nihil innovandum esse; et illum Canonicum debere praecedere, qui prius tamquam Presbyter praecedentiam habuit, licet Canonici Diaconi postea facti sint Presbyteri: quia attenditur prioritas Ordinis, et non Canonicatus*, et ita declaravit *die* 3. *Augusti* 1602.

14. EGITANIEN.

Pro Episcopo Egitanien. in Congregat. S. R. quaedam dubia fuere proposita, de quibus ab eadem S. C. decisio, seu resolutio petebatur.

1. = An Episcopus pro statuendis legibus synodalibus, seu dioecesanis, attenta aeris intemperie, et nociva sanitati ipsius Episcopi, possit in alium locum salubriorem, et comodiorem, pro dictis legibus determinandis, et statuendis ad se vocare duos Canonicos procuratores Capituli, et duos alios procuratores Cleri? S. R. Cong. respondit, *posse, dummodo duo Canonici praedicti longiori tempore, quam a Concilio praescribitur, a sua Ecclesia non abfuerint.*

2. = An quoties Episcopus cum cappa ad Ecclesiam, ut divina officia celebret, seu illis assistat, progreditur, Canonicis eum a loco suae habitationis, quem non distare majori spatio ab Ecclesia, quam viginti passibus asseritur, associare teneantur? = Sacra Cong. respondit: *teneri, dummodo distantia sit brevis, prout praesupponitur.*

3. = Circa locum Vicario generali dandum, dum ab Episcopo pro negotiis urgentibus tractandis ad Capitulum destinatur, cum locus certus pro Vicario in Capitulo hactenus non sit determinatus, licet in processionibus Capitulum praecedere soleat =. Sac. Cong. respondit: *Vicario Generali convenire locum supra omnes Canonicos tam in Congregationibus capitularibus, et sessionibus, quam in processionibus, dummodo Canonici sacris vestibus parati non incedant.*

4. = An Episcopus in Civitate, aut Suburbio extra Ecclesiam Cathe-

dralem Pontificalia exercere volens, possit de Capitulo aliquos secum deducere, qui sibi assistant, remanentibus aliis in Choro, qui satis sint ad divina officia celebranda ? = Sac. Cong. inhaerendo decretis alias in simili casu factis, et decretis Sac. Cong. Concilii censuit, *posse*.

5. = An Episcopus possit prohibere, ne pro admittendis noviter provisis in Ecclesia de aliqua Dignitate, Canonicatu, vel Beneficio exigatur summa pecuniarum cum chirothecis, prout hactenus consuetum fuit ? = Sac. Cong. respondit : *Episcopum non posse id prohibere, si pecuniae vertantur in utilitatem, et servitium Ecclesiae; si vero vertantur in Canonicorum, seu aliorum privatam utilitatem, posse prohibere*. =

6. = An Episcopus possit cogere laicos, et ministros saecularium, qui cum vexillo confuse, et sine ordine ad processiones, quae per civitatis, et loca dioecesis fiunt, accedunt, ut ordinate, et cum candelis procedant, vel potius ad processiones non accedant? = . Sac. Rituum Cong. respondit : *non posse cogere, sed hortari*. Et ita declaravit, et ad praedicta dubia ut supra respondit *die* 3. *Aug.* 1602.

15. EGITANIEN.

Pro parte Episcopi Egitanien. iterum institum fuit super primo dubio in praecedenti Congregatione proposito, et pro concessione longioris temporis quam a Concilio praescribitur, cum id tempus non sufficiat ad leges synodales statuendas, in quibus determinandis diu laboratur, cum omnia exacte examinentur coram Episcopo, et dictis Procuratoribus, et aliis Doctoribus : et cum dictae leges respiciant utilitatem publicam totius Dioecesis, petitum fuit, ut dictis duobus Canonicis licentia concederetur abesse ab Ecclesia per totum tempus, quod hujusmodi negotium durabit : maxime cum in Ecclesia pro ejus servitio triginta existant personae.

Sac. Cong. respondit : *tempus indefinitum non esse dictis Canonicis concedendum, sed, attentis narratis, posse concedi tempus sex mensium*, censuit et declaravit. *Die* 30. *Augusti* 1602.

16. CALARITANA.

Ad instantiam Archiepiscopi, et Canonicorum Calaritanae Ecclesiae Sac. Rituum Congregationi expositum fuit, quod ultra solitos assistentes Archiepiscopi, dum solemniter celebrat Missas, seu Vesperas, duo alii Canonici, et quatuor Beneficiati pluvialibus parantur, qui sic induti hastas argenteas deferentes solent intonare Introitum, Graduale, et Psalmos, ac Antiphonas decantandas Canonicis intimare. Quibus Canonicis, et Beneficiatis Incensum, et Pax dabatur post Decanum, et omnes alios Canonicos : licet postea, ut eisdem Canonicis, et Beneficiatis paratis Incensum, et Pax daretur ante Decanum, et alios Canonicos, introductum fuerit. Quare tam pro parte Archiepiscopi, quam Decani, et totius Capituli, ad lites evitandas, petitum fuit, quid in hoc casu servandum sit ?

Eadem Sac. Cong. respondit : *Incensum, et Pacem dandam esse duobus dictis Canonicis paratis ante Dignitates, et Canonicos non paratos, Beneficiatis vero quatuor paratis immediatae post omnes Canonicos, et ante omnes Beneficiatos non paratos*. Et ita declaravit *die* 30. *Augusti* 1602.

17. PATAVINA.

Ad instantiam Beneficiatorum, et Capellanorum Ecclesiae Cathedralis Patavinae, qui unum Presbyterum ex ordine Capellanorum in secundum Magistrum Caeremoniarum elegerunt juxta formam libri Caeremonialis Episcoporum, quia in dicto libro locus certus non assignatur, ubi dictus Magister Caeremoniarum incedere debeat in processionibus, supplicatum fuit pro declaratione dicti loci.

Sac. Cong. respondit: *Magistris Caeremoniarum non dari certum locum in Processionibus, sed eos ubique assistere, et discurrere debere, ubi opus est, in ordinandis, et disponendis dictis Processionibus*, et ita declaravit *die* 30. *Augusti* 1602.

18. SUTRINA.

Pro parte Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Sutrinae Civitatis Sac. Rituum Congregationi expositum fuit, Curatum S. Silvestri ejusdem loci praetendere praecedentiam super ipsos Canonicos, quoties aliquis suae Parochiae defunctus ad sepeliendum in Ecclesia Cathedrali duceretur, et petitum, an conveniat?

Sac. Rituum Congregatio respondit, *non convenire, et praecedentiam deberi Canonicis, et non Curato*, et ita declaravit *die* 30. *Aug.* 1602.

19. CASTILIAE, ET LEONIS.

Pro parte Ecclesiarum, Presbyterorum, seu Clericorum saecularium Regni Castiliae, et Leonis in Hispania Sac. Congregationi Rituum expositum fuit, quod licet in Libro Caeremoniali Episcoporum statutum sit, ut in generalibus Processionibus, Fratres, seu Monachi, vel Ordines Regulares antecedant, et Presbyteri, seu Clerici saeculares (quem Ordinem S. Petri vocant) subsequantur, et ultimum locum obtineant, nec mixti cum Regularibus incendant, prout, per abusum antea faciebant: Idque per Breve Apostolicum a SSmo D. N. Clemente VIII. tertio etiam declaratum, et confirmatum fuerit: tamen Regulares ipsi renuunt id observare; nec, ut solebant prius, ad Processiones accedunt, vel si accedunt, quasi per contemptum, aliquos paucos Fratres novitios, seu conversos, et ex vilioribus ad easdem Processiones mittunt.

Eadem Sac. Rituum Congregatio, facto de praedictis omnibus verbo cum SSmo D. N. Papa, et de ejus expresso ordine, et mandato, declaravit: *praedictos omnes Religiosos teneri ad observantiam dicti Libri Caeremonialis, et literarum Apostolicarum in forma Brevis expeditarum super observatione praemissorum omnium, et singulorum; et ordinavit, ut moneantur omnes Generales, Provinciales, et quicumque alii dictorum Regularium Superiores, ut praedicta omnino, etiam sub poenis arbitrio ejusdem Sacrae Congregationis infligendis, observari faciant; et numerum debitum, decentem, et consuetum Fratrum ad Processiones mittant. Non obstante quacumque asserta, seu praetensa consuetudine in contrarium, quam abusum esse, et non consuetudinem, eadem Sac. Congregatio declaravit, et quibuscumque aliis non obstantibus*. Et ita eadem Sacra, et plena Congregatio de expresso ordine praelibati SSmi D. N. Clementis PP. VIII.

pronunciavit, decrevit, et declaravit, et insuper ordinavit, *ut praesens Decretum intimetur omnibus Generalibus, Provincialibus, et aliis quibuscumque Superioribus dictorum Ordinum. Romae die* 30. *Augusti* 1602.

20. AESINA.

Canonici Diaconi AEsinae Civitatis petierunt a Sacr. Rituum Congregatione declarari, = ut ipsis Diaconis, et non Canonicis Presbyteris competat assistentia quando Episcopus procedit cum cappa in Processionibus. =

Eadem Sac. Rit. Congreg. respondit, *nullam Episcopo convenire assistentiam neque Diaconorum, neque Presbyterorum, quando procedit cum cappa, nec est sacris vestibus paratus*, et ita declaravit. *Die* 30. *Augusti* 1602.

21. SALERNITANA.

In Metropolitana Ecclesia Salernitana recitantur Divina Officia, ac celebrantur sacrae Missae nonnullorum Sanctorum particularium, qui in Breviario Romano descripti non sunt, vel quorum Officia non eodem modo recitantur: quorum aliqui dictae Ecclesiae sunt Patroni, aliqui illi praefuerunt, aliqui miraculis ibi fulgent, aliquorum vero Corpora, vel insignes Reliquiae, ibi etiam requiescunt.

Item, quia Basilicae ejusdem Ecclesiae, superior in B. Virginis, et inferior in S. Matthaei Apostoli, et Evangelistae, cujus corpus ibi reconditum est, honorem dedicatae sunt: ideo extra tempus Adventus, et Quadragesimae, et quando non occurrunt Vigiliae, et quatuor Tempora, vel Festa novem Lectionum; singulis sabbatis in B. Mariae, et singulis quintis Feriis in B. Matthaei honorem Officia ad instar semiduplicium Festivitatum recitantur, et Missae celebrantur tam a Presbyteris, et Clericis de gremio ejusdem Ecclesiae, vel eidem adscriptis, quam ab aliis etiam Regularibus in praedicta Civitate, vel Dioecesi commorantibus, in quibus celebrandis, vel recitandis varii ritus secundum propriam cujuslibet voluntatem hactenus fuerunt introducti, et servati. Ut unus, et idem in psallendo modus, ab omnibus ibidem servari possit, supplicatur declarari a Sacra Rituum Congregatione.

1. = An qui sunt de gremio, vel adscripti servitio dictae majoris Ecclesiae, qui alias non teneantur recitare Officium in Choro, sed tantum privata ratione sacrorum Ordinum, seu Beneficiorum, teneantur saltem privatae recitare primodictorum Sanctorum, necnon Sabbati, et Feriae V. diebus praedictis B. Virginis, et S. Matthaei Officia, prout in Choro hujusmodi Ecclesiae majoris recitantur? =

2. = Quid de aliis Clericis tam saecularibus, quam regularibus in praedicta Civitate, vel Dioecesi commorantibus? =

3. = Quid de Canonicis, et aliis de gremio, vel adscriptis servitio dictae majoris Ecclesiae, extra Civitatem vel Dioecesim justis ex caussis existentibus? Item, quid de aliis Clericis, itemque Regularibus, qui tamen eorum habitationem, vel beneficia ibi habent? =

4. = Si aliqui ex praedictis non tenentur, si voluerint se conformare, ac Matris Ecclesiae praedictae vestigia sequi in praefatis Officiis recitandis, ac Missis celebrandis, possint id licite facere, et satisfaciant eorum obligationibus de Horis Canonicis recitandis, ac Missis celebrandis? =

Ultimo. = An iisdem modo, et precibus recitari debeant praedicta Officia, et hujusmodi Missae celebrari ab iis, qui recitare, seu celebrare tenentur, vel intendunt, prout in Choro dictae Majoris Ecclesiae recitantur? =

Ad supradicta Dubia Sacra Rituum Congregatio respondit, ut infra. = Ad 1. et 2. *non teneri*. = Ad 3:, *si sunt Canonici, et Beneficiati, decere*. = Ad 4., *si percipiunt fructum ab Ecclesia, posse*. = Ad 5. et ultimum, *debere eos, qui sunt de gremio Ecclesiae recitare Officium, prout recitatur in Choro*. Et ita respondit, et declaravit *die* 30. *Augusti* 1602.

22. MELPHIEN.

Ad dubia proposita pro parte Episcopi Melphien. Sacra Rituum Congregatio respondit, ut infra videlicet.

Ad 1. = De Assistentia duorum Canonicorum tantum, et non de Presbytero, toleranda, nec ne? Respondit, *servandam esse regulam Libri Caeremonialis*. = Ad 2. et 3. de assistentia facienda Episcopo, quando assistit paratus cum pluviali, et mitra ad Vesperas, seu Missas, et quando assistit cum Cappa. Idem respondit, nempe *servandas esse regulas praescriptas in dicto Libro Caeremoniali*. = Ad 4. de hastis Baldachini deferendis in Ecclesia. Respondit, *decere, ut servetur Liber Caeremonialis, si pacifice, et sine magno scandalo ejus usus introduci poterit*. = Ad 5. et 6. de sede Gubernatoris, *nihil pronunc decernendum judicavit*. Et ita ad supradicta Dubia respondit *die* 30. *Augusti* 1602.

23. TARENTINA.

Cantor Ecclesiae Tarentinae, qui est secunda Dignitas in eadem Ecclesia, exposuit, quod absente Archiepiscopo, et Sede vacante, Archidiaconus, qui est prima Dignitas, solet in die Purificationis benedicere, et distribuire Candelas; et Feria IV. Cinerum benedicere, et distribuire Cineres; et qualibet tertia Dominica cujuslibet mensis deferre processionaliter SS. Sacramentum, et similiter in die festivitatis ejusdem: quae omnia, absente Archidiacono, solet facere ipse Cantor: et nihilominus nonnulli ex dictae Ecclesiae Canonicis praetendunt, quando sunt hebdomadarii, excluso ipso Cantore, dictas functiones facere in grave ipsius praejudicium: quare petiit a Sacra Rituum Congregatione, ut in possessione praedicta exercendi munia, et functiones supradictas in absentia Archidiaconi manuteneatur: nec liceat ipsi Archidiacono praedicta munia alteri Canonico, invito ipso Cantore, demandare. Eadem Sacra Rituum Congregatio censuit, *servandam esse consuetudinem ad favorem Cantoris, quatenus adsit. Verum autem adsit necne, probet apud Ordinarium*. Et ita declaravit *die* 28. *Septembris* 1602.

24. CREMEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Cremen. a Sacra Rituum Congregatione declarationem infrascriptorum circa assistentiam faciendam Episcopo petierunt; et an ipsi Canonici teneantur associare Episcopum in reditu ab Ecclesia usque ad ejus Cameras, unde ipsum ad Ecclesiam venientem associaverunt, attento quod id facere non consueverunt, nec Caeremonialis dicit Canonicos debere in reditu associare Episcopum usque ad

ejus mansiones, prout faciendum esse declarat, dum venit ad Ecclesiam, sed satis esse in reditu, si Episcopum saltem usque extra portam Ecclesiae associent.

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, *a solito non esse recedendum, et formam Caeremonialis servandam esse, qui lib. 2. cap. 1. declarat quousque in reditu teneantur Canonici Episcopum associare*. Quo vero ad assistentiam Presbyteri, et duorum Canonicorum, *servandam esse formam ejusdem libri Caeremonialis, in quo declaratur quid agendum sit circa dictam assisteniam tam celebrante, quam non celebrante Episcopo. Nec ullum generari praejudicium Dignitatibus, si post Canonicos, qui in assistentia sunt, licet ipsis Dignitatibus inferiores thurificentur, quia ratione assistentiae, et non Dignitatis procedit. Die* 28. *Septembris* 1602.

25. ELBOREN.

Capitulum Ecclesiae Elborensis exposuit, quod licet alias SSmus D. N. per literas suas in forma Brevis expeditas sub die 20. Februarii 1601. declaraverit, quod in toto Regno Hispaniae tam in processionibus, quam in funeralibus, et in quibuscumque aliis actibus publicis, Clerus saecularis praecederet quoscumque Regulares tam Monachos, quam Fratres cujuscumque Ordinis: tamen in dicta Civitate Elboren. nonnulli ex dictis Regularibus in eorum propriis Ecclesiis, et Monasteriis praetendunt praecedentiam super ipsos Clericos saeculares: Et ideo dictum Capitulum petiit declarari, quod etiam in propriis Religiosorum Monasteriis, et Ecclesiis, ac ubicumque praecedentia Clericis saecularibus reservetur. Et praefatus SSmus D. N. mandavit expediri Breve, juxta mentem Sacrae Congregationis Rituum.

Quae quidem Sacra Rituum Congregatio, *praecedentiam omnino Clero saeculari supra Monachos, Fratres, seu Religiosos quoscumque in omni loco, etiam in propriis ipsorum Religiosorum Monasteriis, et Ecclesiis deberi*, decaravit. *Die* 28. *Septembris* 1602.

26. EGITANIEN.

Episcopus Civitatis Egitanien. in Sac. Rituum Congregatione quaedam Dubia proponi fecit, de quibus resolutionem petiit pro bono, et quiete suae Ecclesiae, et ut Canonicos possit in eorum officio continere.

1. = An, praesupposita consuetudine, quod Canonici possint ab Ecclesia longiori tempore, quam a Concilio praescribitur abesse, Episcopus talem usum aut consuetudinem, ad praescriptum praedicti Concilii reducere possit? = Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, *posse*.

2. = An tempore vacationis concessae Canonicis, possint omnes simul per tempus sibi concessum ab Ecclesia abesse? An vero alii post alios, ne servitium Ecclesiae tempore vacationis omnino deseratur? = Congregatio respondit: *non omnes simul a servitio vacare debere, sed alios post alios, ordine servato; ita ut Ecclesia servitio non defraudetur*.

3. = An Canonici praesentes, et non impediti teneantur per se ipsos suis muneribus, et officiis satisfacere, vel per substitutos? = Congregatio respondit, *Canonicos per se ipsos servire, et sua munia exercere debere, et non per substitutos*.

4. = An Episcopus possit cogere Canonicos in Choro, ut extollant vocem, maxime eos, qui in hoc culpabiles sunt, nec volunt cum aliis communicare in cantu? = Congregatio respondit, *decere, ut Canonici voce non impediti alte canant in Choro, coadiuvantes alios, et posse Episcopum illos ad id faciendum hortari.*

5. = An, dum celebratur Missa solemnis, seu Conventualis, vel praedicatur, aut Horae Canonicae in Choro cantantur, possit aliquis Canonicus celebrandi causa privatè, recedere a Choro, et nihilominus quotidianas distributiones lucrari? = Congregatio respondit, *licitum esse Canonicis celebrandi causa a Choro recedere, nec ob id distributiones quotidianas perdere.*

6. = An Canonicus fabricae administrationi deputatus, propter hanc causam toto anno ab Ecclesiae servitio eximatur, et nihilominus distributiones integre lucretur? = Congregatio respondit, *teneri Canonicum praedictum Ecclesiae inservire, sicut tenentur omnes alii Canonici; et si facere id contemnat, mulctandum esse in amissione distributionum, sicut mulctantur alii non servientes.*

7. = An pueri in privatis Missis Sacristiae, et Choro inservientes cum cottis, debeant saltem Ordines minores habere, vel primam Tonsuram, et pure laici ab hujusmodi ministerio arcendi sint? = Congregatio respondit, *convenire praedictos pueros saltem primam Tonsuram habere, dummodo per aetatem ejusdem Tonsurae sint capaces.*

Et ita in omnibus supradictis dubiis eadem Sacra Rituum Congregatio ut supra respective respondit, et declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

27. GADICEN.

Canonici Ecclesiae Gadicen. exposuerunt, quod Portionarii ejusdem Ecclesiae praetendunt, quod Canonici teneantur illis ministrare cantando Epistolam, et Evangelium quando celebrant etc.

Sacra Rituum Congregatio, cum indecorum, et indecens sit digniorem inferiori ministrare, ut alias declaravit in una Hispalen. sub die 1. Junii 1601., censuit: *Canonicos Ecclesiae Gadicen., Portionariis, aut dimidiis Portionariis, aliisque inferioris ordinis Presbyteris Missas, et Divina Officia celebrantibus pro Diacono, vel Subdiacono inservire, aut alias ministrare nullo modo debere, neque sub soliti, aut consuetudinis praetextu, maxime si legitime praescripta non sit, ullatenus ad id cogi, aut compelli posse*, et ita declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

28. SPALATEN.

Archiepiscopus Spalaten., qui, Deo adjuvante, intendit singulis diebus praedicare in sua Ecclesia tempore Quadragesimae, petiit, quo habitu id facere debeat.

Sacra Rituum Congregatio respondit, *habitu quotidiano, et ordinario id faciendum esse, nempe cum rochetto, et mozzetta, addita Stola, nisi solemniter prius celebraverit, quia tunc servanda est forma libri Caeremonialis*, et ita declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

29. VICENTINA.

Moniales S. Thomae in Civitate Vicentina, quae insignem Reliquiam, nempe Spatulam, et Brachium S. Mariae Cleophae in eorum Monasterio habere asseruerunt, petierunt licentiam celebrandi officium de dicta S. Maria sub ritu dupl. in die festivitatis ejusdem.

Sacra Rituum Congregatio respondit, *posse Moniales praedictas, si reliquia est insignis, ut praesupponitur, celebrare Officium de dicta Sancta sub ritu duplici, sicut petunt*, et ita declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

30. ASTEN.

Praepositus generalis Clericorum Regularium S. Pauli decollati Sacrae Rituum Congregationi exponi fecit, quod cum dicti Clerici in Civitate Asten. obtinuerint quamdam Ecclesiam Parochialem, Canonici Regulares Lateranenses praetendunt praecedere Parocho dictae Ecclesiae in publicis Processionibus, in quibus, non omnes Clerici collegialiter, sed unus eorum tamquam Curatus, et Parochus in loco suo inter alios Curatos procedit.

Sacra Congregatio Rituum respondit, *nullam habere, nec posse praetendere Canonicos Lateranenses praecedentiam supra dictum Clericum Regularem S. Pauli quando in Processionibus tamquam Parochus inter alios Curatos in loco suo procedit*, et ita declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

31. SALERNITANA.

Capitulum, et Canonici Salernitanae Ecclesiae, qui ex privilegio Apostolico singulis diebus Sabbati non impeditis recitant Officium B. M. sub ritu semidupl., petierunt declarari: = An in secundis Vesperis, in quibus Officium fit a Capitulo de Dominica, Hymnus concludendus sit cum vers. *Gloria tibi Domine etc. Qui natus es de Virgine etc.* vel alias, ut notatur in hymno Dominicae? Et quid si in Dominica occurrat festum dup.; cum nihilominus semper faciant Commemorationem de S. M. =

Sacra Rituum Congregatio respondit, *non esse hymnum terminandum cum vers. Gloria tibi domine etc. cum Officium fiat a Capitulo de Dominica, et non de B. V., et tanto magis id servandum esse in aliis festis duplicibus, quae incidunt in Dominica, in quibus hymnus terminatur prout notatur in hymno festi*, et ita declaravit *die* 23. *Novembris* 1602.

32. THEATINA.

Fuit alias a Sacra Rituum Congregatione declaratum, Canonicos debere associare Episcopum a domo suae habitationis ad Ecclesiam Cathedralem in habitu Canonicali, quotiescumque Episcopus illuc cum Cappa accedit, ut Divinis Officiis assistat, vel solemniter celebret. Quod etiam in libro Caeremoniali Episcoporum cavetur; et ideo *idem servandum esse a Canonicis Civitatis Theatinae, quotiescumque Episcopus cum Cappa ad Ecclesiam ex causa praedicta accedit, non obstante, quod ejus habitatio asseratur distare ab Ecclesia per passus sexaginta, cum modicum spatium non habeatur in consideratione*. Et ita eadem Sacra Congregatio censuit, et declaravit *die* 14. *Decembris* 1602.

33. PACEN.

Petrus Mexia Ecclesiae Pacen. Canonicus Sac. Rituum Congregationi

exposuit, quod, cum Canonici, et Capitulum soleant singulis diebus Dominicis, et aliis quibusdam festivitatibus per annum post horam Tertiae Processiones quasdam intra Ecclesiam facere; dum ante Altare SS. Sacramenti transeunt, ex inveterata consuetudine, seu potius abusu, non genuflectunt, sed tantum caput inclinant; ipse vero Orator, ob reverentiam tanti Sacramenti usque ad terram genuflectit: ceteri Canonici id aegre ferentes, ipsum, ob hoc, tamquam inveteratas Ecclesiae consuetudines servare nolentem, mulctare praetendunt. Quare petiit: an id licite facere possint?

Sacra praedicta Congregatio respondit, *non solum non licere Canonicis, qui non genuflectunt ante SSmum Sacramentum mulctare eos, qui genuflectunt, quin potius ipsi non genuflectentes ab illis, qui genuflectunt, mulctandi essent, cum omnes fideles ante SSmum Sacramentum transeuntes genuflectere teneantur. Et ita per omnes Canonicos dictae Ecclesiae Pacen. in futurum servari, non obstante quacumque eorum praetensa in contrarium consuetudine, quam corruptelam potius, et abusum esse declaravit*, eadem Sacra Rituum Congregatio praecepit, et mandavit. *Die 14. Decembris 1602.*

34. CONIMBRICEN.

Cum alias saepe Sacra Rituum Congregatio declaraverit, *non debere Canonicos Capitulum celebrare, dum in Choro cantantur horae Canonicae, seu Missa Conventualis celebratur: Idem etiam servandum esse decrevit a Canonicis Conimbricen. Ecclesiae*, et ita ad instantiam R. P. D. Alphonsi de Castroblanco ejusdem Ecclesiae Episcopi declaravit. *Die 14. Decembris 1602.*

35. FUNCHALEN.

Cum Cantor Ecclesiae Funchalen. in Medera Insula Regni Portugalliae praetendat ad ipsum spectare dirigere Processiones solemnes, ex eo quod ratione suae dignitatis deferre soleat baculum. Episcopus dictae Civitatis petiit a Sacra Rituum Congregatione: = An hoc ad dictum Cantorem pertineat, vel potius ad Vicarium? = Eadem S.R.C. respondit, *Officium Cantoris esse dirigere Chorum: Processiones vero publicas, et privatas Capituli et Cleri ordinare, et dirigere ad Episcopum, et ejus Vicarium pertinere*, et ita declaravit *die 14. Decembris 1602.*

36. BOVEN.

Episcopus Boven. Sacrae Rituum Congregationi exposuit, quod licet Ecclesiam suam ex ritu Graeco ad Latinum reduxerit, tamen Canonici adhuc intendunt recitare Matutinum post Vesperas juxta ritum Graecum, non autem mane, prout faciunt Latini, et ideo super hoc petiit declarari, quid magis conveniat.

Sacra Rituum Congregatio respondit, *convenire, ut Canonici in omnibus se conforment ritui Latino*, et ita declaravit *die 14. Decembris* 1602.

37. MARUGIEN. NULLIUS

Cantor Terrae Marugii Nullius Dioecesis in Hydrunto, exposuit Archipresbyterum ejusdem Terrae Substitutum sibi elegisse, quem in ejus ab-

sentia Missas solemnes celebrare vult, quas ipse Archipresbyter, si adesset, celebraret, et quae, ipso absente, ad Cantorem, et alias Dignitates, seu antiquiores Presbyteros dicti loci pertinerent. Necnon praetendere, ipsum Archipresbyterum, ut dictus ejus Substitutus sedeat, et honoris incensi et pacis habeat in loco proprio ipsius Archipresbyteri supra omnes alios, in grave praejudicium Dignitatum, et ceterorum Presbyterorum antiquorum dictae Terrae.

Sacra Rituum Congregatio *id minime licere*, respondit, *sed Missarum celebrationem in absentia Archipresbyteri, vel etiam in ejus praesentia, si ipse celebrare noluerit, ad Dignitates, seu antiquiores Presbyteros, non autem ad Archipresbyteri Substitutum pertinere, cui tamquam Substituto nec locum ullum, nec incensi, aut pacis honorem convenire* censuit; et declaravit. *Die* 14. *Decembris* 1602.

38. FIRMANA.

Cum in libro Caeremoniali Episcoporum in Cap. de Litaniis et Processionibus statutum sit, ut in Litaniis majoribus, et minoribus, Processio a Cathedrali, seu aliqua alia Ecclesia, ad aliam dirigatur. Illmus et Rmus D. Cardinalis Bandinus Archiepiscopus Firmanus tres Ecclesias in diversas partes prope moenia Civitatis capaces, et commodas deputavit, ut ibi Rogationum Processiones, quae triduum ante festum Ascensionis Domini fiunt, terminentur, et juxta ejusdem libri dispositionem, ibidem Missa solemnis cantaretur. Cum autem dictae Ecclesiae sint Regularium, nempe alia Canonicorum Lateranensium, altera Fratrum S. Francisci, et tertia Fratrum S. Augustini, praetendunt ipsi Regulares hujusmodi Missas cantare, et impedire ipsum Archiepiscopum, quominus possit per suos Canonicos, quos secum in Processione ducit, Missas praedictas celebrare facere. Quare pro parte dicti Illmi D. Cardinalis Archiepiscopi petitum fuit a Sacra Rituum Congregatione = An id jure Religiosi praedicti facere, seu praetendere possint? =

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, *nullo modo posse Regulares impedire, quominus Archiepiscopus per suos Canonicos Missam solemnem cantari faciat etiam in Ecclesiis Regularium, et exemptis Civitatis, seu Dioecesis, quo hujusmodi Processiones terminantur: nec ad Regulares praedictos, sed ad Archiepiscopum, seu Canonicos, juxta dispositionem dicti libri Caeremonialis, dictarum Missarum celebrationem pertinere*, censuit, et declaravit. *Die* 25. *Januarii* 1603.

39. ELBOREN.

Decanus, et Capitulum Ecclesiae Elboren. sede vacante, Vicarium Generalem existentem confirmavit, et tres alios Viros de Capitulo, Gubernatores nuncupatos, deputavit, quibus totius Dioecesis regimen, sede vacante, incumberet, et deputationis hujusmodi Literae nomine Decani, et Capituli expeditae fuerunt, prout etiam ipsi in suis Decretis, ac mandatis jurisdictionem a Decano, et Capitulo obtinere fatentur. Cum autem dicti Vicarius, et Gubernatores primas sedes etiam super Decanum in actis publicis, ratione dicti Gubernii, et Jurisdictionis praetenderint: pro parte ejusdem Decani a Sac. Rit. Congr. quaesitum fuit, = an dictis Gubernatoribus Capi-

tularibus tam in sedendo, quam in incedendo, vel in aliis actibus publicis locum praecedentiae supra ipsum Decanum, et alios Capitulares ipsis antiquiores, aut digniores possint occupare? =

Sac. Rit. Congr. respondit, *dictis Gubernatoribus Capitularibus nullo modo convenire praecedentiam supra Decanum, nec supra alios Capitulares ipsis antiquiores, aut digniores, nec id potuisse, nec posse praetendere, sed in omnibus actibus publicis, in stallis, seu locis, et sessionibus propriis, ubi stabant, seu sedebant, aut incedebant ante quam Gubernatores deputati fuissent, stare, sedere, vel incedere debere*, censuit, et declaravit. *Die* 25. *Januarii* 1603.

40. MARUGIEN. NULLIUS.

Ad instantiam Cantoris Terrae Marugii nullius Dioecesis in Hydrunto expositum fuit, Vicarium ejusdem Terrae in spiritualibus praetendere, ad ipsum privative quoad Dignitates, et alios dicti Loci Presbyteros spectare celebrationem Missarum solemnium: in quibus etiam cogere praetendit ipsas Dignitates, ut sibi celebranti ministrent, cantando Epistolam, et Evangelium.

Sacra Rit. Congr. respondit, *Missarum solemnium celebrationem ad Dignitates, non autem ad Vicarium spectare: Nec Vicarium Dignitates cogere posse, ut sibi celebranti ministrent*, censuit, et declaravit, et ita in Terra praedicta Marugii servandum esse decrevit, et ordinavit. *Die* 25. *Januarii* 1603.

41. BRUNDUSINA

Vicarius Generalis Brundusinae Civitatis, non obstante Decreto alias a Sac. Rit. Congr. facto sub die 2. Martii 1602., vigore cujusdam assertae consuetudinis, praetendit Missas solemnes celebrare sede vacante, vel absente, aut impedito Archiepiscopo, quae non ad ipsum Vicarium, sed ad Dignitates, et Canonicos pertinent, juxta formam dicti Decreti. Quare pro parte Archidiaconi ejusdem Ecclesiae petitum fuit, iterum declarari, ut omni tempore tam absente, quam impedito Archiepiscopo, et sede vacante ad Dignitates, non autem ad Vicarium, etiam quod sit de gremio Capituli, pertineat dictas Missas celebrare.

Sacra Rituum Congr. respondit, *debere Vicarium obedire Decreto jam super hoc facto, et quatenus recuset, cogendum esse remediis opportunis coram Auditore Camerae*, et ita censuit, et declaravit *die* 25. *Januarii* 1603.

42. TROPIEN.

Saepe a Sac. Rit. Congr. declaratum fuit, Vicarium foraneum non posse, nec debere ratione Vicariatus hujusmodi praecedere Archipresbyterum, Canonicos, seu Presbyteros ipso Vicario in Ecclesia potiores, seu antiquiores, et ideo *idem servandum esse in Terra Ajelli Tropien. Dioecesis* ad instantiam Archipresbyteri ejusdem Terrae eadem Sacr. Rituum Congr. censuit, et declaravit, *non obstante quacumque Episcopi in contrarium provisione. Die* 25. *Januarii* 1603.

43. AESINA.

Cum Aesinae Ecclesiae Canonici asseruerint, consuevisse eos Dominicis diebus cantare Missas, non autem Vesperarum officium facere, et Episcopum, praeter solitum, cogere illos, ut etiam Dominicis diebus officium Vesperarum faciant; et petierint ultra solitum non adstringi.

Sac. Rit. Congr. respondit, *convenire ut Canonicus, qui Missam celebravit, faciat etiam officium Vesperarum in diebus Dominicis, et ordinationem Episcopi circa hoc omnino servandam esse decrevit, non obstante quacumque in contrarium allegata consuetudine*, et ita censuit, et declaravit *die* 25. *Januarii* 1603.

44. ANDRIEN.

Societas SSmi Sacramenti in Cathedrali Ecclesia Andrien., cujus Confratres semper consueverunt in Processionibus SSmi Sacramenti intorticia accensa deferre, et cum nunc in die solemnissimo festivitatis ejusdem, eadem intorticia accensa deferre ab Episcopo prohibeantur, sub praetextu. quod tali die, juxta formam novi Caeremonialis, Clerici et Capellani illa deferre debeant, petierunt a Sacra Rituum Congregatione manuteneri in possessione deferendi eadem intorticia accensa tam in Processionibus SSmi Sacramenti, quae fiunt per annum, quam in solemnissima Processione, quae fit in die festivitatis ejusdem SSmi Sacramenti.

Eadem S.R.C., *id non prohiberi ex Libro Caeremoniali*, respondit, *in quo potius omnes tam laicos, quam Clericos, ad honorandum tantum Sacramentum, intorticia, seu candelas accensas deferre debere, quatenus id fieri possit, declaratur: quem ordinem, prout dicitur in Libro Caeremoniali in titulo de festo SSmi Corporis Christi, et Processione mandavit: Nec posse super praemissis dictos Confratres ab Episcopo molestari*, declaravit. *Die* 12. *Aprilis* 1603.

45. NEOCASTREN.

Vicariis foraneis, ratione dicti Vicariatus, supra Archipresbyteros, Canonicos, seu Presbyteros Collegiatarum, vel Parochialium Ecclesiarum, nullam deberi praeeminentiam, saepe Sacra Rituum Congregatio declaravit, et *idem servandum esse in Terra Madiae Neocastren. Dioecesis inter Vicarium foraneum, et Archipresbyterum dictae Terrae*, eadem Sacra Rituum Congregatio censuit. *Die* 12. *Aprilis* 1603.

46. CIVITATIS PENNAE.

Fuit alias declaratum a Sacra Rituum Congregatione, ut Vicarius Generalis praecedere debeat omnes Dignitates, et Canonicos, dummodo non sint parati sacris paramentis, et dummodo Vicarius non sit ex numero Dignitatum, vel Canonicorum ejusdem Ecclesiae, et velit tamquam Dignitas, vel Canonicus in Choro assistere, distributiones quotidianas lucrandi causa, quia tunc sedere debet in stallo, seu loco suae Dignitatis, vel Canonicatus. In reliquis omnibus Vicarium Generalem praecedere debere, Sacra Rituum Congregatio censuit, et *idem servandum esse cum Vicario Generali Civitatis Pennae, quem esse Archipresbyterum, et secundam Dignitatem asserunt*, declaravit. *Die* 12. *Aprilis* 1603.

47. UGENTINA.

Procurator Ordinis Carmelitanorum exposuit, quod licet in Terra Persicciae Ugentinae Dioecesis Fratres ejusdem Ordinis Carmelitanorum habeant Monasterium, et residentiam antiquam, nihilominus Fratres Minores observantiae, qui novissime in eadem Terra venerunt, et apud Ecclesiam S. Mariae Angelorum Conventum obtinuerunt, praecedentiam super ipsos Carmelitanos praetendunt contra formam Bullae fel. rec. Gregorii Papae XIII.

Sacra Rituum Congregatio respondit, *servandam esse Bullam praedictam Gregorii Papae XIII. fel. rec., in qua disponitur, quod priores in loco debeant praecedere*, et ita declaravit *die* 23. *Maii* 1603.

48. HISPALEN.

Ad dubium propositum pro parte Beneficiatorum Parochialium Ecclesiarum Hispalen. Civitatis. = An, scilicet in die S. Marci, in quo fiunt Processiones pro Litaniis majoribus, et in eadem Civitate Processio dirigitur, et terminatur ad Ecclesiam Beato Marco dicatam, Missa ibi de Litaniis, quae dicitur secunda feria Rogationum, prout hactenus consueverunt, seu potius de S. Marco celebranda sit? =

Sacra Rituum Congregatio respondit, *Missa de S. Marco celebrandam esse*, et ita censuit, et declaravit *die* 23. *Maii* 1603.

49. PISAUREN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Civitatis Pisauren. Sacr. Rituum Congregationi exposuerunt, quod licet tam ipsi Canonici, quam etiam Mansionarii, Curatus, et Capellani dictae Ecclesiae Cathedralis in omnibus Processionibus, quae fiunt per annum, sive publicis, sive privatis, sive etiam pro funere defunctorum, praecedentiam semper habuerint supra Curatos Ecclesiarum Parochialium dictae Civitatis, nihilominus dicti Curati praetendunt nunc, contra solitum stilum, praecedentiam super ipsos Canonicos, et alios Presbyteros dictae Ecclesiae Cathedralis.

Eadem Sacra Rituum Congregatio, *nihil innovandum, sed consuetudinem antiquam, quae juri, et Caeremoniali libro conformis est, servandam esse*, censuit, et declaravit. *Die* 23. *Maii* 1603.

50. NOLANA.

Pro parte Cantoris, et Archidiaconi Ecclesiae Nolanae, in qua, ultra quatuor Dignitates, Prebendae Canonicorum distinctae sunt, nempe Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales. Quaesitum fuit, = An Episcopus possit cogere Dignitates, ut sibi hinc inde assistant: et casu, quo Episcopus non Dignitates, sed Canonicos Diaconos ad assistendum sibi, ut decet, eligat: An dicti Canonici assistentes in receptione Candelarum, Cinerum, et Palmarum ceteris Canonicis, ac etiam Dignitatibus, ratione dictae assistentiae, praeferendi sint?

Sacra Rituum Congregatio respondit, *servandam esse formam Libri Caeremonialis, in quo statuitur, ut quando praebendae sunt distinctae, Canonici assistentes eligantur ex numero Diaconorum. Et quod in receptione Candelarum, Cinerum, et Palmarum, quilibet accedat ordine suo, hoc est primo loco Dignitates, deinde Canonici Presbyteri, tum*

Diaconi, *et demum Subdiaconi : nec in praemissis habendam esse rationem assistentiae*, *licet quoad incensum*, *et pacem*, *ipsi Canonici assistentes*, *etiam ordine inferiores praeferendi sint ceteris omnibus etiam Dignitatibus*. *Et ita in Civitate Nolana servandum esse*, eadem Sacra Congregatio censuit, et declaravit. *Die* 23. *Maii* 1603.

51. EGITANIEN.

Pro parte Cantoris Egitanien. Ecclesiae, quaedam dubia Sacrae Rituum Congregationi exposita sunt, quorum primum fuit. = An vox, et locus in Capitulo debeatur Dignitatibus, qui praebendam habent aequalem cum Canonicis, et ex communi massa deductam possident: ita ut ad hoc, ut vox, et locus detur, necessarium sit, ut Canonicatus, et Praebenda conjunctim in eadem persona concurrant, nec sufficiat habere praebendam sine Canonicatu, vel Canonicatum sine praebenda? Sacra Rituum Congregatio respondit, *servandam esse consuetudinem hactenus in Ecclesia Egitanien. servatam*.

2. = An ex consuetudine, quae viget, et servatur in Ecclesia Egitanien. recitandi Officium Defunctorum singulis secundis feriis non impeditis, vel tertiis, aut sequentibus, quando secundae, vel tertiae feriae impeditae sint; satisfiat obligationi in Breviario assignatae, ut prima die cujuslibet mensis non impedita recitetur dictum Officium? = Sacra Rituum Congregatio *remisit dubium hoc maturius considerandum ad Illmum et Rmum D. Cardinalem SS. Quatuor in alia Congregatione referendum*, *et terminandum*.

3. = An in die prima Novembris Officium Defunctorum recitari debeat, non obstante quod sit impedita festo Omnium Sanctorum? = Dubium *responsione non indigere*, Sacra Còngregatio respondit, *cum clarum sit id*, *quod universaliter servatur ab Ecclesia*. *Sufficere nempe*, *ut non prima*, *sed secunda Novembris celebretur Officium*, *et Commemoratio omnium Fidelium defunctorum*.

4. = Si ultima dies mensis sit Dominica, vel festiva. An Vesperae Defunctorum pro die sequenti prima mensis recitandae sint, vel Matutinae, et Laudes Defunctorum sine Vesperis? *Vesperas Defunctorum post Vesperas Dominicae*, *vel festivitatis ultima die mensis recitandas esse*, Sac. Congr. respondit.

5. = Si dies obitus alicujus Defuncti cadat in die Dominico, vel festivo. An pro eo Officium dicto die solemniter celebrandum sit, vel potius trasferendum in diem sequentem cum eadem solemnitate? idemque quaeritur de die tertio, septimo, et trigesimo =. Sac. Cong. respondit, *Posse in die Dominico*, *vel festivo celebrari Officium*, *et Missam Defunctorum pro Defuncto*, *cujus corpus adhuc insepultum super terram retinetur*; *secus si jam sepultum sit*, *quo casu in die sequenti*, *vel alio non impedito eadem solemnitate celebrari poterit*, *ut cavetur in Rubricis Missalis*, *et Breviarii*. *Idemque* respondit *de tertio*, *septimo*, *et trigesimo die*, *ut scilicet transferatur*, *et celebretur cum eadem solemnitate*, *prout cavetur in dictis Rubricis*.

6. = An Cineres, qui super capita fidelium imponuntur feria quarta Cinerum debeant esse aqua maditi in modum luti, ut consuetum est in

Ecclesia Egitanien., vel potius aridi in modum pulveris? = Sacra Rituum Congregatio respondit, *Cineres aridos debere esse, et in modum pulveris in Ecclesia universali*. Et ita declaravit, et ad supradicta omnia dubia, ut supra, eadem Sac. Rit. Congr. respondit. *Die* 23. *Maii* 1603.

52. COIMBRIEN.

Ad dubia proposita pro parte Capituli Ecclesiae Coimbrien, Sac. Rituum Congr. respondit ut infra, videlicet:

Ad 1. = An Episcopus sedens in Choro, dum versus Altare genuflectit, ita genuflectat, ut totaliter terga Capitulo vertat? = *Non indigere responsione, cum clarum sit longe melius esse vertere renes Canonicis, et Capitulo, quam Altari*.

Ad 2. = An sedes Episcopi in Choro existens fixa, et immobilis, seu amovibilis, vel portatilis esse debeat? = Respondit, *Sedem Episcopi debere esse quasi fixam, et immobilem juxta dispositionem Libri Caeremonialis in titulo de sedibus Episcopi etc. licet juxta dispositionem loci possit amoveri, et in alio loco opportuno, et decenti locari*.

Ad 3. = An dicta sedes serico ornanda sit tam quando Episcopus pontificaliter celebrat, quam quando Diviuis Officiis assistit? = Respondit, *semper convenire, ut sedes Episcopi sit ornata serico, vel alia materia coloris convenientis tempori, juxta regulam lib. Caeremonialis in dicto titulo de sedibus Episcopi*. Et ita eadem Sacra Cong. respondit, et declaravit *die* 23. *Maij* 1603.

53. LAMACEN.

Expositum fuit pro parte Episcopi Lamacen. solere Canonicos, et Dignitates ipsius Ecclesiae ministrare Episcopo Mitram, Gremiale, Thuribulum, et alia necessaria, quod nunc facere recusant, sub praetextu, quod ea munia a Capellanis Episcopi fieri debere liber Caeremonialis Episcoporum decernat. Sicut etiam sceptrum argenteum gestare cum Pluviali in quibusdam diebus festivis, ut solebant, amplius nolunt, praetendentes id agendum esse a mediis Canonicis, et Tertiariis, ex praescripto ejusdem lib. Caeremonialis. Quia vero liber praedictus non tollit antiquas, et laudabiles caeremonias in Ecclesiis a Canonicis servari solitas, licet ubi caeremoniae non recte peraguntur, quid agendum sit ubique, doceat. Sac. Rit. Cong. *circa praemissa Dignitates, et Canonicos Lamacensis Ecclesiae debere antiquas, et laudabiles praedictas consuetudines servare*, censuit, et declaravit. *Die* 5. *Julii* 1603.

54. CALAGURITANA.

Cum inter Capitulum Ecclesiae Collegiatae Civitatis de Logrogno Calaguritanae Dioecesis ex una, et Capitulum Generale Rectorum Parochialium Ecclesiarum, ex altera partibus, circa eorum praecedentias, seu praeeminentias pendeat lis in Rota coram R. P. D. Justo, et juxta sententiam Laudi invictae mem. Caroli V. Imperatoris sub die 21. Aprilis 1535. Rota censeat in omnibus inter Collegiatam, et Parochiales servandam esse aequalitatem, praeter quam in manu dextera, quae semper tam in processionibus, et in incedendo, quam in stando, et sedendo Ecclesiae Collegiatae reservata fuit:

et ortum fuerit dubium circa modum thurificandi, dandi pacem, et accipiendi Palmas inter dictas Ecclesias, nempe a qua parte incohandum sit, et prosequendum, et cum hujusmodi sint propria Sacrae Cong. Rituum, Rota ejusdem Sacrae Cong. sententiam super praemissis, antequam ad decisionem Causae deveniat, habere procuravit.

Sacra vero Cong. praedicta, audita relatione Illñi, et Rñi D. Card. de Monte, cui haec Causa, ad referendum ab eadem Congregatione commissa fuerat sub die 23. Maii proxime praeteriti, et attentis narratis, et praesupposito Laudo praedicto, et partibus hinc inde informantibus auditis, judicavit, *convenire, ut thurificatio, et pax dentur, et continuentur ab ea parte, a qua est turnus, idest, si turnus competat Collegiatae incohetur a latere dextero, idest, a Decano Collegiatae, et prosequatur usque ad Clericos ejusdem Collegiatae inclusivè: si vero turnus competat Rectoribus Parochialium Ecclesiarum, incohetur a latere sinistro, et a Rectore Turni, et prosequatur ab ea parte usque ad Clericos earumdem Parochialium inclusive.*

In accipiendis vero Palmis servetur ordo Processionis, et incedant bini, videlicet unus de Collegiata a dexteris, et alius de Capitulo generali a sinistris, et ille primus accipiat Palmam, qui est in turno, ad effectum, ut in omnibus, excepta dextera, ut supra servetur aequalitas; et acceptis Palmis singuli ad loca sua revertantur. Et ita pro majori decentia actus servandum esse, eadem Sac. Cong. censuit, et judicavit. *Die* 5. *Julii* 1603.

55. FAVENTINA.

Pro parte Gubernatoris Faventinae Civitatis, qui Protonotarius est, et in habitu Protonotarii cum Rocchetto incedit, a Sac. Rituum Cong. quaesitum fuit. = An ipse Gubernator ante Canonicos immediate post Episcopum, vel Canonici ante ipsum, ut praetendunt, thurificandi sint?

Eadem Sac. Rit. Cong. *Gubernatorem praefatum in habitu Ecclesiastico cum Rocchetto, et Mantelletto incedentem, et Divinis assistentem, immediate post Episcopum, et ante Canonicos thurificandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 5. *Julii* 1603.

56. HISPALEN.

Recusare Portionarios Hispalensis Ecclesiae ea munia in Ecclesia subire, et ministrare, quae subeunda, et ministranda esse per Beneficiatos, seu Mansionarios liber Caeremonialis Episcoporum declarat, eo sub praetextu, quod haec vox Portionarius in libro praedicto non reperiatur; Sacrae Rituum Congreg. pro parte Dignitatum, et Canonicorum ejusdem Ecclesiae Hispalen. expositum fuit, et petitum: = An Portionarii praedicti sub vocabulo Beneficiatorum, seu Mansionariorum comprehendantur? Cum autem Portionariorum ordo immediatè sequatur post ordinem Canonicorum, sicut Beneficiatorum, Mansionariorum ordo post Canonicos sequitur, et quaestio sit nominis tantum, quae juxta diversorum locorum usum dictione variantur, licet in effectu sint eadem =.

Sac. Rit. Cong. *Portionarios, Beneficiatos, seu Mansionarios reprae-*

sentare declaravit, *et ad omnia munia servanda teneri, ad quae juxta formam libri Caeremonialis Beneficiati tenentur*, et ita censuit, et declaravit *die* 5. *Julii* 1603.

57. ELBOREN.

Narratum fuit, ex immemorabili consuetudine Elborensis Ecclesiae, solitum esse ejusdem Ecclesiae sedis vacantis tempore per Decanum, et Capitulum eligi tres personas Capitulares, quibus cura Archiepiscopatus in locum Archiepiscopi committitur, et Gubernatores Archiepiscopatus nuncupantur, qui in Palatio, seu Domo Archiepiscopali pro audiendis, et terminandis, quae concernunt eorum jurisdictionem, et officium saepe conveniunt. Decanus autem absque eo quod sit unus ex praedictis Deputatis, voluit tamquam Decanus in praedictis audientiis assistere, et cum dictis Gubernatoribus in primo loco sedere, et votare. Quare, an id facere possit, et permittendum sit? pro parte dictorum Gubernatorum quaesitum fuit.

Sac. Rituum Cong. respondit, *id minime Decano, seu cuivis alio Canonico non deputato licere, licet in Choro, et dum omnes simul capitulariter conveniunt, Decanus, et ceteri Canonici praecedentiam juxta solitum, etiam ipsis Gubernatoribus praesentibus, habere debeant*, prout alias ab eadem Sac. Cong. ad instantiam Decani declaratum fuit. Et ita censuit, et declaravit *die* 5. *Julii* 1603.

58. MONTISPILOSI.

Solitum esse semper in Civitate Montispilosi per Baronemmet, sive Vice-baronem ejusdem Civitatis in solemni Processione SSmi Sagramenti hastam unam baldachini deferri, et in proxime praeterita ejusdem SSmi Sacramenti solemnitate a Vice-barone moderno id recusatum esse, Sacrae Rituum Congregationi pro parte Episcopi ejusdem Civitatis expositum fuit, asserentis non sine scandalo adstantium Vice-baronem praedictum hastam Baldachini supra SSmum Sacramentum per substitutum suum deferre fecisse, Vice-barone praesente, et post Baldachinum subsequente: quod an in posterum tolerandum sit, Episcopus postulavit.

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, *debere Baronem, seu Vice-baronem per seipsum, et nullo modo per substitutum hastam Baldacchini supra SSmum Sacramentum deferre, prout alii Barones, et Vice-barones hactenus fecerunt, vel si id facere recusent, ad Processionem non accedere*, et ita censuit, et declaravit *die* 5. *Julii* 1603.

59. TIFERNATEN.

Cum domus Episcopi Tifernaten., licet non contigua Ecclesiae Cathedrali, eidem tamen sit satis vicina, ut notissimum est, et Sacrae Rituum Congregationi constat:

Eadem Sacra Rituum Congregatio, ut alias saepe in similibus, ita nunc ad instantiam Episcopi praedicti declaravit, *teneri Capitulum, et Canonicos in habitu canonicali accedere ad domum praedictam, ipsumque Episcopum cappa indutum a camera, seu loco deputato in eadem domo ad Ecclesiam Cathedralem associare, quotiescumque Episcopus ad eamdem Ecclesiam solemniter celebraturus, vel, ut Divinis Officiis as-*

sistat, acceserit, et finita Missa seu Officio, ipsum in eodem habitu ad eumdem locum reducere. Quotiescumque vero Episcopus in Ecclesia Cathedrali pro sua devotione Missam planam celebrare voluerit, debere duos Canonicos ejusdem Ecclesiae juxta antiquam, et laudabilem consuetudinem hactenus servatam eidem assistere, et ministrare.

Quod si post Missam planam velit Episcopus etiam Missae solemni, vel Conventuali, seu Divinis Officiis assistere, non esse opus, ut ab universo Capitulo, et Canonicis associetur a dicto Altari, ubi celebravit, ad sedem Episcopalem, sed satis esse, si a duobus Canonicis praedictis, qui eidem in Missa ministrarunt; comitetur.

Cum vero Episcopus ad aliam Ecclesiam suae Civitatis accedere voluerit, non posse semper Canonicos cogere, ut eidem assistant, sed ita demum, si ob aliquam publicam solemnitatem, vel celebraturus, vel Episcopales functiones executurus, vel ad Ordines conferendos accesserit. Quo casu etiam curare debebit, ut in Ecclesia Cathedrali remaneant Canonici, et Ministri necessarii pro ejus servitio, et ita in omnibus supradictis Sacra Rituum Congregatio censuit, et declaravit. *Die* 5. *Julii* 1603.

60. COIMBRIEN.

Cum alias ad instantiam R. P. D. Alphonsi de Castroblanco Coimbrien. Ecclesiae Episcopi sub die 8. Julii 1602. Sacra Rituum Congregatio declaraverit, Canonicos teneri ad observationem Cap. XV. lib. 1. Caeremonialis Episcoporum, et debere ipsum Episcopum a domo suae habitationis ad Ecclesiam Cathedralem in habitu canonicali associare quotiesqumque in diebus festivis, vel solemnibus cum cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercendum, aut Divinis Officiis interessendum accedere voluerit; et pro parte eorumdem Canonicorum in eadem Sacra Congregatione semel, atque iterum institum fuerit pro revocatione, seu moderatione supradicti Decreti sub praetextu, quod non modo domus Episcopi non esset Ecclesiae contigua, sed etiam longius ab ea distaret, quam Episcopus exposuerit, et praeter longitudinem, viam esse arduam, et difficilem aquis plenam, et fere ad processionis usum impracticabilem asseruerint. Et cum eadem Sac. Rituum Congregatio veram informationem super praemissis habere procuraverit, et demum habuerit per literas ejusdem Episcopi et fides publicas Notariorum, ex quibus neque viam arduam, aut difficilem, seu aquis plenam, neque tam longam esse, ut Canonici asserebant, clare constitit, ideo, *a praedicto Decreto non esse recedendum*, judicavit, *et ad illud omnino servandum, Canonicos teneri*, declaravit, *eisque in posterum super praemissis perpetuum silentium imposuit*, et imponi mandavit. *Die* 5. *Julii* 1603.

61. GOTIAN.

Solitum esse Regios Gubernatores Status Gotiani in Sardiniae Regno tam ex antiqua consuetudine, quam ex privilegio Regum habere praecedentiam supra omnes Barones titulatos, ac supra Magistratum; et Incensum et Pacem ante omnes Rectores, et Parochos, et alios quoscumque viros Ecclesiasticos inferiores dicti Status, Sacrae Rituum Congregationi narratum fuit:

Quam quidem consuetudinem Rector Villae Benetutti ejusdem Status Gotiani, cum moderno Regio Gubernatore Joanne Cedrelles servare recusavit, et Incensum, ac Pacem ipse Rector sibi, et ceteris omnibus Ecclesiae Presbyteris, et Clericis ante praedictum Gubernatorem dari jussit contra debitum, et solitum: quare petiit dictus Gubernator nihil innovari, et consuetudinem praedictam servari, maxime cum Caeremoniali libro noviter impresso non repugnet.

Sacra Rit. Congregatio, audita super praemissis relatione Illmi et Rmi D. Cardinalis Antoniani, cui alias hoc negotium ab eadem Sacra Congregatione commissum fuerat, *consuetudinem praedictam servandam esse declaravit, et ordinavit, et si quid Curatus praedictus Villae Benetutti in contrarium praetendit, compareat, et jura sua deducat, sed interim nihil innovare praesumat*; et ita censuit, declaravit, et ordinavit *die* 5 *Julii* 1603.

62. VIRDUNEN.

In Monasterio, seu Domo Virginum oblatarum S. Mauri Virdunen. Catherinae Abbatissae ejusdem Monasterii, Ursulam Coadjutricem cum futura successione Sedis Apostolicae auctoritate datam fuisse narratum est, ac inter ipsam Coadjutricem, et Priorissam ejusdem Monasterii contentionem praecedentiae ortam fuisse Sacrae Rituum Congregationi expositum fuit, et petitum, cuinam earum praecedentia tam in processionibus, quam in sessionibus, et aliis similibus publicis, seu privatis actibus debeatur?

Eadem Sacr. Rituum Congregatio respondit, *Coadjutricem in omnibus Priorissae praeferendam esse*, et ita censuit, et declaravit *die* 5. *Julii* 1603.

63. CALAGURITANA.

In controversia super praecedentia inter Ferdinandum Garciam Rectorem Parochialis Ecclesiae S. Crucis Civitatis Najerae, et Bartholomaeum Cossam dimidium Beneficiatum ejusdem Ecclesiae, ac Vicarium deputatum ab Abbate Monasterii S. Mariae Ordinis S. Benedicti, qui jurisdictionem spiritualem in dicta Ecclesia exercet.

Censuit Congregatio Sac. Rituum, ut alias saepe in similibus, *dictum Vicarium dimidium Beneficiatum quoties cum cotta in Choro, aut in Capitulo, et in aliis actibus assistit, ut distributiones quotidianas lucretur, debere sedere in loco suae receptionis, prout sedebat antequam esset Vicarius deputatus. Quoties vero tamquam Vicarius vult praecedere, cottam, sive habitum ecclesiasticum dimittere debere*, declaravit. *Die* 2. *Augusti* 1603.

64. SUTRINA.

Curatum S. Silvestri in Civitate Sutrina praecedentiam praetendere supra Canonicos, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis ejusdem Civitatis expositum fuit, quoties dicti Canonici, et Capitulum invitati, funus alicujus defuncti ad dictam Ecclesiam S. Silvestri associant.

Sacra Rituum Congregatio declaravit: *Canonicos, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis semper et ubique quoscumque Curatos, etiam in eorum propriis Ecclesiis, praecedere debere, et ita in Civitate Sutrina servari* mandavit. *Die* 2. *Augusti* 1603.

65. TULLEN.

Subpraefectum, seu Gubernatorem in temporalibus pro Rege Christianissimo in Civitate Tullen., contra solitas antiquas, et laudabiles Ecclesiae Tullen. consuetudines, thus, sive incensum, ac Evangelii textum, et Pacis osculum in Missae majoris celebratione in Ecclesia Cathedrali, sibi post Episcopum privatim danda, seu offerenda esse contendere sub eo praetextu, quod nonnullae Ecclesiae vicinae id, quod ipse Gubernator petit, aliis similibus Regiis Gubernatoribus a paucis annis citra dederint, seu obtulerint, Sacrae Rituum Congregationi pro parte Decani, et Capituli ejusdem Ecclesiae Tullen. narratum fuit, et petitum, an id, quod dictus Gubernanator postulat, praestare debeant?

Eadem Sacra Rituum Congregatio; *nihil circa praemissa innovandum, et antiquas, ac laudabiles praedictae Ecclesiae Tullen. consuetudines servandas esse*, censuit, et declaravit. *Die* 2. *Augusti* 1603.

66. LAUDEN.

Laudensis Ecclesiae Canonici, et Capitulum Sacrae Rituum Congregationi exposuerunt, ex antiqua, et inveterata consuetudine, etiam ante reformationem Breviarii fe. re. Pii Papae V., solitos esse tempore quadragesimae recitare Psalmos Graduales feria tertia post Completorium, qui feria quarta ante Matutinum, juxta Rubricas dicti Breviarii reformati, recitandi sunt; et feria quinta post Completorium Psalmos Poenitentiales, qui, secundum dictas Rubricas, feria sexta post Matutinum recitari debent. Quam eorum antiquam, et inveteratam consuetudinem, ut in posterum sine aliquo conscientiae scrupulo continuare possint, licet penitus dictis Rubricis Breviarii reformati conformis non sit, licentiam petierunt.

Sacra Rituum Congregatio censuit, *Canonicos, et Capitulum praedictum allegatam consuetudinem, quatenus vere, ut narratum est, adsit continuare posse*, et ita declaravit *die* 2. *Augusti* 1603.

67. CASTILIAE, ET LEONIS.

Clerum Saecularem in universo Regno Castiliae, et Leonis, Fratribus, Monachis, et Regularibus quibuscumque praeferendum esse in omnibus Processionibus, et aliis actibus publicis, declaratum fuit tam per Breve SSmi D. N. Papae, quam per Decreta Sacrae Congregationis Rituum: sed cum aliquando contigerit, eumdem Clerum saecularem ad Ecclesias Regularium ex quavis causa accedere, nonnulli ipsius Regni Regulares, praecedentiam Clero saeculari in eorum propriis Ecclesiis dare recusarunt, quasi sub Breve, et Decretis, praedictis casus iste compraehensus non fuerit.

Quare eadem Sacra Rituum Congregatio, ad tollendam omnem dubitandi rationem, *in omni loco, etiam in propriis Ecclesiis, et Conventibus Fratrum, Monachorum, et Religiosorum quorumcumque in universo Regno Castiliae, et Leonis Clerum saecularem eisdem Fratribus, Monachis, et Religiosis praeferendum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 6. *Sept.* 1603.

68. ALBINGANEN.

Canonicos Albinganensis Ecclesiae, qui prius nullum Ordinem Sacrum

annexum habebant, ex Decreto Visitae Episcopi ejusdem Civitatis ordinatos, et distinctos fuisse in Presbyteros, Diaconos, et Subdiaconos Sacrae Rituum Congregationi expositum fuit, ac narratum, quod nonnulli ex praedictis Canonicis in Diaconali Ordine constituti, sub praetextu antianitatis praecedentiam super Canonicos Presbyteros praetendunt, et alii in Ordine Subdiaconali eodem praetextu Diaconis praecedere contendunt. Quibus auditis.

Sacra Rituum Congregatio, ut alias saepe, ita etiam nunc declaravit, *Ordinem in omnibus, maxime autem in Ecclesia servandum esse, ut qui digniores Ordine sunt, minus dignis praeferantur: et ideo Canonicos Presbyteros Albinganensis Ecclesiae Diaconis, et Diaconos Subdiaconis praeferendos esse, etiamsi Presbyteri Canonicatum post Diaconos, et Diaconi post Subdiaconos obtinuerint*, censuit, et declaravit. *Die 6. Septembris 1603.*

69. MONOPOLITANA.

Pro parte Episcopi, et Ecclesiae Monopolitanae Sacrae Rituum Congregationi expositum fuit; in eadem Ecclesia quatuor esse Dignitates, nempe Archidiaconum, Archipresbyterum, et duos Primicerios ad Chorum regendum destinatos, qui propterea unus hinc, alius inde in principio Chori stare, seu sedere consueverunt, ceteros Canonicos, qui praebendas distinctas non habent, sedere, seu stare solere hinc inde immediate post praedictos duos Primicerios, et secundum antianitatem locum digniorem obtinere. Quando autem contigit Episcopum celebrare, vel Missis, aut Vesperis solemnibus assistere, dubitatum fuit, an dicti duo Primicerii, qui Choro destinati sunt, ad assistentiam vocandi sint, vel quis, seu qui ex Dignitatibus, vel Canonicis praedictis in officio assistentiae, tam quando Episcopus celebrat, quam quando non celebrat, eidem ministrare debeant, cum non satis clare casus iste in libro caeremoniali Episcoporum expressus sit.

Sacra Rituum Congregatio praedicta censuit: *Primicerios non esse a loco, et officio suo assistendi, et regendi Chorum dimovendos; sed in officio assistetiae apud Episcopum, quando celebrabit solemniter, vocandam esse primam Dignitatem, qui, ut praesupponitur, Archidiconus est, et is, si in presbyterali Ordine erit constitutus, officium Presbyteri assistentis exercet, ut cavetur in Caeremoniali praedicto lib. 1. cap 7. Duo vero praedicti, et digniores Canonici immediate sequentes post Primicerios, officium duorum Diaconorum assistentium hinc inde apud Episcopum exercent, ut praescribitur in cap. 8. dicti libri caeremonialis. Quod si Archidiaconus non erit Presbyter, ipse a dextris Episcopi officium primi Diaconi assistentis exercet, a sinistris vero primus Canonicus immediate sedens post Primicerium; et Archipresbyter in hoc casu officium presbyteri assistentis exercet, Episcopo vero non celebrante, sed Vesperis, aut Missis solemnibus praesente, semper ab Archipresbytero, qui, ut supponitur, est secunda Dignitas, officium Presbyteri assistentis agendum, et a duobus primis Canonicis immediate sequentibus post Primicerios duorum Diaconorum assistentium officium exercendum esse*, eadem Sacra Congregatio Rituum censuit, et declaravit: *Die 6. Septembris 1603.*

70. LAURETANA.

Vicarium Ecclesiae Lauretanae simplicem Clericum in habitu ordinario clericali cum pileo nigro in Choro, et Processionibus, etiam quando Canonici sunt parati, praecedentiam praetendere supra omnes Dignitates, et Canonicos, et inter illos in eodem habitu in digniori loco, praeter debitum ritum caeremoniarum incedere velle, Sacr.Rit.Congregationi expositum fuit.

Quae quidem Sac. Rit. Congregatio, ut alias in similibus, ita etiam nunc in Lauretana Ecclesia servandum esse censuit, et declaravit, *ut scilicet Vicarius supra Dignitates, et Canonicos paratos nullam habeat praecedentiam, sed tantum illis praecedat, quando sunt in habitu canonicali ordinario, et sine paramentis. Quare ad scandala, et indecentia removenda, eadem Sac. Rit. Cong. mandavit, ut Vicarius praedictus cum Canonicis paratis non incedat, et quod hujusmodi Decretum in Lauretana Ecclesia publicetur, et Choro affigatur, ac inviolabiliter servetur*, praecepit, et ordinavit. *Die 6. Septembris* 1603.

71. EGITANIEN.

Pro parte Episcopi Egitanien. Ecclesiae a Sac. Rituum Congregatione duo petita fuerunt. Alterum est, quod cum Ecclesiae Cathedralis praedictae Episcopus, et Capitulum, ob gravem urgentemque necessitatem promiserint, et statuerint singulis annis die 15. Augusti post Vesperas solemnes Assumptionis B. M. V., alias Vesperas solemnes in honorem B. Rochi Confessoris ad Altare, ubi est ejusdem Beati imago, celebrare: et die sequenti etiam Missam solemnem ibidem de eodem cantare: et quia nimis laboriosum, et valde difficile eis videtur duas Vesperas solemnes, et duas Missas similes eodem die celebrare: supplicaverunt, ut dictae promissioni eorum satisfacere possint celebrando semel tantum Officium, et Missam de Beato Rocho die 16. Augusti cum commemoratione Octavae B. M V. = Eadem Sac. Rit.Congregatio *nihil innovandum, sed solitum servandum esse*, respondit.

Secundo, quod cum iidem Episcopus, et Capitulum ob generalem pestilentiam in Regno Portugaliae Ecclesiam a fundamentis in eadem Civitate erexerint, et B. Sebastiano inclito Martyri dedicaverint, ad quam singulis annis bis accedunt, et solemniter in honorem dicti S. Sebastiani Missam, et Officium celebrant, nempe die 20. Januarii in festo ejusdem Sancti, et secunda Dominica Augusti: et quia in Officio, quod de Sancto Sebastiano recitatur, Oratio est communis cum S.Fabiano, supplicaverunt, ut eis licitum sit in dicta Ecclesia B. Sebastiano dicata dictis duobus anni diebus Orationem de S. Sebastiano tantum recitare, cum in Cathedrali Ecclesia etiam Officium, et alia Missa de SS. Fabiano, et Sebastiano a parte Capituli, quae ibi remanet, celebretur juxta formam Breviarii, et Missalis Romani. = Congregatio vero *nihil concedendum esse* judicavit, et ita respondit *die* 6. *Septembris* 1603.

72. EGITANIEN.

Stante Ecclesiae Cathedralis Egitanien. consuetudine, seu statuto, quod singulis hebdomadis, secunda, vel tertia feria officio novem lectionum non impeditis, Defunctorum Officium peragatur: Cantor ejusdem Ecclesiae a

Sacr. Rituum Congregatione quaesivit. = An recitando Officium Defunctorum modo praemisso satisfiat Rubricae generali, in qua praecipitur, quod Officium praedictum Defunctorum prima die cujuslibet mensis non impedita Officio novem lectionum recitetur.

Eadem Sac. Rit. Cong. respondit, *ad effectum consequendi Indulgentiam centum dierum de injuncta poenitentia Officium Defunctorum esse recitandum prima die cujuslibet mensis non impedita Officio novem Lectionum, ut ex verbis Constitutionis fel. rec. Pii Papae V. in principio Breviarii impressae in §. Atque ut fidelium voluntates etc. clare colligitur*, et ita declaravit *die* 6. *Septembris* 1603.

73. ORIOLEN.

Cum in Civitate Oriolen. Fratres Carmelitani praecedant multis aliis Fratribus tam in publicis, quam in privatis processionibus etc. Episcopus dictae Civitatis eisdem Fratribus praecedentiam hoc modo dare voluit, ut scilicet ipsi Carmelitani a dextris, ceteri vero minus digni a sinistris eorum incederent. Quod cum sit contra usum universalem, pro parte dictorum Carmelitanorum petitum fuit declarari a Sacra Rituum Congregatione, quomodo dictis Fratribus praecedentia sit danda.

Eadem Sac. Rit. Cong. censuit, *praecedentiam dandam esse secundum usum universalem in toto fere Orbe terrarum servatum, ut scilicet Religiones minus dignae praecedant, et digniores postea subsequantur*, et ita censuit, et declaravit, et in Civitate Oriolen. servari mandavit. *Die* 15. *Novembris* 1603.

74. ILLERDEN.

Decanus, et Capitulum Illerdensis Ecclesiae, qui, ut asseruerunt, ex privilegio, et concessione Apostolica Canonicatum suppresserunt, et fructus ejusdem cum praebenda cuidam Theologo Regulari ad nutum amovibili assignaverunt, ut legeret, et praedicaret etc., cui etiam distributiones quotidianas dederunt etc. petierunt, ut dictus Theologus Regularis non teneatur in Choro cum ceteris Canonicis assistere.

Sac. Rituum Congr., auditis petitionibus praedictis, censuit, *praebendam, et Canonicatum praedictum conferendum esse in perpetuum, et in titulum Clerico saeculari, qui praedicet, legat, et cum caeteris Canonicis munus praebendae Theologalis adimpleat, juxta formam Concilii Tridentini; quia nullo modo convenit, ut Frater regularis cantet Officium in Choro cum Canonicis, et Presbyteris saecularibus*, et ita censuit, et declaravit *die* 15. *Novembris* 1603.

75. MEDIOLANEN.

Pro parte Praepositi, Capituli, et Canonicorum Collegiatae Ecclesiae Sanctorum Cyri, et Materni in Oppido Desii Mediolanen. Dioeces. Sac. Rit. Congr. expositum fuit solitum esse in eorum Ecclesia Canonicos sedere in Choro per ordinem secundum anterioritatem, seu antianitatem admissionis ad Canonicatum, nullo habito respectu ad qualitatem personae, si una sit magis qualificata, quam alia. Novissime autem cum ejusdem Ecclesiae Canonicatum obtinuerit Joannes Baptista Pirannia Doctor in Theologia, ra-

tione sui Doctoratus, ipsum praetendere primum locum in Choro supra Sacerdotes, et Canonicos antiquiores.

Eadem Sac. Rit. Cong., *vanam, et inanem esse praetensionem dicti novi Canonici declaravit, cum longe dignior sit ordo sacer Praesbyteratus, quam gradus Doctoratus; et ideo illum in loco suae admissionis ad Canonicatum, et non supra alios sedere, et incedere debere*, censuit, et declaravit. *Die* 29. *Novembris* 1603.

76. MUTINEN.

Annibal Borellus Canonicus Ecclesiae Cathedralis Mutinen., cum dictum suum Canonicatum cum Parochiali Ecclesia permutaverit, quae permutatio cum effectum habere non potuerit, ad suum Canonicatum redire procuravit, et per sententiam rotalem obtinuit: sed Canonici illi non suum antiquum stallum, sed ultimum locum dare voluerunt, ab eoque, quasi tunc novum Canonicatum obtinuerit, certam summam pecuniarum pro admissione a novis Canonicis solvi solitam exigere procuraverunt. Quare ad Sac. Rit. Congregationem recursum habuit, ab eaque petiit delarari, non novissimum locum, sed antiquum sibi assignandum esse, ipsumque non teneri ad solvendum pecunias, quae a novis Canonicis pro admissione solvuntur etc. et latius prout in Memoriali.

" Eadem Sacra Rituum Congregatio, auditis precibus praedictis, et visis copiis decisionum, et Sententiae DD. de Rota, censuit, et declaravit, *praedictum Annibalem Borellum restituendum esse ad locum, seu stallum suae antiquae provisionis, Praebendae, et Canonicatus, quae obtinebat ante permutationem factam cum Ecclesia Parochiali, quae non habuit effectum, prout Rota delaravit: nec potuisse Canonicos de jure cogere dictum Annibalem ad solvendum jocalia solita pro nova hac admissione vigore rotalis sententiae, cum jam semel in prima ejus admissione fuerint per eum soluta, et haec non sit nova provisio, sed ipse redeat ad suum Canonicatum: et ideo in omnibus, et per omnia tam in loco, et juribus, quam in Praebenda, Canonicatu, et stallo antiquis, quae obtinebat ante permutationem, eadem* Sacra Rituum Congregatio *eumdem Annibalem restituendum esse*, declaravit, et restitui mandavit. *Die* 29. *Novembris* 1603.

77. SUTRINA.

Decretum alias factum pro Capitulo Cathedralis Ecclesiae Sutrinae Civitatis, quod Canonici, et Capitulum dictae Ecclesiae Cathedralis in processionibus, et funeralibus semper, et ubique praecedere debeant quoscumque Curatos etiam in eorum propriis Ecclesiis, non habere locum, Sacra Rituum Congregatio declaravit, *quando Canonici sine Cruce, et consensu Capituli, uti singuli incedunt*. *Die* 20. *Decembris* 1603.

78. PISAUREN.

Cum ad instantiam Capituli, et Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Civitatis Pisauren. in Sacra Rituum Congregatione declaratum fuerit Canonicos, et Capitulum una cum Mansionariis, Curato, et Cappellanis Ecclesiae Cathedralis debere praecedere in omnibus processionibus, et defunctorum

funeralibus, quibuscumqne Curatis d. Civitatis, juxta antiquam consuetudinem ejusdem Civitatis, quae caeremoniali libro conformis est. Et Curati sub praetextu cujusdam Decreti Synodalis, quod numquam fuit usu receptum, ad Sacram Episoporum Congregationem recursum habuerint, et litteras ab ea obtinuerint pro observatione dicti Decreti Synodalis, et demum ab eadem Sacra Congregatione Episcoporum Causa commissa fuerit ad eamdem Sacram Rituum Congregationem: audita relatione Illmi et Rmi D. Cardinalis Galli, cui haec Causa ab ipsa Rituum Congregatione commissa fuerat, et re inter Patres mature discussa, et examinata.

Eadem Sacra Rituum Congregatio censuit, et declaravit, *consuetudinem antiquam, et diu observatam in procedendo servandum esse tam in processionibus, quam in funeralibus, non obstante allegato Decreto Synodali, quod usu receptum non fuit: et Curatum Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, quando adest Capitulum Ecclesiae Cathedralis, debere praecedere quoscumque alios Presbyteros, non autem dictae Ecclesiae Cathedralis, et non cum Minsionariis, et inter illos, aut post illos. In Ecclesia vero ad quam funus defertur, ad Curatum ipsius Ecclesiae pertinere officium facere circa corpus defuncti. Die* 20. *Decembris* 1603.

79. COMEN.

Cum alias Episcopus Comensis declarari petierit, an Decretum in Sacra Rituum Congregatione factum sub die 4. Junii 1602. quod Vicariis foraneis per Dioeceses constitutis nulla debeatur praecedentia, seu praeeminentia ratione dicti officii in sessionibus, processionibus, choro, et aliis functionibus sacerdotalibus, habeat locum quando Vicarius foraneus, tamquam delegatus Episcopi, et de ejus mandato, quolibet mense convocat Congregationes Presbyterorum, et aliorum Sacerdotum loci etc.

Eadem Sacra Rituum Congregatio, audita relatione Illmi et Rmi D. Cardinalis SS. Quatuor, cui hanc Causam alias commiserat, et coram quo diu, utraque parte informante, examinata fuit: censuit, et declaravit, *Decretum praedictum non habere locum in dictis Congregationibus, quae de mandato Episcopi quolibet mense per Dioeceses fiunt, in quibus Vicarius foraneus tamquam Delegatus Episcopi praeeminentiam habere debet supra quoscumque Archipresbyteros, Praepositos, et alios loci Presbyteros. Et ita inter Archipresbyterum Ripae Comen. Dioecesis, et Vicarium foraneum ejusdem loci servari praecepit, firmo tamen remanente Decreto, alias facto, in reliquis omnibus*, et ita censuit, et declaravit. *Die* 20. *Decembris* 1603.

80. SAONEN.

Cum alias in Sacra Rituum Congregatione decretum fuerit, Canonicos Diaconos, et Subdiaconos etiam antiqniores in tempore, debere cedere locum digniorem Canonicis Presbyteris, etiam post Diaconos, vel Subdiaconos admissis, idque in Ecclesia Saonen. servandum esse decreverit, cum clausula tamen, quod Canonici, qui de supradicto Decreto sensissent se gravari comparerent etc. Quod quidem Decretum nec fuisse intimatum, nec

umquam in dicta Ecclesia Saonen. usu receptum asseritur, nisi demum ad instantiam Canonici Joannis Baptistae Ferri, vigore literarum subreptitio modo per ipsum ab eadem Sacra Rituum Congregatione obtentarum: unde Canonici, et Capitulum dictae Ecclesiae comparuerunt, et jura sua in eadem Sacra Congregatione produxerunt, et causa ab eadem Sacra Rituum Congregatione Illmo, et Rmo D. Cardinali de Giojosa commissa fuit, et semel atque iterum in eadem Sacra Congregatione proposita, et discussa. Quare audita relatione praedicti Illmi et Rmi D. Cardinalis de Giojosa, et attenta consuetudine immemorabili pro parte Canonicorum, et Capituli probata, nempe quod licet Praebendae Canonicorum, et Dignitatum aliae sint Presbyterales, aliae Diaconales, aliae Subdiaconales, tamen omnes Canonici, et Dignitates Ordine sunt Presbyteri, et omnes functiones Presbyterales exercent, cantando Missas per turnum etc., et ab immemorabili tempore omnes Canonici habuerunt locum juxta eorum admissionem ad Canonicatum, nullo habitu respectu, an eorum Praebendae essent Presbyterales, Diaconales, vel Subdiaconales; cum etiam servitium Ecclesiae melius adimpleatur quando omnes Canonici sunt Presbyteri, idque a Concilio Tridentino laudetur, et approbetur.

Eadem Sacra Rituum Congregatio declaravit, *per supradictum Decretum non fuisse sublatam praedictam immemorabilem Ecclesiae Saonen. consuetudinem, et ideo illam servandam esse censuit, et declaravit. Et ut praedictus Canonicus Ferrus ad locum suae admissionis redeat*, mandavit, et ordinavit. *Die* 10. *Januarii* 1604.

81. ELVEN.

Pro parte Episcopi Elven. quaedam dubia in S. R. C. proposita, et examinata fuerunt.

1. = An Canonici, attenta distantia domus Episcopalis ab Ecclesia Cathedrali per spatium centum decem passuum, teneantur ipsum ducere, et reducere a Domo ab Ecclsiam, et ab Ecclesia ad Domum, prout cavetur in libro caeremoniali Episcoporum, et prout hactenus fecerunt, licet nunc id facere recusent? = Sac. Rit. Cong. juxta resolutiones alias in similibus factas, censuit, et declaravit, *Canonicos teneri ad associandum Episcopum, quoties ipse cum cappa ad celebrandum Divina Officia, vel ut illis assistat ad Ecclesiam accedit. Debere tamen Episcopum curare, ne occasione hujus comitatus Ecclesia omnino deseratur, ita ut in ea nulli, vel pauci Canonici, vel Presbyteri pro servitio Ecclesiae remaneant: quod prudentiae, et discretioni ipsius Episcopi eadem S. R. C. moderandum reliquit.*

2. = An ipse Episcopus possit prohibere, ne Canonici mozzettam cum cucullo deferant, quem habitum ipsi sibi auctoritate propria, ut asseritur, usurpaverunt =? Sac. Rit. Cong. respondit: *audiendos esse Canonicos, de quorum praejudicio agitur, et ideo monendos esse, ut compareant per se, vel per procuratorem in curia, et coram Illmo, et Rmo D. Card. SS. Quatuor jura sua producant, et doceant, qua auctoritate praedictum habitum deferant, seu deferre praesumant.*

3. = An ipse Episcopus possit cogere Canonicos, ut sibi Cappas pro

usu Chori parent juxta morem multarum Ecclsiarum? = Sacra Rituum Congregatio respondit, *non posse Episcopum hoc facere*, *cum nec Canonici*, *nec alii Cappam deferre possint sine expressa*, *et speciali licentia Sedis Apostolicae*.

4. = An possit Episcopus parare sibi sedem in cornu Evangelii cum tribus gradibus, illamque ornare etc. = ? Sac. Congregatio respondit, *servandam esse formam libri caeremonialis Episcoporum in Titulo de Sedibus Episcopi lib. 1. cap. 13.*

5. = An cum ipse Episcopus assistit Divinis cum Cappa lata, debeat salutare Canonicos, qui ante ipsum transeunt, detegendo caput, vel satis sit illis manu benedicere? = *Satis esse manu benedicere*, Sacra Congregatio respondit.

6. = An possit prohibere Clericis, et Presbyteris, ne accedant ad funeralia, in quibus Confraternitates Laicorum praecedentiam super ipsos Clericos, vel Presbiteros, sub praetextu consetudinis praetenduut. = Sacra Congregatio respondit, *Clerum semper debere praecedere quibuscumque Laicorum Confraternitatibus*, *et si quid in contrarium servetur*, *abusum*, *et non consuetudinem esse declaravit*.

7. = An Episcopus possit prohibere, ne omnes Canonici, vel major pars eorum simul vacationem trium mensium, quae ex privilegio conceditur, ab Ecclesia accipiant, ne Ecclesia destituatur omnino a debito servitio per dictum tempus? = Sacra Congregatio respondit, *servandam esse in hoc resolutionem Sacrae Congregationis Concilii*. Et ita, ut supra, ad omnia praedicta dubia eadem Sacra Rituum Congregatio respondit. *Die* 10. *Januarii* 1604.

82. SALAMANTINA.

Episcopus Salamantinus in Sacra Rituum Congregatione proponi fecit, Capitulum, et Canonicos suae Cathedralis Ecclesiae non solum recusare onus ministrandi sibi, et inserviendi, quando extra Ecclesiam Cathedralem, ad alias suae Civitatis Ecclesias accedit ad celebrandum, vel Ordines Sacros conferendos, seu Parochias visitandum; sed etiam de facto prohibere Canonicis sponte accedere, et ministrare volentibus, ne ipsi Episcopo extra Cathedralem Ecclesiam inservire, seu ministrare praesumant. Quod an eis licitum sit, postulavit.

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, *non solum id Capitulo*, *et Canonicis non licere*, *quin immo teneri Canonicos*, *et cogi posse ab Episcopo*, *ut sibi ministrent*, *et inserviant*, *non modo in Cathedrali*, *verum etiam in quibuscumque aliis suae Civitatis Ecclesiis*, *ad quas*, *ad publicas*, *vel solemnes Episcopales functiones exercendas*, *Episcopum ire contigerit*, et ita censuit, et declaravit. *Die* 10. *Januarii* 1604.

83. SALAMANTINA.

Pro parte ejusdem Episcopi Salamantini a Sacra Rituum Congregatione quaesitum fuit; = An Caeremoniale Episcoporum nuper editum tollat immemorabiles Ecclesiarum consuetudines?

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit, ut alias saepe, *Caere-*

moniale praedictum abusus tollere , non autem immemorabiles consuetudines , maxime si consuetudo immemorabilis legitime praescripta sit . Et ita censuit , et declaravit . *Die* 10. *Januarii* 1604.

84. SALAMANTINA.

Quaesitum etiam fuit pro parte ejusdem Episcopi Salamantini : = An Decretum a Sacra Rituum Congregatione emanatum , quod Canonici , vel Dignitates etiam sub praetextu consuetudinis , nisi legitime fuerit praescripta , non teneantur ministrare in divinis , cantando Epistolam , vel Evangelium , Portionariis , vel dimidiis Portionariis , aut aliis inferioribus Missas solemnes celebrantibus , habeat locum , quando Canonici , vel Dignitates praedicti una cum Dignitate , vel Canonicatu possident praebendas , vel portiones , quae adnexum habent onus praedictum cantandi dictas Epistolas , seu Evangelia : vel possint munia praedicta per alios subire , et adimplere , vel ab illis excusari , dimittendo distributionem ordinariam , quam pro dictis ministeriis habuissent?

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit , *posse Dignitatem , vel Canonicum munia praedicta per alium adimplere cum licentia Episcopi , dummodo ipse Canonicus , vel Dignitas provideat de serviente , seu ministrante pro eo* , et ita censuit et declaravit . *Die* 10. *Januarii* 1604.

85. BONONIEN.

Pro parte Fratrum S. Mariae Gratiarum Civitatis Bononiensis quaesitum fuit . = An stantibus Rubricis Breviarii , in quibus cavetur , quod quando recitatur Officium parvum B. Mariae non est opus amplius de ea facere commemorationem in Officio currenti , locum habeant dictae Rubricae in Ecclesiis B. Mariae dicatis , maxime cum ex eisdem Rubricis Breviarii colligatur commemorationes Patronorum Ecclesiae non esse omittendas?

Eadem Sacra Rituum Congregatio respondit , *numquam satis laudes , et commemorationes in honorem B. M. V. recitari posse . Et ideo laudabile , ut in Ecclesiis eidem dicatis de ea fiat commemoratio in Officio currenti , etiamsi Officium ejus parvum prius recitatum fuerit* . Et ita censuit , et declaravit . *Die* 10. *Januarii* 1604.

86. ALEXANDRINA .

Ad infrascripta dubia proposita pro parte , et ad instantiam Abbatis Secularis , et Collegiatae Ecclesiae S. Petri in Broglio Alexandrin. Sacra Rituum Congregatio , audita relatione Illmi et Rmi D. Cardinalis Galli , respondit , ut infra , videlicet :

Ad 1. = An Episcopus possit extra suam Cathedralem , etiam in Ecclesiis exemptis , et S. Sedi Apostolicae immediate subjectis , intra fines tamen suae Dioecesis existentibus , dum Missae , aut Vesperis solemnibus , quacumque ex causa interest , eosdem Canonicos ex dicta sua Cathedrali assistentes assumere , et Canonicorum circulos ad *Gloria in Excelsis* etc. habere ? = Respondit , *Episcopum posse sibi assumere suos Canonicos in Ecclesia exempta , et ibi celebrare , et habere cum eisdem circulos ad Gloria etc.*

Ad 2. = An etiam possit Ecclesiae Saecularis Collegiatae , et ab Ordina-

rio exemptae, ac S. Sedi Apostolicae immediate subjectae Abbas titularis usum Mitrae habens dum in sua Abbatiali Ecclesia sibi pleno jure subjecta, divinis solemniter interest, hujusmodi assistentiam a suis Canonicis, in quos jurisdictionem exercet, habere? = Respondit, *posse Abbatem Episcopo absente, suos Canonicos assumere, et eamdem in Canonicos Collegiatae Jurisdictionem exercere, quam Episcopus in suos.*

Ad 3. = Quid sit agendum, quando contingat Episcopum processionaliter cum Capitulo Cathedralis Ecclesiae accedere ad dictam Ecclesiam Abbatialem, ut supra exemptam, et in eadem Missae solemni, aut Vesperis interesse, circa sedes Episcopi loci Ordinarii, et Abbatis exempti, necnon Canonicorum utriusque Capituli? = Respondit, *Episcopalem sedem in cornu dextero Chori, sive Ecclesiae collocandam esse uno gradu eminentiorem cum ornatu congruo, et situ aliquatenus superiori respectu sedis Abbatis, et a latere Episcopi sequantur immediate Canonici Cathedralis Ecclesiae; in sinistro vero cornu ponendam esse sedem Abbatis uno gradu humiliorem absque ornatu, et loco aliquatenus inferiori, adeo ut non sit opposita sedi Episcopali; et apud Abbatem ordine sedeant ipsius Collegiatae Ecclesiae Canonici.*

Ad 4. de thurificatione, respondit. *Thurificandum esse primo Episcopum triplici ductu thuribuli, et post Episcopum immediate Canonicos Cathedralis Ecclesiae, duplici ductu; deinde Abbatem duplici ductu, et demum Canonicos ejus Ecclesiae Collegiatae unico ductu thuribuli.*

Ad 5., et ultimum = de Confessione facienda ab Episcopo cum Sacerdote, de incenso imponendo, et benedicendo, et de solemni benedictione post Vesperas, seu post Missam danda. = Respondit, *omnia haec ad Episcopum pertinere*. Et ita eadem Sac. Rit. Cong. censuit, et declaravit, et ad supradicta dubia in omnibus, ut supra, respondit. *Die* 7. *Febr.* 1604.

87. COMPOSTELLANA.

Cum in Ecclesia Dei alia Ministrorum in divinis inservientium, alia Populi Divina audientis loca esse debeant, Sacra Rituum Congregatio, viso et considerato Memoriali nomine Decani, et Capituli Ecclesiae Compostellanae porrecto, censuit, *non licere, nec permitti debere laicis, dum divina Officia in ipsa Ecclesia peraguntur, inter Praebendatos, ac Ministros, in Choro, vel Presbyterio stare, vel sedere, nec licere Magistratibus, aut Judicibus laicis proprias Dignitatum sedes, aut Canonicorum stalla in Choro praedicto, aut Presbyterio occupare, etiamsi aliquando id eis permissum fuerit. Die* 4. *Frebruarii* 1600.

Suprascriptum Sacrae Rituum Congregationis Decretum tam in Archiepiscopali Compostellana Ecclesia, quam etiam in Processionibus, et in aliis Ecclesiis, ad quas ire, seu assistere Capitulum, et Canonicos ejusdem Ecclesiae Compostellanae contigerit, observandum esse eadem Sacra Rituum Congregatio censuit, et declaravit. *Die* 21. *Februarii* 1604.

88. COMPOSTELLANA.

In controversia super praecedentia inter Praecentorem Ecclesiae Compostellanae, et Vicarium Generalem, qui etiam dictae Ecclesiae Canonicus

existit, censuit Congregatio Sacr. Rituum, Vicarium Generalem, quoties ut Canonicus in Choro, ut quotidianas distributiones lucretur, et in Capitulo, seu aliis actibus interesse intendit in habitu, et apparatu Canonicali, in loco suae receptionis sedere, aut incedere debere: quoties autem ut Vicarius vult praecedere Canonicos, Canonicalem habitum dimittere debere: et ita observandum esse, donec allegatam consuetudinem immemorabilem ipse Vicarius probaverit, qua probata, et mature considerata, Congregatio respondebit.

Decretum supradictum alias in Sacra Rituum Congregatione examinatum, approbatum, et ab Illmo et Rmo D. bo: me: Cardinali Gesualdo subscriptum, eadem Sacra Rituum Congregatio *iterum approbavit, confirmavit, et ut supra in omnibus observari mandavit. Die* 21. *Februarii* 1604.

89. BRACHAREN.

Pro parte Archiepiscopi Bracharen. in Sacra Rituum Congregatione expositum fuit, Dignitates, et Canonicos suae Ecclesiae recusare assistere Episcopo Suffraganeo ab ipso Archiepiscopo deputato ad reconciliandam Ecclesiam, vel atrium illius, quando aliquo casu polluitur; nec velle ad dictas reconciliationes accedere. Quare quaesitum fuit, = An dictae Dignitates, et Canonici ad interessendum, seu assistendum cogi possint? =.

Sacra Rituum Congregatio respondit, *teneri Canonicos et Dignitates Episcopo Suffraganeo assistere quoties praedictas, vel similes functiones Episcopales nomine proprii Archiepiscopi exercet*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 21. *Februarii* 1604.

90. URBIS.

Quaesitum fuit: = An Canonicus celebrans in aliqua Ecclesia Collegiata de Urbe, praesente proprio Vicario illius Ecclesiae ad Missam Conventualem, teneatur in fine Missae ante benedictionem reverentiam facere ipsi Vicario?

Congregatio Sacr. Rituum respondit, *non teneri*. Et ita declaravit. *Die* 21. *Februarii* 1604.

91. BARNABITARUM.

Clerici Regulares Congregationis S. Pauli decollati Barnabitae nuncupati in Sacra Rituum Congregatione exposuerunt, ipsos non esse solitos facere Officium circa corpora defunctorum, quae quandoque in eorum Ecclesiis sepeliuntur, immo id eis ex eorum constitutionibus prohiberi, cum nec corpora defunctorum associent ad sepulturam, nec cantum firmum habeant. Quare, ut Officium hujusmodi a Curato, seu Parocho defuncti fiat, prout in Ecclesiis omnium Clericorum Regularium in Urbe fit, instanter petierunt.

Sacra Rituum Congregatio, *Constitutiones, et Jura dictorum Clericorum Regularium servanda esse, nec ab illis recedendum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 20. *Martii* 1604.

92. BRACHAREN.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Bracharen. a Sacra Rituum Congregatione duo quaesita fuerunt. 1. = An in Dominicis, et festivis quibusdam diebus quasdam Processiones facere possint per Ecclesiam, juxta eorum inveteratam consuetudinem, et pro satisfactione onerum iujun-

ctorum : cum de dictis Processionibus in libro caeremoniali Episcoporum nuper edito, et acceptato in dicta Ecclesia Bracharen. nulla mentio habeatur?

2. An in functionibus publicis, quae fiunt absque interventu Archiepiscopi, ab aliquo alio Episcopo, non tamen Suffraganeo, sed ab Ordinario ad id deputato, teneantur Dignitates, et Canonici eadem obsequia praestare, quae deleganti praestare tenentur? =

Sacra Rituum Congregatio primi dubii decisionem, seu declarationem Ordinario remisit. = Ad 2., *Canonicos, et Dignitates teneri*, respondit *Die* 20. *Martii* 1604.

93. SEGUNTINA.

Pro parte Portionariorum Ecclesiae Seguntinae Sac. Rit: Cong. expositum fuit quemdam Ostiarium, seu Sceptriferum, vulgari sermone *Portiguerum* nuncupatum, hominem laicum, solere cum veste longa, et sceptro argenteo comitari Sacerdotem una cum Diacono, et Subdiacono paratis, tam quando a Sacristia ad Altare majus pro Missa celebranda accedunt, quam quando inde, finita Missa, ad Sacristiam redeunt; ac etiam dum quibusdam diebus dicti Celebrantes cum duobus assistentibus paratis pluvialibus, et cum Decano, Canonicis, ac toto Capitulo, praecedente Subdiacono cum Cruce, per Ecclesias Processiones faciunt, vel pro defunctis, vel alia de causa, ipsum Ostiarium solitum esse incedere inter Subdiaconum deferentem Crucem elevatam cum manica, et Diaconum, ac Presbyterum celebrantem, et duos praedictos Assistentes pluvialibus indutos; et cum videatur indecens, et indecorum, hominem laicum inter Clericos paratos incedere; petierunt per eamdem Sac. Congregationem locum decentem assignari, et decerni pro dicto Ostiario seu Sceptrifero; videlicet, si ita placuerit Illmis DD., ante Crucem, prout in Ecclesia Toletana servatur.

Quae quidem S. R. C., habita prius super praemissis informatione ab ipso Episcopo Seguntino, qui etiam per litteras fidem fecit, quod in Ecclesia Toletana dictus Ostiarius, non inter Clericos, seu Ministros paratos, sed ante Crucem incedit: *debere etiam in Ecclesia Seguntina eo modo, prout fit in Toletana, dictum Ostiarium, seu Sceptriferum, non inter Clericos, seu Ministros paratos, sed ante Crucem incedere, non obstante quavis in contrarium consuetudine*, censuit, et declaravit. *Die* 20. *Martii* 16 4.

94. LUCERINA.

Cum in Ecclesia Lucerina in Apulia Dignitates, et Canonici ea, quae ad ipsos spectant juxta formam libri caeremonialis Episcoporum noviter editi exequantur, et octo Clerici ejusdem Ecclesiae, vulgari sermone Abbates nuncupati, ea munera obire recusent, quae a Clericis, seu Beneficiatis obeunda esse, idem liber caeremonialis disponit.

Sac. Rit. Cong. *dictos Clericos per Episcopum, et alios, ad quos spectat, ad ea munia subeunda juxta formam dicti libri caeremonialis debitis, et opportunis remediis cogendos esse*, censuit, et declaravit. *Die* 10. *Aprilis* 1604.

95. MEDIOLANEN. DESII.

Cum alias in Sac. Cong. Rituum ad instantiam Canonicorum Ecclesiae Collegiatae Sanctorum Cyri, et Materni in Oppido Desii Mediolanen. Dioecesis declaratum fuerit Canonicum Doctorem noviter admissum ratione sui Doctoratus non debere praecedere alios Canonicos antiquiores: et postea pro parte Jo. Baptistae Pirannia Canonici Praebendae Theologalis ejusdem Ecclesiae in eadem Sac. Rit. Congregatione allegatum fuerit, ipsum Jo. Baptistam locum praetendere supra alios Canonicos, non tamquam simplicem Doctorem in Theologia, sed tamquam Canonicum Praebendae Theologalis cum particulari assignatione loci supra omnes Canonicos in prima sede Chori, post Dignitates, juxta formam Decreti in Synodo Dioecesana facti per bo. me. Carolum Card. Borromaeum, et prout alii Canonici ejusdem Praebendae Theologalis, ipsius Jo. Baptistae praedecessores habuerunt. Et habita de praedictis omnibus informatione a R. P. D. Senaca.

Eadem Sac. Rit. C. declaravit, *servandum esse Decretum Synodale praedicti Rmi D. b. m. Caroli Cardinalis Borromaei, et eidem Joanni Baptistae Pirannio locum assignandum juxta formam dicti Decreti Synodalis, et prout habuerunt alii Canonici ejusdem praebendae Theologalis sui praedecessores*, et ita censuit, et declaravit. *Die* 8. *Maii.* 1604.

96. ORIEN.

Marcellus Lombardus Sacerdos, et Joannes Donatus Antonianus Diaconus, ambo in Ecclesia Orien. Canonicatum obtinuerunt: Diaconus Presbyterum in expeditione literarum, et capienda possessione Canonicatus praevenit, licet Presbyter in data anterior eidem esset. Quaesitum fuit, quis eorum anteriorem, seu digniorem locum habere debeat?

Sac. R. C. respondit, *Canonicum Sacerdotem praeferendum esse*, et ita declaravit. *Die* 19. *Junii* 1604.

97. MANTUANA.

Ecclesiae Mantuanae Canonicos ex antiqua, et immemorabili consuetudine, statutis etiam ejusdem Ecclesiae confirmata, solitos esse, dum solemniter celebrant, praeter Diaconum, et Subdiaconum, unum Capellanum assistentem cum pluviali habere, quam assistentiam solis Praelatis, non autem Canonicis dandam esse, ex praescripto libri caeremonialis, Magistrum caeremoniarum ejusdem Mantuanae Ecclesiae asseruisse, Sac. Rit. Cong. narratum fuit, et petitum: = An dicta immemorabilis consuetudo continuanda sit, necne? =.

Eadem S. R. C., *librum caeremonialem Episcoporum in praemissis non obstare*, respondit, *et ideo praedictam Ecclesiae Mantuanae immemorabilem consuetudinem servandam esse, et nihil innovandum*, censuit, et declaravit. *Die* 19. *Junii* 1604.

98. ELBOREN.

Petitionem SSmo D. N. factam ab Archiepiscopo Elboren., ut quod ipse sine consensu Capituli sui fecit, aperiendo quamdam parvam fenestram, quae, ex aedibus suis in Ecclesiam respicit in loco satis alto, et decenti, quam etiam transenna munivit, ut inde, non visus ab aliis, divina Officia

quandoque audire possit, et per eam aspicere, an per Canonicos, et ejusdem Ecclesiae Presbyteros, et Clericos recte, et decenter Ecclesiastica munia executioni demandentur, Apostolica auctoritate confirmaretur.

S.R.C. *pro usu, et persona Archiepiscopi tantum concedi posse*, censuit, et declaravit. *Die* 19. *Junii* 1604.

99. BURGEN.

= An Capellani, qui Cappas, seu pluvialia in Ecclesia Burgen. Canonicis in quibusdam solemnitatibus ministrant, capite detecto, ut hactenus consueverunt, vel cooperto, ut modo praetendunt, ministrare debeant? pro parte Capituli Burgen. petitum fuit.

S. R. C., *capite detecto Capellanos ministrare debere, juxta solitum*, respondit, *et ita in posterum servari*, mandavit. *Die* 19. *Junii* 1604.

100. EUGUBINA.

Quaesitum fuit pro parte Episcopi Eugubini in S. R. C.

1. = An Abbas, et Monachi S. Petri de Eugubio Congregationis Montis Oliveti possint, absque licentia Episcopi, facere Processionem deferendo per Civitatem SSmum Sacramentum, praesertim cum Ecclesia S. Petri sit curata? =

2. = An Abbas possit solemniter benedicere populo celebrando Pontificaliter in dicta Ecclesia? =

3. = An in Processionibus, quae fiunt per Civitatem possit dictus Abbas deferri facere coram se Mitram, et Pastorale? =

Eadem S. R. C. ad supradicta Dubia respondit ut infra, videlicet.

Ad = 1: *Posse Abbatem facere Processionem cum suis Monachis, et absque aliis Religiosis, dummodo non exeat limites Parochiae*. = Ad 2. *Posse Abbatem, dum Pontificaliter celebrat in sua Ecclesia, Populo solemniter benedicere, sed non in praesentia Episcopi* =. Ad 3. *Negative, quia Abbas extra suam Ecclesiam, et Conventum non potest uti Mitra, et Baculo Pastorali* =. Et ita, ut supra, censuit, et declaravit. *Die* 17. *Julii* 1604.

101. CUSENTINA.

Ad tollendam omnem dubitandi rationem S. R. C. declaravit, *Decretum alias factum in eadem S. C. sub die* 23. *Martii* 1593., *in quo censuit non esse ullo modo ad Regium Gubernatorem Provinciae Calabriae inter Missarum solemnia librum Evangeliorum deferendum, ut ab ipso osculetur; intelligendum esse tam in Missis solemnibus, sive cantatis, quam in Missis privatis, seu lectis, et tam in Ecclesiis publicis, quam in Capellis privatis, tam in Palatio Regiae Audientiae, quam in quocumque alio loco*. Et ita servandum esse censuit, et declaravit. *Die* 17. *Julii* 1604.

102. CORTONEN.

Episcopus Cortonen. S. R. C. exposuit, Ecclesiam suam non esse adhuc consecratam, nec, ob multa impedimenta, quae circum circa Ecclesiam repperiuntur ab extra, posse comodè consecrari cum circuitionibus, et caeremoniis, quae praescribuntur, et ponuntur in libro Pontificali de Con-

secratione Ecclesiae. Quare petiit licentiam consecrandi dictam Ecclesiam eo modo, quo melius fieri possit.

Eadem S. R.C., attentis impedimentis narratis, censuit, *licentiam petitam posse concedi, prout concessit, dummodo in omnibus quantum fieri licet, et permittitur, Episcopus in Consecratione dictae Ecclesiae se conformet regulis, et rubricis dicti libri Pontificalis*. Et ita declavit. *Die* 17. *Julii* 1604.

103. SAONEN.

Pro parte Canonicorum assistentium Episcopo Saonen. quaesitum fuit: = An, dum Episcopus cum cappa Missis, seu Divinis Officiis assistit, teneantur ipsi Canonici Assistentes eidem ponere, et deponere biretum, quoties caput aperiendum, seu tegendum est? =

S. R: C. respondit, *id minime convenire, sed Episcopum sibi ipsi caput tegere, et detegere debere. Quia assistentia proprie Episcopo convenit quando est paratus cum Mitra; et tunc Assistentes ei Mitram ponere, et deponere debent*, et ita declaravit. *Die* 21. *Augusti* 1604.

104. POLICASTREN.

Pro parte Marchionis Cameratae Policastren. Dioecesis in S. R. C. expositum fuit, Fratrem Vincentium Ordinis Praedicatorum Episcopum Bethelem, et olim Coadjutorem Episcopi Marren., praetendere in dicto Oppido Cameratae omnes praeeminentias, quae debentur Episcopo proprio in sua Ecclesia, in praejudicium ipsius Marchionis etc.

Eadem S. R. C., *Episcopo praedicto, qui nullam jurisdictionem in dicto Oppido Cameratae habet, praedicta, et alia similia, quae proprie Episcopo in sua Ecclesia, et Dioecesi debentur, non convenire*, censuit, et declaravit; *et, ut in futurum a praedictis, et similibus abstineat, maxime in praesentia ipsius Marchionis*, ordinavit.

Alia vero in Memoriali contenta remisit ad S. C. Episcoporum et Relarium. *Die* 21. *Augusti* 1604.

105. PLACENTINA.

Regulares in Civitate Placentina, praeter debitum ritum, et regulam praescriptam in libro Caeremoniali Episcoporum, ac etiam in contemptum Ecclesiae Cathedralis, Sabatho sancto pulsare campanas, antequam in Ecclesia Cathedrali pulsentur, S. R. C. narratum fuit.

Eadem S. R. C., *non licere Regularibus id facere*, declaravit, *et ut in futurum a praedictis abstineant*, praecepit, et mandavit. *Die* 21. *Augusti* 1004.

106. ANDRIEN.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Andrien. S. R. C. expositum fuit, Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Nicolai in eadem Civitate praetendere contra solitum, debitum, et antiquum usum, in Processione SSmi Sacramenti incedere inter Clericos, et Canonicos ejusdem Ecclesiae Cathedralis, ita ut post Crucem primo loco Clerici Cathedralis, deinde Canonici Colleggiatae, et demum Canonici Cathedralis incedere debeant: et cum ipsa Collegiata non soleat, nec debeat in dicta Processione deferre

Crucem, praetendere nihilominus loco Crucis, contra solitum, quaedam Insignia erigere, et deferre.

Eadem. S.R.C., *a solito non esse recedendum*, censuit, et declaravit, *ut Canonici Collegiatae Ecclesiae in primo loco post Crucem Cathedralis incedere debeant, et post eos in ultimo, et digniori loco Clerici, et Canonici Ecclesiae Cathedralis, inter quos nec Clerici, nec Canonici aliarum Ecclesiarum debeant se miscere. Neque Canonicis Collegiatae Ecclesiae licere contra solitum erigere Insignia*. Et ita in omnibus supradictis in praedicta Ecclesia Civitat. Andrien. servari praecepit, et mandavit. *Die* 21. *Augusti* 1604.

107. VIRDUNEN.

Cum alias in S. R. C. sub die 5. Julii 1603. ad sedandas differentias praecedentiae ortas inter Ursulam Coadjutricem cum futura successione Catharinae Abbatissae Monasterii, seu Domus Virginum Oblatarum S. Mauri Virdunen., et Priorissam ejusdem Monasterii, declaratum fuerit Coadjutricem in omnibus Priorissae praeferendam esse. Dubitatum fuit, an dicta Ursula Coadjutrix eamdem praecedentiam habere debeat tam in Processionibus, quam in Choro, et in aliis actibus publicis, etiam in praesentia ipsius Catharinae Abbatissae. =

Eadem S. R. C. declaravit, *praeeminentiam, et jurisdictionem Coadjutricis cessare in praesentia Abbatissae, et ideo, praesente Abbatissa, Priorissam esse ipsi Coadjutrici praeferendam*, censuit. *Die* 16. *Octobris* 1604.

108. ARIMINEN.

Fratres Capuccini Terrae Varuchii Ariminen. Dioecesis, cum eorum Ecclesia dedicata, seu consecrata fuerit die 8. Septembris in festo Nativitatis B. M. V., eadem die Officium et Missam Dedicationis Ecclesiae celebrare solent: sed ob devotionem erga B. Mariam, ut ejus Nativitatis festum celebrare possint, petierunt, ut eis liceat die 8. Septembris celebrare festum Nativitatis ipsius B. Mariae cum Commemoratione de Dedicatione; et festum Dedicationis transferre in diem sequentem, illudque solemniter celebrare cum Commemoratione Octavae B. M., et per totam Octavam celebrare festum ipsius B. M. cum Commemoratione Dedicationis.

S. R. C., *non esse ordinem adhuc servatum mutandum*, censuit, *sed festum Dedicationis, cum sit ex solemnioribus, celebrandum esse ea die, qua venerit, cum commemoratione tamen de Nativitate B. M. ipsa die, et per totam Octavam. Devotioni vero erga B. M. fratres satisfacere posse celebrando duas Missas Conventuales, unam de Dedicatione, alteram de B. M.*, et ita censuit, et declaravit. *Die* 16. *Octobris* 1604.

109. LICIEN.

Vicariis Foraneis per Dioeceses Episcoporum constitutis, ratione sui Vicariatus hujusmodi, in Choro, Sessionibus, Processionibus, et aliis similibus ecclesiasticis functionibus nullam praeeminentiam, seu praecedentiam super alios antiquiores, seu digniores ipsius loci Presbyteros, Dignitates, seu Canonicos competere, saepe S. R. C. declaravit. *Et ita inter Vicarium*

Foraneum Terrae Squinzani Licien. Dioec. et Archipresbyterum ejusdem loci servandum esse, censuit, et declaravit. *Die* 16. *Oct.* 1604. Decretum hoc confirmatum fuit die 15. Februarii 1614.

110. ENTOMILIEN.

Pro parte Episcopi Entomilien. quaedam Dubia declaranda in S. R. C. proposita fuerunt. Et 1. = An toleranda, et continuanda sit consuetudo Societatis, seu Confraternitatis Disciplinantium ejusdem Civitatis, quae Feria V. majoris hebdomadae, hora quarta noctis solet processionaliter accedere devotionis causa, ad visitandum Altare majus Ecclesiae Cathedralis, quo mulieres etiam concurrunt, unde scandala oriri possunt? = S. R. C. respondit, *tolerandam esse laudabilem consuetudinem Confraternitatis Disciplinantium, sed ad evitanda scandala, prohibendum esse Mulieribus, nè nocte in Ecclesiam ingrediantur, vel per Civitatem discurrant*.

2. = An Sindici Civitatis ejusdem in Missis solemnibus triplici ductu Thuribuli, sicut Episcopus, thurificandi sint, sicut in eadem Civitate introductum esse affirmavit. = Eadem S. R. C. respondit, *unicam tantum, et digniorem Personam, idest Episcopum, triplici ductu esse thurificandum, Sindicos vero, et alios Episcopo inferiores satis esse, si duplici ductu thurificentur*.

3. = An ipse Episcopus possit moderare consuetudinem, sive abusus, ne unus Civis duo vel tria, aut plura scamna pro suo servitio collocet, et aliorum loca occupet? = Eadem S. R. C. respondit, *posse Episcopum moderare arbitrio suo scamna, et loca laicorum in Ecclesia, et providere, ne unus solus multa loca occupet, ita ut pro aliis locus non relinquatur*. Et ita eadem S. R. C. censuit, et declaravit, et ad supradicta dubia respondit. *Die* 11. *Decembris* 1604.

111. ELBOREN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Elboren. S. R. C. expositum fuit, nonnullos viros laicos, vel etiam Canonicos, non tamen de gremio Capituli, nec Cotta, aut alio habitu ecclesiastico indutos, occupare in Capella majore dictae Ecclesiae, quae angusta est, et vix ad Canonicos, et alios Capitulares recipiendum capax, dum ibi Vesperae, et Divina Officia celebrantur, loca, et stalla Canonicorum, et aliorum de gremio Capituli, inibi habitu Ecclesiastico, idest Cappis, Rocchetto, vel Cottis, juxta cujusque Dignitatem, et qualitatem, secundum usum dictae Ecclesiae indutorum, et petitum fuit, ut hujusmodi abusum eadem Sacr. Rituum Congr. tollere dignaretur.

Cum autem in Ecclesia Dei alia Canonicorum, et Ministrorum in Divinis inservientium, alia populi audientis loca esse debeant, ut in alia simili causa Ecclesiae Compostellanae declaratum fuit sub die 4. Februarii 1600. et sub die 21. Februarii 1604. = Eadem S.R.C. censuit, et declaravit, *non licere, nec permitti debere laicis, nec etiam Clericis, qui non sint de gremio Capituli, in Ecclesia Elboren. occupare loca, seu stalla Canonicorum, et aliorum de Capitulo habitu ecclesiastico indutorum, neque praedictis laicis, vel etiam Ecclesiasticis, aut amicis, et familiaribus Ar-*

chiepiscopi , habitu ordinario , et nigro indutis , licere in Capella praedicta majore inter Canonicos , et alios de gremio Capituli habitu Ecclesiastico indutos sedere , etiamsi aliquando id eis permissum fuerit ; et ita declaravit , et exequi mandavit . *Die* 8. *Januarii* 1605.

112. CALLIEN.

Pro parte Praepositi Callien. S. R. C. expositum fuit , quod licet Praepositura hujusmodi in Ecclesia Callien. sit antiquissima , et prima Dignitas post Episcopalem , et ab immemorabili tempore , qui eam obtinuerit , solitus fuerit , in absentia Episcopi , Missas , et alias functiones ecclesiasticas celebrare , et exercere ; nihilominus Archidiaconus , moderna Dignitas , quae ab annis 70. citra in dicta Ecclesia erecta est , in cujus erectione Archidiaconus ipse renunciavit omnibus privilegiis juris communis , cum clausula = Remanente in suo robore Dignitate Praepositurae = praetendit ad ipsum de jure in absentia Episcopi , non autem ad Praepositum Missarum , et aliarum praedictarum functionum ecclesiasticarum celebrationem pertinere.

Eadem S. R. C. *Praepositum in sua possessione manutenendum , et nihil innovandum esse* , censuit , et declaravit . *Die* 8. *Januarii* 1605.

113. ALTAMURAE NULLIUS.

Cum Ecclesia Collegiata S. Nicolai Graecorum in Civitate Altamurae Nullius Dioecesis Provinciae Baren , ritu graeco a SS. D. N. suppresso , ad latinum ritum reducta sit , et in ea duo tantum Clerici graeci , Dignitatem in ea habentes , relicti fuerint , nempe Horatius Campanilis Cantor , et Angelus Antonius Protomastrus Thesaurarius cum facultate , ut possint , eorum vita durante , ritum graecum continuare , et illis deficientibus , in eorum locum Presbyteri latini subrogandi sint : et cum dicta in Ecclesia ad praesens Officium more latino celebretur , et ipsi Clerici graeci in Choro tamquam Dignitates cum aliis Presbyteris latinis assistant, petierunt a S.R.C. licentiam recitandi Officium more latino .

Eadem S.R.C. censuit, *licentiam petitam dictis duobus Clericis graecis concedi posse , prout concessit , dummodo ipsi graeci in omnibus ritui latino se conforment* ; et ita declaravit . *Die* 29. *Januarii* 1605.

114. TRANEN.

Vicariis Foraneis per Dioeceses Episcoporum constitutis , ratione sui Vicariatus hujusmodi , in Choro , Sessionibus , Processionibus , et aliis similibus ecclesiasticis functionibus , nullam praeeminentiam , seu praecedentiam super alios antiquiores , seu digniores ipsius loci Presbyteros , Dignitates , seu Canonicos competere , saepe Sacra Rituum Cong. declaravit . *Et ita inter Vicarium Foraneum Terrae Corati Tranen. Dioecesis , et Archipresbyterum ejusdem loci , servandum esse* , censuit , et declaravit . *Die* 29. *Januarii* 1605.

115. BENEVENTANA.

Consueverunt Rm̃i D. Archiepiscopi Ecclesiae Beneventanae , ultra Vicarium Generalem , habere etiam Auditorem , qui in praesentiarum Canonicus ejusdem Ecclesiae , ac etiam Judex , et Examinator Synodalis est . Dubitatur modo = an idem Canonicus , ex eo quia Auditor Archiepiscopi exi-

stit, in Congregationibus, et Sessionibus, quae fiunt tam ratione examinis promovendorum ad Ordines, et Beneficia, quam aliis ex causis, alios Canonicos, qui Judices, vel Examinatores Synodales similiter existunt, praecedere, vel inter ipsos in loco promotionis suae sedere debeat, maxime Rmo D. Archiepiescopo, vel ejus Vicario Generali praesentibus?

S. R. C. respondit: *Canonicum praedictum Auditorem Archiepiscopi in sessionibus, et congregationibus cum aliis Canonicis coram Archiepiscopo, vel ejus Vicario Generali, debere sedere, vel stare non super alios Canonicos, sed in loco suae promotionis*, et ita declaravit. *Die 29. Januarii* 1605.

116. VALLISOLETANA.

Stante Statuto Ecclesiae Vallisoletanae, ut in praecipuis festivitatibus D.N. Jesu Christi, et Bmae Virginis Mariae, ac in festo omnium Sanctorum, non celebrante Episcopo, prima Dignitas, et in illius defectu secunda, et sic successive; in defectum vero Dignitatum, antiquiores Canonici secundum ordinem prioritatis Missam majorem celebrare, et in primis, ac in secundis Vesperis Capitulare teneantur. Quaeritur, an idem ordo sit servandus in feria quarta Cinerum, in Dominica Palmarum, feria quinta in Coena Domini, feria sexta in Parasceve, ac in Benedictione Candelarum in die Purificationis, quando illius festum transfertur, et non solum, quoad Celebrantem, sed Diaconum, et Subdiaconum, de quibus etiam disponit Statutum: vel potius Hebdomadarii in dictis diebus Officium facere teneantur? Supplicatur instante Capitulo pro resolutione.

Celebrationes Missarum, et Officiorum solemnium, quae ad Episcopum, si praesens esset, pertinerent, ipso absente non ad Canonicum hebdomadarium, sed ad primam Dignitatem, vel secundam, et successive illis deficientibus ad digniorem, et antiquiorem Canonicum pertinere S. R. C. declaravit. *Et ita in Civitate Vallisoletana non solum in solemnitatibus in Statuto expressis, sed etiam in omnibus, in quibus Episcopus, si praesens esset, celebraret, et Officium faceret, servandum esse* censuit, et declaravit. *Die* 11. *Junii* 1605.

117. VISEN.

Pro parte, et ad instantiam Episcopi Visen. in S. R. C. infrascripta dubia proposita fuerunt, quibus particulariter responderi supplicavit, videlicet.

1. = An Praelati Archiepiscopi, seu Episcopi possint esse Judices ad declaranda dubia super sacris Ritibus, et Caeremoniis exorta? = S. R. C. *negative* respondit.

2. = Dubitatur inter Dignitates, et Canonicos: an quando Episcopus Divinis Officiis interest, nec Pontificalia exercet, eidem assistere debeant Canonici Presbyteri, et Diaconi, vel etiam Dignitates? = Eadem S. R. C. respondit, *servandam esse formam Caeremonialis in Cap. de Assistentia duorum Canonicorum lib. primo cap.* 8.

3. = An in Regno Portugalliae recitari possit Officium de festis particulariter concessis per Breve Apostolicum Regno Hispaniae, ut est festum Expectationis, et alia similia, attento quod Regna sunt diversa, quamvis sub

unius Regis potestate existant? = Eadem S. R. C. *negative* respondit.

4. = An in Ecclesia Visen. recitari possit Officium de Communi pro Sanctis, quorum festivitates ab immemorabili tempore celebrare consueverunt, quamvis non sint canonizati, prout est S. Elisabeth Regina, S. Theotonius, et alii similes? = Eadem S. R. C. *affirmative* respondit, *dummodo adsit immemorabilis consuetudo*. Et ita in omnibus, ut supra, censuit, declaravit, et respondit. *Die* 11. *Junii* 1605.

118. HISPALEN.

Abbatissa, et Moniales Conceptionis B. M. V., alias de Pace, Ordinis S. Augustini in Civitate Hispalen. a fundatione earum Monasterii solitas fuisse recitare Officium Sanctorum dicti Ordinis, quando occurrunt, absque alterius Officii recitatione, S. R. C. exposuerunt: quod licet semper sine scrupulo servaverint, tamen quia novissime a quodam eorum Visitatore monitae fuerunt, non posse id, tuta conscientia, sine Sedis Apostolicae dispensatione, continuare; eidem S. R. C. supplicare fecerunt, ut, ad omnem scrupulum tollendum, eis dictam licentiam, et dispensationem concedere dignaretur. Quibus auditis

Eadem S. R. C., *stante antiqua consuetudine a fundatione Monasterii introducta*, censuit, et declaravit, *dictas Abbatissam et Moniales, tuta conscentia, posse continuare in recitatione Officii Sanctorum sui Ordinis, quando occurrunt, absque eo, quod aliud Officium dicta die recitare teneantur, prout continuqndi in dicta earum consuetudine antiqua facultatem et licentiam eis dedit*. *Die* 11. *Junii* 1605.

119. PRO REGULARI PROMOTO AD EPISCOPATUM.

Cum quidam Frater Professus Ordinis S.Augustini Heremitarum promotus fuerit ad Episcopatum in Indiis, quaesitum fuit a S. R. C.

1. = An talis Ediscopus Divina Officia, juxta formam sui Ordinis, an vero juxta formam traditam, et assignatam Dioecesi a Sede Apostolica, recitare teneatur? = Eadem S. R. C. respondit, *Episcopum debere Officium recitare, et Divina Officia celebrare juxta ritum suae Dioecesis*.

2. = An occurente una eademque die festum alicujus Sancti suae Dioecesis, et festum alterius Sancti sui Ordinis, de quo celebrandum sit? = Eadem C. respondit, *celebrandum esse festum de Sancto Dioecesis*.

3. = An Capellani sive Regulares sint, sive Saeculares, qui alternis vicibus cum Episcopo Regulari Officium recitare solent, debeant se conformare Episcopo circa recitationem Officii? = Eadem S. R. C. *affirmative* respondit, et ut supra, in omnibus servandum esse censuit, et declaravit. *Die* 11. *Junii* 1605.

120. HISPANIARUM.

Quia in Ecclesiis Regnorum Hispaniae, ex antiqua, et immemorabili consuetudine, multa diverso modo fiunt ab eo, quod in Caeremoniali Episcoporum declaratur, et ordinatur, partim ex Apostolica concessione, partim ex Ministrorum varietate, partim etiam ex diversa Ecclesiarum, Altarium, et Chori situatione: Ideo ad instantiam, et pro parte omnium Ec-

clesiarum in Hispaniae Regnis S. R. C. supplicatum fuit declarari, librum praedictum Caeremonialem Episcoporum, nuper editum, non tollere immemorabiles Ecclesiarum consuetudines.

Eadem S. R. C., ut alias saepe, ad instantiam particularium, ita nunc ad instantiam omnium Ecclesiarum in Hispaniae Regnis, *dictum librum Caeremoniale immemorabiles, et laudabiles consuetudines non tollere* declaravit. *Die* 11. *Junii* 1605.

121. OSCEN.

Preces ordinatas ad Episcopo Oscen., ut ad impetrandam pluviam in omnibus suae Dioecesis Ecclesiis in Missa conventuali recitentur post Orationem Dominicam, antequam Sacerdos dicat = Libera nos quaesumus Domine etc., non esse eo tempore recitandas, ne Sacrificium Missae interrumpatur = S. R. C. ad instantiam Ecclesiarum ejusdem Dioecesis Oscen. declaravit. *Die* 11. *Junii* 1605.

122. BRUNDUSINA.

Decretum alias factum sub die 2. *Maji* 1602. *pro Archidiacono, Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Brundusinae, quod ad ipsum, non autem ad Vicarium Generalem spectet celebratio Missarum, et aliarum functionum Ecclesiasticarum, absente, vel impedito Archiepiscopo, habere locum tam Sede vocante, quam plena*, S.R.C. declaravit *die* 11. *Julii* 1605.

123. NOVARIEN.

Duo Presbyteri ambo Capellani titulares in Ecclesia Parochiali Terrae Traechae Novarien. Dioec. de praecedentia inter ipsos contenderunt, quorum alter, cum non esset Praesbyter ordinatus, prius possessionem dictae Capellaniae accepit, alter vero post eum jam Presbyter ordinatus, tamquam Presbyter locum super Capellanum non ordinatum obtinuit, qui postea ordinatus voluit illum praecedere, cui Episcopus Novarien., ut asseritur, annuit. Sed cum hoc negotium in S. R. C. propositum fuerit.

Eadem S.R.C. respondit, *illum praecedere debere, et locum digniorem obtinere, qui prius Presbyter ordinatus fuit, et non qui prius, cum non esset Presbyter possessionem Capellaniae accepit*. Et ita declaravit. *Die* 16. *Julii* 1605.

124. SALERNITANA.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Salernitanae S. R. C. exponi fecerunt, eos habere in eorum Ecclesia nonnullas particulares, et antiquas caeremonias a Pio IV. fel. rec. approbatas, quae libro caeremoniali Episcoporum noviter impresso non sunt conformes; et ideo ab eadem S. R. C. declarari petierunt, eos non esse obligatos ad observationem dicti libri caeremonialis.

Quae quidem S. R. C. respondit: *omnes Ecclesias, Metropolitanas, Cathedrales, et Collegiatas, dictum librum caeremonialem in omnibus ad unguem servare debere, praeter quam in illis, quae de antiqua, immemorabili, ac laudabili consuetudine, alio, vel diverso modo ab eo, quo in caeremoniali praescribitur, observantur*: et ita censuit, et declaravit. *Die* 16. *Julii* 1605.

125. NARNIEN.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Narnien. SSmo D. N. et S.R.C. exposuerunt, Priores, et Magistratum ejusdem Civitatis contra antiquam dictae Civitatis consuetudinem, et contra id, quod in libro caeremoniali Episcoporum statuitur, praetendere inter Missarum solemnia thurificationis honorem, et pacem ante ipsos Canonicos tam in Cathedrali Ecclesia, quam in aliis Ecclesiis ejusdem Civitatis, ad quas Capitulum Ecclesiae supradictae, et praedictum Magistratum ire contingit. Quod cum a Canonicis, et Capitulo jura Ecclesiastica tuentibus non fuerit permissum; ipsum Magistratum debitum, et solitum obsequium erga Episcopum ad Ecclesiam accedentem in solemnioribus festivitatibus amplius praestare, et ad Ecclesiam Cathedralem ire recusasse, non solum ad solitas solemnitates per annum, et ad Conciones tempore Adventus, et Quadragesimae, sed neque ipsa die, qua Priores novi sui Magistratus Officii possessionem sumunt, et in Canonicorum, Capituli, Fabricae, et Ecclesiae praejudicium, prohibuisse eis debitum, et consuetum cerae tributum a Consulibus artium, et Massariis Castrorum, et Villarum suburbanium persolvi; ac etiam in solemnissima SS. Sacramenti Festivitate, et Processione solitum obsequium, et reverentiam praestare, et tubicines Palatii ad Processionem honorandam mittere recusasse, et quod privatis civibus, sine contradictione exhibere solent, recusasse etiam Priores, seu eorum aliquem ad locum capitularem accedere, quando opus fuit pro auctorizanda cassatione Instrumentorum per Notarios defunctos rogatorum juxta eorum ordinationes, seu statuta, et velle cogere Capitulum totum, ut ad eorum Palatium accedat pro hujusmodi Instrumentorum cassatione; aliaque plura in praejudicium, et odium dicti Capituli, et Ecclesiae Cathedralis, Magistratum praedictum fecisse, et attentasse, eidem S. R. C. ab eisdem Canonicis, et Capitulo narratum fuit.

Quae quidem S. R. C., cui etiam specialiter hoc negotium terminandum ab eodem SS. Domino Nostro Papa commissum fuit, animadvertens maxime convenire, ut jura ecclesiastica tueantur, et laudabiles consuetudines in Dei, et ministrorum ejus honorem conserventur: et quae in libro caeremoniali Episcoporum nuper edito statuuntur ubique terrarum, et praecipue a subditis Romanae Ecclesiae, et in Civitatibus Sedi Apostolicae subjectis inviolabiliter serventur, partibus in jure, et in facto informantibus bene auditis, *praedictum Magistratum, et Priores Civitatis Narnien. thuris, et pacis honorem dictis Capitulo, et Canonicis juxta antiquam consuetudinem, et regulam in dicto Caeremoniali statutam cedere debere tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis, ubi Capitulum, et Canonici praedicti simul cum Magistratu conveniunt*, censuit, et declaravit, *ipsum Magistratum debere Episcopo ad Ecclesiam accedenti debitum obsequium praestare, et in diebus solemnibus per annum, et tempore Quadragesimae, et Adventus ad Ecclesiam Cathedralem ad Divina Officia, et Conciones audiendas ire, et consuetudinem antiquam per novos pro tempore Priores omnino servandam esse, eundi scilicet prius ad Ecclesiam Cathedralem, quam possessionem Officii in Palatio capiant. Nec licere Magistratui pre-*

hibere solitum tributum Ecclesiae, vel Canonicis, seu Fabricae debitum a Consulibus artium, et Massariis Castrorum, et Villarum. Magistratum supradictum in Processione SS. Sacramenti solitum obsequium praestare teneri, et tubicines publicos ad illum honorandam mittere, et unum ex Prioribus debere ad locum Capitularem ire, ut eorum moris est, quoties opus fuerit, pro auctorizanda cassatione praefatorum Instrumentorum. Nec Magistratum quidquam in praejudicium Episcopi, Ecclesiae, Capituli, et Canonicorum innovare, seu attentare posse, eadem S. C. censuit, et declaravit. *Et si quae innovata sint, in pristinum reduci* mandavit. *Et praedicta omnia ad unguem servanda Magistratum teneri, et per Gubernatorem Civitatis Narnien., et alios Superiores Ecclesiasticos, et temporales opportunis remediis cogendos esse*, censuit, voluit, et ordinavit. *Die* 16. *Julii* 1605.

126. GOANA IN INDIIS.

Cum alias a fel. rec. Clemente PP. VIII. Frater Dominicus Torradus Ordinis S. Augustini, qui in Civitate Goana in Indiis Orientalibus commoratur, electus fuerit Episcopus Fulsicalen. in partibus Infidelium, ut in administratione Sacramentorum Archiepiscopo Goan. tamquam Suffraganeus coadiuvare posset: et in illis remotissimis regionibus Episcoporum numerus a Sacris Canonibus requisitus in Consecratione Episcopi minime reperiatur, nec ad praesens reperiri possit; pro parte dicti Archiepiscopi Goan . . . . SSmo Dño N. supplicatum fuit, ut ipse Archiepiscopus Goan. cum assistentia duarum Dignitatum Ecclesiae Goan. loco Episcoporum possit munus Consecrationis eidem Electo Fulsicalen. impendere. Et cum SSmus Dominus Noster negotium terminandum ad S. R. C. remiserit.

Eadem S.C., *attentis narratis, et Episcoporum penuria in illis remotissimis partibus, et ad favorem Fidelium Civitatis, Dioecesis, et Provinciae Goan., ut commodius ibi Sacramenta tam ab Archiepiscopo, quam ab ejus Suffraganeo ministrari possint, et valeant*, censuit *pro hac vice tantum, et de speciali gratia posse concedi eidem Episcopo Goan. facultatem, et licentiam consecrandi in Episcopum praefatum Fratrem Dominicum electum Fulsicalen. cum assistentia duarum Dignitatum Ecclesiae Goan. loco duorum Episcoporum*, Et ita declaravit *die* 16. *Julii* 1605.

127. BRIXIEN.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Brixien. praetendere Officiales ejusdem Civitatis vulgo *la banca* nuncupatos, contra antiquam Ecclesiae Brixien. consuetudinem, et contra conventionem novissime factam inter eos, et Clerum per annos sex continuos servatam, thuris, et pacis honorem, et praecedentiam super Dignitates, et Canonicos S.R.C. exposuerunt, et declarationem super praemissis petierunt.

Eadem S. R. C. respondit: *Conventionem factam inter Officiales Banchae, et Capitulum servandam esse, et quatenus illam Officiales praedicti servare recusent, antiquam Ecclesiae Brixiensis consuetudinem circa praemissa, quae libro caeremoniali conformis est, quibuscumque non obstantibus, servandam esse* censuit, et declaravit. *Die* 16. *Julii* 1605.

128. SALAMANTINA.

Ad quaesita pro parte Episcopi Salamantin. S. R. C. ita respondit videlicet.

Capitulum, et universos Canonicos obligatos esse ex debito, non ex urbanitate associare Episcopum ab ejus cubiculo ad Ecclesiam Cathedralem cum cappa Pontificali euntem ad celebrandum, vel Divinis Officiis assistendum, eumque, finito Officio, debere associare usque ad primum atrium, seu portam Domus ipsius, dummodo Ecclesia contigua domui sit, vel non multum ab ea distans.

Dictam vero obligationem non procedere, quando Episcopus cum cappa ex sua domo ad Cameram Capitularem pro aliquo negotio digreditur, nisi ex eorum urbanitate.

Teneri autem Canonicos, et Choristas expectare Episcopum ad Ecclesiam accedere volentem, nec Officia inchoare nisi post ejus adventum, dummodo hora Officii certe intimata sit, nec ultra signum datum pro inchoando Officio Episcopus moretur, et diutius Chori Ministros, et Canonicos expectare faciat: Aspersorium vero cum aqua benedicta ministrare Episcopo Ecclesiam ingredienti, ad primam Dignitatem, seu primum Canonicum, et alios successive pertinere, eadem S. R. C. respondit, et declaravit. *Die* 16. *Julii* 1605.

129. BRUNDUSINA.

Cum alias a S. R. C. declaratum fuerit Missarum solemnium celebrationes, quas Archiepiscopus, si praesens esset, faceret, eo impedito, absente, vel defuncto, non ad Vicarium generalem, sed ad Dignitates, et Canonicos in Civitate Brundusina pertinere. Dubitatum fuit: An alternatim id faciendum sit, vel successive. Congregatio respondit: *Successive id esse agendum, idest: Si prima Dignitas impedita sit, secunda celebret; si secunda, tertia; si omnes Dignitates sint impeditae, vel absentes, tunc ad primum Canonicum, vel secundum successive earumdem Missarum celebrationem pertinere*, declaravit.

Et insuper quia Vicarius ejusdem Ecclesiae habet etiam in eadem Ecclesia Dignitatem; quaestium fuit: = An possit distributiones quotidianas lucrari assistendo in Choro cum pallio communi tamquam Vicarius, et non cum Cotta tamquam Dignitas? = C. respondit, *dictum Vicarium distributiones quotidianas lucrari non posse, nisi in Choro assistat cum Cotta, et habitu Dignitati suae convenienti, prout assistunt caeterae Dignitates, et Canonici. Locum vero Vicarii, in quo tamquam Vicarius ad Officium, et conciones sedeat, illum esse debere, quem idem Vicarius haberet praesente Archiepiscopo, nec licere sibi sedem cum tapete, et pulvino sericeis parare in loco, in quo sederet Archiepiscopus, si praesens esset. In Processionibus vero, in quibus Vicarius non in habitu Canonicali tamquam Dignitas, vel Canonicus, sed in habitu suo ordinario tamquam Vicarius incedit, praecedentiam ei deberi super omnes alias Dignitates, et Canonicos, etiamsi aliquis eorum habeat Dignitatem Prothonotarii, et in habitu Prothonotarii incedat: sed quatenus etiam dentur distributiones*

Canonicis Processionibus interessentibus, *illas Vicarium lucrari non posse*, *nisi in habitu Canonicali incedat*, eadem Sac. Rit. Cong. declaravit. *Die* 16. *Julii* 1603.

130. RUTHENEN.

Cum in Cathedrali Ecclesia Ruthenen. Archidiaconus, qui in dicta Ecclesia non est prima Dignitas, electus Episcopus titularis in partibus infidelium deputatus fuerit Coadjutor Episcopi Ruthenen. cum futura successione, et cum retentione Archidiaconatus praedicti, dubitatum fuit, = an, Coadjutoria praedicta durante, etiam in praesentia Episcopi ipse Coadjutor Archidiaconus debeat ob dignitatem, et ordinem Episcopalem tam in Choro quam in Processionibus, et in quibuscumque aliis actibus publicis, ac etiam in loco Capitulari, absente Episcopo, habere locum supra omnes alias Dignitates, et Canonicos etiam ipso tamquam simplici Archidiacono dignores, et antiquiores. =

S.R.C. respondit, *placere sibi in hoc consuetudinem trium Ecclesiarum Patriarchalium Urbis*, *nempe S. Joannis Lateranen.*, *S. Petri*, *et S. Mariae Majoris*, *in quibus si aliquis Canonicus habuerit Dignitatem*, *seu Ordinem Episcopalem cum retentione Canonicatus*, *praecedit omnes alios Canonicos*, *etiam ipso in Canonicatu anteriores*, *et digniores*; *et ita etiam servandum esse in Ecclesia Ruthenen.*, *in casu proposito* censuit, et declaravit. *Die* 24. *Septembris* 1603.

131. ASTEN.

Episcopus Astensis S. R. C. exposuit se justam rationem habere consecrandi Ecclesiam Castellinaldi suae Dioecesis, ubi Sacra ministrarentur Sacramenta, sed quia commode ob conjunctos montes consecrari non potest cum circuitionibus, et omnibus caeremoniis, quae praescribuntur in Libro Pontificali de Consecratione Ecclesiae, petiit licentiam consecrandi dictam Ecclesiam eo modo, quo melius fieri poterit, prout in simili casu ab eadem S. C. pro Ecclesia Corthonen. concessum fuit.

Eadem S.R.C., attento impedimento narrato, censuit, *licentiam petitam posse concedi*, *prout concessit*, *dummodo in omnibus*, *quantum fieri licet*, *et permittitur*, *Episcopus in consecratione dictae Ecclesiae se conformet regulis*, *et rubricis dicti Libri Pontificalis*. Et ita declaravit. *Die* 24. *Septembris* 1605.

132. TROPIEN.

Ante publicationem novi Caeremonialis Episcoporum solitum fuisse in Ecclesia Tropien., ut Cantor, qui est tertia Dignitas in Vesperis primam Antiphonam, secundam vero Decanus prima Dignitas, reliquas per ordinem successive aliae Dignitates, et Canonici praeintonarent, S. R. C. expositum fuit. Sed quia ex dispositione dicti Caeremonialis statutum est, ut prima Antiphona a celebrarante praeintonetur, reliqua a Canonicis ab utraque parte Chori, incipiendo a dignioribus, Cantor, qui ante Caeremonialem primam Antiphonam intonabat, praetendit, ut sibi, et non Decano secunda praeintonaretur. Quaesitum fuit : = an Decano, vel Cantori praedicta secunda Antiphona praeintonanda sit? =

Eadem S.R.C. respondit, *servandam esse formam Caeremonialis praedicti lib.2. cap. 3., ubi, quomodo dictae Antiphonae praeintonandae sint, praescribitur*, et ita censuit, et declaravit, ac servari mandavit. *Die* 24. *Septembris* 1603.

133. TRANEN.

Licet pluries a S. R. C. declaratum fuerit Vicariis Foraneis per Dioeceses constitutis, nullam super Archipresbyteros, Dignitates, Canonicos, seu Presbyteros deberi praeeminentiam ratione dicti Vicariatus, neque in Choro, neque in Processionibus; tamen Vicarium Foraneum Terrae Corati Tranen. Dioecesis praetendere, dicta, intelligenda esse decreta quando Vicarius assistit in Choro cum Cotta, et non quando assistit cum pallio communi; eidem S.R.C. pro parte Capituli, et Cleri dictae Terrae Corati expositum fuit, et petitum, ut praemissa declarare dignaretur.

Eadem S. R. C., declaravit, *Decretum, seu decreta praedicta de Vicariis Foraneis intelligenda esse indistincte, tam quando Vicarius est cum Cotta, quam quando est sine Cotta, tam in Choro, quam in processionibus, quibus in locis Vicarius Foraneus debet tamquam unus ex Presbyteris, seu Canonicis dictae Ecclesiae in loco sibi convenienti juxta provisionem, seu ordinem suum sedere, stare, et incedere cum Cotta, prout alii Canonici, seu Presbyteri sedent, stant, et incedunt, alias non lucrabitur distributiones quotidianas; neque Vicarius ratione Vicariatus praedicti debet thuris honorem, et pacis osculum recipere ante Dignitates, Canonicos, seu Presbyteros ipso digniores*. Et ita declaravit, *et per dictum Vicarium Foraneum Terrae Corati servari* mandavit. *Die* 24. *Septembris* 1605.

134. LEGIONEN.

Clerus Villae Leonis Legionen. Dioecesis S. R. C. exposuit, quod licet per ipsam S. C. declaratum fuerit, ut in Processionibus publicis, in quibus universus Clerus Regularis, et Saecularis interesse consuevit, Regulares non incedant mixti cum Clero Saeculari, sed antecedant singuli sub Cruce sua: tamen Fratres Dominicani, et Franciscani ejusdem loci in dicti decreti contemptum ad Processiones praedictas venire recusaverunt: et moniti, ut venirent, quasi per contemptum, et vilipendium paucos quosdam conversos fratres suos servientes, ex rudioribus, et vilioribus miserunt, non sine magno totius Villae praedictae murmure, et scandalo: et ideo pro parte dicti Cleri Saecularis S. praedictae R. C. supplicatum fuit, ut debitis remediis dictos Fratres cogat ad dictas Processiones accedere.

Eadem S. R. C. *dictos Fratres debitis remediis ab Ordinario, Superioribus, et aliis, ad quos spectat, cogendos esse censuit, ut scilicet ad omnes Processiones Generales, ad quas de consuetudine, vel juxta formam Concilii Tridentini, accedere debent, accedant, et in loco decenti ante Clerum Saecularem singuli sub sua Cruce, et non mixti cum dicto Clero Saeculari incedant*. Et ita censuit, et declaravit, ac exequi mandavit. *Die* 24. *Septembris* 1605.

135. AUGUSTEN.

Consuetum esse in Ecclesia, et Dioecesi Augusten, ut, si dies Comme-

morationis omnium Defunctorum venerit in Dominica, celebretur ipsa die Dominica, et non trasferatur in feriam secundam sequentem; et ut in Missis Defunctorum Sacerdos det in finem benedictionem Populo; et quia Episcopus dictam consuetudinem tollere procuravit, Clerus ejusdem Civitatis, et Dioecesis a S. R. C. quaesivit, an Episcopo id liceat facere?

Abusum esse, *et non consuetudinem*, eadem S. R. C. respondit, *ut Commemoratio omnium defunctorum celebretur in die Dominica*, *et ut in Missis pro Defunctis in fine detur a Celebrante Benedictio*, *et ideo reformationem Episcopi circa praemissa laudavit*, *ut scilicet ad usum Romanae*, *et universalis Ecclesiae praedicta reducantur*, *prout reducenda es e* censuit, et declaravit. *Die* 24. *Septembris* 1605.

136. GIENNEN.

Pro parte Ecclesiae Collegiatae, et Primariae in oppido de Ubeda, seu Civitatis Ubeda Giennen. Dioecesis S.R.C. expositum fuit, Cappellanum majorem, et alios Cappellanos Ecclesiae, seu Capellae S. Salvatoris, noviter post omnes alias Ecclesias in dicto Oppido erectas, contra antiquam dicti Oppidi, et Ecclesiarum totius Hispaniae universalem consuetudinem, et contra regulas Libri Caeremonialis, praetendere in Processionibus generalibus habere locum inter Canonicos, et Beneficiatos dictae Ecclesiae Collegiatae, et cum illis incedere: videlicet Cappellanus major praedictus praetendit incedere immediate post Dignitates, et ante omnes Canonicos dictae Ecclesiae Collegiatae, alii vero Cappellani minores ejusdem Capellae S. Salvatoris praetendunt incedere immediatae post Canonicos, Priores, et Beneficiatos, et ante Cappellanos ejusdem Ecclesiae Collegiatae, et aliarum omnium dicti Oppidi Ecclesiarum, quae fundatione antiquiores sunt ipsa Cappella S. Salvatoris, ex quo, cum ordinis non modica perturbatio in dicto Oppido seu Civitate Ubedae oriatur, praedicti Dignitates, Canonici, et Capitulum ejusdem Ecclesiae Collegiatae, petierunt declarari ab eadem S. R. C. quo loco dictus Cappellanus Major S. Salvatoris, et alii ejusdem Cappellae Cappellani minores in Processionibus generalibus incedere debeant.

Eadem S. R. C. *consuetudinem dicti oppidi*, *seu Civitatis Ubedae*, *quam conformem esse generali consuetudini omnium Ecclesiarum Hispaniae*, *narratum est*, *et est secundum regulas Caeremonialis Episcoporum Lib.* 2. *cap.* 32. *servandam omnino esse censuit*, *ut scilicet Cappellanus major S. Salvatoris cum alii suis Cappellanis minoribus incedat in loco ei conveniente juxta tempus fundationis suae Ecclesiae*, *seu Cappellae*, *et nullo modo incedat ante*, *vel inter Canonicos praedictae Ecclesiae Collegiatae*, *neque Cappellani minores ejusdem Cappellae S. Salvatoris ante Cappellanos praedictae Collegiatae*, *vel mixti cum eis incedere praesumant*, *sed in loco eis debito*, *ut supra dictum est*, *cum suo Cappellano majore*, *Ecclesiae vero Collegiatae*, *et omni ejus Clero ordinatim ultimus*, *et dignior locus servetur*, *juxta regulas dicti Libri Caeremonialis*, et ita censuit, declaravit, et servari mandavit. *Die* 24. *Septembris* 1605.

137. ULIXBONEN.

Pro parte Archiepiscopi Ulixbonen. petitum fuit = An liceat Sacerdo-

tibus Missas celebrantibus mutare, vel addere aliqua ex his, quae sunt in Missali ordinario? V. G. Poterunt ne Fratres, vel Monachi cujuscumque Ordinis, ubi dicitur summus Pontifex noster Paulus, et Antistes noster Joannes, tacere Antistitem ordinarium, et nominare Superiores suos tam in canone Missae, quam in Oratione? et dato quod teneantur semper nominare Ordinarium: Quaeritur quomodo, et a quo compellendi sint? =

Nihil omnino mutandum, adimendum, vel addendum per quoscumque Clericos, vel Presbyteros Saeculares, vel per Fratres, Monacos, aut cujusvis Ordinis Regularis ex his quae in Missali ordinario tam in Rubricis, quam in nigro praescribuntur, et multo minus in Canone S. R. C. respondit. *Qui secus fecerint, temeritatis notam incurrere, et animadversione dignos esse censuit, et eos Religiosos, qui Antistitis nomine tacito, ejus loco in precibus, sive in Canone suae Religionis Superiorem nominant, contra charitatem facere*, declaravit. *Die* 12. *Novembris* 1605.

138. LAMACEN.

Quaesitum fuit a S. C. pro parte Capituli Ecclesiae Lamacen. = An Canonici, et Dignitates dictae Ecclesiae quando associant Episcopum portantem vestem consistorialem ab Ecclesia ad domum suae habitationis, debeant illum associare usque ad suum cubiculum, an tantum usque ad primum ostium suae habitationis =.

Eadem S. R. C., ut alias in similibus, ita respondit, *Dignitates, et Canonicos teneri Episcopum cappa indutum etiam in reditu ab Officio associare saltem usque ad portam Domus suae habitationis*. Et ita declaravit. *Die* 12. *Novembris* 1605.

139. VALUEN.

Praepositus Cathedralis Ecclesiae Valuen., qui primam Dignitatem in dicta Ecclesia obtinet post Episcopum, petiit declarari, ut in diebus solemnibus, et festivis ad ipsum, et non ad Canonicos hebdomadarios pertineat Missas solemnes celebrare.

S. R. C. ut in aliis similibus, ita nunc respondit: *Missas solemnes, quas, si praesens esset, celebraret Episcopus, absente Episcopo, celebrandas esse à prima Dignitate, ceteras vero per annum a Canonicis hebdomadariis juxta consuetudinem Ecclesiae celebrandas esse*. Et ita declaravit, et in Ecclesia Valuen. servari mandavit. *Die* 26. *Novembris* 1605.

140. ANDRIEN.

Cum alias pro parte Capituli Ecclesiae Cathedralis Andrien in S. R. C. expositum fuerit, Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Nicolai ejusdem Civitatis voluisse contra solitum, et ritum deferre Crucem in Processione SS. Sacramenti; et eadem S. C. *sub die* 21. *Augusti* 1604. declaraverit *a solito non esse recedendum*. Postea vero dicti Canonici S. Nicolai obtulerint se paratos contra assertionem Canonicorum Ecclesiae Cathedralis, probare eorum antiquam consuetudinem deferendi dictam Crucem in omnibus Processionibus, et de ejusdem S. C. mandato examen fuerit commissum in partibus, et per Vicarium Generalem dictae Civitatis Andrien. ad urbem transmissum. Et S. C. negotium hoc examinandum commisit Illmo, et Rmo

D. Card. Columnae, qui visis, et mature consideratis scripturis transmissis, et Testium examinatorum depositionibus, tam pro parte Canonicorum Cathedralis Ecclesiae, quam pro parte Canonicorum Collegiatae circa eorum consuetudinem deferendi Crucem in omnibus Processionibus, et praecipue in Processione SS. Sacramenti.

Eadem S. R. C., audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Columnae, *cum Liber Caeremonialis Episcoporum, super quo maxime fundatur Capituli Cathedralis Ecclesiae intentio, nec Regularibus, nec Clero Saeculari in hujusmodi Processionibus prohibeat solita Insignia gestare*, declaravit, *licere dictis Canonicis S. Nicolai in hujusmodi Processionibus, praecipue autem in Processione SS. Sacramenti deferre Crucem elevatam cum solito vexillo appenso, juxta eorum antiquam consuetudinem, dummodo incedant in loco convenienti, id est ante Canonicos Ecclesiae Cathedralis, quibus ultimus, et dignior locus reservatur*. Et ita, non obstante dicto Decreto, servandum esse in futurum censuit, et declaravit. *Die* 14. *Januarii* 1606.

141. SUESSAE.

Episcopus Suessae S. R. C. exposuit suos Canonicos non solere Vesperas cantare nisi Dominicis, et aliis festivis diebus, qui de Ecclesiae praecepto servantur: reliquis vero diebus, sive Officium de feria, sive de aliquo festo etiam duplici celebretur, simpliciter Vesperas sine cantu recitare: nec umquam in Choro Officium Defunctorum, Psalmos Graduales, seu Poenitentiales dicere in illis diebus, in quibus juxta Rubricas Breviarii assignantur, et propterea petiit = An talem consuetudinem tollerare debeat? =

Eadem S. C. *quoad Vesperas, et Officium satis esse, si Canonici illud recitent alta, clara, inteligibili, et distincta voce.*

Quo vero ad Officium Defunctorum, Psalmos Graduales et Poenitentiales servandam esse constitutionem Pii PP. V. super Breviario, respondit, et declaravit. *Die* 28. *Januarii* 1606.

142. ASCULANA.

Episcopus Asculanus, stante suppressione Canonicorum supranumerariorum, qui in dicta Ecclesia erant, et solebant Antiphonas praeintonare ad Vesperas, loco quorum Mansionarii successerunt, petiit a S. R. C. declararari, quibus competat onus praedictas Antiphonas praeintonandi? An Mansionariis praedictis, ut Canonici praetendunt; an vero ipsi Canonici id praestare debeant, ut scilicet ille Canonicus Antiphonas praeintonet, qui die sequenti Epistolam in Missa erit cantaturus, juxta dispositionem Libri Caeremonialis?

Eadem S. R. C. respondit, *Libri Caeremonialis dispositionem servandam esse, ut ille scilicet in Vesperis Antiphonas Episcopo, et Canonicis praeintonet, qui in Missa solemni sequentis diei Epistolam erit cantaturus*, et ita declaravit. *Die* 28. *Januarii* 1606.

143. BAREN.

In Civitate Baren. solere Presbyteros Ecclesiae S. Nicolai ejusdem Civitatis dum Mannam ejusdem S. Nicolai ad infirmos deferunt, illam deferre su-

perpelliceo indutos solemniter cum luminaribus, et lanternis, ac si Sacramentum extremae unctionis ad infirmos deferrent, S. R. C. pro parte Archiepiscopi dictae Civitatis expositum fuit, et petitum: an conveniat?

Eadem S. R. C. *non modo mannam S. Nicolai, sed neque extremae unctionis oleum solemniter cum superpelliceo, ac lanternis ad infirmos deferendum esse*, respondit, et declaravit. *Die* 28. *Januarii* 1606.

144. CARMELITANOR. DISCALCEATOR.

Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Carmelitanorum Discalceatorum propositum fuit in S. R. C. = An stante fundatione cujusdam eorum Monasterii in Hispania cum onere, ut in collecta, quae de consuetudine, et privilegio Apostolico pro Papa, Rege, ejus prole, et exercitu dicitur in Missa, nomen ejus Fundatoris Cardinalis defuncti addatur; et an conveniat, ut in eadem Collecta, et pro vivis, et pro defunctis oretur? =

Eadem S. R. C. respondit, *non convenire, nec potuisse Fundatorem Monasterii Religiosis ipsius Monasterii hanc legem imponere, ut in eadem collecta, quae ex privilegio Apostolico pro Rege tantum, et ejus prole, populo, et exercitu dicitur, etiam ipsius Fundatoris nomen exprimatur, nec ad onus illud exequendum compelli posse Religiosos praedictos, cum praeter debitum ritum sit in una, eademque collecta, quae pro vivis dicitur, Fundatorum nomina exprimere*. Et ita declaravit. *Die* 28. *Januarii* 1606.

145. FIRMANA.

Cum in Civitate Firmana Prior Monasterii S. Catharinae Ordinis Canonicorum Regularium Lateranen. ex antiqua consuetudine, et privilegio Romanorum Pontificum usum habeat Mitrae, et Baculi, et aliorum indumentorum Pontificalium, quibus uti solet in quibusdam solemnitatibus, et praecipue in festo S. Catharinae Virginis, et Martyris: et nonnulli Priores praeteriti dicti Monasterii modum in celebrando, et utendo dictis indumentis Pontificalibus excesserint, volentes se in omnibus, et per omnia aequiparari Archiepiscopo ejusdem Civitatis Firmanae, quando solemniter celebrat, et pro parte ejusdem Archiepiscopi ad S. R. C. recursum fuerit, ut modum, et formam dicto Priori praescribat, quibus exercendo Pontificalia, et solemniter celebrando uti debeat.

Eadem S. R. C. ordinavit Magistris Caeremoniarum SS. D. N. Papae, ut modum, et formam in scriptis redigerent, a quibus dictus Prior Monasterii S. Catharinae, quando solemniter celebrat, recedere non debeat. Dicti vero Magistri Caeremoniarum mandatis ejusdem S. R. C. parendo, formam infrascriptam in scriptis redegerunt.

Ut Prior praedictus, quando solemniter celebrabit, contentus sit sua sede, quae, ut asseritur, locata est, et esse debet in cornu Evangelii in plano Presbyterii cum duobus tantum gradibus parvis, et sine ullo suppedaneo, sugesto lapideo, vel ligneo, ac sine Baldachino desuper, sed cum postergali tantum ex aliquo panno, vel serico levi, sine auro, coloris convenientis solemnitati, quae celebratur.

Item, *ut dictus Prior non habeat duos Diaconos assistentes quando*

celebrat, ut supra, sed contentus sit, et esse debeat Subdiacono, et Diacono, qui in Missa cantaturi erant Epistolam, et Evangelium, et uno Cappellano cum pluviali, qui assistat ad librum, nec alios Ministros habeat praeter praedictos, nisi aliquos Clericos, et Ministros cum cotta, qui sibi de Mitra, et Baculo, et aliis necessariis ministrent, ac etiam Altari inserviant.

Item, *ut in Altari sex tantum, et non septem candelabra cum totidem candelis, et sua Cruce locentur, nec Abacus alius praeterquam parva mensa in cornu Epistolae, super quam duo possint locari candelabra, Mitra, qua Prior utitur, Calix, Missalis, Thuribulum cum navicula, et alia necessaria pro actu celebrationis.*

Item, *ut dictus Prior sub Mitra, bireto parvo nigri, et non alterius coloris omnino uti debeat.*

Ita censeo ego Paulus Alaleo Magister Caeremoniar. SS. D. N. Papae.

Ita censeo ego Guido Ascanius Praevostus Magister Caeremoniar. SS. D. N. Papae.

Ita censeo ego Jo. Paulus Mucantius Magister Caeremon. SS. D. N. Papae.

Quae quidem omnia eadem S. R. C. approbavit, et a praedicto Priore moderno S. Catharinae, et aliis Prioribus ejusdem Monasterii pro tempore futuris in perpetuum servari mandavit. *Die 28. Januarii 1606.*

146. NERITONEN.

Cum alias in Ecclesia Neritonen. inter Vicarium Generalem, et Dignitates, ac Canonicos differentia orta fuerit, ad quem eorum in absentia Episcopi pertineat celebrare Missas, et Officia Divina, et SS. Sacramentum in Processione deferre in die solemnitatis ejusdem, et alias functiones, et officia facere, et celebrare, quae, si praesens esset, ad Episcopum pertinerent. Et cum tam pro parte Vicarii, quam pro parte Dignitatum, et Canonicorum S. C. R. allegata fuerit, sed non probata consuetudo praedictae Ecclesiae; et eadem C. ordinaverit, ut ambae partes coram Episcopo Ugentino praetensam consuetudinem probarent, quae adhuc probata non fuit. Et nihilominus Vicarius praedictus, non probata consuetudine, tentavit portare in Processione SS. Sacramentum, Missas cantare, et alias functiones pradictas facere, quae de jure, et juxta formam libri Caeremonialis, et Decretorum ejusdem S. C., in absentia Episcopi ad Dignitates, et Canonicos, non autem ad Vicarium pertinent.

Eadem S. R. C. ad tollendas dissensiones, et pro quiete, et bono pacis ejusdem Ecclesiae, donec Vicarius legittime probaverit praetensam, et ab ipso allegatam consuetudinem, declaravit, *Missas solemnes, Processiones, Officia Divina, et alias similes functiones, quas faceret Episcopus, si praesens esset, et ad ipsum pertinent, Episcopo absente, non ad Vicarium, sed ad Dignitates, et Canonicos ejusdem Ecclesiae pertinere successive, et non alternatim, id est, si Episcopus praesens non erit, prima Dignitas celebret, vel Officium faciat, quod ad Episcopum praesentem pertineret; et ea impedita, vel absente, succedat secunda Dignitas, et secunda impedita,*

tertia : et omnibus Dignitatibus impeditis, vel absentibus, primus Canonicus id exequatur, et sic per ordinem successive faciendum esse, declaravit; et ita in Ecclesia praedicta Neritonen servari mandavit *die 25. Februarii* 1606.

147. NERITONEN.

Ex Decretis, et Constitutionibus synodalibus Ecclesiae Neritonen. statutum esse, ut Chori Praesidens curam habeat indicendi per sonum Campanae horam inchoandi Divina Officia, S.R.C. pro parte Capituli ejusdem Eccleriae narratum fuit, et expositum, quod Vicarius generalis dictis constitutionibus, et ordinationibus synodalibus non obtemperando, horam ipse inchoandi Divina Officia indicere vult suo arbitrio, et prohibet Officium inchoari, donec ipse ad Ecclesiam veniat; et aliquando post solitum signum datum, et trinam campanae pulsationem congregatis omnibus in Choro per horam unam, duas, et aliquando amplius se expectare facit non sine murmure, et Populi scandalo, ac maximo totius Capituli incommodo. Quare super praemissis opportune provideri petierunt.

Eadem S. R. C. *non esse a costitutionibus Synodalibus recedendum*, censuit, *et Officium statim inchoandum esse, datis solitis signis per sonum Campanae, non expectato Vicario, vel aliis*, declaravit. Et ita in Ecclesia Neriton. servari mandavit. *Die 25. Februarii* 1606.

148. NERITONEN.

Multi Cives, et habitatores Civitatis Neritonen. S. R. C. exposuerunt introductum esse lucri causa per Sacristanos Ecclesiae Cathedralis ejusdem Civitatis in benedictione Sponsi, et Sponsae usum ornandi locum, ubi Sponsi benedicuntur in Ecclesia, cum tapetibus, pulvinaribus, et baldacchino, quod pallium vocant, pro quo pallio dando pactiones prius faciunt cum contrahentibus, et illud non concedunt, nisi duos, tresve aureos, vel quanti convenerint, prius ipsi Sacristiae solverint. Quare dicti Cives petierunt, ut eisdem Sacristanis ordinetur, ne quidquam pro dictis palliis a Sponsis in futurum exigant.

Eadem S. R. C. *nec pallium, seu baldachinum in hujusmodi benedictionibus Sponsis convenire debere censuit, nec quidquam exigendum esse a Sacristanis pro tali pallio dando*, declaravit; et ordinavit, *ut in futurum nullo modo pro Sponsis benedicendis pallium, seu baldachinum paretur: nec Sacristae quidquam omnino exigere audeant, seu praesumant pro tali benedictione*. Et ita censuit, ordinavit, et in praedicta Ecclesia Neritonen., et Civitate exequi mandavit, *die 25. Februarii* 1606.

149. BISUNTINA.

Stephanus Pierard, cum esset Abbas Monasterii de Gratia Dei Ordinis Cisterciensis fuit benedictus cum bireto dumtaxat, eo quod Abbates dicti Monasterii non habent privilegium utendi Mitra. Postmodum fuit translatus auctoritate Apostolica, et factus Abbas Monasterii S. Vincentii Ordinis S. Benedicti in Bisuntina Civitate, cujus Monasterii Abbas pro tempore existens habet usum Mitrae. Dubitatum fuit: = an idem Abbas Stephanus iterum esset benedicendus, vel ex se ipso Mitram, Sandalia, aliaque indu-

menta Pontificalia accipere possit, quae Abbatibus usum Mitrae habentibus, in benedictione traduntur? =

S. R. C. respondit, *Abbatem praefatum non indigere alia benedictione, sed posse per se Mitram, et alia praedicta insignia, et indumenta capere*, declaravit. *Die* 25. *Februarii* 1606.

150. UMBRIATICEN.

Archipresbyter Oppidi Tiropolitani Umbriaticen. Dioecesis S. R. C. exposuit solitum esse in dicto Oppido, ut defunctorum corpora, quae extra Ecclesiam Parochialem sepelienda sunt, prius ad dictam Ecclesiam Parochialem, et Matricem deferantur, ut ibi Officium super eis fiat, et deinde ad alias Ecclesias, ubi juxta defunctorum mentem, vel haeredum voluntatem sepellienda erunt, portentur. Nihilominus Fratres Minores Observantes dicti Oppidi praetendunt corpora defunctorum ad eorum Ecclesiam, seu ad alias Cappellas deferre, quando ibi sepelienda sunt, absque eo, quod prius deferantur ad Ecclesiam Matricem contra consuetudinem, et in grave ipsius Archipresbyteri praejudicium, et damnum. Quare super praemissis declarationem petiit.

Eadem S. R. C. declaravit, *posse corpora defunctorum juxta eorum dispositiones, vel Haeredum voluntatem directe deferri ad Ecclesiam, vel Cappellam, ubi sepelienda erunt, absque eo quod prius ad Ecclesiam Matricem deferantur; dummodo Archipresbytero, seu Curato jura, et emolumenta solita sepolturae solvantur*. Et ita declaravit. *Die* 25. *Februarii* 1606.

151. UMBRIATICEN.

Eadem S R.C., ut alias saepe in similibus, ita nunc declaravit, *Vicario foraneo ratione sui Vicariatus officii, nullam super Archipresbyterum, vel alios Presbyteros ipso antiquiores, et digniores praeeminentiam in Choro, aut in publicis Processionibus competere*; et ita etiam in Oppido praefato Tiropolitano servari mandavit, praecepit, et ordinavit. *Die* 25. *Febrruarii* 1606.

152. ATISSEN. NULLIUS.

S. R. C. expositum fuit pro parte Canonicorum Atini nullius Dioecesis, Praepositum eorum deputasse in suum Vicarium generalem unum ex ipsis Canonicis, qui ratione sui Vicariatus hujusmodi tam in Choro, et in omnibus actibus Capitularibus, et Canonicalibus, quam etiam in Processionibus primum locum obtinere vult, unde ad tollendas omnes litis, et dissensionis causas inter ipsum Vicarium, et alios Canonicos, petierunt declarari: = An dictus Canonicus Vicarius semper, et in omni loco super omnes alios Canonicos praecedentiam habere debeat? =

Eadem S. R. C. respondit: *dictum Vicarium, praesente Praeposito, et in omnibus Actibus Capitularibus, et quandocumque distributiones quotidianas lucratur, debere stare, vel incedere in suo stallo, vel loco Canonicali, absente vero Praeposito, tamquam Vicarius generalis in primo, et digniori loco*. Et ita censuit, et declaravit *die* 4. *Martii* 1606.

153. MINERBIN.

Pro parte Episcopi Minerbin. Administratoris Pontificalium in Ecclesia Valentin. S. R. C. expositum fuit, quod licet ipse antiquior Ordine, et promotione sit Episcopo Oriolen., nihilominus in quadam Episcopi consecratione, ipse Oriolen. Minerbinum praecedere voluit, sub eo praetextu, quod Ecclesiam suam praedictam resignaverit: Ideo petiit declarari, quid conveniat?

Eadem S. R. C. Respondit, *Ordinem, characterem, et titulum semper inhaerere Personae Episcopi consecrati, quae numquam dimittit, nec dimittere potest, et ideo, licet administrationem Episcopatus quis dimittat, titulum, et ordinem semper retinere; et consequenter debere praecedere omnibus aliis Episcopis post ipsum electis, vel consecratis*, censuit, et declaravit. *Die* 4. *Martii* 1606.

154. CORROPOLITAN. NULLIUS.

Priorem Monasterii Ordinis Coelestinorum Terrae Corropolitanae nullius Dioecesis, qui in Capitulo generali Congregationis ejusdem Ordinis ad triennium eligitur, ut praesit non solum Monacis dicti Monasterii, sed etiam Clericis saecularibus, et tamquam Ordinarius curam habeat in spiritualibus omnium animarum dictae Terrae, sub praetextu assertae antiquae consuetudinis, solere in Processionibus praeter Cruces Monachorum, et Cleri, ante se immediate ab uno Clerico Crucem deferri facere, quasi esset Archiepiscopus, vel Legatus, idque etiam Vicarium suum, ipso absente, facere consuevisse. Pro parte Cleri Saecularis dictae Terrae S. R. C. expositum fuit, et petitum declarari: an conveniat?

Eadem S. R. C., *non esse consuetudinem, sed abusum omnino tollendum, ut Prior dicti Monasterii, et ejus Vicarius Crucem ante se deferri faciat, quae Archiepiscoporum, et Legatorum specialis praerogativa est: et ideo ordinavit, ut Prior, et Vicarius supradicti, a praemissis in futurum omnino abstineant: et si quid in contrarium praetendunt, compareant, suasque deducant rationes in eadem S. C.*, quae ita censuit, declaravit, et exequi mandavit. *Die* 4. *Martii* 1606.

155. BRUNDUSINA.

Pro parte Archipresbyterorum Terrarum Salicis, et Guagnani Brundusinae Dioecesis Sacra Rit. Cong. expositum fuit, Vicarios dictorum locorum praetendere super ipsos Archipresbyteros, et alios Presbyteros in Choro, et Processionibus locum diginorem, et duplicatam portionem candelarum in funeribus, et alias praerogativas in grave damnum ipsorum Archipresbyterorum, aliorumque dictarum Ecclesiarum Presbyterorum praejudicium: nec non contra stilum debitum multare suo arbitrio Presbyteros, qui non veniunt ad horas Canonicas ultra amissionem distributionum quotidianarum.

Nullam competere praeeminentiam Vicariis foraneis, ratione sui Vicariatus hujusmodi, neque super Archipresbyteros, neque super alios Presbyteros ipsis Vicariis antiquiores, et digniores S. R. C. saepe declaravit. *Nec Vicariis licere ultra solitum punctum ammissionis distributionum quotidianarum Presbyteros, seu Clericos mulctare, qui horis Canonicis non interfuerunt*, censuit, et declaravit. Atque ita a Vicariis foraneis dictarum

Terrarum Salicis, et Guagnaul servari mandavit. *Die* 4. *Martii* 1606.

156. STRONGOLEN.

Comes Melissae, quae est Oppidum in Calabria, paucis abhinc diebus emit Civitatem Strongolen. prope Melissam existentem, et praetendit in Cathedrali Ecclesia non solum pacem sibi in Missa ante omnes Dignitates, et Canonicos deferendam, verum etiam librum Evangeliorum deosculandum porrigendum esse. Propterea Vicarius Episcopalis Strongolen. Illmas, et Rmas Dominationes Vestras humillime deprecatur, ut quid in praemissis agere debeat, praescribere non dedignentur.

S. R. C. respondit, *servandam esse formam lib. caeremonialis Episcoporum in Capitulis de ordine dandi pacem, et de ordine thurificandi, et de Missis, quae sine cantu ab Episcopo, vel coram Episcopo celebrantur; ubi dicitur, quod liber Evangeliorum uni tantum, et digniori, hoc est, Episcopo osculandus porrigitur. Nec convenire, ut a viro laico, etiam loci Domino, osculetur.* Et ita servandum esse censuit, et declaravit *die* 4. *Martii* 1606.

157. NEOCASTREN.

Dignitates, et Canonici Neocastrensis Ecclesiae S.R.C. exposuerunt, solitum esse, Episcopo absente, vel impedito, ut una ex Dignitatibus Vesperas, et Missas celebret, quas Episcopus, si praesens esset, celebraret, et duo Canonici Celebranti ministrare consueverunt. Qui post editionem lib. caeremonialis id facere recusaverunt, et propterea petierunt declarari, an teneantur?

Eadem S. C. respondit, *librum Caeremonialem non prohibere, quin Canonici Dignitati, seu alio Canonico celebranti assistere possint, et debeant, cantando Epistolam, et Evangelium; et ideo in hoc a solito non esse recedendum*, censuit, et declaravit, *die* 4. *Martii* 1606.

158. TROPIEN.

Cum alias ad instantiam Decani Ecclesiae Tropien. declaratum fuerit, servandam esse formam libri caeremonialis circa praeintonationem Antiphonarum in Vesperis; et denuo, stante consuetudine dictae Ecclesiae, quod prima Antiphona Cantori, qui est prima Dignitas praeintonetur; Episcopus petierit declarari: an dicta consuetudo servanda sit, vel potius dispositio Libri Caeremonialis?

Eadem S, R. C. respondit: *Servandam esse formam Libri Caeremonialis, nisi allegata consuetudo ad favorem Cantoris immemorabilis sit.* Et ita declaravit, *die* 4. *Martii* 1606.

159. NERITONEN.

Pro parte Capituli Neritonensis Ecclesiae S. R. C. expositum fuit, nonnullos ejusdem Ecclesiae Canonicos, et Presbyteros contra solitam consuetudinem, et absque legitimo impedimento, recusare solitas functiones facere, et per se ipsos Missas, et Vesperas celebrare, prout alii ejusdem Ecclesiae Canonici, et Presbyteri facere solent, et debent, sed hujusmodi functiones per substitutum faciunt; et propterea petierunt declarari = An dictas functiones per se ipsos, vel per substitutos facere teneantur?

Eadem S. R. C., *Canonicos, et Presbyteros Missas, et Vesperas celebrare, aliasque solitas functiones facere recusantes, debitis remediis ad eorum munia exequenda per se ipsos, non autem per substitutos cogendos esse*, censuit, et declaravit, idque omnino in Ecclesia Neritonen. servari mandavit. *Die* 16. *Aprilis* 1606.

160. ELBOREN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Elboren. quaedam Dubia declaranda in Sac. Rit. Congr. proposita fuerunt, videlicet

1. = Cum in praedicta Ecclesia extet quoddam statutum, cujus vigore potest Capitulum praedictum ob senectutem, seu temporalem, aut perpetuam infirmitatem eximere, et jubilare Praebendatos, seu Beneficiatos illius; quaeritur, an statutum praedictum extendatur ad Coadjutores, et Capitulum possit etiam Coadjutores eximere, et jubilare? Congregatio respondit: *statutum stricte esse intelligendum, et ideo non esse extendendum ad Coadiutores*, declaravit.

2. = Utrum, dum Coadjuti reperiuntur infirmi, seu in servitio Sancti Officii sacrae Inquisitionis, aut in quovis alio Ministerio occupati, quorum occasione de jure, aut juxta Ecclesiae praedictae statuta habentur pro praesentibus, remaneant Coadjutores per hoc exempti, et liberi ab obligatione residendi in Ecclesia, durante impedimento Coadjuti? = Congregatio respondit: *Coadjutores non remanere exemptos, seu liberos ab obligatione residendi, quando Coadjuti sunt infirmi, vel alia causa impediti, per quam tamquam praesentes vigore statuti reputarentur*.

3. = An idem servandum sit in casu diverso, ubi scilicet Coadjutor est exemptus, an Coadjutus residere, et interesse debeat? Congregatio respondit, *Coadjutum residere debere quando Coadjutor est absens, vel ex quavis causa exemptus*.

4. = An si existentibus Coadjutoribus in Choro, dum Horae Canonicae decantantur, superveniant Coadjuti, qui pro eorum devotione velint stare in Choro, remaneant ipsi Coadjutores exempti, et lucrari valeant distributiones quotidianas, licet in literis Coadjutoriarum non fuerit expressum, quod alternatim servire possint? Congregatio respondit, *non posse Coadjutores lucrari distributiones quotidianas, quando Coadjuti sunt praesentes ex quacumque causa*.

5. = Quia de Ecclesiae consuetudine, quando deficit hebdomadarius in Choro, junior (deficiente etiam aliquo quaternario) tenetur in ejus locum officiare. Quaeritur utrum Coadjutores, qui juxta statuta ejusdem Ecclesiae sedere debent post Canonicum juniorem, teneantur officiare in locum hebdomadarii absentis? Congregatio respondit, *Canonicum juniorem, juxta Ecclesiae consuetudinem, et non Coadiutores debere Officium facere in locum hebdomadarii absentis, vel impediti*.

Et ita, ut supra, ad supradicta dubia eadem S.R.C. respondit, et declaravit. *Die* 15. *Aprilis* 1606.

161. LAURETANA.

Pro parte Episcopi Lauretani a S. R. C. quaesitum fuit.

1. = An in consecratione sanctorum, et sacrorum Oleorum Feria V. in Coena Domini, cum duodecim Presbyteri adhibendi sint, nec tot, praeter Canonicos, in ejus Ecclesia reperiantur, possint, et debeant Canonici inservire, et ministrare, ut numerum duodecim Presbyterorum conficiant? Congregatio respondit: *formam libri Pontificalis servandam esse, nec Canonicos a dicta functione exemptos esse, quatenus sine eis numerus sufficiens non reperiatur*.

2. = An si festum Annunciationis B. Mariae venerit Feria V. vel VI., majoris haebdomadae, seu Sabatho S., aut in Dominica Resurrectionis, vel duobus sequentibus diebus, licitum sit in sacra Domo Lauretana dictis diebus, saltem clausis januis, Missam de B. V. celebrare? Eadem S. R. C. *Negative*, respondit, et in Civitate, et S. Domo Lauretana ita servari mandavit. *Die* 9. *Maji* 1606.

262. TERDONEN.

Pro parte Archidiaconi Terdonensis Ecclesiae, qui primam Dignitatem post Episcopalem in dicta Ecclesia obtinet, quaesitum fuit = an ad ipsum, vel potius ad Praepositum, vel ad aliam ejusdem Ecclesiae Dignitatem pertineat exercere Officium Presbyteri assistentis, quando Episcopus solemniter celebrat, et Episcopo absente, ad quem pertineat Vesperas, Missas Pontificales celebrare, quas, si praesens esset, ipse Episcopus celebraret.

S. R. C., *ad primam Dignitatem, juxta formam libri caeremonialis, ea omia pertinere*, respondit, censuit, et declaravit. *Die* 9. *Maji* 1606.

163. CAESARAUGUSTANA.

Cum in Ecclesia Caesaraugustana ob Archiepiscopi senectutem, saepe nonnulli suae Provinciae Episcopi Suffraganei, et saepius Episcopus Uticen. suus Coadjutor Missas solemnes, et alias Pontificales functiones celebrare, et exercere consueverint, a S. R. C. quaesitum fuit pro parte ejusdem Archiepiscopi Caesaraugustani = an saltem Episcopis Suffraganeis celebrantibus duae ultimae ejusdem Ecclesiae Dignitates, et dicto Episcopo Uticen. celebranti, duo juniores Canonici, praeter Diaconum, et Subdiaconum, assistere debeant.

Eadem S. R. C. respondit, *assistentiam duarum Dignitatum, vel Canonicorum tantummodo Episcopo loci Ordinario, et nulli alteri convenire, ut expresse cavetur in Caeremoniali Episcoporum lib.* 1: *cap.* 8. *in fine; et ideo dd. Episcopos Suffraganeos, et Episcopum Uticensem Coadjutorem in dicta Ecclesia Caeseraugustana solemniter celebrantes, contentos esse debere Ministris solitis, idest Diacono, et Subdiacono, ac uno Cappellano cum Pluviali, qui eis assistat ad librum*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 9. *Maji* 1606.

164. REATINA.

Alexander Contilius R. R. C. exposuit, se quemdam lapidem cum quadam antiqua inscriptione emissa a Canonicis S. Laurentii terrae Contiliani Reatinae Dioecesis, qui lapis alias consecratus fuit pro lapide Altaris, sed postea profanatus, et venditus sibi, qui, an tuta conscientia illum tenere posset? petiit declarari.

Eadem S.R.C., *cum lapis sit profanatus, potuisse Canonicos illum vendere, et emptorem posse illum in loco tamen decenti, et honesto tenere tuta conscientia*, respondit, et ita censuit, et declaravit. *Die 9. Maji* 1606.

165. NERITONEN.

Ex antiqua consuetudine in Civitate Neritonen. solitum fuisse Canonicos, et alios ejusdem Civitatis Presbyteros, cum licentia tamen Ordinarii, Baptizare nonnullos Infantes ad Parentum eorum instantiam; pro bono pacis, et quietis multarum dictae Civitatis familiarum S. R. C. expositum fuit, quod licet per Archipresbyterum hactenus tolleratum fuerit, nunc tamen amplius tollerare, et permittere idem Archipresbyter recusat. Quare Canonici, et Presbyteri ejusdem Civitatis institerunt, consuetudinem antiquam in praemissis servari.

Et S. R. C., *consuetudinem praedictam in baptizandis Infantibus servandam esse censuit, dummodo id de licentia Ordinarii fiat, et sine praejudicio jurium, et emolumentorum Archipresbytero debitorum*. Et ita declaravit, et exequi mandavit. *Die* 9. *Maji* 1606.

166. GRANATEN.

In Ecclesia Granaten. consuetudine receptum esse in distributione Pacis ut unus Cappellanus pacem a Celebrante, vel ab assistente, qui illam Archiepiscopo deferre debeat, accipiat, et statim pacem Praesidenti, et Consiliariis Regiis, qui viciniores Altari assistunt, deferat, et ita antequam Archiepiscopus, cujus sedes longius ab Altari distat, pacem recipiat, Regium Praesidentem, et Consiliarios illam accipere S. R. C. expositum fuit, et petitum = An conveniat? =

Item cum Archiepiscopus ex consuetudine Sedem suam in choro inter Dignitates, et Canonicos dictae Ecclesiae habeat: quaesitum fuit = An ei liceat, Sede Chorali relicta, in alio arbitrio suo eligenda Altari proximiori residere? et = An Dignitates, et Canonici, qui ei in Choro assistere solent, teneantur ei assistere ubicumque intra Ecclesiam Sedem suam posuerit, cum Divinis Officiis assistit? =

Ad 1. S. C. respondit: *nullo modo convenit, ut Praesidens, et Consiliarii Regii pacem ante Archiepiscopum recipiant, et ideo debere Cappellanum expectare, donec Archiepiscopus pacem receperit, et tunc, et non prius illam Praesidenti, et Consiliariis deferre*:

Ad 2. *Licere Archiepiscopo extra Chorum sibi sedem erigere, ubicumque voluerit, et convenire, ut Canonici suum Praelatum sequantur, et, ut ei debita fiat assistentia juxta formam Libri Caeremonialis. Sed si cum suis Canonicis Divinis Officiis assistere voluerit, locum pro ipsis etiam Canonicis parandum esse judicavit. Inconveniens enim est, ut Archiepiscopus Divinis assistens a Canonicis longius separetur: et ideo si Chori forma mutari non potest, melius esset, ut sederet in chorali sede. At si Sedes Archiepiscopi, et Chorus ad formam in Libro Caeremoniali praescriptam reduci possit, S. R. C. id summopere laudaret*. Et ita declaravit, et ad supradicta quaesita respondit. *Die* 9. *Maji* 1606.

167. FAVENTINA.

Cum in Civitate Faventina dubitatum fuerit = An in Vesperis, seu Missis solemnibus, quae, praesente, vel absente Episcopo, in Cathedrali celebrautur, Gubernator Civitatis, etiamsi non sit Praelatus, nec in habitu Praelati incedat, ante Canonicos thurificandus sit, et Pacis osculum habere debeat? et pro hujusmodi Dubii delaratione ad S. R. C. recursum fuerit.

Eadem S. R. C., inhaerendo Decretis alias in simili casu factis, *Gubernatorem, presente Episcopo, immediate post ipsum Episcopum, et Canonicos ejusdem Episcopi assistentes, et ante alios Canonicos non assistentes, thurificandum, eique Pacis osculum deferendum esse*, declaravit. *Absente vero Episcopo, immediate post Vicarium Generalem ejusdem Ecclesiae*. Et ita censuit, *et tam in dicta Civitate Faventina, quam in quibuscumque aliis Civitatibus, simili casu veniente*, exequi mandavit. *Die* 9. *Maji* 1606.

168. PATAVINA PLEBIS SACCI.

Cum in Ecclesia Collegiata S. Martini Oppidi Plebis Sacci Patavinae Dioecesis nonnulli abusus introducti fuerint circa praeintonationem Antiphonarum ad Vesperas, et circa thurificationem; et Coadjutor Archidiaconi ejusdem Ecclesiae cum futura successione in S. C. R. praedictos abusus moderari juxta regulas Caeremoniarum institerit.

Eadem S. R. C. hoc negotium terminandum, et declarandum Magistris ceremoniarum SSmi D. N. PP. remisit. Qui quidem Magistri caeremoniarum, ut mandatis ejusdem S. C. parerent, ut decet, sequentem declarationem circa praemissa fecerunt, et in scriptis redigerunt, videlicet.

Noi infrascritti Maestri di Cerimonie di nostro Signore giudichiamo conveniente, et conforme alle buone ceremonie, et a quello, che si determina nel Ceremoniale de' Vescovi, che nelle Chiese Collegiate, et nelle Cattedrali, in assenza del Vescovo, l'Antifone del Vespero si preintonino, la prima al Celebrante, e poi saccessivamente le altre alle Dignità, et Canonici, cominciando dal più degno, o sia Arciprete, o Archidiacono, o altra Dignità di qualsivoglia nome, perchè in questo non si deve eccettuare alcuno di quelli, che si trovano presenti nel Coro.

Et quanto a dare l'incenso; il celebrante solo deve essere incensato triplici ductu thuribuli, gli altri tutti o siano Arcipreti, o Archidiaconi, o Canonici, devono essere incensati duplici ductu thuribuli; Et così giudichiamo convenire, che si osservi nella Chiesa Collegiata di Pieve di Sacco Diocesi di Padova. Ed in fede della verità abbiamo sottoscritta la presente di nostra propria mano.

Io Paolo Alaleone Maestro di Ceremonie di N. S. affermo quanto sopra.

Io Guido Ascanio Prevosto Maestro di Cerimonie di N. S. affermo qoanto sopra.

Io Gio: Paolo Mucante Maestro di Ceremonie di N. S. affermo quanto sopra.

S. R. C. *Sententiam, et opinionem praedictam Magistrorum Caeremoniarum SS͞mi D. N. Papae approbavit*, et exequi mandavit. *Die* 9. *Maji* 1606.

169. BRUNDUSINA.

Cum in Ecclesia Brundusina locus particularis non sit assignatus pro Hebdomadario Officium faciente, et cum per hebdomadas tam Canonici, quam Clerici dictum Officium facere soleant, pro parte Archiepiscopi ad tollendas contentiones inter Canonicos, S. R. C. quaesitum fuit, quo loco dicti hebdomadarii stare, vel sedere debeant.

Eadem S. R. C. respondit: *primum locum convenire Hebdomadario Officium facienti super omnes Dignitates, et Canonicos, quando ipse Hebdomadarius est pariter Canonicus, vel ex numero Dignitatum; si vero est Clericus, debet, quando Officium facit, accedere in medio Chori. Die* 17. *Jun.* 1606.

170. URBEVETANA.

Cum ad instantiam Civitatis Urbevetanae SS. D. N. supplicatum fuerit, ut in processione SS. Sacramenti, et in quibuscumque aliis ejusdem Civitatis Processionibus expectetur hora solita, nec alias, praeter antiquam consuetudinem, fiant ab Episcopo, et SS. D. N. memoriale dictae Civitatis ad S. R. C. remiserit.

Eadem S.R.C., *Episcopum horam Processionis tam SS͞mi Sacramenti, quam aliarum quarumcumque Processionum suo arbitrio iudicere posse declaravit, et intimari facere Clero, Magistratui, et aliis quibuscumque interesse habentibus, qui omnes ordini, et mandatis Episcopi obedire tenentur*. Et ita censuit, atque mandavit servari. *Die* 17. *Junii* 1606

171. ELBOREN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Elboren. petitum fuit: An Decretum emanatum ad instantiam omnium Ecclesiarum in Hispaniae Regnis, quod scilicet liber caeremonialis Episcoporum non tollat laudabiles, et immemorabiles consuetudines, habeat locum etiam in Regno Portugalliae?

S. R. C., *dictum Decretum locum habere non solum in Regnis* Hispa*niae, et Portugalliae, sed etiam in quibuscumque aliis Regnis, et locis per totum Christianum Orbem*, declaravit. *Die* 17. *Junii* 1606.

172. BARBASTREN.

Quaesitum fuit pro parte Decani, et Canonicorum Ecclesiae Barbastren. = An quinque Personae, vel tres tantum Episcopo assistere debeant quando facit Ordinationes etc.? prout in memoriali, sub quo.

S. R. C. respondit videlicet: *Quotiescumque Episcopus solemniter celebrat, sive Ordinationem teneat, sive non, convenit, ut ei saltem illae Personae assistant, de quibus in Libro caeremoniali mentio habetur, et ideo in dubio proposito, ac aliis in supradicto memoriali narra-*

tis, formam dicti Libri caeremonialis servandam esse, censuit, et declaravit. *Die* 17. *Junii* 1606.

173. NERITONEN.

Cum alias in S. R. C. *sub die* 4. *Martii* 1606. declaratum fuerit per Vicarium Ecclesiae Neritonen. Presbyteros, et Clericos ejusdem Ecclesiae per ordinem vocandos esse; itaut illos prius vocari faciant, qui prius in ordine recepti fuerint. Dubitatum fuit, quomodo intelligenda sint illa verba, *qui prius in ordine recepti fuerunt* = An scilicet intelligantur de ordinibus majoribus, vel minoribus: et quid si plures eorum uno, eodemque die Ordines receperint?

Decretum supradictum intelligendum esse de Ordinibus majoribus, idest, ut illi praeferantur, qui prius Ordines majores susceperint etiam illis, qui minores Ordines ante illos susceperunt: et quando plures eodem die ordinati sunt, illum praeferendum esse, qui prius in ordine nominatus, et ordinatus est, eadem S.R.C. declaravit. *Die* 17. *Junii* 1606.

174. TROPIEN.

In Ecclesia Tropien. juxta formam Concilii Tridentini Praebendas fuisse ab Episcopo distinctas in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, S.R.C. expositum fuit; et quia in eadem Ecclesia vigebat, et adhuc viget consuetudo, ut ille Canonicus tam in Processionibus, quam in Choro caeteris praeferatur, qui prius sui Canonicatus possessionem acceperit, nulla habita consideratione suae praebendae, an sit Presbyteralis, Diaconalis, vel Subdiaconalis: pro parte nonnullorum dictae Ecclesiae Canonicorum, qui praebendas Presbyterales obtinent, quaesitum fuit; quis praeferendus sit, et digniorem locum tam in Choro, quam in Processionibus obtinere debeat?

S. R. C. respondit, *Ordinem Ecclesiasticae Hyerarchiae servandum esse, ut primum, et digniorem locum obtineant Canonici Presbyteri, secundum Diaconi, tertium Subdiaconi, licet Diaconi, vel Subdiaconi ante Canonicos Presbyteros sui Canonicatus possessionem acceperint, non obstante quacumque consuetudine in contrarium, quam abusum*, eadem S. R. C. declaravit. *Die* 17. *Junii* 1606.

175. BRACAREN.

Pro parte Archiepiscopi Bracaren. a S. R. C. quaesitum fuit.

1. = Quo tempore, et ordine pacem recipere debeant Canonici Ministri, qui in Missa solemni ab eo cantata Evangelium, et Epistolam cantaverunt, et cum sint Sacerdotes, et jam Missam privatam celebraverint sacram Communionem de Archiepiscopi manibus non sumpserunt, nec eo tempore, accepta nempe communione, pacem ab Archiepiscopo, ut dicitur in caeremoniali libro, accipere potuerint =.

2. Quo tempore Archiepiscopo non celebranti, sed Missae ab aliquo Canonico celebratae assistenti, Diaconus, qui cantavit Evangelium, a Subdiacono pacem accipere debeat?

Eadem S. R. C. respondit, ad 1, *ut Diaconus, et Subdiaconus mini-*

strantes, sacram Communionem de manibus Episcopi celebrantis accipiant, et deinde osculum pacis, ut in libro caeremoniali cavetur; sed si fuerint Sacerdotes, et jam celebraverint, ut in dubio dato praesupponitur, tunc postquam Canonicus Presbyter assistens cum Pluviali pacem ab Episcopo celebrante acceperit, ut illam per Chorum distribuat, Diaconum, qui cantavit Evangelium, debere pacem ab Episcopo accipere, et illam Subdiacono dare, Subdiaconum vero tunc illam duobus Diaconis assistentibus ministrare debere, judicavit.

Ad 2: respondit, *debere Diaconum a Subdiacono pacem accipere, quando ministrata pace caeteris Canonicis Choro existentibus, revertitur ad Altare*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 17. *Iunii* 1606.

176. MANTUANA.

Cum Episcopus Mantuae prohibuerit abusum inventum in undecim oppidis, seu terris suae Dioecesis, quae, vel ex voto ob acceptas gratias, vel ex devotione solebant Feria V., et Feria VI. majoris haebdomadae de nocte facere Processiones, portando SS. Sacramentum discoopertum in Tabernaculo, prout fit in solemni festivitate ejusdem SS. Sacramenti.

C, S. R., visis literis eiusdem Episcopi Mantuani, ipsum laudavit, et decretum ab ipso factum confirmavit: cum similes Processiones solemnes cum SS. Sacramento tempore Passionis, et moestitiae non conveniant, nisi Feria V. in Coena Domini post Missam ad deponendum, et conservandum SS. Sacramentum pro Officio Feriae VI. sequentis: et similes Processiones de nocte facere, ut praemittitur, abusum esse censuit, cum repugnent comuni stylo, ritui, caeremoniis, ac misteriis universalis Ecclesiae, et ideo nullo modo esse eo tempore permittendas, declaravit, *die* 8. *Augusti* 1606.

177. HISPALEN.

Cum alias in S. R. C. ad instantiam Archiepiscopi Granaten. declaratum fuerit, nullo modo convenire, ut Praesides, et Consiliarii Regii pacem ante Archiepiscopum recipiant, et debere Cappellanum, qui dictis Praesidi, et Consiliariis pacem defert, expectare donec Archiepiscopus pacem recipiat, et tunc, et non prius illam Praesidi, et Consiliariis praedictis deferre. *Id etiam, et multo magis servandum esse in Ecclesia Hispalen., dum Illmus D. Cardinalis Archiepiscopus Missae solemni, vel privatae assistit; ut scilicet nullus omnino ex Praesidentibus, et dictae Missae una cum Cardinali Archiepiscopo assistentibus, pacem ante ipsum Cardinalem Archiepiscopum recipiat; etiamsi illi, qui assistunt, sint Ministri Regii, Supremi, vel alterius inferioris Consilii, et separatim, vel conjunctim cum aliis officialibus assistant, vel etiamsi sint Inquisitores haereticae pravitatis separati, vel cum aliis Officialibus conjuncti, etiam pro Tribunali sedentes, et assistentes in die publicationis edicti, vel quovis alio modo*, eadem S. R. C. respondit, censuit, et declaravit *die* 16. *Septembris* 1606.

178. COIMBRICIEN.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Coimbriciensis supplicant humiliter S. R. C., ut dignetur illis declarare infrascripta dubia videlicet.

1. = An Coadjutores Canonicorum debeant habere novam possessionem post mortem Coadjuti, an vero satis sit illis prima possessio habita vivente Coadjuto? =

2. = An Coadjutores sint vere Canonici, et pro talibus debeant haberi, et reputari, viventibus Coadjutis, an vero tantum post mortem Coadjuti? =

3. = An Coadjutores, quibus data non fuit nova possessio post mortem suorum Principalium, sint tuti annales, triennales, vel decennales possessores? =

4. = An Coadjutores in vim primae possessionis acceptae in vita Coadjuti, possint praecedere in Choro, Capitulo, et Processionibus publicis veros Canonicos, qui de novo ipsis Coadjutoribus succedunt? =

5. = An Coadjutores possint uti privilegiis concessis veris Canonicis, velut optandi Beneficia, et similibus, pro dispositione Statutorum? =

6. = An Coadjutores possint lucrari distributiones quotidianas, absentibus Coadjutis? =

7. = An Coadjutores possint obligari tantum ad onera suorum Principalium, an vero ad onera etiam Canonicorum juniorum? =

8. = Quomodo Punctator Chori se habere debeat cum Coadjutoribus, qui residere nolunt, quando Coadjuti legittime impediti ratione infirmitatis, vel alterius excusationis, volunt haberi pro praesentibus? =

Ad supradicta dubia S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Pamphilii, cui eadem ipsa dubia examinanda commiserat, *nisi aliud ex forma Coadjutoriae, vel statuto, seu consuetudine Ecclesiae legittime praescripta statuatur*, ita, ut sequitur, respondendum esse censuit, videlicet.

Ad 1. *Coadjutorem debere habere novam possessionem, nec sufficere primam possessionem habitam, vivente Coadjuto, superveniente tamen titulo Canonicatus post obitum Coadjuti censeri sibi mutasse causam possessionis, nisi aliud appareat.* = Ad 2. *Coadjutores non esse vere Canonicos, nec pro talibus habendos esse viventibus Coadjutis, sed tantum post obitum Coadjuti; gaudere tamen omnibus privilegiis expressis in ipsa Coadjutoria.* = Ad 3. *Coadjutores, quibus non est data nova possessio post obitum suorum Principalium, esse tutos annales, triennales, seu decennales possessores, si per annum, triennium, vel decennium, continuaverint in sua possessione post obitum Coadjuti.* = Ad 4. *Coadjutorem in vim primae possessionis acceptae in vita Coadjuti, non praecedere in Choro, Capitulo, et Processionibus publicis veros Canonicos, qui de novo ipsis Coadjutoribus succedunt, sed durante vita Coadjuti debere remanere in ultima sede, post omnes Canonicos, sibi assignata tempore suae receptionis, et ingressus.* = Ad 5. *Coadjutores posse uti privilegiis concessis veris Canonicis, veluti optandi Beneficia, et similibus pro dispositione statutorum ad utilitatem tamen, et commoditatem Coadjuti.* = Ad 6. *Coadjutores lu-*

crari distributiones quotidianas, absentibus Coadjutis, ad commoditatem tamen, et utilitatem Coadjuti. = Ad 7. *Coadjutores posse tantum obligari ad onera suorum Principalium, non autem etiam ad onera Canonicorum juniorum.* = Ad 8. et ultimum, *Coadjutorem non esse exemptum, seu liberum ab obligatione residendi, quando Coadjutus legittime impeditus ratione infirmitatis, vel alterius excusationis vult haberi pro praesente. Et ideo Punctatorem Chori posse punctare Coadjutum etiam legitime impeditum, quando Coadjutor non vult residere, ad damnum tamen ipsius Coadjutoris juxta formam Coadjutoriae.*

Et ita eadem S. R. C. censuit, declaravit, et ad supradicta omnia dubia, ut supra, respondit, *die* 16. *Septembris* 1606.

179. BERTINOREN.

Pro parte Episcopi Bertinoren. quaesitum fuit: An Ecclesiae, in quibus corpora mortuorum sepulta sunt, consecrari possint, cum id videatur interdictum in Epistolis S. Gregorii Papae?

S. C. R. respondit: *posse rite consecrari, dummodo corpora sub Altare majore sepulta non sint, vel sub confessione, ubi Sanctorum Corpora et Reliquiae Sacrae locari debent.* Et ita censuit, et declaravit. *Die* 7. *Octobris* 1606.

180. MILITEN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Militen. S. R. C. expositum fuit, Praepositos Monachos, seu Clericos Abbatiae SSmae Trinitatis Ordinis S. Benedicti, quae in eadem Civitate Militen. sita, jurisdictionem habet, et curam animarum in quadam parte Civitatis, et Dioecesis exercet: quando corpora defunctorum ex jurisdictione Cathedralis Ecclesiae ad dictam Abbatiam, vel ad aliquam Ecclesiam suae jurisdictioni subjectam sepelienda deferuntur, praetendere praecedentiam super Canonicos, et Clericos eiusdem Cathedralis, statim atque territorium, seu jurisdictionem ipsius Abbatiae attingunt. Et quando ex jurisdictione Abbatiali ad jurisdictionem Ecclesiae Cathedralis Corpora sepelienda deferuntur, dictos Clericos, seu Monachos Abbatiae, per totum eorum Territorium praecedentiam super Canonicos, et Clericos Ecclesiae Cathedralis praetendere. Quod cum maximam pariat confusionem: an deceat, vel conveniat? dicti Canonici, et Clerici Ecclesiae Cathedralis declarari petierunt.

Eadem S.R.C. respondit, *praecedentiam semper per totam viam convenire Canonicis, et Clericis Ecclesiae Cathedralis, a domo defuncti, usque ad Ecclesiam, in qua corpora defunctorum sepelienda erunt, sive ex jurisdictione Abbatiali, ad jurisdictionem Cathedralis, sive ex jurisdictione Cathedralis ad Abbatialem deferantur. In Ecclesia vero, ubi corpus sepelitur, Officium faciendum erit ab eo Curato, qui Ecclesiae praefuerit.* Et ita censuit, et servandum esse declaravit, *die* 18. *Novembris* 1606.

181. SQUILLACEN.

Ad Dubium propositum pro parte Rectorum, seu Curatorum Parochialium Ecclesiarum Squillacensis Dioecesis = An scilicet corpora defunctorum benedicenda sint a Regularibus, in quorum Ecclesia sepelienda erunt, vel

potius id pertineat ad Curatos, in quorum Parochia obierunt? =

S. R. C. respondit: *Ad Curatos hujusmodi benedictionem pertinere, non autem ad Regulares extra eorum Ecclesiam, in qua tantum, quando corpora ibi sepelienda erunt, poterunt Regulares benedictiones, preces, seu officium super defunctos facere, et recitare*. Et ita declaravit. *Die* 18. *Novembris* 1606.

182. ASTEN.

Cum Episcopus Astensis, ut asseritur, fecerit Decretum circa assistentiam ei a Canonicis, et Dignitatibus praestandam, dum Divinis Officiis assistit: Ut scilicet in dicta assistentia juxta consuetudinem antiquam Dignitates Canonicis praeferantur, dummodo ipsae Dignitates ad portam Ecclesiae una cum Canonicis, et caeteris de Capitulo ipsum Episcopum exceperint. Quod si non fecerint, non solum voluit praedictas Dignitates ab hujusmodi assistentia abstineri, sed aliis etiam poenis mulctari, et illas non solum in Officio, et Missa Canonicis assistentibus cedere voluit, sed etiam in Processionibus: quod cum in maximum praejudicium Dignitatum eiusdem Ecclesiae, et praeter ordinem debitum decretum fuerit; Praepositus ejusdem Ecclesiae prima Dignitas, in cuius praejudicium hoc Decretum maxime cedit, petiit a S. R. C. moderari, et declarari.

Quae quidem S. R. C. his auditis declaravit, *in omnibus ordinem servandum esse, et maxime in Procesionibus, ut ille Canonicus, seu Dignitas praeferatur, qui primum, seu digniorem locum habet in Capitulo. Et si contingat quandoque, ob absentiam Dignitatum, fieri assistentium a Canonicis, supervenientibus Dignitatibus, debere Canonicos cedere locum digniorem, et assistentiae ipsis Dignitatibus juxta debitum ritum* caeremoniarum, *et antiquam Ecclesiae consuetudinem*. Et ita servandum esse censuit, et declaravit. *Die* 18. *Novembris* 1606.

183. URBIS S. HONUPHRII.

Prior Monasterii S. Honuphrii de Urbe Ordinis Heremitarum S. Hieronymi Congregationis B. Petri de Pisis cum ex privilegio fe: rec. Gregorii XIII. dicti Fratres obtinuerint, ut Mulieres recto tramite possent comitari Processiones solemnes, quae per claustra Monasteriorum eiusdem Religionis fieri contigerit, petiit declarari: = quaenam intelligantur Processiones solemnes? an illae, quae fiunt pro solemni Processione SS̃mi Sacramenti, vel quando SS̃mum Sacramentum pro quacumque causa publica, vel privata defertur in Processione, et quae fiunt pro festo S. Marci, et pro Rogationibus, et in die Purificationis B.Mariae, et in Dominica palmarum? an etiam illae intelligantur solemnes Processiones, quae fiunt pro Rosario, pro B.Maria de Carmine, Pro cordula S. Francisci, et cintura S. Monicae, ut aliqui existimant.

S.R.C. declaravit, *solemnes Procesiones esse intelligendas primas hic nominatas, caeteras vero de Rosario, de Carmine etc. non esse solemnes, nisi in propriis Ecclesiis, ubi a principio fuerunt institutae*. Et ita censuit, et declaravit, *die* 18. *Novembris* 1606.

184. URBIS S. MARIAE de ROTUNDA.

In causa Praecedentiae inter Canonicos S. Mariae Rotundae de Urbe:

an scilicet Canonici antiquiores promotione, licet non sint Presbyteri, praecedere debeant, et primum, ac digniorem locum in Choro, et Processionibus obtinere, vel Canonici Praesbyteri, promotione tamen posteriores, primum, et digniorem locum super Canonicos antiquiores non Presbyteros obtinere debeant.

S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis de Monte, cui hoc negotium ab eadem S. R. C. commissum fuerat, *stante consuetudine antiqua dictae Ecclesiae, quod illi Canonici praecedant, qui prius Canonicatum obtinuerint, et quod ibi praebendae distinctae non sint, nec Concilium Tridentinum de Reform. Sess. 24. cap. 12. loquatur de Ecclesiis Collegiatis, sed de Cathedralibus tantum, et quod hujusmodi consuetudo vigeat etiam in aliis Ecclesiis Collegiatis Urbis, nihil pro nunc innovandum, sed consuetudinem servandam esse*, censuit, et declaravit, *die* 16. *Decembris* 1606.

185. NERITONEN.

Praepositus in Cathedrali Ecclesia Neritonen. secunda Dignitas I. V. D. et ex privilegio Protonotarius Apostolicus, petiit: = an extra Chorum possit, et debeat praecedere Archidiacono, qui in eadem Ecclesia primam Dignitatem obtinet = ?

S. R. C. respondit: *Privilegia Protonotariorum, quatenus sint in usu, et ipsi Protonotarii in habitu Praelati incedant, esse servanda*, et ita declaravit, *die* 16. *Decembris* 1606.

186. ASCULANA.

Differentias vertentes inter Episcopum, et Canonicos Ecclesiae Asculanae alias a S. R. C. Illmo, et Rmo D. Cardinali Pio ad referendum commissas, audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Pii, de voto omnium, et singulorum Illmorum et Revmorum DD. Cardinalium in Congregatione praesentium: eadem S. R. C. ut infra terminandas, et decidendas esse censuit, videlicet = *Quod circa debitum obsequium a Canonicis Episcopo praestandum, quando ad Ecclesiam accedere vult, servetur Decretum alias in simili occasione factum pro Ecclesia Perusina* huiusmodi sub tenore videlicet.

= Non quoties Episcopus ad Ecclesiam accedit, Dignitates, et Canonici eum ex Palatio suo excipere, et comitari, ac reducere tenentur, sed in solemnibus tantum diebus, quando ad Ecclesiam cum Cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercendum accedit. In caeteris autem diebus, quibus ad Ecclesiam ire debet, satis esse, si aliqui ex Dignitatibus, et Canonicis ei ad ostium Ecclesiae occurrant, et in reditu eumdem usque ad ostium similiter comitentur: Et ita alias in Congregatione supradicta resolutum fuisse: Neque aliter in novo Caeremoniali disponi, et in Ecclesia Perusina servandum esse respondit die 20. Decembris 1601. =

Quo vero ad Antiphonas in Vesperis Episcopo, et Canonicis praeintonandas, servetur forma Caeremonialis, ut scilicet Canonicus Subdiaconus, qui in crastinum Epistolam cantaturus erit, illas Episcopo, Dignitatibus, et caeteris Canonicis praeintonare debeat; quacumque allegata,

seu praetensa dictae Ecclesiae consuetudine in contrarium non obstante. Et ita, ut supra dictum est, in utroque capite in Ecclesia Asculana tam ab Episcopo, quam a Canonicis in futurum servandum esse eadem S. R. C. censuit, et declaravit. *Die* 16. *Decembris* 1606.

187. TIRASONEN.

Ad Dubium propositum ad instantiam Ecclesiae Tirasonen. = An scilicet in eadem Civitate, in qua est Ecclesia dedicata S. Vincentio, qui totius Regni de Aragonia Patronus est, sit celebrandum Officium de S. Vincentio tantum sub ritu duplici, vel potius de S. Anastasio simul sub ritu duplici, vel sub ritu semiduplici, ut annotatum est in Breviario Romano sub die 22. Januarii.

S. R. C. respondit: *De S. Vincentio tantum sub ritu duplici esse celebrandum, quatenus sit Ecclesiae, et Civitatis Patronus: si vero non est patronus, de SS. Vincentio, et Anastasio simul, juxta Rubricas Breviarii, et Missalis Romani, quas in casu proposito servandas esse censuit, celebrandum esse*, respondit. *Die* 16. *Decembris* 1606.

188. NEOCASTREN.

Pro parte Decani Cathedralis Ecclesiae Neocastren. a S. R. C. petitum fuit. = An ad primam Dignitatem, vel ad Vicarium Generalem, qui de gremio Capituli non est, absente Episcopo, spectet functiones facere, quas faceret Episcopus, si praesens esset, ut celebrare in diebus solemnibus, benedicere, et distribuere candelas, cineres, et palmas; lavare pedes Feria V. in coena Domini, portare SSmum Sacramentum in Processione, et similia? Et an Vicarius Generalis sit thurificandus, et debeat accipere candelas, cineres, palmam, et adorare Crucem ante, vel post Capitulum?

S. R. C. quoad primum, ut alias in similibus, respondit, *non ad Vicarium, sed ad primam Dignitatem pertinere celebrare, et alias functiones facere, quas si praesens esset, Episcopus faceret*. = Quoad secundum, *servandam esse consuetudinem loci*; et ita declaravit. *die* 16. *Januarii* 1607.

189. ASCULANA.

Cum Episcopus Asculanus observantiam libri caeremonialis Episcoporum introducere, et servari procuraverit, et procuret, nec hactenus ibi consuetum fuerit in die Epiphaniae publicare Festa mobilia, prout *in dicto caeremoniali* cavetur *lib.* 2 *cap.* 15, et Canonicos id minus exequi recusare affirmaverit, et propterea petierit a S. R. C. declarari, ad quem pertineat dicta Festa mobilia publicare?

Eadem S. R. C. respondit, *cessante consuetudine, id ad juniorem Canonicum pertinere*, et ita declaravit. *Die* 16. *Januarii* 1607.

190. BOIANEN.

Archipresbyteri, et Curati Oppidorum, et Locorum Dioecesis Bojanen. petierunt declarari, = an Domini loci in temporalibus thurificandi sint, et pacem habere debeant immediate post Celebrantem, et ante universum Clerum, ut praetendunt?

C. S. R. respondit, *servandam esse formam libri caeremonialis*, et ita declaravit, *die* 16. *Januarii* 1607.

191. BOIANEN.

Capitulum Ecclesiae Boianen. petiit declarari = an Episcopus possit ordinare, ut Officium, et Festum S. Bernardi Confessoris, et Episcopi dictae Civitatis, quod cum particulari, et speciali oratione ab omnibus eiusdem Ecclesiae praeteritis Episcopis approbata, ab immemorabili tempore in Ecclesia Cathedrali celebratur, celebretur etiam per totam Dioecesim? =

C. S. R. respondit, *id non licere Episcopo*, et ita declaravit, *die* 16. *Januarii* 1607.

192. LAMACEN.

Ad istantiam Episcopi Lamacen. infrascripta dubia in S. R. C. decidenda proposita fuerant.

1. = Quae intelligantur festa solemnia, quibus Episcopus potest incedere, seu procedere ad Ecclesiam cum Cappa, seu Pluviali: et an in omnibus illis Festis, Canonici ipsum associare teneantur? =

2. = An Canonici Ecclesiae Lamacen. qui fuerint Examinatores Synodales, lucrentur distributiones quotidianas tempore, quo de mandato Episcopi in examine aliquorum sunt impediti, ac si tunc Choro, Divinisque Officiis interessent? =

3. = An Episcopum Pontificalia exercentem extra Cathedralem in alia Ecclesia Civitatis Lamacen., Canonici dictae Ecclesiae Cathedralis, vel aliqui eorum teneantur associare, ac illi Sacramentum Ordinis, vel Confirmationis, aut simile administranti assistere? =

Eadem Sac. Rit. Congreg. ad supradicta dubia respondit, ut infra. = Ad 1. *Servandum esse formam Caeremonialis, ubi lib.* 2. *cap.* 1. *et cap.* 34. *exprese declaratur, quae intelligantur festa solemnia, in quibus Episcopus, ad libitum, vel celebrare, vel Divinis Officiis cum Pluviali, vel Cappa assistere debet, et lib.* 1. *cap.* 15. *declaratur, quomodo Canonici, in dictis solemnitatibus Episcopum associare debeant.* = Ad 2. *Negative*, respondit, *Canonicos examinatores scilicet non lucrari distributiones quotidianas, quia, examen potest fieri ad libitum hora commoda extra tempus, quo tenentur assistere in Choro.* = Ad 3. *Affirmative in necessariis*, nempe, *ut illi tantum Canonici, et Ministri Ecclesiae Cathedralis Episcopo assistant, qui necessarii ministerio sunt, et ab quorum absentiam in Ecclesia Cathedrali Chori servitium non deseratur*. Et ita in omnibus supradictis eadem S. C. respondit, et declaravit. *Die* 17. *Martii* 1607.

193. RAVENNATEN.

In Causa praecedentiae inter Vicarium in spiritualibus, et Gubernatorem in temporalibus Civitatis Ravennaten., visis juribus ex utraque parte deductis, ac omnibus diligenter consideratis.

S. R. C. declaravit, *semper, et ubicumque tam in sedendo, quam in incedendo in processionibus, et in omni loco, et actione, ubi simul convenire, vel incedere contigerit Vicarium praedictum, et Gubernatorem Civitatis Ravennaten., tam praesente, quam absente Illmo, et Rmo D. Archiepiscopo, praecedentiam dandam esse Vicario juxta stilum, et dictae*

Civitatis Ravennaten. antiquam , et laudabilem consuetudinem , et ita censuit , et declaravit , et exequi mandavit , *die* 28. *Aprilis* 1607.

194. SUESSAN.

In Cathedrali Ecclesia Civitatis Suessae ex antiquo , et immemorabili tempore consuetum esse , ut quando Vesperae cantantur , vel celebrantur ab uno ex Primiceriis , qui in dicta Ecclesia primam , post Pontificalem , Dignitatem obtinent , vel quando ab aliis Dignitatibus cantantur , videlicet ab Archidiacono , vel Decano ; prima Antiphona primo Primicerio praeintonatur , secunda secundo Primicerio , reliquae aliis Dignitatibus per ordinem , S. R. C. expositum fuit ; quod non eodem modo servatur , quando aliquis simplex Canonicus Vesperas celebrat , quo casu ex simili inveterata consuetudine Antiphonae non Primiceriis , et Dignitatibus , sed reliquis simplicibus Canonicis praeintonantur , licet modernus Magister Caeremoniarum ab Episcopo deputatus voluerit ordinem praedictum turbare , et praeintonare facere Antiphonas Primiceriis etiam , quando cantantur Vesperae a Canonicis simplicibus : quare dicti Primicierii ab eadem S. R. C. petierunt , nihil circa praemissa innovari , sed antiquam , et immemorabilem dictae Ecclesiae consuedudinem servari .

Quae quidem S. R. C., *dictam immemorabilem consuetudinem dictae Ecclesiae Suessanae , quatenus adsit , servandam esse , et nihil circa praemissa a Magistro Caeremoniarum , vel quovis alio attentari , vel innovari posse , seu debere* , censuit , et declaravit , *die* 28. *Aprilis* 1607.

195. MEDIOLANEN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Collegiatae Oppidi Ballete Mediolanen. Dioecesis S. R. C. expositum fuit , quod licet ex universali omnium Ecclesiarum Collegiatarum consuetudine , et ex Decreto Concilii Provincialis Mediolanen. IV. caveatur , quod absente , vel impedita prima Dignitate , Missarum celebrationes , aliaeque functiones , quas dicta prima Dignitas facere deberet , non ad Hebdomadarium Canonicum , sed ad aliam Dignitatem successive post primam , vel ad Decanum , seu digniorem , vel antiquiorem Canonicum pertineant , prout etiam in simili casu S. R. C. declaravit : tamen duo dictae Collegiatae Ecclesiae praetedunt ad Hebdomadarium Canonicum haec omnia pertinere , neque consuetudini , et Concilio praedictis , nec minus sententiae Vicarii Generalis aquiescere voluerunt . Quare ad S. R. C. pro quiete , et pace eorum,recursum habuerunt caeteri omnes Canonici dictae Ecclesiae Collegiatae , ut opportuno remedio super praemissis , et aliis similibus , quae circa sacrorum rituum , et caeremoniarum observationem occurrere forsan in dicta Collegiata possent , in futurum eis providere dignaretur .

Quae quidem S. R. C., *consuetudinem allegatam , et Concilium Provinciale praedictum IV. Mediolanense circa praemissa in dicta Collegiata Terrae Ballete ab omnibus Dignitatibus , Canonicis , Presbyteris , et Clericis dictae Ecclesiae servandam esse censuit , et declaravit . Nec non ordinavit , ut in omnibus actionibus ad ritus , et sacras caeremonias pertinentibus , dicta Ecclesia Collegiata Terrae Ballete conformet se cum aliis Ecclesiis Collegiatis ejusdem Provinciae Mediolanen. , et caeremo-*

nias faciat juxta eorum laudabiles, et antiquas Consnetudines. Et ita censuit, et ordinavit, et in dicta Collegiata Terrae Ballete exequi mandavit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

196. NEAPOLITANA.

Ad dubium propositum in S. R. C. pro parte Illm̃i, et Rm̃i D. Card. Aquaviva Civitatis Neapolitanae Archiepiscopi = An scilicet conveniat, ut quando aliquis Episcopus in eadem Civitate Neapolitana, ipso Illm̃o D. Card. Archiepiscopo praesente, sermonem, vel concionem habuerit, antequam pulpitum, vel ambonem ascendat, petat ab ipso Card. Archiepiscopo benedictionem, sicut caeteri Concionatores non Episcopi facere solent.

Eadem S. R. C. respondit: *ob supremum ordinem, et Dignitatem Episcopalem non convenire, ut Episcopus concionaturus ab Ordinario etiam Cardinali ante concionem benedictionem petat*; et ita censuit, et declaravit *die* 28. *Aprilis* 1607.

197. ILLERDEN.

Nullo modo convenire, ut caput tegant Concionatores, quando praedicant, vel sermonem habent in Ecclesia, ubi super Altare SS. Sacramentum in Tabernaculo Crystallino publice, ut a Christifidelibus veneretur, et adoretur, exponitur, prout fieri solet infra Octavam festivitatis Corporis Christi, et quando per annum oratio continua quadraginta horarum indicitur, sed eos semper capite detecto, dum concionem habent, coram SS. Sacramento stare debere, S. R. C. ad instantiam Capituli Ecclesiae Illerden. respondit, et declaravit, *die* 28. *Aprilis* 1607.

198. BRACHAREN.

Cum in Ecclesia Bracharen. quando Archiepiscopus celebrat ultra Presbyterum, et duos Canonicos Diaconos assistentes, soleat etiam in scabello sedere, et Archiepiscopo assistere Archidiaconus, qui baculum Archiepiscopi sustinet, dubitatum fuit: an dictus Archidiaconus tamquam Dignitas thurificandus sit ante, vel post eos, qui Episcopo, ut supra assistunt? et si post, an antequam inchoetur Chori thurificatio, vel dum thurificaretur, si ipse Archidiaconus maneret in Choro in suo stallo? et propterea ad tollendas inter Canonicos hujusmodi dissessiones, petiit Archiepiscopus a S. R. C. declarari, quo modo, et quando dictus Archidiaconus, qui baculum sustinet, thurificandus sit?

Eadem S. R. C., *Archidiaconum praedictum thurificandum esse immediate post Presbyterum, et duos Canonicos Diaconos assistentes, antequam Chori thurificatio inchoetur*, respondit, censuit, et declaravit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

199. LAMACEN.

Ex antiquissima, et immorabili Ecclesiae Lamacen. consuetudine, quando Episcopus Missam planam pro sua devotione in Ecclesia Cathedrali celebrare voluerit, solere duos ejusdem Ecclesiae Canonicos, vel duas Dignitates eidem ministrare, atque assistere, et distributiones quotidianas lucrari, ac si in Choro horis Canonicis, Divinisque Officiis interessent, pro parte Episcopi ejusdem Civitatis S. R. C. narratum fuit, et peti-

tum = An dicta immemorabilis consuetudo servanda sit, et an possint alii Canonici praedictos duos Canonicos, vel Dignitates, etiam sponte in casu praedicto Episcopo ministrare volentes punctari, et quotidianis distributionibus privari =?

Eadem S. R. C. respondit, *allegatam consuetudinem immemorabilem* (quatenus adsit) *servandam esse, nec posse Canonicos quidquam contra dictam immemorabilem consuetudinem facere, vel attentare*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

200. MONTIS REGALIS.

Ex antiqua Ecclesiae Montis Regalis Taurinen. Provinciae consuetudine Archipresbyterum Presbyteri Assistentis Officium exercuisse, quando Episcopus solemniter celebravit, vel Divinis Officiis paratus interfuit, licet Archidiaconus prima Dignitas in eadem Ecclesia interfuerit. S. R. C. pro parte Francisci Vivaldi moderni Archipresbyteri ejusdem Ecclesiae expositum fuit, et narratum, quod Bartholomaeus de Crassis modernus Archidiaconus praetendit ad ipsum, non autem ad Archipresbyterum hujusmodi Officium assistentiae pertinere, cum primam Dignitatem in dicta Ecclesia obtineat, ut expresse *in Caeremoniali Episcoporum* cavetur *lib.* 1. *cap.* 7. sed quia *liber caeremanialis* immemorabiles, et laudabiles consuetudines non tollit, ut pluries eadem S. R. C. declaravit, petiit dictus Archipresbyter dictam immemorabilem consuetudinem ad sui favorem introductam servari.

Eadem S. R. C. respondit: *Consuetudinem praedictam immemorabilem*, (quatenus adsit) *esse servandam, et Archipresbyterum in sua possessione assistendi manutenendum esse*, prout servari, et manuteneri mandavit. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

201. CAPUANA.

Pro parte Archiepiscopi Capuani S. R. C. expositum fuit, in sua Ecclesia duas post Pontificalem adesse Dignitates, nempe Decanum, et Archidiaconum, et duos Primicerios, quos aliqui Dignitates, alii vero Officium potius, vel Personatus, et non Dignitates esse existimant. Qua de causa inter Canonicos dictae Ecclesiae controversia orta est = An in solemnibus celebrationibus, et Processionibus, dicti duo Primicerii debeant capere Pluviale, ut solent Dignitates, et prout in libro caeremoniali Episcoporum cavetur; an vero debeant tamquam Presbyteri, et sicut alii Canonici Planetas accipere? = Et quia Archidiaconus post Decanum in dicta Ecclesia primam obtinet Dignitatem, qui licet olim non esset Presbyter, nunc autem in ordine Presbyterali constitutus est: dubitatum fuit ab iisdem Canonicis = An absente Archiepiscopo, et Decano impedito, ipse Archidiaconus debeat celebrare, et alias functiones facere, quae, si praesentes, et non impediti essent, ad Archiepiscopum, vel Decanum pertinerent, vel potius Primicerii dictas functiones facere debeant, prout facere consueverunt, antequam Archidiaconus esset in ordine Presbyterali constitutus: Et propterea pro quiete, et bono pacis suae Ecclesiae, petiit Archiepiscopus praedictus supradicta dubia in S.RC. declarari.

Quae quidem S. R. C. ad primum respondit : *convenire*, *ut duo Primicerii*, *licet dubitetur*, *an sint Dignitates*, *capiant in solemnibus Processionibus*, *et celebrationibus Pluvialia*, *sicut capiunt Decanus*, *et Archidiaconus*. Ad 2. *Ad Archidiaconum pertinere*, *et non ad Primicerios*, *absente Archiepiscopo*, *et Decano impedito*, *Missas solemnes celebrare*, *et alias functiones facere*, *quas*, *si praesentes essent*, *et non impediti*, *Archiepiscopus*, *vel Decanus facerent*. Et ita censuit, et declaravit, et in Civitate, et Ecclesia Capuana exequi mandavit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

202. RIPANA.

Circa ordinem praecedentiae inter quatuor Vicarios perpetuos Ecclesiarum Parochialium Civitatis Ripanae S.R.C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Pii, cui hoc negotium commiserat, declaravit, *praedictos Vicarios debere inter se praecedere secundum ordinem receptionis*, *non autem secundum ordinem majoris dignitatis Ecclesiarum*, *quorum curam exerceunt*, *ut fiebat ante erectionem dictae Ecclesiae Ripanae in Cathedralem*: *nec amplius attendendam esse dictam consuetudinem*, *cum mutatus sit status illarum Ecclesiarum*, *et simus in terminis juris communis*, *ut ille Vicarius praecedat*, *qui prius Vicariatum obtinuit*, *sicut inter Canonicos*, *a quibus Vicarii praedicti dependent*, *ille praecedere debet*, *qui prius admissus est*. Et ita eadem S. R. C. censuit, et declaravit, et in Civitate Ripana servari mandavit. *Die* 28. *Aprilis* 1607.

103. AUGUSTEN.

S. R. C. auditis iis, quae ab Archidiacono nomine Capituli et Cleri Augusten. allegata sunt tam in jure, quam in facto, et discussis objectionibus Episcopi Augusten., sive ejus Procuratoris legitime citati, omnibusque mature consideratis

Quoad benedictionem in Missis defunctorum, *et celebrationem pro defunctis tam diebus Dominicis*, *quam aliis festivis*, *non esse recedendum ab ultima declaratione facta post relationem Illmi*, *et Rmi D. Cardinalis Columnae* 7. *Octobris* 1606. Nempe, *immemorabilem Ecclesiae Augusten. consuetudinem servandam esse*, *et nihil in ea*, *ejusque Dioecesi innovandum*, censuit.

Quo vero ad Missalis, *et Breviarii impressionem ad ejusdem Ecclesiae usum*, *Metropolitano Provinciae censuit committendum*, *quatenus visis*, *et consideratis*, *quae in dictis Breviario*, *et Missali corrigenda*, *seu emendanda erunt*, *juxta annotationem exhibitam per eumdem dictae Ecclesiae Augustanae Episcopum*, *et emendatis*, *quae in eis emendatione digna videbantur*, *nomine ejusdem Sacrae Congregationis Capitulo praefato Ecclesiae Augusten. licentiam opportunam imprimendorum Breviariorum*, *ac Messalium impertiatur*, *et*, *si quid aliud circa hoc occurrerit*, *debeat certiorare S.C.*, et ita censuit, et declaravit *die* 19. *Maii* 1607.

204. PLACENTINA.

Episcopus Placentinus infrascripta dedit dubia declaranda, et decidenda in S. R. C., videlicet

1. = Licet in Cathedrali Placentina praebendae Canonicales sint distin-

ctae, et aliae sint Presbyterales, aliae Diaconales, et aliae Subdiaconales; tamen Canonici non servant inter se hunc ordinem, sed sedent, et incedunt respective, prout quisque est prior Canonicus, sive sit Sacerdos, sive Diaconus, sive Subdiaconus: et in processionibus, Missis, ac Vesperis Pontificalibus omnes induuntur Pluvialibus tam Dignitates, quam caeteri Canonici. Quare Episcopus Placentinus supplicat Dominationes VV. Illmas, ut dignentur per litteras mandare, ut de caetero, citra praejudicium obtinentium, cedente, vel decedente aliquo ex ipsis Canonicis, illius Successor sedeat, et incedat respective secundum praeeminentiam Ordinis suae Canonicali Praebendae adnexi, ita quod, remanentibus Dignitatibus in eisdem locis, in quibus de praesenti reperiuntur, caeteri omnes Canonici Sacerdotes sedeant immediate a parte Praepositi, Diaconi vero, et Subdiaconi a parte Archidiaconi; et Dignitates gestent Pluvialia, Sacerdotes Planetas, et Diaconi, et Subdiaconi Dalmaticas, et Tunicellas in Processionibus, et aliis actibus, ut supra. Quae dispositio etiam extendatur, et habeat locum in Collegiata Ecclesia S. Antonini, quae ibidem insignis existit, et in qua est idem abusus. = Respondit, *maxime decet, et convenit, ut sedes, et loca Canonicorum disponantur, ut petitur, et videtur omnino tollendus abusus.*

2. = In eadem Cathedrali sunt quinque Dignitates, videlicet Praepositus, Archidiaconus, Archipresbyter, Vice Dominus, et Decanus, et quando Episcopus cantat Missam Pontificalem, aut Vesperas, Praepositus tamquam prima Dignitas servit de libro cum pluviali, Archidiaconus vero, et Archipresbyter adstant utrinque induti Dalmaticis, et hoc ex antiquissima consuetudine, et illis impeditis, sive altero eorum, deserviunt aliae Dignitates per ordinem. Quaeritur, quando Episcopus celebrat Ordinationes generales, et alias functiones Pontificales, an magis conveniat, quod hoc munus eodem modo exequatur per easdem Dignitates, an per simplices Canonicos, prout fit de praesenti? = R. *Cum in Ecclesia Placentina adhuc praebendarum ordo distinctus non sit, ita ut Praesbyteri anteponantur Diaconis, et Diaconi Subdiaconis, prout deceret, et maxime conveniret, servanda est consuetudo Ecclesiae, ut, Episcopo celebrante, prima Dignitas ei assistat, et de libro serviat, et duo sequentes Dignitates, duorum Diaconorum assistentium munus sustineant: quod quidem munus, quando Praebendae distinctae essent, non ad Dignitates, sed ad duos primos Canonicos Diaconos pertineret, ut expresse cavetur in lib. 1. caeremoniali Episcoporum cap. 8. Quando autem Episcopus facit ordinationes generales, vel alias functiones Episcopales, si illas solemniter cum Missa cantata celebret, idem ordo servandus est, et iidem assistentes Episcopo inservire, et ministrare debent. qui in Missis solemnibus ministrare solent. Si vero Episcopus dictas functiones sine Missa solemni facere voluerit, quia etiam tunc erit omnibus Paramentis Pontificalibus indutus, conveniens est, ut iidem, vel illis impeditis, saltem duo alii Canonici parati assistant, praeter Archidiaconum, qui vocat Ordinandos, et Presbyterum, qui de libro serviat, et alios Presbyteros, qui juxta formam Pontificalis in Ordinationibus requiruntur. Alii vero Canonici ad publicas*

Ordinationes, quae sine Missa cantata fiunt, in habitu Canonicali assistere poterunt.

3. = In eadem Ecclesia ex vetustissima consuetudine Chorus incensatur hoc modo, videlicet. Primo Dignitates, et Canonici ex una parte sedentes in eminentioribus stallis, et secundo loco immediate Mansionarii, et Praebendarii sedentes ab eadem parte in stallis inferioribus ante praefatas Dignitates, et Canonicos; et idem fit mox ab alia parte. Qui ritus servatur etiam in danda pace, et sic miscentur, et confunduntur Dignitates, et Canonici cum Mansionariis, et Praebendariis. Quaeritur: an sit inhaerendum hujusmodi consuetudini: an vero incensum, et pax prius debeat dari Dignitatibus, et Canonicis, et Capitulo universo ab utraque parte immediate, et deinde separatim successive Mansionariis, et Praebendariis? = R. *Licet vetustissima sit consuetudo in Ecclesia Placentina circa thurificationem, tamen videtur moderanda, ita ut Dignitates, et Canonici omnes prius thurificentur, et pacis osculum accipiant, quam Mansionarii. Prius enim digniores, et postea minus digni thurificandi sunt. Et ideo recte fit, si prius Dignitates, et Canonici ab una parte Chori successive thurificentur, deinde aliae Dignitates, et Canonici ab alia parte, et postea Mansionarii ab una parte, et demum Praebendarii ab alia parte Chori sedentes, et ita omnino videtur servandum, non obstante quacumque consuetudine in contrarium.*

4. = Dignitates, et Canonici sedent in Choro utrinque de more, et Praepositus tamquam prima Dignitas post Pontificalem tenet primum stallum, seu primum locum a cornu Epistolae. Quando vero Vicarius Episcopi convenit ad Divina, occupat primum stallum, seu primum locum ex immemorabili consuetudine, et Praepositus in isto casu occupat primum stallum, seu locum immediate sequentem. Quaeritur proinde: an Vicarius constituat, et faciat locum in Choro inter Dignitates, et Canonicos, et similiter dum sedent ad concionem, ita ut Praepositus, qui alioquin semper tenet primum stallum, et locum, absente Vicario, dicatur, Vicario praesente, ut supra, tenere secundum, et non primum locum in Choro, et ad Concionem? = R. *Cum Vicarius ex antiqua, et immemorabili consuetudine occupaverit semper primum locum in Choro, et ad Concionem, et sederit supra Praepositum, qui est prima Dignitas, utique quando est praesens ipsum primum locum Chori tenere dicendum est, et consequenter prius thurificandus est, et pacis osculum ante ipsum Praepositum accipere debet; sed non ex hoc infertur, quod Praepositus non sit prima Dignitas in Choro, licet stallum suum, et primum locum honoris causa cedat Vicario generali, qui inter Canonicos, et Dignitates non dicitur occupare locum, licet sedeat in stallo, in quo, absente Vicario, ipse Praepositus sedere solet.*

5. = Quia, ut in primo capite dictum fuit, Canonici sedent in Choro, et incedunt prout quisque prius Canonicatum obtinuit absque ordinum distinctione, et novum Caeremoniale mandat, quod primus Praesbyter porrigat Episcopo in ingressu Ecclesiae Aspersorium, et dum assistit Missis, et Ve-

speris per alium cantatis, eidem porrigat naviculam, det incensum, et pacem. Ex quo crebro evenit, ut primus Presbyter, qui sit inter ultimos Canonicos, evocetur ad tales functiones obeundas, quod videtur indecens. Supplicatur propterea, ut quousque Canonici redigantur, ut in primo capite petitum fuit, eaedem functiones fiant per quemcumque tenentem primum locum, etiamsi sit Dignitas, prout servabatur ante publicationem Caeremonialis. = R. *Donec distinguantur Praebendae in Ecclesia Placentina, convenit, ut a prima Dignitate, vel a Canonico, qui primum locum in Choro, et Processionibus obtinet, et vicinior Episcopo erit, Aspersorium ministretur, et Navicula; et non a primo Canonico in ordine Presbyterali, qui ratione promotionis longius forsitan ab Episcopo distabit, quam alii: et hoc tanto magis, quanto ita huc usque, et ante publicationem Caeremonialis servatum fuit. Quando vero Praebendae erunt distinctae, tunc omnino a primo presbytero, ut dicitur in Caeremoniali, erit agendum.*

6. = Cum dicatur in Caeremoniali, quod in die Purificationis B. Mariae circa distributionem Candelarum, et in die Palmarum circa distributionem Palmarum ab Episcopo faciendam, dignior Canonicus paratus det Candelam, seu Palmam Episcopo. Quaeritur: an si adsit Vicarius generalis Episcopi, qui solet alias ante omnes Canonicos incensari, et sedere in primo stallo in Choro, et omnes praeeminentias habere, ipse debeat accipere Candelam, seu Palmam ab Episcopo ante omnes alios Canonicos paratos post celebrantem. Item in adoratione Crucis die Veneris Sancti, an debeat immediate post celebrantem adorare ante duos Canonicos assistentes Episcopo, vel post eos ante omnes alios Canonicos? = R. *Si Canonici sunt sacris paramentis induti, dum accipiunt Candelas, et Palmas, Vicarius Generalis ratione paramentorum debet eis cedere locum digniorem, et post omnes Canonicos paratos accipere Candelam, et Palmam. In adoratione vero Crucis, et in aliis actibus, quando Canonici non erunt parati, debet Vicarius primum locum obtinere immediate post Celebrantem.*

7. = An in Vesperis Pontificalibus, dum Episcopus ad Magnificat incensat Altare, Presbyter assistens debeat illi partem dexteram Pluvialis elevare, an vero id spectet ad Archidiaconum a dextris assistentem? R. *non ad Presbyterum, sed ad Diaconos assistentes pertinet onus elevandi fimbrias Pluvialis hinc inde, quando Episcopus progreditur, et dum thurificat Altare.*

8. = An Episcopo celebrante Vesperas septem Candelabra sint in Altari ponenda, cum in Caeremoniali non dicatur expresse de Vesperis? R. *In Missa tantum, et non in Vesperis, Episcopo celebrante, solet adhiberi septimum Candelabrum. In Missis autem defunctorum etiam ab Episcopo celebratis numquam adhibetur septimum Candelabrum.*

9. = Si in Missa coram Episcopo solemniter celebrata Diaconus Evangelii sit Canonicus; quaeritur, an ipse Episcopum thurificare debeat ad Offertorium, an vero Presbyter assistens? R. *Dignitas, vel Presbyter Canonicus, qui ministrat naviculam Episcopo, debet semper illum thurificare, quando assistit ad Missas, et non Diaconus Evangelii, licet sit Canonicus.*

10. = Simplex Sacerdos Oratorium, seu Ecclesiam novam benedicturus, qua benedictione uti debeat? numquid eadem, qua Episcopus, ut in Pontificali sic, et de reconciliatione Ecclesiae pollutae per simplicem Sacerdotem facienda? R. *Non potest simplex Sacerdos sine mandato, et sine licentia Sedis Apostolicae benedicere Oratorium, vel reconciliare Ecclesiam pollutam, cum id spectet ad Episcopum; sed si licentiam habuerit, eadem benedictione uti debet, qua utitur Episcopus, ut in Pontificali.*

11. = Quia in Rubricis Missalis mandatur, non debere dici *Gloria in excelsis Deo* in Missis Votivis, nisi in Missis Votivis in Sabbato, quid agendum in Sabbatis Adventus? =. R. *Circa Gloriam in excelsis Deo dicendam in Missis votivis B. M. in Sabbato, idem faciendum esse censeo in Sabbatis Adventus, quod in aliis Sabbati fit.*

12. = Cum Missa Rosarii non fuerit posita in Missali novo reformato, an possit dici, et an in illa dicenda sit *Gloria in excelsis*, et an dicens consequatur Indulgentias? R. *Si Missa fuerit approbata a Sede Apostolica, vel a S.R.C., poterit celebrari, et dici cum Gloria in excelsis. Quoad indulgentias, me remitto ad litteras Apostolicas circa hoc concessas.*

13. = Quando debeat accendi Cereus Paschalis, quibus diebus, quibus horis, num tantum Dominicis, an etiam aliis diebus Festis, et in Missis, et Vesperis, an etiam in Matutinis solemniter celebratis =. R. *Cereus Paschalis regulariter accenditur ad Missas, et Vesperas solemnes in tribus diebus Paschae, Sabbato in Albis, et in diebus Dominicis, usque ad Festum Ascensionis D. N. J. Christi, quo die cantato Evangelio extinguitur ad Matutinum: et in aliis diebus, et solemnitatibus etiam solemniter celebratis non accenditur nisi adsit consuetudo, quod durante tempore Paschali accendatur, quae servanda esset.*

14. = Quia dicitur in Rubricis Missalis, quod in Missis Votivis non dicitur *Gloria in excelsis*, nec *Credo*, nisi pro re gravi, et pro publica causa Ecclesiae: an sit res gravis propter pluviam petendam, pro serenitate, pro quacumque necessitate, pro Principe infirmo, et similibus, si Missa solemniter celebretur; an in istis Missis dicenda sit *Gloria*, et *Credo*, et quo colore uti debeamus, et an genuflectendum sit ad Orationes, ut in Missis Ferialibus jejuniorum, et, an Organa debeant pulsari maxime praesente Episcopo, et Magistratu Civitatis; et, an Orationes, et Praefatio in cantu solemni, vel feriali sint cantandae =. R. *In omnibus casibus propositis potest dici res gravis, quando ab Episcopo, et universo Clero, et civitate Missa Votiva solemniter celebratur cum interventu Magistratus, et populi. Quo casu poterit absque dubio dici Gloria, et Credo, excepto tantum, quando Missa celebratur cum paramentis violaceis, ut pro infirmis, vel aliquo actu similis moestitiae, vel poenitentiae, quia tunc non dicitur Gloria, nec Credo. Quo ad colorem erit juxta qualitatem temporis, et Missae, quae celebratur. Et quando in Missa dicitur Gloria, et Credo, numquam ad Orationes genuflectitur. Et si Missa solemniter celebratur, Organa poterunt pulsari, et pariter Praefatio, et omnia solemniter sunt peragenda, si Missa solemiter celebretur cum Gloria, et Credo.*

15. = An Sacerdos cantans Vesperas debeat incipere, *Deus in adjutorium* in medio ante Altare, an vero in Presbyterio in sede, ubi sedere consuevit ad cornu Epistolæ, et an ipsemet debeat intonare primam Antiphonam, hymnum, et Antiphonam ad *Magnificat*, et an pariter orationem debeat cantare stans in eodem loco? = R. *Servanda est forma Caeremonialis lib.* 2. *cap.* 3.

16. = An ad Primam, et Completorium *Misereatur*, et *Confiteor* debeant dici a toto Choro, an ab uno tantum? Solet enim unus tantum, postquam Hebdomadarius dixit *Confiteor*, dicere *Misereatur*, et *Confiteor*, licet in Rubricis dicatur, a Choro dicendum esse =. R. *Ab universo Choro respondendum est juxta Rubricas*.

17. = Insuper, an conveniat quando Canonicus solemniter paratus cantat Vesperas, ut sedeat solus in loco consueto, an vero debeat duos habere hinc inde sedentes cum Pluvialibus, qui cum postea adjuvent ad Altaris thurificationem =. R. *Servetur forma dicti capitis* 3. *lib.* 2. *Caeremonialis*.

18. = An celebrante Episcopo Vesperas, quo tempore omnes Canonici sunt Pluvialibus induti, Acolytus debeat Canonicos omnes thurificare Pluviali indutus? =. R *Servetur forma libri Caeremonialis*.

19. = An Versiculi in diebus Dominicis, et Festis semiduplicibus, quando fiunt commemorationes, debeant cantari ab uno tantum, an a duobus, sicut in Officio duplici cantatur Versiculus *ad Magnificat* a duobus, et deinde si fiat commemoratio de semiduplici, Versiculus cantatur ab uno solo, et deinde *Benedicamus Domino* cantatur a duobus? =. R. *Versiculi semper a duobus sunt decantandi tam in duplici, quam semiduplici Officio, quam etiam in Commemorationibus*.

20. = Placentiae adest Collegiata insignis S. Antonini nuncupata, cujus Canonici, eo quod in Processione Litaniarum Majorum in die S. Marci, Episcopus incedit ad Processionem Pluviali, et Mitra ornatus, et similiter Canonici Ecclesiae Cathedralis ex praescripto libri caeremonialis incedunt Pluvialibus induti, institerunt etiam ipsi Canonici Collegiatae Ecclesiae, ut Pluvialia deferre possent in dicta Processione, praetendentes in hoc aequiparandos esse Canonicis Ecclesiae Cathedralis. Et licet caeremonialis liber non loquatur, nisi de Canonicis Cathedralis, tamen non videtur id eis prohibendum, cum praesertim longe distent inter se in Processione, itaut inter dictos Canonicos Cathedralis, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae medii incedant plurimi alii Beneficiati, Seminaristae, et Clerici superpelliceis tantum induti =. R. *Non convenit, ut Canonici Ecclesiae Collegiatae in Processionibus incedant parati, prout incedunt Canonici Ecclesiae Cathedralis*. *L. Card. Montis Regalis*.

Responsiones ad supradicta dubia proposita ad instantiam Episcopi Placentini per infrascriptum Caeremoniarum Magistrum, et S. R. C. Secretarium factas, et de ordine ejusdem S. C. revisas, emendatas, et subscriptas ab Illmo, et Revmo D. Cardinali Montis Regalis, eadem S. R. C. approbavit, et in Ecclesia Placentina servari mandavit. *Die* 19. *Maji* 1607.

205. VERCELLEN.

Quaesitum fuit = An Archidiaconus, quae prima Dignitas est in Ecclesia Vercellen., quando tamquam Diaconus Tunicella paratus apud Episcopum in quibusdam solemnitatibus assistit, sit tamquam prima Dignitas thurificandus ante aliam Dignitatem, vel Canonicum, qui officio Presbyteri assistentis apud eumdem Episcopum fungitur =.

S. R. C. respondit: *servandam esse formam libri caeremonialis*, *ut prius Presbyter*, *deinde Diaconi assistentes thurificentur*, et ita declaravit. *Die* 23. *Junii* 1607.

206. VERONEN.

Innocentius Papa VIII. fel. rec. concessit, et indulsit omnibus Christifidelibus, ut quicumque post mortem alicujus fidelis prima quarta feria cantare fecerit in Ecclesia S. Laurentii Civitatis Veronen. unam Missam defunctorum, animam ejusdem fidelis a poenis Purgatorii per modum suffragii liberare possit, et valeat. Sed quia quandoque accidit, ut in prima quarta Feria post mortem alicujus fidelis, occurrat aliquod Festum duplex, et solemne, vel D. N. J. Christi, vel B. M., vel Apostolorum, seu aliorum Sanctorum, quibus diebus solemnibus, secundum regulas, et Rubricas Missalis, Missae defunctorum non sunt celebrandae; pro parte Augustini Bettini Rectoris dictae Ecclesiae S. Laurentii a S. R. C. quaesitum fuit = An ad liberandam animam dicti fidelis defuncti a poenis Purgatorii, possit in dicta Ecclesia S. Laurentii Missa cantari defunctorum etiam quod sit Festum solemne: cum in dicta Ecclesia aliae Missae conventuales, et de Festo currenti celebrentur, et praedictus casus in literis Apostolicis non sit expressus: vel potius liceat Missam praedictam defunctorum transferri in aliam primam feriam quartam, vel aliam primam feriam non impeditam immediate sequentem post Festum.

Eadem S. R. C. respondit: *non convenire*, *ut Missae defunctorum celebrentur*, *et cantentur in diebus solemnibus*. *Ne autem anima defuncti gratia*, *et suffragio praedicto privetur*, *procurandum esse a S. D. N. declarationem literarum dicti Innocentii VIII. fel. rec.*, *ut*, *casu praedicto veniente*, *possit in dicta Ecclesia S. Laurentii*, *prima feria non impedita post mortem alicujus fidelis Missa Defunctorum pro illius anima cantari*, *et eamdem obtineat gratiam*, *ac si prima quarta feria*, *juxta formam dictarum literarum celebrata*, *et cantata fuisset*, et ita respondit, et declaravit. *Die* 23. *Junii* 1607.

207. BRACHAREN.

Licet alias in Sacr. Rit. Congr. ad instantiam Archiepiscopi Bracharen. sub die 21. Februarii 1604. declaratum fuerit, Dignitates, et Canonicos teneri Episcopo Suffraganeo assistere, quoties functiones Episcopales nomine proprii Archiepiscopi exercet, et eidem eadem obsequia praestare, quae Archiepiscopo proprio easdem functiones facienti praestaturi essent, ut pariter in eadem Congregatione declaratum fuit sub die 20. Martii eodem anno 1604.: tamen quia novissime Dignitates, et Canonici ejusdem Ecclesiae Bracharen. ab eadem S.R.C. petierunt declarari = An in omnibus, et per omnia Episco-

po Suffraganeo inservire, et ministrare teneantur, sicut tenentur ministrare, et inservire proprio Episcopo? =

Eadem S. R. C. audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Montis Regalis, cui hoc negotium alias commiserat, declaravit, ut infra videlicet

Non teneri Dignitates, et Canonicos obviam ire Episcopo Suffraganeo ad Ecclesiam venturo usque ad ejus cubiculum, sicut tenentur obviam ire proprio Archiepiscopo, sed satis esse, si aliqui Canonici ei obviam procedant usque ad portam Ecclesiae, et dignior ei aspersorium porrigat, eumque usque ad Altare, vel locum ad celebrandum, seu alias functiones exercendum destinatum, associent.

Item declaravit dictum Suffraganeum solemniter celebrantem non debere sedere in Sede Archiepiscopali, sed in faldistorio in cornu Epistolae locando; nec debere uti baculo Pastorali, nisi quando tenuerit Ordinationes, vel alias functiones fecerit, in quibus, juxta regulas Libri Pontificalis, eo uti debet, et necesse est; nec debere habere assistentiam duorum Canonicorum praeter Diaconum, et Subdiaconum, qui erunt cantaturi in Missa Evangelium, et Epistolam, sicut haberet proprius Archiepiscopus, si solemniter celebraret, sed satis esse si praeter Diaconum, et Subdiaconum, ei unus ex Dignitatibus, vel Canonicis assistat ad Librum, Pluviali paratus.

Similiter celebrante Episcopo Suffraganeo, non teneri omnes Dignitates, et Canonicos sacra paramenta accipere, sicut tenentur celebrante proprio Archiepiscopo; sed praeter ministros supradictos, alios omnes assistere debere in habitu ordinario canonicali, et pariter celebrante Episcopo Suffraganeo super Altare non esse ponendum septimum candelabrum, sicut ponitur celebrante proprio Archiepiscopo.

In reliquis functionibus, quas exercet Episcopus Suffraganeus, vel alius Episcopus delegatus a proprio Archiepiscopo, velut in ordinationibus Clericorum, in consecrationibus, et reconciliationibus Altarium, et Ecclesiarum, seu Coemeteriorum, et in similibus, Dignitates, et Canonicos teneri assistere Episcopo Suffraganeo in habitu canonicali, quando legittime non erunt impediti, et ex eis sacra sumere debere paramenta tot Dignitates, et Canonicos, quot necessarii erunt juxta Rubricas Pontificalis, et formam actus, quem dictus Episcopus Suffraganeus exercet. Et ita in omnibus, ut supra, eadem S.R.C. censuit, et declaravit. *Die 1. Septembris* 1607.

208. THEATINORUM.

Pro parte Clericorum Regularium Theatinorum a S. R. C. declaratio infrascriptorum Dubiorum petita fuit, videlicet =

1. = An eorum hebdomadarius, quando celebrat Vesperas, debeat accipere Pluviale a principio Vesperarum, illudque, durantibus Vesperis, usque ad finem retinere, vel satis sit illud accipere ad Capitulum, et retinere usque ad finem Vesperarum, prout hactenus consueverunt? =

2. = An debeant facere commemorationem de Patrono Ecclesiae, ubi morantur, cum in praeteritum nullam de eo, sed loco Patroni, de Cruce

tantum fecerint commemorationem, in memoriam institutionis eorum Ordinis, qui in die Exaltationis SS. Crucis institutus fuit = .

Eadem S:R.C., ad 1. *circa Pluviale deferendum ad Vesperas*, respondit, *servandam esse eorum consuetudinem* . = Ad 2. *faciendam esse commemorationem de Patrono Ecclesiae, et de Cruce*, et ita declaravit, *die* 1. *Sept.* 1607.

209. TROIAN.

Canonici, et Clerus Ecclesiae Cathedralis Trojan. de antiqua consuetudine solere singulis diebus, duplicibus tantum exceptis, ultra ordinarium, recitare Officium parvum B. M. in Choro, S.R.C. exposuerunt; quod cum nimis onerosum eis videatur, et contra formam Rubricarum Breviarii, et consuetudinem aliarum Ecclesiarum, quae Officium B. M. non recitant in solemnitatibus semiduplicibus, petierunt. = An id etiam ipsi, non obstante dicta eorum consuetudine, facere possint tuta conscientia? = .

Eadem S.R.C., *Negative*, respondit, *et dictam Ecclesiae Trojanae laudabilem consuetudinem recitandi Officium parvum Beatae Mariae in Choro, etiam Dominicis diebus, et festis semiduplicibus servandam esse*, censuit, et declaravit. *Die* 1. *Septembris* 1607.

210. FANEN.

Episcopus, et Canonici Fanen. Civitatis S. R. C. exponi fecerunt, Gubernatorem eiusdem Civitatis, contra solitum praetendere honorem thuris immediate post Episcopum, et ante eiusdem Episcopi Canonicos assistentes, Magistratum vero praetendere eiusdem thuris honorem, et Pacis osculum, et alia similia post Gubernatorem, et ante ipsos Canonicos. Et quia hac de causa nec ipse Gubernator, nec Magistratus amplius, (non sine totius Civitatis murmuratione) ad Missas, et Divina Officia audienda in Ecclesia Cathedrali, ut prius consueverant, accedunt: petierunt declarari ab eadem S. C. quid conveniat, et in dicta Civitate Fanen circa praemissa servandum sit?

Eadem S.R.C., a solito, et regulis descriptis in libro caeremoniali recedendum non esse censuit, *ut scilicet Gubernator non Episcopus, thurificetur immediate post Canonicos assistentes Episcopo, et ante omnes alios Canonicos: Magistratus vero, et Officiales Civitatis thurificantur post Canonicos, ut dicitur in libro caeremoniali: nisi adsit immemorabilis consuetudo, quod eodem tempore Canonici cum Magistratu thurificandi sint, quae servanda erit; et dictos Gubernatorem, et Magistratum debitis remediis cogendos esse, ut juxta solitum, et consuetum morem ad Ecclesiam Cathedralem accedant, ad Missas solemnes, et Divina Officia audienda*. Et ita censuit, et declaravit, atque in Civitate Fanen. servari mandavit. *Die* 1. *Septembris* 1607.

211. SANCTAE SEVERINAE.

Cum ad impetrandam pluviam Capitulum, et Clerus Cathedralis Ecclesiae Cotronen. quamdam devotam Imaginem B. Mariae in Processione deferre soleant, ad quemdam locum a civitate praedicta octo mi-

liaribus distantem, et diversorum viciuorum locorum Confraternitates,et Clerus consueverint dictam Processionem associare;accidit de mense Aprilis proxime praeterito, ut dum dicta Processio fieret, ad eam associandam inter alios accesserint Capitulum, Clerus, et Confraternitates Terrae Cutri Dioecesis Sanctae Severinae, et postea per viam supervenerint Clerus, Capitulum, et Confraternitates Ecclesiae Cathedralis Civitatis Insulae, qui locum digniorem volebant supra dictum Clerum Terrae Cutri, qui cum prius venisset, locum praedictum Clero Civitatis Insulae cedere recusabat; et propterea inter eos orta fuit non modica contentio: unde ad tollendas huiusmodi differentias, quae in futurum simili casu eveniente oriri possent; Vicarius Civitatis Sanctae Severinae petiit a S.R.C. declarari, cuinam ex praedictis praecedentia danda sit?

Eadem S.R.C. respondit, *semper in omnibus, dignioribus praecedentiam dandam esse, licet tardiuscule compareant, et cum Clerus Ecclesiae Cathedralis procul dubio dignior sit Clero Ecclesiae Collegiatae, vel Ecclesiae Parochialis, illum semper debere praecedere, et locum digniorem obtinere*, censuit, et declaravit. *Die* 1. *Septembris* 1607.

212. PAMPILONEN.

Cum in Ecclesia Beatae Mariae Irunis Uranzci Pampilonen. Dioecesis, ex Testamento quondam Martini de Alcate cum sufficienti dotatione institutum fuerit, ut singulis Sabbatis Missa solemnis in honorem B.M.V. celebraretur, in aliis vero diebus, exceptis Sabbatis, et festis, quae de praecepto servantur, quotidie una Missa pro anima defunctorum celebraretur; Rector, et Beneficiati dictae Ecclesiae a S.R.C. petierunt: An liceat dictam Missam B. M. in Sabbato celebrare, quando eadem die occurrit aliquod Festum solemne alterius Sancti, et possint Missas defunctorum cantare in diebus, in quibus occurrat festum duplex, quod de praecepto non servetur?

Eadem S. R. C. respondit: *utramque Missam esse in casu proposito celebrandam, alteram de Festo currenti, alteram de B. M. in Sabbato, vel defunctorum in aliis diebus, ut Testatoris voluntas adimpleatur, et licite eleemosina relicta lucrari possit*; et ita declaravit *die* 1. *Sept*. 1607.

213. CAPUANA.

Praetendere Clericos Seminarii Ecclesiae Capuanae, ex eo quod soleant in Choro recitare Officium parvum B. M. V., et assistere Archiepiscopo ad Missas, et Vesperas venienti in diebus solemnibus, et cum Clero Ecclesiae Cathedralis, quasi eius membrum in Processionibus ire, hanc praecedentiam retinere etiam in Processionibus generalibus supra omnes Curatos, Canonicos, et Clericos aliarum Ecclesiarum Collegiatarum, et Parochialium dictae Civitatis; pro parte Collegiatae Ecclesiae S. Benedicti ejusdem Civitatis Capuanae in S.R.C. narratum fuit, et petitum; an id conveniat,cum in libro caeraemoniali contrarium statuatur,ut scilicet Clerici Seminarii post Crucem, ante Curatos Parochialium, et Canonicos Collegiatarum Ecclesiarum, in Processionibus publicis incedant, prout etiam in Urbe servatur.

Eadem S. R. C. respondit, *Seminarium non esse membrum Ecclesiae Cathedralis, et propterea debere in publicis Processionibus generalibus anteire, et cedere locum digniorem Curatis, Canonicis, et Clero Ecclesiarum Parochialium, et Collegiatarum iuxta formam dicti libri caeremonialis*. Et ita declaravit, et in Civitate Capuana servari mandavit *die* 1. *Septembris* 1607.

214. FAVENTINA.

Quaesitum fuit in S. R. C., an Gubernator Civitatis Faventinae laicus, et uxoratus, sit thurificandus ante Canonicos, prout thurificatur quando est Praelatus.

Eadem S.R.C. respondit, *servandum esse Decretum alias in simili casu pro eadem Civitate Faventina factum sub die* 9. *Maii* 1606., *etiamsi Gubernator sit uxoratus*. Et ita declaravit *die* 17. *Novembris* 1607.

215. S. AGATHAE.

Archipresbyter Ecclesiae S. Juliani, et alii Presbyteri, et Clerici Oppidi de Frasica Dioecesis S. Agathae S. R. C. exposuerunt, quod licet Baro, Dominus in temporalibus dicti Oppidi, semper in praeteritum, quando ad dictam Ecclesiam accessit ad Vesperas, seu Missas audiendas, thuris honorem acceperit post Archipresbyterum, et universum ejusdem Ecclesiae Clerum; tamen modernus Baro non solum praetendit thurificari ante Clerum, et Archipresbyterum, sed etiam ante ipsum celebrantem; et propterea dictus Archipresbyter, et Clerus declarari petierunt, quid in casu proposito agendum sit?

Eadem S.R.C., *vanas esse Baronis praetensiones respondit*, *et a solito non esse recedendum*, declaravit, *quod in dicta Ecclesia S. Juliani ab Archipresbytero*, *et Clericis omnino servandum esse*, censuit, *et* ordinavit *die* 17. *Novembris* 1607.

216. JUVENACEN.

Pro parte Archidiaconi Ecclesiae Juvenacen., qui, ut asseritur, prima Dignitas est in eadem Ecclesia, a S. R. C. quaesitum fuit, ad quem spectet absente, vel impedito Episcopo, Missas, et Vesperas Pontificales celebrare, et cantare, et Sanctissimum Sacramentum in Processione per civitatem portare in die festivitatis Corporis Christi, et per ejus Octavam, et Missas infra annum ordinare, et distribuere?

Eadem S. R. C., ut alias saepe in similibus, respondit, *ad primam Dignitatem pertinere Vesperas*, *et Missas cantare*, *ac SSmum Sacramentum in Processione deferre in illis diebus*, *et solemnitatibus*, *in quibus Episcopus*, *si praesens esset*, *id faceret*.

Quo vero ad distributionem Missarum infra annum, *servandum esse jus commune*, *vel consuetudinem Ecclesiae*, *ut vel prima Dignitas*, *vel Archipresbyter*, *vel alius*, *ad quem de jure*, *vel de consuetudine spectat*, *illas per annum ordinet*, *et distribuat*. Et ita declaravit *die* 17. *Novembris* 1607.

217. CALAGURITANA.

Cum Joannes Lopez de Excoriaca Calaguritanae Dioecesis obtinuerit

a SSmo D. N. ut in Cappella domus, seu Palatii sui, possit ipse quamdiu vixerit, pro suo, suaeque familiae commodo Sacrum Missae celebrari facere singulis diebus, et temporibus, praeterquam in die Paschatis Resurrectionis D. N. J. C., et aliis solemnioribus anni festivitatibus; dubitatum fuit quaenam sint, et intelligantur, praeter diem Paschatis, aliae solemniores Festivitates: et propterea ad omnem dubitandi rationem tollendam, petiit illas declarari a S. R. C.

Eadem S. R. C. *solemnes Festivitates esse, et intelligi censuit, praeter festum Paschatis Resurrectionis D. N. J. C., feriam V. in Coena Domini, festum Ascensionis D. N. J. C., festum Pentecostes, festum SS. Apostolorum Petri, et Pauli, festum Annunciationis, et festum Assumptionis B. M. V., festum omnium Sanctorum, festum Nativitatis, ac festum Epiphaniae Domini*. Et ita declaravit *die* 17. *Novembris* 1607.

218. BURGEN.

In Archiepiscopatu Burgen. recitatur Officium semiduplex die 20. Decembris de S. Domenico de Silos nuncupato, cujus corpus existit in eadem Dioecesi. Dubitatur, si Antiphonae, quas occupat hic Sanctus, debeant anticipari, et in quo die, vel si sunt dimittendae omnino, et si sunt dicendae, si debeant dici ante diem, quem occupat festivitas Expectationis Partus, quae celebratur die 16. Decembris, et quas Antiphonas motus proprius dictae Festivitatis mandat dici die 15. ejusdem.

S. R. C. respondit, *servandas esse regulas Breviarii Romani, ut scilicet, si celebretur Officium solemniter de S. Domenico de Silos, possint omitti Antiphonae ad Laudes, sicut omittuntur in die S. Thomae, sed tam in primis, quam in secundis Vesperis, ad Magnificat omnino dicantur Antiphonae Majores Feriae currentis*. Et ita declaravit *die* 17. *Novembris* 1607.

219. BAREN.

In Metropolitana Ecclesia Baren. quatuor adesse Dignitates, nempe Archidiaconum, Archipresbyterum, et duos Primicerios S. C narratum est, et pro parte Archidiaconi petitum = ad quem ex dictis Dignitatibus spectet SS. Sacramentum, absente, vel impedito Archiepiscopo, in solemni ejus Festivitate, et per Octavam in Processione deferre, et Missas, ac Vesperas Pontificales cantare in diebus, in quibus Archiepiscopus, si esset praesens, vel non impeditus, cantaret nec non Missas, et Vesperas infr aannum distribuere =.

Eadem S. R. C., ut saepe alias in similibus, ita nunc declaravit: *Munia praedicta, absente, vel impedito Archiepiscopo, ad primam Dignitatem, vel, ea impedita, ad secundam, et successive ad tertiam, vel quartam: et omnibus Dignitatibus absentibus, vel impeditis, ad primum, vel secundum Canonicum pertinere; dummodo in Festo SS. Sacramenti ipsa prima Dignitas, vel primus Canonicus praesens Missam cantet. Quod si praesens fuerit, et cantare noluerit, illa Dignitas, vel Canonicus SS. Sacramentum deferat; qui Missam celebrabit. Quod vero ad distributionem Missarum, et Vesperarum infra annum, servandam esse consuetudinem*

Ecclesiae. Et ita censuit, et declaravit *die* 19. *Januarii* 1608.

220. BITUNTINA.

Cum in Congregationibus, quae fiunt coram Episcopo Bituntino, vel ejus Vicario Generali pro examinationibus Ordinandorum, admittantur nonnulli Presbyteri Doctoratus gradu insigniti, una cum aliquibus Canonicis Ecclesiae Cathedralis, non graduatis. Quaesitum fuit in S. R. C. = quis locum digniorem obtinere debeat in sedendo: An Presbyter graduatus non Canonicus, vel potius Canonicus non graduatus? =

Eadem S.R.C., *Canonicos Cathedralis Ecclesiae etiam non graduatos, praeferendos esse omnibus Presbyteris non Canonicis etiam graduatis*, respondit. *Die* 19. *Januarii* 1608.

221. BRACHAREN.

Cum alias *sub die* 28. *Aprilis* 1607. ad instantiam Archiepiscopi Bracharen. declaratum fuerit, Archidiaconum, qui de Baculo seruit, et Archiepiscopo solemniter celebranti assistit, eique baculum quando opus est, ministrat, thurificandum esse immediate post Presbyterum, et duos Diaconos Assistentes, antequam Chori thurificatio inchoetur. Cui Decreto cum idem Archidiaconus (ut asseritur) non acquieverit sub praetextu, quod eidem S.C. expositum non fuerit, ipsum Archidiaconum esse etiam Canonicum et primum Archidiaconum, et in Choro sedere a latere Decani, et habere sedem immediate post sedem Decani, et consuevisse praecedere omnibus aliis Archidiaconis, Dignitatibus, et Canonicis ejusdem Ecclesiae, exceptis tantum Decano, et Cantore. Quaesitum fuit ab eodem Archiepiscopo = An ratione dictarum praeeminentiarum standum sit in Decretis, ita ut Archidiaconus praedictus dum sustinet Baculum, debeat thurificari non ante, sed post Presbyterum, et duos Diaconos assistentes Archiepiscopo celebranti?

Eadem S. R. C. *in Decretis standum esse* censuit, *quoties Archidiaconus sustinet Baculum, quia in thurificatione, et aliis similibus Presbyter, et Diaconi assistentes praeferendi sunt omnibus aliis Dignitatibus, et Canonicis, etiam Decano, et consequenter ipsi etiam Archidiacono sustinenti baculum. Qui tamen cum sedeat apud Archiepiscopum thurificandus erit ante Chori thurificationem, immediate post praedictos Presbyterum, et Diaconos assistentes. Praerogativas vero allegatas eidem Archidiacono reservandas esse, quando sedet cum aliis in Choro in suo stallo*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 19. *Januarii* 1608.

222. CORCYREN.

Cum Archiepiscopus Corcyren. in sua Ecclesia, et regulari, et saeculari Clero careat. ita ut non possit in confectione Sacrorum Oleorum feria V. in Coena Domini habere praecisum numerum Sacerdotum, Diaconorum, et Subdiaconorum juxta regulam in *Libro Pontificali* praescriptam, et cogatur ab Ecclesia Hydruntina olea sacra accipere, et expectare, quae saepe serius, quam necessitas postulat, Corcyrum deferuntur. Ne Ecclesia sua hac solemnitate, et caeremonia privetur, quae in conficiendis dictis Sacris Oleis, adhibetur, petiit a SS. D. N. licentiam conficiendi dicta Sacra Olea, adhibitis tantum duodecim Presbyteris, et omissis Diaconis, et Sub-

diaconis, quos praecipit *Liber Pontificalis* adhiberi. Et cum idem SSmus D. N. negotium hoc examinandum ad S. R. C. remiserit.

Eadem S. R. C. *a regulis praescriptis in Libro Pontificali circa confectionem Sacrorum Oleorum non esse recedendum*, censuit. Declaravit tamen *posse Archiepiscopum in sua Ecclesia, et Dioecesi Corcyren. uti oleo antiquo anni praecedentis, donec novum recipiat*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 19. *Januarii* 1608.

223. BRACHAREN.

Petiit Archiepiscopus Bracharen. = An dum ipse cum cappa post Vesperas cantatas Completorio assistit, debeat habere assistentiam Diaconorum etc. prout in Vesperis, ut hactenus consuevit =.

S. R. C. respondit, *non convenire assistentiam Archiepiscopo, dum Completorio assistit, quacumque consuetudine in contrarium non obstante, et servandas esse in hoc regulas Coeremonialis*, censuit, et declaravit. *Die* 19. *Januarii* 1608.

224. CAMERACEN.

Cum nonnullae Ecclesiae, illarumque Caemeteria, et alia loca ecclesiastica Cameracen. Dioecesis, temporum, et belli injuria, et Personarum malitia polluta existant, et Guillelmus Archiepiscopus Cameracen. ad illa reconcilianda propter viarum discrimina, aliaque impedimenta, sine maximo incommodo accedere nequeat, supplicavit humiliter, ut ipsi concedatur, ut Ecclesias, illarumque Caemeteria, et alia loca praedicta sanguinis, vel seminis effusione, aut alias quovis modo polluta, per aquae benedictae aspersionem, ac aliis solemnitatibus, et caeremoniis servatis, per Abbates, Praepositos, Decanos, et Christianitatis nuncupatos Priores, aut alias Personas in Dignitate Ecclesiastica, et Presbyteratus ordine constitutas, ad id ab ipso Archiepiscopo deputandas, quoties opus fuerit reconciliari facere libere valeat. Et proposito hujusmodi negotio in S. R. C.

Eadem S. R. C. censuit: *Ecclesiae consacratae, et Coemeterii reconciliationem proprio Episcopo impedito, vel absente committendam esse alteri Episcopo. Simplicem vero benedictionem Ecclesiae, vel Coemeterii non consecrati posse committi alicui Presbytero in Dignitate Ecclesiastica constituto*. Et ita declaravit. *Die* 9. *Februarii* 1608.

225. CAMERINEN.

Ad infrascripta Dubia proposita in Causa Praecedentiae, seu Praeeminentiarum inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, et Priorem, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Venantii Civitatis Camerinen. S. R. C. attento istrumento concordiae, quod Prior S. Venantii debeat habere secundum locum in choro, videlicet immediate post Archidiaconum, et eo absente, immediate post Praepositum, vel eo etiam absente, immediate post primum Canonicum Ecclesiae Cathedralis. Et audita relatione D. Cardinalis Peretti, cui haec causa demandata fuerat, et omnibus ex utraque parte productis, et allegatis, consideratis, respondit ut infra videlicet.

Ad 1. *dubium* = An Archidiaconus intelligatur praesens in Choro, quando est in assistentia apud Episcopum in Vesperis, vel in Missa solemni, ita

nt Prior S. Venantii debeat sedere in Choro non post, sed supra Praepositum ? = Respon., *Archidiaconum haberi pro praesente, dum assistit Episcopo tam in Ecclesia S. Venantii, quam in quocumque alio loco, in quo ipse Prior interveniat, vel intervenire soleat una cum Capitulo Ecclesiae Cathedralis*.

Ad 2. Nempe, a quo sit porrigendum aspersorium aquae benedictae Episcopo, dum ad praedictam Ecclesiam S. Venantii una cum Canonicis, et Capitulo Ecclesiae Cathedralis accedit; An a Priore S. Venantii, vel a prima Dignitate, vel primo Canonico Ecclesiae Cathedralis ? = . R. *A Priore S. Venantii porrigendum esse*.

Ad 3. Circa consuetudinem celebrandi Vesperas solemnes in die Paschae Resurrectionis in Ecclesia S. Venantii = . R., *Continuandam esse consuetudinem, sed non esse prohibendum Canonicis, et Capitulo Ecclesiae Cathedralis, quin prius Vesperas in eorum Ecclesia cantent. Ut autem tempus competens remaneat pro Vesperis, juxta consuetum in Ecclesia S. Venantii celebrandis, Episcopum curare debere, ut quantocius in Ecclesia Cathedrali expediantur*. Et ita eadem S. R. C. respondit, censuit, et declaravit. *Die* 15. *Martii* 1608.

226. ANDRIEN.

Cantor, qui est secunda Dignitas in Ecclesia Collegiata S. Nicolai Civitatis Andrien. S. R. C. exposuit, Primicerium, qui est tertia Dignitas in eadem Ecclesia, praetendere, absente, vel impedito Praeposito, prima Dignitate, ad ipsum pertinere Officium facere, et Missas celebrare, quando ipse est Hebdomadarius, et consequenter in tali casu, succedere loco secundae Dignitatis, ad quam, impedita prima, pertinet dictas functiones facere, juxta formam *Libri caeremonialis*; quare petiit declarari: an in casu proposito id conveniat.

Eadem S. R. C. respondit: *semper, quocumque casu ad secundam Dignitatem, et non ad tertiam pertinere dictas Missas, et Officia celebrare, absente, vel impedita prima Dignitate; licet tertia, vel alia Dignitas, seu Canonicus eo tempore habeat curam Chori, vel sit Hebdomadarius*; Et ita censuit, et declaravit. *Die* 15. *Martii* 1608.

227. ALEXANDRINA.

Episcopus, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Alexandrinae haec decidenda humiliter proponit S. C. Dominorum Cardinalium super caeremoniis deputatorum.

1. = An Vicarius Episcopalis incensari debeat ante, vel post Canonicos Ecclesiae Cathedralis ? Hactenus consuetudo fuit in dicta Ecclesia, quod in Missa Acolythus, vel alius Clericus, thurificet primo Vicarium, deinde Canonicos; verum, quia Caeremoniale disponit, quod in Missa Diaconus Evangelii thurificare debeat Chorum, et in Ecclesia Cathedrali Diaconus Evangelii sit unus ex Canonicis; recusant ipsi Canonici incensare prius Vicarium, quam Canonicos; adducentes, quod ipsi numquam hoc fecerunt, et quod consuetudo allegata est introducta, et observata ab Acolythis, vel clericis simplicibus, quae illis praejudicare non debet, atque ita vellent pri-

mo incensare Canonicos, deinde Vicarium: Vicarius respondit, quod ipse incensandus est secundum consuetudinem, ut disponit *Caeremoniale Lib. 1. cap. 23.*, et quod consuetudo est, quod incensetur ante Canonicos; nec refert si imposterum thurificatio fiat a Canonicis, quia si consuetudo est, quod prius thurificetur, debet hic ordo servari a quocumque, qui fungatur officio thurificandi: respondit etiam consuetudinem hanc esse introductam illis, et eorum antecessoribus praesentibus, qui numquam contradixerunt: et ultimo adducit consuetudinem aliarum Ecclesiarum ejusdem Provinciae, videlicet *Mediolanen.*, *Papien.*, *Derthonen.* et aliarum, in quibus sic servatur = . R. *Servandam esse consuetudinem, ut Vicarius thurificetur ante Canonicos, sive is, qui thurificat, sit Acolythus, sive Clericus, sive etiam Canonicus. Nam cum in Missa unus ex Canonicis cantet Evangelium, et ad illum spectet, juxta formam Libri caeremonialis, thurificare caeteros omnes Canonicos, debet utique thurificare Vicarium, qui praecedit Canonicos: et licet in praeteritum Vicarius non fuerit a Canonicis thurificatus, sufficit, quod fuerit thurificatus ante Canonicos, et ab eodem, qui caeteros omnes Canonicos thurificare solebat.*

2. = An, si Vicarius incensandus sit ante Canonicos, idem observari debeat, quando Canonici sunt parati in Festis Pontificalibus? Haec dubietas oritur, quia *Caeremoniale novum sub dicto capite* disponit, quod Magistratus perpetui, qui incensari debent ante Chorum, incensentur post Chorum, si Canonici sint parati. Dubitatur quid servandum sit circa Personam Vicarii? = R. *Quod ratione Paramentorum Canonici parati debent thurificari ante Vicarium, maxime si Vicarius non utatur habitu Praelati, idest Rochetto, et Mantelletto.*

3. = Quis debeat esse locus Vicarii sedendo in Choro? Hactenus observatum fuit, ut Vicarius sedeat in sede amovibili, quae collocatur prope sedem Episcopi; sedes autem Episcopi est a latere Evangelii ante Altare. Quaeritur: an, non obstante hac consuetudine, Vicarius sedere possit inter Canonicos in prima sede Chori, et an talis locus sit magis illi conveniens? = R. *Circa locum Vicarii servandam esse consuetudinem Ecclesiae, et nihil innovandum.*

4. = An conveniat in Festis Pontificalibus uti duobus thuribulis; uno, quo incensentur Canonici, et alio, quo incensetur Gubernator Civitatis eodem tempore, quo incensantur Canonici? Circa hoc consuetudo fuit in Ecclesia Alexandrina, quod Gubernator Civitatis, qui est perpetuus, et Officialis maxime dignus, et qui, praeter gubernationem status, excellit Gubernatoribus aliarum Civitatum, incensetur ante Canonicos immediate post Episcopum. Verum quia *Caeremoniale* disponit, quod thurificari debeat post Canonicos, si sint parati, et Gubernator nolebat huic rei aquiescere, fuit introductum, quod duo adhibeantur thuribula: unum, quo incensentur Canonici parati, et aliud, quo incensetur Gubernator eodem tempore. Qui tamen Gubernator de hoc etiam conquestus fuit cum Episcopo, quia vellet incensari ante Canonicos, et ab eodem Ministro, qui incensat

Canonicos; super quo desideratur responsum S. C. = R. *Non probari duorum Thuribulorum usum : et in casu proposito servandam esse consuetudinem, ut Gubernator thurificetur immediate post Episcopum, maxime si sit dignissimus, et perpetuus, ut praesupponitur; cum Caeremoniale in casu proposito non loquatur de Gubernatore, sed de Magistratu, hoc est de Officialibus Civitatis, ut sunt* v.g. *Antiani, Jurati, Consules, Conservatores, vel similes.*

5. = An confessio, quae fit post concionem ante Episcopum a Diacono Evangelii, debeat fieri ex libro, vel memoriter? Excusant enim se Canonici nonnulli seniores, quod non possunt illam memoriter in tono cantare; et si ex libro fieri debeat, an sit illi concedendus minister, qui librum teneat? = R. *Convenientius esse, ut confessio cantetur memoriter a Diacono: Si tamen aliquis ex Diaconis non poterit sine libro confessionem memoriter cantare, poterit ei concedi aliquis minister ex inferioribus, qui librum sustineat, donec cantet.*

6. = An infra Octavam Corporis Christi, in qua tempore Missae exponitur SS. Sacramentum, debeat cantari Missa cum Diacono, et Subdiacono paratis? Consuetudo fuit in hac Ecclesia, quod tempore Octavae Missa cantetur a Canonico hebdomadario, sed absque Diacono, et Subdiacono, sicut fit per totum annum in diebus feriatis, quia tantummodo in diebus festivis cantatur Missa cum Diacono, et Subdiacono, et sunt ultimi sex Canonici, qui funguntur hoc Officio. Sed Episcopus ob reverentiam tantae celebritatis, ordinavit, quod Missa cantetur per totam Octavam cum Diacono, et Subdiacono. Recusant nonnulli ex dictis Canonicis, qui funguntur Officio Diaconi, et Subdiaconi id facere, dicentes esse novum onus, quod ipsi non tenentur subire. = R. *Servandam esse consuetudinem, ut infra Octavam cantetur Missa sine Diacono, et Subdiacono, exceptis festis diebus Dominicae, et Octavae, in quibus poterit cantari Missa solemnis cum Diacono, et Subdiacono.*

7. = An finita Missa, quae celebratur coram Episcopo, debeat Sacerdos celebrans expectare cum Ministris a latere Altaris, quod Episcopus descendat a Sede ad Altare, ibidemque faciat orationem, et deinde, illis impertita benedictione, discedat, vel potius recedere debeat ipse celebrans ante recessum Episcopi? = R. *Sacerdotem, et Ministros debere expectare benedictionem Episcopi, antequam discedant ab Altare.*

8. = Circa Vesperas etiam celebrandas haec est difficultas. *Caeremoniale novum* disponit *Lib. 2. cap. 2.*, quod Canonicus hebdomadarius paratus Pluviali Vesperas celebret, cui assistant aliqui Beneficiati etiam parati Pluvialibus. In hac Ecclesia sunt tres tantum Cappellani continuo residentes, ex quibus unus tenetur deservire in officio Magistri Chori: Sunt etiam duo, vel tres alii Capellani praesentes in civitate, qui non tenentur residere, licet diebus festivis inserviant Ecclesiae; et sic non habentur Cappellani necessarii, qui inservire possint Canonico celebranti, quia ex his, qui resident, duo tantum sunt liberi, et ii interdum ob aliquod impedimentum infirmitatis, vel aliud, ab Ecclesia absunt. Similiter alii Cappel-

lani non residentes, modo sunt in Civitate, modo absunt. Propterea humiliter quaeritur a S. C., qualiter Vesperae sint celebrandae? Episcopus huc usque celebravit ipse Vesperas cum Cappa, sed est contra *Caeremoniale*. Proposuit idem Episcopus, quod Canonici, qui in Missa funguntur Officio Diaconi, et Subdiaconi, inserviant etiam Canonico celebranti in Vesperis; sed adducunt esse novum onus, et obstare *Caeremoniale*, quod vult in Vesperis Ministros non esse Canonicos. *Secundo* proposuit Episcopus, quod Capitulum det stipendium duobus Ministris, qui inserviant Canonico celebranti; sed Capitulum adducit, se non teneri ad hanc impensam de novo faciendam, et ob tenuitatem reddituum eam praestare non posse. *Tertio* proposuit Episcopus, quod duo Clerici ex his, qui inserviunt Ecclesiae, qui saltem sint Acolythi, inserviant Canonico celebranti; sed respondet Capitulum, quod non convenit Clericis inferioribus hoc munus praestare una cum Canonico, praesertim cum *Caeremoniale* disponat, quod in eodem banco sedere debeant. Dignetur igitur *S. C.* respondere, qualiter Vesperae celebrandae sint, et quo in loco sedere debeat Canonicus celebrans Vesperas? = R. *Servandam esse regulam Libri caeremonialis, nec Canonicos adstringendos esse ad onera non consueta, maxime contra dispositionem libri caeremonialis. Et quatenus non adsint, vel non reperiantur Beneficiati, vel Cappellani in numero sufficienti, possunt pro eis supplere Clerici, qui in tali casu non tamquam simplices Clerici, sed tamquam Mansionarii, Beneficiati, vel Cappellani censendi sunt, cum eorum officium suppleant. Et ideo non debet Canonicus officium faciens eorum assistentiam recusare in defectum Cappellanorum, vel Beneficiatorum.*

9. = An, quia in Ecclesia Cathedrali Alexandrina non sunt distinctae Praebendae Presbyterales, et tantum ultimi sex Canonici semper funguntur officio Diaconi, et Subdiaconi, in Festis Pontificalibus debeant omnes Canonici induere Pluvialia, vel debeat servari ordo appositus in Caeremoniali, ut Dignitates Pluvialibus, alii Canonici Sacerdotes Planetis, et ultimi sex, qui funguntur officio Diaconi, et Subdiaconi Dalmaticis utantur. = R. *decentius esse, ut servetur ordo Libri caeremonialis, nempe, ut Dignitates Pluvialibus, Canonici Presbyteri Planetis, et Diaconi, et Subdiaconi, vel qui pro Diaconis, et Subdiaconis supplent, licet ordine sint Presbyteri, utantur Dalmaticis, et Tunicellis. Ita enim Ecclesiasticus apparatus varietate circumamictus majorem praebet aspicientibus splendorem, et decentiam, quam si omnes Canonici Pluvialibus induantur.*

10. = An possit aliqua consuetudine excusari Diaconus Evangelii, quin incenset Chorum, juxta *Caeremoniale*? = R. *Non videtur sub quovis praetextu consuetudinis excusandus Diaconus Evangelii, quin Chorum thurificet, juxta regulas Libri caeremonialis.*

11. = Observatur in Ecclesia Cathedrali Alexandrina, quod in Festis, Pontificalibus Canonici omnes parati cum pluvialibus sedent non in sedibus Chori, sed in duobus banchis oblongis, quae ponuntur ab utroque la-

tere Altaris, ita ut duas veluti alas faciant Altari. *Quaeritur*; an hic modus sedendi sit conveniens, vel sedere debeant in sedibus Chori? Etsi enim majorem majestatem praeseferat videre omnes Canonicos junctim sedentes prope Altare, et in facie populi; et Caeremoniae etiam uti thurificandi, pacis dandae, et aliae melius fiant; nihilominus ex hoc angustatur nimis Chorus, et non remanet locus, ubi sedere possint Clerici inferiores, et Beneficiati, si aliqui praesentes essent. Praeterea illud sedere in facie populi potest dare occasionem vagationis mentis ipsis Canonicis. *Quaeritur*, ut determinare dignetur S.C. modum convenientem. = R. *Videtur hoc remittendum arbitrio Episcopi, ut Canonici vel servent usum introductum, vel sedeant in sedibus Chori, prout melius, et decentius ipsi Episcopo videbitur*.

12. = An conveniat Clericos, dum celebrantur Divina Officia, vel auditur concio, sedere super gradibus Altaris, in quo ex consuetudine Provinciae Mediolanen. solet asservari continuo SS. Sacramentum? = R. *Quod si SS. Sacramentum est in tabernaculo inclusum, ita ut a Populo non videatur, potest tollerari consuetudo, ut Clerici ministri Altaris, seu alii cum Cotta, quibus alius locus non sit assignatus, sedeant in gradibus Altaris*.

13. = Diaconus, et Subdiaconus in Missis Pontificalibus quando debeant accipere pacem? Difficultas ex hoc oritur, quia *Caeremoniale* disponit, quod accipiant pacem quando comunicant: Sed quia in Ecclesia Cathedrali Alexandrina omnes Praebendae sunt Sacerdotales, et ultimi sex Sacerdotes, ut dictum est, funguntur Officio Diaconi, et Subdiaconi, et Missam iisdem diebus celebrare solent, et propterea non communicant. Ideo S.C. dignetur determinare quando, et a quo sit illi danda pax. = R. *quod Episcopo celebranti Diaconus Evangelii, et Subdiaconus Epistolae, si sint ordine Presbyteri, et voluerint celebrare, vel jam celebraverint, debent accipere pacem ab Episcopo immediate post duos Diaconos Assistentes, servata forma, quae traditur in Libro caeremoniali, de ordine dandi Pacem. Episcopo vero non celebrante, Subdiaconus accipit pacem a Canonico, qui pacem dedit Episcopo, et illam distribuit caeteris Canonicis per ordinem, et revertens ad Altare pacem dat Diacono. Absente Episcopo, Diaconus accipit pacem a Celebrante, et dat pacem Subdiacono, qui illam distribuit per Chorum, juxta regulas traditas in Libro caeremoniali, de Ordine dandi pacem*.

14. = Quando Episcopus est in Choro in sua sede, quae sedes est posita ante Altare a cornu Evangelii, an Canonici digniores sedere debeant in sedibus Chori, quae sunt magis propinquae sedi Episcopali, incipiendo a prima Dignitate, et successive aliae Dignitates, et deinde Canonici magis antiqui suo ordine, vel potius sedere debeant, prout nunc faciunt; videlicet pars in una parte, et alia pars in alia parte Chori, et digniores incipiunt, et sedent in capite Chori, videlicet una Dignitas sedet ab una parte, alia ab altera, et successive alii suo ordine, et sic juniores sunt magis pro-

pinqui sedi Episcopali . = R. *convenientius esse, ut digniores Canonici sedeant in sedibus, quae sunt propinquiores, et viciniores sedi Episcopali.*

15. = An in Matutinis, quae celebrantur in nocte Nativitatis Domini Episcopus debeat sedere in sede, quae est in medio Chori retro Altare, an potius in sede ante Altare, quae est a latere Evangelii, ubi etiam Missis, et Vesperis interesse solet? Advertendum quod in Altari est SSmum Sacramentum cum Tabernaculo praealto, quod impedit, ne Episcopus sedens in Choro bene possit videri a populo, et celebratur in dicto Altari non a parte interiori, sed exteriori. = R. *quod potest remitti arbitrio Episcopi, ut sedeat ubi melius sibi videbitur, et magis Populo satisfacere possit.*

16., ultimo = Supplicatur S. C., ut detur licentia cantandi in Ecclesiis Litanias, quae sunt impressae de SSmo Sacramento. = R. *Non consuevit S. R. C. approbare alias Litanias praeter consuetas impressas in Breviario, et eas, quae recitantur de B. Maria in Ecclesia Lauretana juxta Decretum fel. rec. Clementis PP. VIII.* *L. Card. Montisregalis.*

Responsiones ad supradicta Dubia proposita ad instantiam Episcopi Alexandrini in S. R. C., et de ordine ejusdem S. C. factas ab infrascripto Caeremoniarum Magistro, ejusdemque Congregationis Secretario, ac revisas, emendatas, et subscriptas ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Montisregalis, eadem S. R. C. approbavit, ita ut in Ecclesia Alexandrina servari, et executioni demandari possint, et debeant. Et ita censuit, et declaravit *die* 15. *Martii* 1608.

Jo. Paulus Mucantius Secret. Cong., et S. Caeremoniarum Mag.

228. MONTIS SERRATI NULLIUS PROVINCIAE TARRACONEN.

Cum Monachi Congregationis Vallisoletanae Ord. S. Benedicti Regni Hispaniarum ad conformandum se Ritui Romano, et Congregationi Cassinensi in celebrandis Missis, quae per Monachos ejusdem Congregationis particulari ritu, et caeremoniis hactenus celebrari consueverunt, in eorum Capitulo Generali decreverint, et statuerint, ut omnes dictae Congregationis Monachi Sacerdotes in futurum Missas Sanctorum, juxta regulas, ritus, et caeremonias Missalis Romani celebrare deberent, retentis tamen nonnullis propriis sui Ordinis Sanctorum Missis. Et jam in Monasterio Montisserrati nullius Dioecesis Provinciae Tarraconen. ejusdem Ordinis Decretum praedictum acceptatum fuerit, et ritus, et caeremoniae Missalis Romani in celebrandis Missis introductae, et usu receptae fuerint, ac Missas more Romano celebraverint; quousque eorum Praepositus Generalis eis sub praecepto S. Obedientiae mandaverit, ne dicto Missali Romano uterentur, donec novus liber Missalis pro eis more Romano imprimeretur, in quo Missae Sanctorum sui Ordinis additae fuissent. Cujus quidem Mandati timore, cum perplexi dicti Monachi remansissent, et ad S. R. C. recursum habuissent, ab ea petierunt, ut declarare dignaretur; = an, non obstante praedicto sui Generalis ordine, et mandato, eis liceat continuare in usu semel acceptato, et recepto celebrandi Missas more Romano, et secundum ritus, rubricas, et cae-

remonia, dicti Missalis Romani ? = Et cum negotium hoc examinandum ab eadem S. C. remissum fuerit Illmo, et Rmo D. Cardinali Montis Regalis, visa, et audita ejusdem Sententia super praemissis.

Eadem S.R.C. censuit, et declaravit, *licere dictis Monachis sine ullo conscientiae scrupulo semel acceptatum, atque receptum per Abbatem, et Monachos usum celebrandi Missas secundum ritus, regulas, et caeremonias Missalis Romani continuare. Immo in hoc piam illorum mentem, et institutum laudavit; et ut in celebrandis Missis more Romano continuent, mandato dicti Generalis, et aliis quibuscumque non obstantibus*, praecepit, et ordinavit, *et ita a praedicto Praeposito Generali inviolabiliter, et sine ulla prorsus dilatione, seu mora in tota Congregatione dictum Decretum factum in dicto Capitulo Generali servari*, mandavit *die* 10. *Maii* 1608.

229. BONONIEN.

Cum alias *sub die* 18. *Maii* 1602. in S. R. C. ad instantiam Archiepiscopi Bononien. contra Capitulum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Petronii declaratum fuerit, debere Canonicos Ecclesiae Cathedralis Archiepiscopo assistere etiam quando celebrat, vel Pontificalia exercet in Ecclesiis Collegiatis, ut fit in dicta Ecclesia S. Petronii occasione Rogationum, et iterum *sub die* 12. *Aprilis* 1603. ab eadem S. C. idem decretum confirmatum fuerit: novissime vero cum in eadem Congregatione ad instantiam Capituli, et Canonicorum Ecclesiae S. Petronii iterum eadem causa indroducta fuerit, et ab eadem S. C. commissa Illmo, et Rmo D. Cardinali Farnesio, coram quo, utraque parte informante, jura diversa producta, et allegata fuerunt tam in scriptis, quam in voce, et praecipue nonnulli Testes ad perpetuam rei memoriam examinati ad instantiam dicti Capituli S. Petronii Parte non citata, ac lite pendente. Tandem audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Farnesii de voto omnium, et singulorum DD. Cardinalium in Congregatione praesentium.

Eadem S R.C., *a praedicto Decreto non esse recedendum*, censuit, *et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, seu Metropolitanae S. Petri manutenendos esse semper, et ubique etiam in Ecclesia S.Petronii in possessione assistendi Archiepiscopo celebranti, vel Pontificalia exercenti, donec, et quousque praedicti Capitulum, et Canonici S.Petronii, allegatam immemorabilem consuetudinem legittime, juridiceque probaverint*. Et ita censuit, declaravit, ordinavit, et exequi mandavit *die* 10. *Maii* 1608.

130. NEPESINA.

Cum orta fuerit controversia circa locum in Processione SSmi Sacramenti inter Societatem, seu Confraternitatem Confalonis ex una, et Societatem, seu Confraternitatem SS. Sacramenti Terrae Cāmpagnani Nepesinae Dioecesis ex altera partibus, et causa fuerit in S. R. C. introducta, et ab eadem S. R. C. commissa Illmo, et Rmo D. Cardinali Gallo, coram quo ambae partes jura sua produxerunt, et pluries tam in scriptis, quam in voce S. C., et ipsum Illmum, et Rmum D. Cardinalem Ponentem informaverunt, tandem semel, atque iterum audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Gallo.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit, *non esse recedendum a Bulla fel. rec. Gregorii PP. XIII., in qua declaratur, quod illa Societas, seu Confraternitas, quae prius vestes, quas saccos vocant, induerit in aliqua Civitate, Terra, seu loco praecedentiam super alias Confraternitates habeat, et in omnibus Processionibus locum digniorem obtineat, et obtinere debeat. Quia tamen in solemnitate SS. Sacramenti sumptus cerae, et aliarum necessariarum rerum fiunt in dicta Terra Campagnani per Societatem, seu Confraternitatem praedictam SS. Sacramenti*; declaravit Congregatio, *ut nonnulli ex dictis Confratribus SS. Sacramenti saccis induti cum fanalibus accensis in manu possint incedere, et incedere debeant hinc inde, ante, et apud SS. Sacramentum, dummodo Vexillum Crucis, et alia eorum insignia, ac major pars Confratrum incedat in loco suo, ante Societatem, seu Confraternitatem Confalonis juxta formam Bullae praedictae Gregorii XIII.* Et ita censuit, et declaravit, atque exequi mandavit in dicta Terra Campagnani, *die* 10. *Maii* 1608.

231. GRANATEN.

Pro parte Archiepiscopi Granaten. S. R. C. expositum fuit, ex antiqua, et immemorabili ejusdem Ecclesiae consuetudine solitum esse in Processionibus solemnibus, in quibus Archiepiscopus pontificaliter paratus procedit, ut post se deferri faciat a duobus suis pueris sellam, seu sedem quamdam, in qua postea ipse Archiepiscopus sedeat in quibusdam locis, seu mansionibus, ubi Processio consistere consuevit. Quam consuetudinem Praedecessores sui omnes semper, absque ulla contradictione, et ipse per annos decem, et octo sine ulla prorsus perturbatione servavit, tam praesente Cancellaria, et Regio Magistratu, Regiisque Personis, quam eis absentibus: licet novissime Praesidens, seu alii nonnulli ex dicto Magistratu, praetendant dictam Sellam, seu Sedem non esse post Archiepiscopum, in eorum praesentia, ut hactenus consuetum fuit, deferendam; et propterea petitum fuit pro parte Archiepiscopi declarari dictam consuetudinem immemorabilem servandam esse, ipsumque Archiepiscopum manutenendum esse in sua possessione praedicta, deferri faciendi apud se immediate dictam Sedem, seu Sellam in Processionibus praedictis. Quibus auditis.

Eadem S. R. C., *consuetudinem praedictam immemorabilem Ecclesiae Granaten. omnino servandam esse, et Archiepiscopum in sua possessione deferri faciendi dictam Sedem, seu Sellam in Processionibus, ut praemittitur, tam praesente, quam absente Regio Magistratu, manutenendum esse*, censuit, et declaravit, et ita servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 10. *Maii* 1608.

232. GRANATEN.

Ex antiqua, et immemorabili Consuetudine Ecclesiae Granaten. Archiepiscopum duos semper apud se habere Canonicos Assistentes, sive pontificaliter celebret, sive Missis, et Vesperis solemniter celebratis assistat, eosdemque Assistentes etiam hinc inde apud se habere per viam, dum ex domo ad Ecclesiam procedit, solitum esse, S. R. C. expositum fuit; et narratum praetendere Praesidentes, et Auditores Cancellariae Regiae, non esse servan-

dam dictam consuetudinem in eorum praesentia, dum ipsi pariter cum Archiepiscopo divinis Officiis in Ecclesia, in quibusdam Solemnitatibus assistunt, sed tunc debere Archiepiscopum contentum esse unico Assistente. Quae cum in praedicta Congregatione pro parte Archiepiscopi proposita fuerint.

Eadem S.R.C., *praedictam laudabilem, et immemorabilem consuetudinem, quae Libro caeremoniali Episcoporum, et sacris Ritibus conformis est, omnino servandam esse*, censuit, et declaravit, *ita ut Archiepiscopus semper, et eundo ad Ecclesiam, et celebrando, et assistendo Divinis Officiis tam in praesentia Cancellariae, et Regii Magistratus, quam etiam in eorum absentia duos habeat canonicos Assistentes juxta regulas praedictas Libri caeremonialis, et laudabilem, et immemorabilem tam dictae Ecclesiae Granaten. quam aliarum Ecclesiarum consuetudinem*. Et ita censuit, declaravit, et in praedicta Ecclesia Granaten. servari mandavit, quibuscumque non obstantibus, *die* 10. *Maii* 1608.

233. NICIEN.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Nicien. S. R. C. expositum fuit, solere in associando funera defunctorum ad sepulturam accedere Vicarium una cum Canonicis, maxime quando Vicarius est de numero Canonicorum, et inter ipsos, non tamquam Vicarium, sed tamquam Canonicum incedere. Sed modernum Vicarium, licet sit ex numero Canonicorum, id recusare, et velle non tamquam Canonicum, et cum Canonicis, sed ab eis sejunctum tamquam Vicarium incedere. Et propterea petierunt a S. R. C. declarari = an id deceat, et conveniat? =

Eadem S.R.C., *non esse a solito recedendum*, censuit, *et debere Vicarium, si sit Canonicus, cum Canonicis in loco suo incedere, et quatenus tamquam Vicarius funera defunctorum associare voluerit, nihil lucrari de cera, seu aliis distributionibus, quae dantur, seu dari solent Canonicis associantibus funera praedicta*. Et ita censuit, et declaravit *die* 10. *Maii* 1608.

234. TUSCANELLAE.

Cum in Civitate Tuscanellae Fratres Conventuales S. Francisci recusent ad solitas Processiones ire, ob controversias Praecedentiae inter ipsos, et Fratres Observantes ejusdem Ordinis, qui pariter Conventum habent apud dictam Civitatem. Communitas ejusdem loci recursum habuit ad SSmum D. N., et S. R. C., ut super praemissis providerent.

Quae quidem S.R.C., viso Memoriali eidem remisso a praefato *SS. D. N.*, ad tollendam omnem litis differentiam inter dictos Fratres Conventuales, et Observantes, declaravit, *servandam esse Bullam Gregorii PP. XIII., ut illi praecedant, qui prius habuerunt locum, seu Conventum in dicta Civitate Tuscanellae*, et ordinavit, *ut ambae dictae Religiones ad Processiones, et alias solitas dictae Civitatis functiones accedant, et accedere debeant, juxta ordinem praedictum in Bulla praefata praescriptum*. Et ita censuit, et declaravit, *die* 14. *Junii* 1608.

235. LUCERINA.

Pro parte Dignitatum Ecclesiae Cathedralis Luceriae in Apulia S.R.C. expositum fuit, ab immemorabili tempore, et ab ipsius Ecclesiae fundatione consuetum fuisse in eadem Ecclesia, ut quando solemniter celebrat Missam prima Dignitas, ei assistat, seu ministret pro Evangelio cantando primus Canonicus ejusdem Ecclesiae, et pro Epistola cantanda primus Mansionarius; et quando celebrat secunda Dignitas, secundus Canonicus, et secundus Mansionarius eidem, ut supra, ministrent, et inserviant; et similiter quando celebrat tertia, vel quarta Dignitas, tertius, vel quartus Canonicus pro Evangelio, et tertius vel quartus Mansionarius pro Epistola cantandis eis assistant, et ministrent.

Et similiter exposuerunt, consuetum esse ab immemorabili tempore in eadem Ecclesia, ut quando celebrat Vesperas solemnes Episcopus, ei assistant quatuor Canonici, quando vero celebrat Vesperas aliquis ex Dignitatibus, ei assistant duo Canonici, et duo Mansionarii, et quando celebrat Vesperas aliquis Canonicus, ei assistant quatuor Mansionarii. Quam consuetudinem, cum servare recusent nonnulli ex dictis Canonicis, et Mansionariis, quos Abbates vulgariter vocant sub praetextu, quod aliter *in Caeremoniali Episcoporum* statuatur, dictae Dignitates illam inviolabiliter servari petierunt.

Et insuper institerunt declarari: = An in die Purificationis B. Mariae, postquam Candelam a prima Dignitate pluviali parata Episcopus acceperit, possit distribuere, seu dare Candelam suo Vicario, priusquam illam Decano praedicto parato tradiderit?

Eadem S. R. C., *in primo, et secundo Dubiis propositis* circa Missas, et Vesperas celebrandas, *consuetudinem immemorabilem Ecclesiae Lucerinae servandam esse*, censuit, et declaravit, *cum Liber caeremonialis hujusmodi immemorabiles consuetudines non tollat*.

Quo vero *ad tertium, servandam esse regulam Libri caeremonialis, ut scilicet ante Vicarium, et omnes alios, ille, qui dat Candelam Episcopo, sit primus in accipiendo ab eo Candelam*. Et ita censuit, et declaravit, et in dicta Ecclesia Lucerina servari mandavit, *die* 14. *Junii* 1608. Decretum hoc confirmatum fuit *die* 9. *Maii* 1609.

236. CAMERINEN.

Prior Ecclesiae Collegiatae S. Venantii Civitatis Camerinen. S. C. R. exposuit qualiter Episcopus contra debitum, et consuetum voluit, quod in Processione SSmi Sacramenti, suus Vicarius in habitu ordinario nigro incedat inter Archidiaconum Ecclesiae Cathedralis, et ipsum Priorem S. Venantii paratos Pluvialibus, et petiit declarari, an id conveniat?

Eadem S.R.C. respondit, *non convenire, et mandavit scribi, et significari Episcopo, ut amplius in futurum non faciat incedere suum Vicarium, ut supra, inter Dignitates, et Canonicos paratos*, et ita declaravit, *die* 14. *Junii* 1608.

237. TERMINI.

Joseph Vialis Siculus Presbyter in Civitate Termini, a S. R. C. petiit declarari = an doctoratus gradu insignitus, et novissime Presbyter ordina-

tus, ratione sui Doctoratus, debeat praecedere alios Presbyteros ante ipsum ordinatos? =

Eadem S.R.C. *negative*, respondit, *et stetit in Decretis alias in simili causa factis, nempe praecedentiam dandam esse Presbytero prius ordinato, nulla habita ratione gradus Doctoratus, quia longe dignior, et major est ordo Sacerdotis, quam gradus Doctoratus*. Et ita declaravit, *die* 14. *Junii* 1608.

238. VITERBIEN. BARBERANI.

Archipresbyter Ecclesiae Collegiatae S. Mariae in Oppido Barberani Viterbien. Dioecesis, petiit a S. R. C. declarari = quis debeat praecedere in associatione defunctorum ad Ecclesiam: an Cappellanus, qui curam Ecclesiae Parochialis exercet, et cum Stola incedit, quando ad Ecclesiam Parochialem funus dirigitur: an vero Canonici Ecclesiae Collegiatae dicti loci =?

Eadem S. C. respondit, *ratione Stolae, dandam esse praecedentiam Cappellano, qui curam Ecclsiae Cathedralis exercet*, et ita declaravit, *die* 14. *Junii* 1608.

239. CARPEN.

Solitum esse in Ecclesia Collegiata Carpensi, ut Benedictio Fontis Sabatho Sancto fiat a Praelato, Missa vero, expedita Benedictione, cantetur ab Archidiacono, vel ab alio Canonico, pro parte Archipresbyteri Carpensis Civitatis S. R. C. expositum fuit.

Quia vero Archidiaconus ejusdem civitatis praetendit duas praedictas actiones, nempe benedicendi Fontem, et cantandi Missam in die Sabathi Sancti esse indivisibiles, ita ut qui unam facit, aliam facere nacessario teneatur. Idem Archipresbyter, qui est caput, et Praelatus ejusdem Ecclesiae pro bono pacis, et suae Ecclesiae quiete, petiit ab eadem S. C. declarari; = an praedictae actiones sint divisibiles, itaut benedictio Fontis ab uno, Missa vero ab alio cantari, seu celebrari licite possit?

Eadem S.C.R censuit, *esse divisibiles, et posse ab uno fieri benedictionem Fontis, ab alio Missam cantari, et ideo consuetudinem dictae Ecclesiae in hoc servandam esse*, censuit, *ita ut Archipresbyter benedictionem Fontis faciat, et postea, si noluerit, vel non potuerit celebrare, Missa cantetur ab Archidiacono, vel ab alio Canonico, prout hactenus consuetum fuit*. Et ita censuit, et declaravit, et in dicta Ecclesia Carpensi servari mandavit. *Die* 14. *Junii* 1608.

240. MATHERANEN.

Cum Archiepiscopus Matheranen. Ecclesiam suam Metropolitanam informem esse, et sine Canonicis, atque formato Capitulo invenerit, de consensu, et voluntate omnium Presbyterorum tam dictae Ecclesiae suae Metropolitanae, quam aliarum Ecclesiarum Civitatis Matherae, et omnium civium, accedente consensu, et auctoritate *S.C. Episcoporum*: ex Presbyteris Senioribus participantibus in dicta sua Ecclesia Cathedrali triginta Canonicos creaverit, quos proprio nomine Canonicos nuncupavit, et ex illis Capitulum erexerit, seu restituerit, statuens, ut in futurum ad eos, vel alios eorum successores, tamquam ad proprium Capitulum dictae Ecclesiae spe-

ctet, et pertineat creatio, et electio Vicariorum Capitularium, et non amplius ad Clerum, sublata penitus omni consuetudine, quae magis abusus vocari poterat, hactenus ante creationem dictorum Canonicorum servata, et alias nonnullas ordinationes circa horam congruam recitandi Officium Divinum tam in Metropolitana, quam in aliis ejusdem civitatis Ecclesiis, et circa Processiones faciendas, tam ordinarias, quam ex aliqua justa, et urgenti causa extra ordinem indicendas, fecerit, et ordinaverit. Quas ordinationes cum Rector, et Capitulum, et Clerus Ecclesiae Collegiatae S. Petri Caveosi dictae Civitatis servare aegre tulerint, et in Processionibus generalibus simul cum Presbyteris Ecclesiae Metropolitanae incedere, et squillum, seu sonum campanae pro recitandis horis Canonicis, suo arbitrio pulsare praetendant; recursum habuerunt ad SS. D. N., qui negotium in S. R. C. examinandum remisit. In qua cum diu, mature, ac diligenter examinatum fuerit coram Illmo, et Rmo D. Cardinali Montisregalis, cui ab eadem S. C. remissum fuerat.

Eadem S. R. C. tandem, audita relatione dicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Montisregalis, censuit, et declaravit, *creationem, et institutionem, seu retitutionem Canonicorum, et Capituli in eadem Ecclesia Cathedrali ab Archiepiscopo factam, fore, et esse juridicam, et validam, et propterea ad dictos Canonicos tantum, et non ad reliquos de Clero aliarum Ecclesiarum, pertinere creationem Vicarii Capitularis, et in Processionibus praecedentiam dandam esse ipsis Canonicis, et Clero Ecclesiae Cathedralis, seu Metropolitanae in digniori loco, supra omnes alios Presbyteros, sive Clericos aliarum omnium Ecclesiarum Collegiatarum, vel Parochialium ejusdem Civitatis, et licite cogi posse per Archiepiscopum omnes de Clero, ut tam ad Processiones ordinarias, quam etiam ad extraordinarias, ex legittima causa indictas, in loco assignato in ordinationibus praedictis accedant: et debere omnes de Clero obedire ordinationibus ab Archyepiscopo factis circa sonum Campanae, et horam recitandi Officia Divina*. Et ita censuit, et declaravit, et in Civitate Matherae servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die 14. Junii* 1608.

241. FULGINATEN.

Decanus Ecclesiae Fulginaten. S. R. C. exposuit, in eadem Ecclesia esse nonnullos abusus, quos tamquam laudabiles consuetudines aliqui ex Canonicis servare non desistunt, ideo petiit declarari = An possint tamquam praesentes ad Matutinum admitti Canonici illi, qui tantummodo praesentes in Choro sunt, dum cantatur oratio pro Matutino; = et similiter = An intelligantur praesentes ad reliquas horas, qui adsunt dum oratio pro dictis horis cantatur: et an etiam praesentes in Choro intelligantur illi Canonici, qui non ex officio, seu alia obligatione, sed ex suo arbitrio, dum recitantur Officia Divina audiunt Confessiones Poenitentium. Et demum, an illi etiam praesentes in Choro dici possint, qui per Ecclesiam cum Cotta, et Almutio incedunt, dum horae divinae cantantur pro aliqua sua, vel aliorum occasione ad officium Chori minime pertinente, ita ut in praedictis casibus possint Canonici licite lucrari distributiones quotidianas, prout hactenus per abusum consueverunt?

Eadem S.R.C. respondit, *nullo modo posse Canonicos praedictos lucrari distributiones quotidianas in casibus propositis, nisi quando aliquis Canonicus vel ex officio, vel de expresso Episcopi mandato in casu necessitatis, Confessiones Poenitentium audiret, dum recitantur in Choro horae canonicae, et hoc tantum casu excepto, in reliquis propositis, non lucrari licite distributiones*, censuit, *quidquid hactenus in contrarium servatum fuerit, quod potius abusum esse, quam consuetudinem*, S.C. declaravit, *die* 14. *Junii* 1608.

242. ARIMINEN.

Cum Episcopus Ariminensis per Synodale Decretum statuerit, ut singulis annis celebretur Festum Dedicationis Ecclesiae Parochialis in oppido S. Angeli suae Dioecesis, nec liquido constet, quo die dicta Ecclesia Parochialis fuerit consecrata, licet ex conjecturis credatur fuisse consecratam in die Dedicationis S. Michaelis Archangeli; quae dies, cum sit festum Patroni ejusdem Terrae, solemniter celebratur cum Octava. Archipresbyter ejusdem Ecclesiae Parochialis S. Michaelis Archangeli petiit declarari a S. R. C. = An celebrando festum praedictum Dedicationis S. Michaelis Archangeli cum Octava, satisfiat Decreto praedicto Episcopi, quo praecipitur, ut in Ecclesia Parochiali praedicta celebretur Officium Dedicationis Ecclesiae?

Eadem S.R.C., *cum de die Dedicationis Ecclesiae liquido non constet, et Ecclesia praedicta Parochialis sit dedicata B. Micchaeli Archangelo, et verisimiliter credatur illam fuisse consecratam in die Dedicationis ejusdem B. Michaelis Archangeli, et sit consuetum dictam diem solemnizari cum Officio duplici, et Octava*, respondit: *Archipresbyterum satisfacere Decreto praedicto Synodali celebrando juxta consuetum Officium cum Octava in Festo Dedicationis S. Michaeli Archangeli*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 14. *Junii* 1608.

243. URBIS CAUDATARIORUM.

Collegium Caudatariorum Illmorum, et Rmor. DD. S. R. E. Cardinalium cum alias *a fel. rec. Pio PP. IV.* obtinuerint vestem superiorem laneam cum capucio violacei coloris, quo habitu uti possent, et deberent in Consistoriis publicis, et cappellis, ac in solemnibus aequitationibus, in quibus sacrum Collegium S. R. E. Cardinalium interesse, seu intervenire solet, et etiam postea multi eorum vestes inferiores, quas subtanas vocant, ejusdem coloris deferre consueverint, quas per incuriam, vel dessuetudinem nostro tempore amplius non deferunt, sed in habitu clericali comuni nigro per urbem incedunt. Cupientes habitum praedictum violaceum in subtanis tantum renovare, ut eorum antiqua praerogativa gaudere valerent, et ab aliis simplicibus Clericis, vel Presbyteris dignoscerentur; Memoriale porrexerunt in S. R. C. ab ipsis omnibus, et singulis Caudatariis subscriptum, petentes licentiam deferendi dictas vestes subtanas violacei coloris, quas propriis, et non Dominorum suorum sumptibus sibi parare obtulerunt.

Eadem S. R. C. *pro honore dicti Collegii Caudatariorum* censuit, *gratiam petitam posse concedi, si SS. D. N. placuerit, maxime cum alias di-*

ctas vestes subtanas deferre consueverint : *et SS. D. N. audita Congregationis sententia per relationem Illmi, et Rmi D. Card. Pinelli Sac. Collegii Decani, et ejusdem Congregationis Praefecti, annuit, et dictas vestes subtanas violacei coloris dictis Caudatariis concessit. Die, 2. Augusti* 1608.

244. CAESARAUGUSTANEN.

Pro parte Fr. Martini de Ferrera Castellani, seu Prioris Empostae Religionis Hyerosolimitanae in Civitate, seu Dioecesi Caesaraugustana, qui in Ecclesiis sui Prioratus, seu Castellaniae praedictae, jurisdictionem quasi episcopalem exercet, S. R. C. expositum fuit, Balivum de Capse, et nonnullos alios ejusdem Religionis Fratres antianos praetendere eis, dum Missae Sacrificio assistunt, offerendum esse *Textum Evangelii* ab eis osculandum, sicut offertur dicto Priori, seu Castellano Empostae, et propterea ad tollendas hujusmodi dissensiones, seu contentiones inter dictos Fratres, idem Castellanus petiit declarari = An id conveniat = ?

S. vero C. respondit : *Textum Evangelii inter Missarum solemnia, uni tantum, et digniori porrigendum esse, et ideo convenire, ut Priori tantummodo, et non caeteris Fratribus, licet Antianis, sive Balivis porrigatur*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 2. *Agusti* 1608.

245. ASTEN.

Cum Curatus, et homines loci Villae Franchae in Dioecesi Asten. a fundamentis eorum Ecclesiam Parochialem aedificaverint, illamque quamprimum consecratam, seu dedicatam in honorem B. Mariae habere cupiant. Quia tamen quaedam aedificia vetusta illi adhaerent, quae sine periculo ruinae perforari minime possunt, ad hoc, ut juxta formam praescriptam *in Libro Pontificali de Consecratione Ecclesiae*, undique circumdari possit, preces in S. R. C. porrexerunt, pro licentia Episcopo concedenda, ut dictam Ecclesiam consecrare valeat, etiamsi illam undique circumdare minime possit.

Eadem vero S. R. C., *Discretioni, et prudentiae Episcopi remittendum censuit, ut dictam Ecclesiam consecrare possit, et valeat, etiamsi illam undique, ob praedicta impedimenta, circumdare non valeat, dummodo ab ea parte, quae circumdari potest, circumdetur, et quantum fieri potest, et licet ritus, et caeremoniae in Libro Pontificali prescriptae in consecratione dictae Ecclesiae serventur, et adhibeantur*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 27. *Septembris* 1608.

246. VERONEN.

In causa declarationis factae *per Breve SS. D. N. Pauli V. sub die* 12. *Aprilis* 1608., quod nempe gratiae concessae *ab Innocentio VIII. fel. rec.* Ecclesiae S. Laurentii Civitatis Veronen., ut per modum suffragii a poenis Purgatorii liberetur Anima, pro quo Missa defunctorum, prima quarta Feria celebrabitur in dicta Ecclesia S. Laurentii; quando dicta quarta Feria est aliquo solemni Festo impedita, possit celebrari Missa defunctorum prima Feria non impedita post obitum defuncti, et eamdem gratiam obtineat. Ad tollendas omnes dubitandi rationes,

S. R. C. censuit: *posse declarari, ut prima Feria non intelligatur immediate sequens post obitum defuncti, sed prima Feria non impedita, post primam quartam Feriam impeditam*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 27. *Septembris* 1608.

247. BISINIANI.

Quaesitum fuit in S. R. C. pro parte Illustris. D. Marii Pignattelli Baronis Terrae Reginae sub Dioecesi Bisinianen., quando ipse, juxta solitum suum in diebus Dominicis, et festivis in Ecclesia Parochiali dictae Terrae, assistit ad Missam cantatam, a quo, et quotuplici ductu, et quando sit thurificandus?

Eadem S. R. C. respondit, *ipsum Baronem, et Dominum loci* (cum Ecclesia, ut praesupponitur, non sit Collegiata, nec habeat Canonicos, sed tantum Archipresbyterum Curatum, et nonnullos paucos alios Presbyteros, sive Clericos) *thurificandum esse duplici ductu ab eodem Ministro, qui caeteros thurificat, immediate post celebrantem, et duos Ministros Altaris paratos, idest Diaconum, et Subdiaconum, et Archipresbyterum ante omnes alios Presbyteros, seu Clericos dictae Ecclesiae Parochialis*. Et ita declaravit. *Die* 27. *Septembris* 1608.

248. HISPANIARUM PORTIGHERII.

Cum in aliquibus Hispaniarum Ecclesiis, quemdam particularem Capituli Ministrum, *Portigherium* nuncupatum, esse asseratur, qui licet laicus sit, tamen persona qualificata, et honorata esse consuevit, et ad quem inter alia spectat Processiones, quae fiunt tam intra, quam extra Ecclesiam dirigere, et ordinare, et plerumque solet, prout necessitas, et occasio postulat, inter Clericos modo in uno, et modo in alio loco incedere, et ambulare; quod cum aliquibus indecorum, et indecens videatur, ut Persona laica inter Clericos, vel Ecclesiasticos incedat, quaesitum fuit in S. R. C. = An hujusmodi Minister laicus inter Clericos licite, et decenter incedere, vel ambulare possit?

Eadem S. R. C. respondit: *hujusmodi Ministrum locum non occupare, sed ad Processiones dirigendas, vel ad Superiorum mandata exequenda, posse in quovis loco, vel inter, seu ante, vel post Clericos etiam paratos ad celebrandum, et undequaque, juxta temporis, et necessitatis exigentiam, et quando occasio postulat pro sui officii executione incedere, discurrere, et ambulare, atque associare*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 6. *Decembris* 1608.

249. CASALEN.

Cum Franciscus Tarchia perpetuus Coadiutor in Canonicatu Casalen. Francisci Tarchia Senioris, teneatur pro ipso inservire, Missas cantare, et alias functiones facere, quae ad dictum Franciscum seniorem Coadiutum pertinerent, et nonnulli ex Canonicis dictae Ecclesiae recusent inservire dicto Francisco Coadiutori, petiit a S. R. C. declarari: = An id licite recusare possint?

Eadem S. R. C. respondit: *in absentia Coadjuti, in omnibus Functionibus Canonicalibus teneri Canonicos inservire, et ministrare juniori*

Coadjutori eo modo, quo tenerentur inservire, et ministrare Canonico antiquiori Coadjuto. Et ita declaravit. *Die* 10. *Januarii* 1609.

250. REATINA.

Pro parte Episcopi Reatini in S. R. C. expositum fuit, Archidiaconum qui primum locum habet in Choro, et primam in Capitulo vocem, et duplicatas percipit quotidianas distributiones, recusare ipsi Episcopo celebranti assistere, et ministrare, juxta dispositionem *Libri caeremonialis*, et propterea petiit ab eadem Congregatione declarari, = quomodo cum dicto Archidiacono sit agendum?

Eadem S. R. C. respondit: *servandam omnino esse dispositionem Libri caeremonialis in cap. 7. lib. 1. de Officio Presbyteri assistentis, ut scilicet ipse Archidiaconus tamquam primus Canonicus, seu prima, vel etiam unica dignitas assistat Episcopo celebranti, et quatenus id recuset, cogendum esse ab Episcopo debitis remediis, etiam sub censuris, et aliis poenis ecclesiasticis, ut officium suum in praefatis adimpleat*. Et ita declaravit. *Die* 10. *Januarii* 1609.

251. JACEN.

Episcopus Jacen. S. R. C. exposuit, quod Dignitates, et Canonici, nec non Portionarii, et reliqui Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Jacen. praetendunt, non teneri ex obligatione associare Episcopum venientem cum habitu Chori, e domo sua ad Ecclesiam. Quodque etiam Doctor Antonius Salvador modernus Decanus praedictae Ecclesiae praetendit non teneri ex consuetudine associare Episcopum venientem cum dicto habitu ad Ecclesiam, nec ab illa revertentem, nisi a porta Chori usque ad ejus sedem, et in redeundo a d. ejus sede usque ad dictam portam Chori, et hoc adhuc ex urbanitate, quia quando Episcopus celebrat in Pontificali, Jurati, et Magistratus Civitatis praedictae associant ipsum, tam eundo ad Ecclesiam, quam redeundo, illumque in eorum medio; et quod ob id non est justum, nec (ut sibi videtur) rationi consonum, ut ipse, cum sit prima Dignitas post Pontificalem in illa Ecclesia, quod cedat dictis Juratis etc. Quibus non obstantibus, ipse Episcopus contrarium praetendit, quod in specie supplicat declarari.

Eadem C. S. R. auditis iis, quae in suprascripto supplici libello ad instantiam Episcopi Jacen. narrata fuerunt, R. *Non ex urbanitate, sed etiam ex debito, et obligatione non modo Portionarios Canonicos, et Dignitates, sed etiam ipsum Decanum teneri associare Episcopum a domo suae habitationis usque ad Ecclesiam Cathedralem veniendo, et ab Ecclesia usque ad domum redeundo, quoties cum cappa venit ad Ecclesiam celebraturus, vel ut Divinis Officiis assistat juxta formam Libri caeremonialis Episcoporum*. Et ita declaravit *die* 10. *Januarii* 1609.

252. JACEN.

Pro parte R. P. D. Thomae moderni Episcopi Jacen. supplicatum fuit a S. R. C. declerari = An in Ecclesia sua Jacen. teneantur Decanus, Dignitates, et Canonici assistere ei in Pontificalibus celebranti, juxta declarationes alias a S. R. C. factas, et statutas regulas a *Caeremoniali* ultimo loco in lucem

edito, quibus omnibus cavetur, ut Episcopo in Pontificalibus celebranti assistat Decanus, seu Praeses, uti senior de Capitulo, cum suo Pluviali, nec non una Dignitas, et unus Canonicus cum Dalmaticis, nec non duo alii, qui assistant uti Diaconus, et Subdiaconus ad cantandum Evangelium, et Epistolam = . Dicti enim Decanus, Dignitates, et Canonici excusantur dicentes, quod non sunt, nisi decem et septem Canonici, et quod, si assisterent illi quinque, remanerent pauci in Choro. Ultra quod, ex consuetudine illius Ecclesiae, dicunt contrarium fuisse usque adhuc observatum. Dicunt etiam, quod illis non obstat dispositio praefati *Caeremonialis*, maxime cum in illis partibus, ut ipsi allegant, non fuit dictum *Caeremoniale* receptum. Et quod si in aliquibus partibus Hispaniarum servatur dispositio praefati *Caeremonialis*, non tamen ex obligatione, sed ex urbanitate servatur, et propterea dicunt ad id non teneri : et ne detur occasio amplius dubitandi, supplicatur pro declaratione dicti Dubii.

Eadem S. R. C. *servandam esse formam Libri Caeremonialis*, declaravit, *ut, quando Episcopus solemniter celebrat, Decanus, seu prima Dignitas, et duae aliae Dignitates, vel Canonici praeter Diaconum, et Subdiaconum, qui cantant Evangelium, et Epistolam, et assitant, et ministrent, ut in Libro caeremoniali Episcoporum cavetur Lib.* 1. *cap.* 7. *de officio Presbyteri Assistentis tam in Vesperis, quam in Missa, et cap.* 8. *eodem Libro De assistentia duorum Canonicorum in habitu diaconali Episcopo celebrante*. Et ità declaravit, et in Ecclesia Cathedrali Jacen. servari mandavit. *Die* 10. *Januarii* 1609.

253. BARCHINONEN.

Pro parte R. P. D. Raphaelis Episcopi Barchinonen. S. R. C. expositum fuit, quod instante Simone electo Episcopo Majoricen. consecrari, et promoveri ad ordinem Episcopatus in Civitate Barchinonae, ab ipso Raphaele Episcopo dictae Civitatis *a SS. Domino N. in Bulla commissionis* Consecrationis nominato, fuerint per ipsum Raphaelem ad istum actum celebrandum convocati Episcopi convicini, videlicet Ludovicus Episcopus Celsonen, et Franciscus Episcopus Vicen., qui omnes tres simul congregati pro celebrando dicto actu in Ecclesia Barchinonen., volens ipse Raphael procedere ad dictam Consecrationem, praetendit Ludovicus ad ipsum, uti antiquiorem Episcopum, spectare dictam Consecrationem facere, et dictae celebrationi praeesse: contrarium asserente ipso Raphaele, qui dicebat ad ipsum spectare in sua Dioecesi similes actus Pontificales, et alios exercere, et celebrare, et nullum alium etiam antiquiorem Episcopum, nisi S.R.E. Cardinales, et Sedis Apostolicae Legatos, et proprium Metropolitanum sibi in dicta sua Dioecesi praecedere debere in similibus exercendis, ex quo tunc dilata fuit Consecratio, et postea per alios facta: et quia multoties contingit in dicta Civitate Barchinonae uti principalis illius Provinciae fieri debere similes Episcoporum congregationes, pro similibus actis exercendis, ne succedant scandala, et, ut sciatur quid servandum sit, supplicat dictus Raphael Episcopus Barchinonen. pro declaratione.

Eadem S. R. C. ad supradictam Episcopi Barchinonen. petitionem re-

spondit: *Episcopum Dioecesanum in sua Ecclesia Cathedrali, et Dioecesi in similibus Consecrationibus, et in omnibus aliis functionibus, et actibus Pontificalibus exercendis, praeferendum esse omnibus aliis Archiepiscopis, et Episcopis, etiam promotione ipso Dioecesano anterioribus, Metropolitano proprio tantum excepto; licet alias Episcopus Dioecesanus teneatur Episcopos advenas, et peregrinos in sua Dioecesi honorare, et ex urbanitate dexteram, et locum digniorem eis cedere*. Et ita declaravit. *Die* 10. *Januarii* 1609.

254. PACEN.

Canonici et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Pacen. petierunt a S. R. C. declarari = An teneantur recitare in Choro Officium B. Mariae, Officium defunctorum, septem Psalmos Poenitentiales, et Psalmos Graduales, prout assignantur *in Breviario reformato a fel. rec. Pio PP. V.* Quod Breviarium ipsi capitulariter acceptaverunt, et praedicta Officia, et Psalmos recitaverunt, licet non in omnibus diebus praescriptis *in Rubrica dicti Breviarii*, sed in quibusdam diebus, prout faciebant ante acceptationem *dicti Breviari reformati*: quam consuetudinem etiam paulatim dimiserunt cum non obliget *Bulla dicti Pii V.* sub poena peccati mortalis, ad recitandum dicta Officia, et Psalmos; et quia aliqui super hoc habent scrupulum, dicti Canonici, et Capitulum petierunt declarari; an sub poena peccati mortalis teneantur recitare dicta Officia, et Psalmos etc.

Eadem S. R. C. ad supradictam Capituli Ecclesiae Paciensis petitionem respondit: *teneri Canonicos in Choro recitare Officium parvum B. Mariae, septem Psalmos Poenitentiales, Psalmos Graduales, et Officium defunctorum in diebus, in quibus assignantur in Breviario reformato a fel. rec. Pio PP. V., cum ipsi dictum Breviarium acceptaverint. Extra Chorum excusari, si dictos Psalmos Graduales, et Poenitentiales, et Officia B. Mariae, et defunctorum non recitant*. Et ita declaravit. *Die* 10. *Januarii* 1609.

255. LAURETANA.

In causa proposita in S.R.C. ad instantiam Canonicorum Ecclesiae Lauretanae contra Vicarium Generalem ejusdem Ecclesiae, qui licet sit de gremio ejusdem Cathedralis, et in ea Primiceriatum obtineat, quae in eadem Ecclesia est tertia Dignitas, tamen non in suo tertio stallo, nec in habitu Canonicali in publicis, et Capitularibus functionibus, et Officiis Divinis sedere vult, sed in habitu Praelati in primo loco, et supra omnes Dignitates stare, sedere, et incedere contendit; et nihilominus distributiones quotidianas, quae inter Dignitates, et Canonicos actu servientes distribuuntur, percipere intendit. Quare cum id aequum non esse dicti Canonici arbitrentur, ejusdem rei declarationem ad lites, controversias, et dissensiones inter ipsos, et praedictum Vicarium, hac de causa ortas, tollendas, ab eadem S. R. C. petierunt.

Eadem vero S.R.C., inhaerendo Decretis alias in simili casu factis, censuit, et declaravit: *Dictum Vicarium Generalem, cum sit Primicerius, et tertia Dignitas ejusdem Ecclesiae, nullo modo posse lucrari distribu-*

tiones quotidianas , nisi in suo proprio stallo , seu loco , et in habitu Canonicali , quo similes ejusdem Ecclesiae Dignitates , et Canonici utuntur , Missis , Horis Canonicis , Divinis Officiis , et actibus Canonicalibus , et Capitularibus assistat . Caeterum si tamquam Vicarius Generalis in habitu Praelati primum locum supra omnes Dignitates , et Canonicos habere contenderit , tunc nullo modo posse , nec debere lucrari distributiones quotidianas , censuit , et declaravit . *Die* 21. *Martii* 1609.

256. PACEN.

Antonius de Sotomajor , et Meneses Dominus in temporalibus Oppidi Alconchel Pacen. Dioecesis S. R. C. exponi fecit , esse in antiqua possessione , ut quotiescumque in solemnibus Festivitatibus Missa cum Diacono , et Subdiacono in Ecclesiis praedicti Oppidi celebratur , ipse accipiat pacem a Subdiacono , qui in praedicta Missa ministrat ; idque ab Episcopo Pacen. in visitatione approbatum fuisse , qui suo Decreto mandavit , et ordinavit , ut ita servaretur ab omnibus Subdiaconis ibidem celebrantibus. Quod Episcopi Pacen. Decretum idem Antonius petiit a S. R. C. approbari , et confirmari .

— Eadem S. R. C. *consuetudinem , et Decretum Episcopi Pacen. circa distributionem Pacis in praemissis , servandum esse censuit , dummodo Pax non cum osculo , sed cum instrumento Domino praedicto loci ministretur* . Et ita declaravit . *Die* 21. *Martii* 1609. Confirmatum fuit Decretum *Die* 28. *Januarii* 1612.

257. SEGOBRICEN.

Ortam fuisse contentionem de Praecedentia in Civitate Valentina inter Episcopos Segobricen , et Dertusen. S. R. C. narratum est , quae sic respondit , videlicet .

Circa paecedentiam inter Episcopos nullam aliam rationem esse habendam , nisi temporis electionis ; seu promotionis ad Episcopatum , S. R. C. declaravit , *ita ut qui prius electus , seu promotus , et a summo Pontifice in Consistorio propositus , et confirmatus sit , debeat alteri cujuscumque dignitatis , vel qualitatis postea electo , proposito , et , ut supra confirmato praecedere . Et hoc non modo inter Episcopos Segobricen. et Dertusen. , sed etiam inter omnes totius Orbis Episcopos servandum esse* , censuit , et declaravit . *Die* 21. *Martii* 1609.

258. ABULEN.

Pro parte Capituli Ecclesiae Abulen. quaesitum fuit = An conveniat cantare aliquas cantiones vulgari sermone , non tamen profanas , in festivitate SS. Sacramenti etc. ? = S. R. C. , respondit : *non convenire* . Et ita declaravit . *Die* 21. *Martii* 1609.

259. PISAUREN.

Praepositus , qui est prima Dignitas in Ecclesia Pisauren. petiit declarari = ad quem , absente Episcopo , pertineat benedicere Palmas , Candelas . et Cineres ; et alias similes functiones facere , quas faceret Episcopus , si esset praesens etc.

S. R. C. *functiones praedictas , et benedictiones Candelarum , Cine-*

rum, *et Palmarum*, *absente*, *vel impedito Episcopo*, *ad primam Dignitatem*, *non autem ad Canonicum hebdomadarium pertinere*, censuit, et declaravit. *Die* 21. *Martii* 1609.

260. SPOLETANA TERRAE de VISSO.

Plebanus, Curati, et alii Presbyteri Terrae Vissi Spoletanae Dioecesis S. R. C. exposuerunt, eos saepissime contendere cum Fratribus, et Regularibus ejusdem Terrae, et ideo ad tollendas dissensiones inter eos, petierunt declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. = An in funeralibus, quae fiunt in Ecclesiis Regularium Stolam deferre debeat Curatus, et confessionem generalem facere, praesentibus affinibus, seu consanguineis defuncti, ut hactenus consuetum fuit; an vero Regulares debeat dictam Stolam deferre, et confessionem facere, prout novissime praetendunt ipsi Regulares, quando defuncti portantur in eorum Ecclesiis? =

2. = An Regulares possint Sacramenta deferre ad domos proprias Tertiariorum, vel Centuratorum in articulo mortis, si sint aggregati eorum Religionibus? =

3. = An Regulares possint accedere ad domos Infirmorum, qui non sint Tertiarii, nec Centurati, et eos etiam in articulo mortis aggregare, et recipere in eorum Ordine, et defunctos postea sepelire in eorum Ecclesiis? =

4. = An Regulares sine interventu Curati, possint sepelire aggregatos Tertiarios, seu Centuratos defunctos? =

Et cum Illmus, et Rmus D. Cardinalis Montisregalis juxta commissionem sibi datam sententiam suam supra praemissis dubiis dixisset.

S.R.C., juxta praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Montisregalis relationem, ad supradicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. = *pertinere ad curatum deferre Stolam*, *et facere confessionem generalem versus Populum*. Ad 2. *Non posse Religiosos ministrare Sacramenta in domibus Tertiariorum*, *seu Centuratorum aggregatorum*, *praeterquam Sacramentum Poenitentiae*; *administrationem vero caeterorum Sacramentorum pertinere ad curatum*. = Ad 3. *Non posse Religiosos in articulo Mortis facere Tertiarios*, *seu Centuratos*, *eosque aggregare eorum Religioni*. = Ad 4. *Posse in eorum Ecclesiis sepelire*, *absque Parochi interventu*, *viros hujusmodi collegialiter viventes*, *aut cum claustralibus habitantes*, *nec non Mulieres virginalem*, *vel coelibem*, *aut castam vidualem expresso voto*, *et sub dicto habitu vitam ducentes*. *Quod si Tertiarii*, *vel Tertiariae his carent qualitatibus*, *non esse sepeliendos in Ecclesia Regularium*, *nisi ipsi dum vixerint in ea elegerint sepulturam*, *et tunc Parochum etiam esse adhibendum*. Et ita declaravit, et ad supradicta dubia respondit, *die* 20. *Junii* 1609.

261. FERRARIEN.

Canonici Diaconi, et Subdiaconi Ecclesiae Ferrariensis petierunt declarari, = an existentibus eis in assistentia Episcopi, et superveniente antiquiore Canonico, debeat qui assistit discedere ab assistentia, et dare locum antiquiori? =

S. R. C. respondit, *servandum esse in hoc consuetudinem, et usum Cappellae Papalis*: et ita declaravit, *die* 20. *Junii* 1609.

262. FERRARIEN.

Episcopus Ferrarien. petiit a S. R. C. declarari: = An ipse possit cogere Canonicos Regulares Lateranenses, S. Salvatoris, Olivetanos, et Cassinenses, ut accedant ad publicas Processiones juxta formam litterarum S. C. Episcoporum sub die 2. Maii 1600? =

Eadem S.R.C. censuit, *Regulares omnes posse compelli juxta declarationem Congregationis Sacri Concilii, cujus quidem Sacri Concilii declaratio talis est*, videlicet = *Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum saepius declaravit, publicas Processiones, ad quas exempti, ab Episcopis vocati accedere tenentur ex decreto cap.*13. *sess.*25. *ejusdem Concilii, eas esse intelligendas, quae indictae fuerunt pro bono publico, vel publico honore*. = *Quam Congregationis Sacri Concili declarationem eadem S. R. C. Ferrariae, et ubique servandam esse*, censuit, et declaravit, *die* 27. *Julii* 1609.

263. URBIS.

Quaesitum fuit a nonnullis Presbyteris B. Mariae Montium de Urbe = An in Missis votivis B. Virginis in Sabbato, quando non fit Officium de S. Maria, dicendum sit *Gloria in excelsis Deo etc.* =

C.S.R. *affirmative* respondit *juxta Rubricas Missalis, Gloria in excelsis Deo etc. dicendum esse in Missis votivis de S. M., quae celebrantur in Sabbato, etiamsi non fiat Officium de ea*. Et ita declaravit *die* 27. *Julii* 1609.

264. NULLIUS PROVINCIAE BAREN.

Universitas Terrae Fasani nullius Dioecesis Provinciae Baren., quae in temporalibus, et spiritualibus est subjecta Priori, seu Baglivo S. Stephani Ordinis Hyerosolimitani, petiit declarari: = An conveniat inter Missarum solemnia, porrigere Textum Evangelii exosculandum dicto Priori, dum ibi praesens est, cum thurificatione, et osculo Pacis, prout ipse Prior, non solum praetendit praedicta omnia sibi, sed etiam, eo absente, ministranda esse suo Procuratori, qui plerumque est Persona mere laica. =

C.S.R. respondit, *Textum Evangelii Episcopo, si adesset, vel in ejus absentia Celebranti tantum esse porrigendum, et non loci Domino, et ideo non convenire, ut porrigatur dicto Priori, et multo minus ejus Procuratori. Quo vero ad Incensum, et Pacem, servandas esse regulas Libri caeremonialis*. Et ita declaravit, *die* 24. *Augusti* 1609.

265. NULLIUS PROVINCIAE BURGEN.

Abbas pro tempore existens Monasterii S. Aemiliani de la Cocolla nuncupat. Congregationis Vallisoletan. S. Benedicti loci ejusdem S. Aemiliani nullius Dioecesis Provinciae Burgen., qui ordinariam, et Episcopalem jurisdictionem exercet in dictum locum, et nonnulla alia Oppida, et Mitra, et Baculo pastorali utitur, et inter Divinorum solemnia, solemniter Populo benedicit. Quia nonnulli asserunt, non posse id private facere, supplicavit declarari: = An ipse Abbas in quocumque loco, ubi hujusmodi juris-

dictionem habet, possit private Benedictionem Populis impertiri, sicuti solemniter potest?

S. R. C., *negative*, respondit, *non posse dictum Abbatem private suis subditis benedicere*. Et ita declaravit *die* 24. *Augusti* 1609.

266. GRANATEN.

Pro parte Archiepiscopi Granaten. a S. R. C. quaesitum fuit: = An liceat, et permissum sit laicis, cujuscumque qualitatis existant, dum Divina Officia in Ecclesia Metropolitana Granaten. celebrantur, inter Canonicos, et alios in eadem Ecclesia Praebendatos, ac Ministros in Choro, vel Presbyterio stare, vel sedere; seu etiam liceat Magistratibus, aut viris illustribus, et aliis personis laicis perpetuas Dignitatum sedes, aut Canonicorum, vel Portionariorum stalla in Choro praedicto, aut Presbyterio occupare, etiamsi id eis aliquando permissum fuerit; nec non idipsum non solum in Ecclesia Metropolitana Granaten., sed etiam in Processionibus, Sermonibus, Offertoriis, et in aliis Ecclesiis, ad quas ire, seu assistere Capitulum, et Canonicos praedictae Ecclesiae Granaten. contigerit?

Eadem S. R. C. juxta dispositionem *caeremonialis Episcoporum Lib.* 1. *cap.* 13., et inhaerendo *Decretis* alias in simili causa factis, declaravit: *non licere, nec permitti debere laicis, dum Divina Officia in Ecclesia Metropolitana celebrantur, inter Canonicos, et alios in Ecclesia Praebendatos, ac Ministros in Choro, vel Presbyterio stare, vel sedere: Neque licere Magistratibus, aut Judicibus laicis, proprias Dignitatum sedes, aut Canonicorum stalla in Choro praedicto, aut Praesbyterio occupare, etiamsi aliquando id eis permissum fuerit. Idque tam in Archiepiscopali Granatensi Ecclesia, quam etiam in Processionibus, et Offertoriis, et in aliis Ecclesiis, ad quas ire, seu assistere Capitulum, et Canonicos ejusdem Ecclesiae Granaten. contigerit servandum esse* censuit, et declaravit *die* 24. *Octobris* 1609.

267. GRANATEN.

Ex antiqua consuetudine Ecclesiae Granaten. Archiepiscopum duos semper apud se habere Canonicos Assistentes, sive Pontificaliter celebret, sive alias quomodolibet Divinis assistat, eosdemque Assistentes etiam hinc inde apud se habere per viam, dum ad Ecclesiam procedit, solitum esse, pro parte ejusdem Archiepiscopi Granaten. S.R.C. expositum fuit. Et quia Praesidens, et Auditores Cancellariae Regiae Granaten. praetendunt in eorum praesentia hujusmodi consuetudinem non esse servandam, dum ipsi pariter cum Archiepiscopo Divinis Officiis in Ecclesia, in quibusdam Solemnitatibus assistunt, sed tunc debere Archiepiscopum contentum esse unico Assistente: et propterea Archiepiscopus dubitet ipsum Praesidentem, et Auditores minus tolleraturos tertium Assistentem Presbyterum, ex dispositione *Libri caeremonialis* sibi pariter non minus, quam praedictos duos concessum, dum, Archiepiscopus solemniter celebrat, aut Divinis Officiis assistit, et petiit id etiam a S. R. C. declarari.

Quae quidem S.R.C., *non duos tantum Canonicos Assistentes hinc inde, assistere debere Archiepiscopo celebranti, vel Divinis Officiis assi-*

stenti, juxta dispositionem praedicti Caeremonialis Lib. 1. *cap.* 8., *et per viam, dum ad Ecclesiam procedit, juxta antiquam dictae Ecclesiae Granatensis consuetudinem, sed tertium etiam Presbyterum assistentem eidem pariter convenire, dum Divinis assistit, vel solemniter celebrat, juxta dispositionem ejusdem Caeremonialis Lib.* 1. *cap.* 7. *Et ita in Ecclesia Granaten. servandum esse tam in praesentia Praesidentis Cancellariae, et Regii Magistratus, quam in eorum absentia*, censuit, et declaravit. *Die* 24. *Octobris* 1609.

268. RIPANA.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Ripanae, cum ab eorum Episcopo cogantur, non modo in diebus solemnioribus, sed etiam singulis diebus Dominicis, et festivis, tam in primis Vesperis, et ad Missam, quam in secundis Vesperis, ut ei obsequium praestent, associando illum a domo suae habitationis ad Ecclesiam veniendo, et, finito Officio, redeundo ab Ecclesia ad domum: non recusantes ei debitum obsequium praestare juxta formam *Libri caeremonialis*, sed nimis se gravatos sentientes ad tam frequens, et continuum obsequium praestandum, ad S. R. C. recursum habuerunt, ut dignaretur declarare quomodo, et quando, ac quibus diebus dictum obsequium ipsi Canonici, et Capitulum Episcopo suo praestare teneantur?

Quae quidem S.R.C., inhaerendo Decretis alias in similibus Causis factis, declaravit, *servandum esse infrascriptum Decretum factum pro Ecclesia Perusina, et confirmatum etiam pro Ecclesia Asculana hujusmodi sub tenore*, videlicet

= Non quoties Episcopus ad Ecclesiam accedit, Dignitates, et Canonici eum ex Palatio suo excipere, comitari, et reducere tenentur, sed in solemnioribus tantum diebus, quando ad Ecclesiam cum Cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercenda accedit. In caeteris autem diebus, quibus ad Ecclesiam ire debet, satis esse, si aliqui ex Dignitatibus, et Canonicis ei ad ostium Ecclesiae occurrant, et in reditu eumdem usque ad ostium similiter comitentur: et ita alias in Congregatione supradicta resolutum fuisse, neque aliter in novo Caeremoniali disponi; et ita in Ecclesia Perusina servandum esse respondit, S R.C., die 20. Novembris 1601. =

Itaque juxta praeinserti Decreti formam, et tenorem, Canonicos, et Capitulum Ecclesiae Ripanae teneri Episcopo suo obsequium in associando praestare, eadem S. R. C. censuit, et declaravit, *die* 24. *Octobris* 1609.

269, SASSOFERATI NUCERINAE DIOECESIS.

Prior Ecclesiae Curatae S. Angeli Terrae Sassoferaten. petiit declarari: An Canonici Ecclesiae Collegiatae ejusdem Terrae, quando associant mortuos, sepeliendos in Ecclesia Parochiali ipsius Prioris, debeant ipsum Priorem, qui defert Stolam, praecedere?

C. S. R. respondit, *illum Presbyterum, seu Curatum, seu Priorem, qui defert Stolam, et ad cujus Ecclesiam funus defertur, alios omnes praecedere debere*. Et ita declaravit, *die* 24. *Octobris* 1609.

270. ANTUERPIEN.

Decanus, et Capitulum Ecclesiae Antuerpien. petierunt declarari, = an

qui Officium in Choro facere debet, debeat praecedere Decanum, qui est prima Dignitas in eadem Ecclesia etc.?

C. S. R. respondit, *quod quando Officium facturus est paratus sacris paramentis, debet omnes, et etiam Decanum praecedere; in reliquis vero, et quando non est paratus, servandam esse consuetudinem Ecclesiae*. Et ita censuit, et declaravit, *die* 24. *Octobris* 1609.

271. MACERATEN.

Praepositus, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Salvatoris in civitate Maceraten. *S. C. Episcoporum* exposuerunt, Episcopum Maceraten. non solum praetendere, ut sub Cruce Ecclesiae Cathedralis incedant Vicarii perpetui, et alii Presbyteri, et Clerici perpetuo adscripti servitio dictae Ecclesiae Cathedralis, prout declaravit S. R. C. *sub die* 21. *Martii* 1609. Qui Vicarii, et Clerici ante dictum Decretum solebant incedere sub Cruce Ecclesiae Collegiatae praedictae, sed etiam praetendere, ut sub eadem Cruce Ecclesiae Cathedralis incedant etiam omnes, qui vel in eadem Ecclesia Cathedrali aliquod Beneficium simplex habent, vel etiam in eadem Ecclesia Cathedrali vocati aliquando inserviunt ad beneplacitum, nec non etiam Clerici, qui Missis privatis in Ecclesia Cathedrali inserviunt, qui omnes in consequentiam praecedunt Praeposito, et Canonicis dictae Ecclesiae Collegiatae S. Salvatoris. Quod cum videatur dicto Praeposito, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae, magnum afferre praejudicium, petierunt declarari, ut dicti Clerici, Presbyteri, et alii, qui non sunt perpetuo adscripti servitio Ecclesiae Cathedralis, debeant incedere in publicis Processionibus non sub Cruce Ecclesiae Cathedralis, sed sub Cruce Ecclesiae Collegiatae; et cum eadem Sacra Congregatio Episcoporum negotium hoc ad S. R. C. remiserit.

Eadem S.R.C. declaravit, *omnes Canonicos, Presbyteros, et Clericos, quovis modo adscriptos servitio Ecclesiae Cathedralis, vel ad tempus, vel in perpetuum, facere unum corpus, et debere omnes incedere sub Cruce Ecclesiae Cathedralis, cui inserviunt, vel in ea Beneficia simplicia possident, nec propterea inferri praejudicium Praeposito, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae, qui faciunt aliud corpus distinctum ab Ecclesia Cathedrali, quae procul dubio debet praecedere Ecclesiae Collegiatae: Et dicti Presbyteri, Clerici, et alii Ecclesiae Cathedrali adscripti, non praecedunt Ecclesiae Collegiatae tamquam singuli, sed tamquam uniti corpori Ecclesiae Cathedralis, quod corpus nullo modo dividi debet*, et ita censuit, et declaravit, et in Civitate Maceraten. servari mandavit *die* 28. *Novembris* 1609.

Sequuntur Decreta, quorum supra mentio fit, et ad quae relationem habet S. C. responsum.

Episcopus Maceraten. S. R. C. per suas litteras narravit, quod cum ipse juxta formam Sac. Conc. Tridentini duos Vicarios perpetuos in Ecclesia Cathedrali creaverit, qui prius in Processionibus, et funeribus, cum essent simplices Presbyteri, solebant ire sub Cruce Ecclesiae Collegiatae S. Salvatoris ejusdem Civitatis, sub qua solent incedere ceteri similes Presbyteri, quos Altaristas in dicta Civitate vocant; sed postquam creati fue-

runt Vicarii perpetui, non amplius sub Cruce Ecclesiae Collegiatae praedictae, sed sub Cruce Ecclesiae Cathedralis in Processionibus, et funeribus incedere coeperunt. Quod aegre ferentes Canonici Ecclesiae Collegiatae praedictae, recursum habuerunt ad Urbem, et obtinuerunt inhibitionem ab Auditore Camerae, ut dictos Vicarios perpetuos cogerent incedere sub Cruce Ecclesiae Collegiatae; prout incedebant, antequam essent creati Vicarii perpetui in dicta Ecclesia Cathedrali; et propterea Episcopus petiit a praedicta S. C. declarari, sub qua Cruce dicti Vicarii perpetui, adscripti servitio Ecclsiae Cathedralis, incedere debeant? Eadem S. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Galli, cui hoc negotium fuerat comissum, et mature consideratis omnibus considerandis, censuit, et declaravit = *dictos duos Vicarios perpetuos creatos in Ecclesia Cathedrali, licet sint Altaristae, et solerent prius incedere sub Cruce Ecclesiae Collegiatae, ac omnes alios similes Presbyteros, seu Clericos assignatos Ecclesiae Cathedrali, debere incedere sub Cruce Ecclesiae Cathedralis, cui inserviunt, et non sub Cruce Ecclesiae Collegiatae. Et propterea moderandam esse inhibitionem Auditoris Camerae, prout moderari mandavit, et perpetuum silentium super praemissis, Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Salvatoris imponendum esse, prout imposuit*, = et ita censuit, et declaravit, et exequi mandavit *die* 27. *Septembris* 1608.

Cum alias sub *die* 27. *Septembris* 1608. ad instantiam R. P. D. Episcopi Maceraten. a S. R. C. declaratum fuerit, Vicarios perpetuos creatos, et erectos in Ecclesia Cathedrali Maceraten., non debere amplius incedere sub Cruce Ecclesiae Collegiatae S. Salvatoris, sicut ante dictam erectionem incedere cum aliis Curatis solebant; sed sub Cruce Ecclesiae Cathedralis, cui inserviunt; et Canonici dictae Ecclesiae S. Salvatoris non acquieverint dictae declarationi, aegre feverentes, quod dicti Vicarii perpetui in publicis Processionibus incedant sub Cruce, et cum Clero Ecclesiae Cathedralis, et per consequens ipsis praecedant; petierunt dicti Canonici Ecclesiae Collegiatae, et institerunt, hujusmodi negotium iterum in eadem S. R. C. proponi, prout propositum fuit, et commissum eidem Illmo, et Rmo D. Cardinali Gallo, cujus relatione audita, Eadem S. R. C., *a praedicto Decreto non esse recedendum*, censuit, *cum praedicti Vicarii non sint simplices Curati, sicut alii Vicarii aliarum Ecclesiarum Parochialium, sed sint de corpore Ecclesiae Cathedralis, cui continuo inserviunt, et perpetuo adscripti sunt, et ex redditibus, possessionibus, et proventibus dictae Ecclesiae Cathedralis mercedem, et annuos fructus percipiunt. Et ideo eos sub Cruce Ecclesiae Cathedralis, tamquam ejusdem Ecclesiae corporis membra incedere debere*, censuit, et ita, *quibuscumque ex adverso allegatis non obstantibus* declaravit, et in futurum servandum esse mandavit, et ordinavit *die* 21. *Martii* 1609.

272. PATAVINA.

Cum alias *sub die* 30. *Augusti* 1602. declaratum fuerit ad instantiam Beneficiatorum, et Cappellanorum Ecclesiae Cathedralis Patavinae, Magistris Caeremoniarum non dari certum locum in Processionibus, sed ubique eos assistere, et discurrere debere, juxta necessitatem, et occasionem in

ordinandis, et disponendis Processionibus: Novissime pro parte eorumdem Beneficiatorum, et Cappellanorum in eadem S. C. institum fuit declarari, in quo loco debeant sedere, seu stare dicti Magistri Caeremoniarum in Ecclesia, seu Choro?

Eadem S. R. C. respondit, *Magistros Caeremoniarum debere assistere apud Celebrantem, vel sedere ad ejus pedes. Et in Choro, quando Officia non celebrantur solemniter, in quibus Magistrorum Caeremoniarum assistentia non requiratur, sedere debere inter Clericos, vel Presbyteros, juxta ordinem Praebendarum, vel Beneficiorum, quae in dicta Ecclesia habuerint, vel obtinuerint. Quod si nullum habuerint, vel obtinuerint Beneficium, vel Praebendam, inter simplices Clericos, vel Presbyteros, ordinis, et antianitatis praerogativa servata, sedere, et assistere debere*. Et ita declaravit *die* 28. *Novembris* 1609.

273. PACEN.

Cum Episcopus Pacen. a S. R. C. declarari procuraverit, cuinam consignanda sit clavis capsulae, in qua feria V. in Coena Domini conservatur SS. Sacramentum sumendum in crastinum, quam ipse honoris causa, ut moris est in multis Ecclesiis Hispaniae, consignavit Gubernatori civitatis, et quam Decanus Ecclesiae sibi esse consignandam praetendit.

Eadem S. R. C. respondit, *nequaquam Gubernatori Civitatis dictam clavem esse consignandam, sed potius illi Dignitati, vel Canonico, qui in crastinum feria VI. in Parasceve erit celebraturus*. Et ita declaravit *die* 30. *Januarii* 1610.

274. ARETINA.

In Causa Aretina inter Praepositum primam Dignitatem, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ejusdem Civitatis, circa functiones exercendas, absente, vel impedito Episcopo, quae diu in S. R. C. agitata. et ventilata fuit, primum coram bo: me: Illmo, et Rmo D. Cardinali Seraphino, et postea coram Illmo, et Rmo D. Cardinali Millino, visis juribus ambarum partium, et saepe saepius citato D. Flaminio Henrico Procuratore Canonicorum, qui nihil contra allegata pro parte Praepositi opposuit, et tandem audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinlis Millini.

Eadem S. R. C., *inhaerendo Decretis alias factis in similibus causis*, censuit, et declaravit *ad D. Aemilianum de Octavianis modernum Praepositum Ecclesiae Aretinae tamquam ad primam Dignitatem, absente, vel impedito Episcopo, spectare, et pertinere, eique competere omnes functiones exerceri solitas ab Episcopo, quales sunt Benedictio Candelarum in die Purificationis, Benedictio Cinerum; Benedictio Palmarum, Benedictio Fontium, Absolutio Mortuorum in die Commemorationis omnium Defunctorum, et post Festum S. Donati Patroni dictae Ecclesiae, delatio SS. Sacramenti Fer. 2. majoris hebdomandae ad ponendam orationem in dicta Ecclesia, et in die Festivitatis ejusdem SS. Sacramenti, et aliae similes functiones Episcopales. In quibus omnibus, et aliis quibuscumque dicti Praepositi praerogativis, et praeminentiis a Canonicis ullo modo molestari, seu perturbari debere*, censuit, et decla-

ravit, *imo ad dictas, et similes sibi pertinentes functiones admitti debere*, mandavit, et ordinavit, quibuscumque non obstantibus. *Ac ita in Civitate, et Ecclesia Aretina a Canonicis, et aliis quibuscumque servari* voluit, decrevit, et mandavit *die* 30. *Januarii* 1610.

275. ASCULANA IN APULIA

Ad instantiam Thesaurarii, et Magistri Caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Asculanae in Apulia a S. R. C. quaesitum fuit, = an Archidiaconus ejusdem Ecclesiae, ex eo quod Privilegium Prothonotariatus obtinuerit, possit, et debeat in Choro, Processionibus, et aliis actibus publicis, relicto habitu proprio Archidiaconi, hoc est Superpelliceo cum Caputio violaceo, uti habitu Praelati, hoc est Mantelletto, et Rochetto sine Cotta, et Caputio, et uti etiam dicto habitu Prothonotarii, dum Episcopo celebranti juxta suum munus assistit, et in Processionibus incedere possit cum dicto habitu non in loco sibi debito, ut Archidiaconus, sed in ultimo tamquam Praelatus, et prope Episcopum; et an conveniat, dum Missas in dicta Ecclesia celebrat, ut non ex Sacristia, ut faciunt caeteri omnes ejusdem Ecclesiae Dignitates, et Canonici, sed ex Altari sumat paramenta pro Missa celebranda more Praelatorum? =

Eadem S. R. C, *inhaerendo Decretis alias in simili casu factis*, declaravit, *nullo modo posse Archidiaconum praedictum lucrari distributiones quotidianas, et fructus suae Praebendae Archidiaconalis, nisi in habitu proprio, et Archidiacono convenienti in Choro, et in Ecclesia, assistat horis Canonicis, et Divinis Officiis, et cum eodem habitu in Processionibus incedat in loco sibi debito, et convenienti tamquam Archidiacono, et non tamquam Prothonotario, et dum in Ecclesia Cathedrali celebrat Missas, morem consuetum Ecclesiae servare debere, sicut faciunt alii ejusdem Ecclesiae Dignitates, et Canonici. Quod si voluerit uti habitu Protonotarii in Ecclesia praedicta, nihil partecipare poterit de fructibus, et distributionibus Archidiaconatus, tamquam extraneus reputabitur, eique locus assignandus erit post Abbates, non supra, nec inter Canonicos, ut dicitur in Caeremoniali Episcoporum Lib.*1.*cap.*13. *circa finem*. Et ita eadem Congregatio declaravit, et in Ecclesia Asculana in Apulia servari mandavit, *die* 6. *Martii* 1610. Hoc Decretum confirmatum fuit 19. *Novembris* 1611.

276. TIBURTINA.

Canonici Civitatis Tiburtinae petierunt declarari = An Vicarius Generalis debeat illis praecedere, dum ipsi Canonici in Vesperis, vel in Missis solemniter ab Episcopo celebratis, sacris Paramentis induti assistunt, et Episcopum associant, et cum eo in Choro sedent.

S. R. C., *inhaerendo Decretis alias in simili causa factis*, respondit, *praecedentiam dandam esse Canonicis paratis, nec convenire, ut Vicarius Canonicis paratis praecedat*. Et ita declaravit, *die* 6. *Martii* 1610.

277. RIPAE TRANSONAE.

Antiani, et Magistratus Civitatis Ripae Transonae per suas literas S. R. C. significaverunt, et exposuerunt, quod Canonici Ecclesiae Cathedra-

lis extra dictam Ecclesiam, dum ad concionem audiendam in Ecclesia S. Dominici accedunt, praetendunt ipsis Antianis, et Magistratui praecedere, sicut praecederent in Ecclesia Cathedrali, quod eis extra Ecclesiam Cathedralem convenire non videtur.

Eadem S. R. C., *juxta formam Libri Caeremonialis, et prout alias fuit declaratum*, respondit, *praecendentiam semper daudam esse Canonicis tam in Cathedrali, quam in quacumque alia Ecclesia, dum ad Officia Divina, vel ad Concionem audiendam sedent in habitu Canonicali*. Et ita declaravit. *Die* 6. *Martii* 1610.

278. AVENIONEN.

In causa Avenionen. circa praetensiones Praepositi, et Archidiaconi ejusdem Ecclesiae, qui in absentia Archiepiscopi praetendunt thurificationis honorem, triplici ductu thuribuli.

S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Gonzagae, cui haec causa commissa fuerat, circa thurificationem Dignitatum, et Canonicorum in Ecclesia Avenionen. *regulas Libri Caeremonialis servandas esse*, censuit, et declaravit. *Die* 24. *Aprilis* 1610.

279. CHILEN. IN INDIIS.

Episcopus Chilen. in Indiis Occidentalibus in S. R. C. exponere fecit, recusare Religiosos Mendicantes, et Monacos in dicta Civitate commorantes accedere ad publicas Processiones Rogationum, et ad alias generales Processiones, quae in dicta Civitate fieri solent per annum, sub eo pretextu, quod, cum ipsi sint Regulares, non possit Episcopus eos compellere juxta formam juris, et Sac. Concilii Tridentini.

Eadem S. R. C., *inhaerendo Decretis alias in simili causa factis*, declaravit, *Episcopum posse compellere omnes Religiosos tam mendicantes, quam Monacos etiam exemptos, sub poenis, et censuris ecclesiasticis, ut accedant ad publicas, et generales Processiones. Et publicas, et generales Processiones juxta declarationem Congregationis Sacri Concilii Tridentini cap.* 3. *Sess.*, 1. 25. *eas esse intelligendas, quae indictae fuerunt pro bono publico, vel publico honore, ad quas Processiones omnes Religiosos accedere tenentur, et recusantes potest Episcopus sub poenis, et censuris Ecclesiasticis compellere, ut accedant*. Et ita declaravit. *Die* 15. *Maii* 1610.

280. NUCERINA SASSOFERRATEN.

Vicarius Generalis Episcopi Nucerini in Umbria S. R. C. exposuit, Commissarium, sive Potestatem Oppidi Sassoferraten., quod sub eadem Dioecesi situm est, praetendere supra ipsum Vicarium Generalem praecedentiam, licet tam in Civitate Nucerina, quam in Terra Gualdi, et aliis locis dictae Dioecesis Commissarii sine contradictione Vicario Generali cedant, et praecedentiam concedant, et ideo ad tollendas contentiones inter ipsum Vicarium, et Commissarium praedictum Sassoferraten. petiit declarari, quid conveniat?

Eadem S. R. C., *spiritualem jurisdictionem, temporali esse praeferendam*, saepe declaravit, *et ideo Vicarium Generalem Episcopi in tota Dioe-*

cesi Nucerina praeferendum esse omnibus Commissariis , et Potestatibus locorum dictae Dioecesis tam Sassoferrati, quam alibi, censuit. *Die* 15. *Maji* 1610.

281. ARBOREN.

Capitulum Ecclesiae Arboren. S. R. C. exponi fecit, in eadem Ecclesia introductum esse usum Libri caeremonialis Episcoporum, et licet in eodem Libro dicatur, quod Canonicus paratus ad celebrandum Vesperas debeat habere primam sedem, sive stallum Chori ab ea parte, quae in illa hebdomada obtigerit, nihilominus Archipresbyterum ejusdem Ecclesiae sub praetextu consuetudinis, et quod in literis Apostolicis ei detur prima sedes in Choro, non velle primam sedem cedere dicto Canonico celebranti; et ideo idem Capitulum petiit declarari: = An Archipresbyter teneatur omnino cedere Canonico celebranti primum locum, vel primam sedem praedictam? =

Eadem S. R. C. respondit: *omnino servandam esse forman Libri caeremonialis: cum valde indecorum, et indecens sit, ut quaevis Dignitas sive Archipresbyter, sive alius in habitu ordinario Canonicali praecedentiam habeat supra Canonicum Pluviali paratum, cui omnino primum locum, tam ratione Paramentorum, quam ratione celebrationis Officii, ab Archipresbytero, et ab aliis omnibus Dignitatibus, et Canonicis cedendum est, ita ut supra ipsum Canonicum celebrantem nullus alius stare, vel sedere sub quovis praetextu possit, seu debeat*. Et ita censuit, et declaravit, et in eadem Ecclesia Arboren. servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 26. *Junii* 1610.

282. VERCELLEN.

Cum in Ecclesia Cathedrali Vercellen. prima Dignitas, et primus Presbyter sit Archidiaconus, et in eadem Ecclesia Praebendae Canonicales distinctae sint inter octo Presbyteros, octo Diaconos, et totidem Subdiaconos, et Archidiaconus suae Dignitati Canonicatum Presbyteralem adnexum habeat; pro parte ejusdem Archidiaconi in S. R. C. quaesitum fuit, quisnam debeat Episcopo solemniter celebranti assistere paratus cum Pluviali? An ipse Archidiaconus, vel potius Archipresbyter, ut ipse Archipresbyter praetendit, virtute cujusdam Decreti Visitatoris Apostolici, in quo asseritur statutum fuisse, ut Archidiaconus non cum Pluviali, sed cum Tunicella paratus, Episcopo celebranti assistat?

Eadem S. C. respondit: *Servandam esse regulam Libri caeremonialis*, qui expresse, et clare casum propositum determinat *Cap.* 7. *Lib.* 1. his verbis. = *Inter omnes Episcopi ministros, qui eis in Divinis assistunt, et serviunt, primus, et dignior est Presbyter Assistens, qui idcirco debet esse dignior ex Presbyteris tam Canonicis, quam Dignitatibus, qui in Choro cum aliis sedere solent: nec refert quo nomine nuncupetur: an Archidiaconus, an Archipresbyter, sed attenditur, ut sit dignior omnino ex omnibus in Sacerdotio constitutis etc.*

Et cum omnes supradictas qualitates a Caeremoniali requisitas habeat Archidiaconus Vercellen., ad ipsum tamquam ad primam Dignitatem, et primum Presbyterum, officium assistendi Episcopo cum Pluviali perti-

nere, non autem ad Archipresbyterum, quocumque Decreto Visitationis non obstante, censuit, et declaravit, et in Civitate Vercellen. servari mandavit. *Die* 7. *Augusti* 1610.

283. CANDIAE.

Cum inter Vicarium generalem, quem esse Canonicum Ecclesiae Cathedralis asseritur, et Decanum Candiae saepe lites, et dissensiones ortae sint circa locum, et praeeminentias thuris, et pacis, ad hujusmodi contentiones tollendas, Livius Lilius modernus dictae Ecclesiae Decanus petiit a S. R. C. declarari : = An Vicarius Generalis, cum sit Canonicus, in Choro, et alibi debeat ipsi Decano, qui primam Dignitatem in eadem Ecclesia obtinet, praecedere, et habere ante ipsum Decanum thuris honorem, et pacis osculum. =

Eadem C. S. R., *inhaerendo Decretis alias in similibus causis factis*, censuit, et declaravit, *praecedentiam in omnibus dandam esse Vicario Generali, quando tamquam Vicarius, et non tamquam Canonicus in Choro, et actis publicis assistit. Quando vero Vicarius est Canonicus, non posse tunc lucrari distributiones quotidianas, quae dantur, et distribuuntur inter Canonicos, qui Divinis Officiis, et horis Canonicis assistunt, nisi in habitu Canonicali, et in loco suae promotionis sedeat, et assistat tamquam Canonicus, qui tunc Decano, et aliis Canonicis dignioribus, et antiquioribus locum digniorem, et thurificationis, ac pacis honorem cedere debet*. Et ita declaravit, et in Ecclesia Candiae servandum esse censuit, et ordinavit. *Die* 6. *Augusti* 1610.

284. TURRITANA.

Cum in Dioecesi Turritana sint multae Ecclesiae Parochiales, quae singulae habent aliquos Sacerdotes, et Clericos, in quibus Divina Officia celebrantur, Archiepiscopus Praedecessor moderni, et postea ipse modernus in Concilio Provinciali ab eo celebrato statuerunt, ut in omnibus Parochialibus Ecclesiis, Rector, tamquam primus, et caput illius Ecclesiae, ante omnes habeat thuris, et pacis honorem, etiam ante Dominos loci. Cui Decreto dictos Dominos loci nolle acquiescere, ad istantiam Rectorum praedictarum Ecclesiarum Parocchialium S. R. C. expositum fuit, et institum declarari, quid in casu proposito conveniat?

Eadem S. R. C., *Decretum supradictum, ab Archiepiscopis praedictis factum, servandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 7. *Augusti* 1610.

285. ANDRIEN.

Cum alias *sub die* 19. *Junii* 1604. a S. R. C. ad instantiam Episcopi Andrien. ordinatum fuerit, ut in Ecclesia Andrien. Vicario Generali Episcopi, in absentia ipsius Episcopi, primus locus in Choro assignetur supra omnes Dignitates, et Canonicos. Et Vicarius praedictus locum, seu stallum Archidiaconi primae Dignitatis occupaverit, de quo Archidiaconus conquerebatur, cum, occupato suo stallo a Vicario, primus locus remaneat Archipresbytero, qui secundam obtinet Dignitatem, et cedere debet primum, et digniorem locum in Choro ipsi Archidiacono. Et cum haec causa a S. R. C. commissa fuerit Illmo, et Rmo D. Cardinali Peretto, qui

tandem, auditis Partibus, merita causae *sub infrascripta die 7. Augusti* retulit. Quibus auditis.

Eadem C. S. R., *a Decretis jam factis in hac causa non esse recedendum* censuit, *et omnino in absentia Episcopi*, *primum locum Chori assignandum esse Vicario Generalis* declaravit. *Die 7. Augusti* 1610.

Et quia postea Archidiaconus exposuit Chorum esse distinctum, ita ut a parte dextera Sedis Episcopalis (quae in absentia Episcopi vacua remanere debet) primus locus sit Archidiaconi, et a parte sinistra primus locus sit Archipresbyteri, et tertiae Dignitati locus assignetur apud Archidiaconum a parte dextera, et quartae Dignitati assignetur locus a parte sinistra apud Archipresbyterum, et sic alternatim; petiit Archidiaconus, ut, praesente Vicario in Choro, et suum stallum occupante, sibi assignetur locus a parte sinistra Chori, et Archipresbyter tunc veniat in parte dextera apud Vicarium: sicut in simili casu servatur in Ecclesiis Patriarchalibus S. Petri, et S. Mariae Majoris de Urbe, ut per fides subscriptas a Magistris Caeremoniarum dictarum Ecclesiarum constat, quas dictus Archidiaconus praesentavit in manibus Illmi, et Rmi D. Cardinalis Pinelli ejusdem S. R. C. Praepositi.

Quibus visis, Dominatio sua Illma, et Rma ordinavit, *ut omnino servetur Decretum Congregationis*, *ut Vicario Generali*, *in absentia Episcopi*, *primus locus Chori assignetur: sed ne Archidiacono praejudicium inferatur*, *primus locus immediate post Vicarium a parte sinistra*, *ipsi Archidiacono assignetur*, *secundus locus a parte dextera apud Vicarium*, *Archipresbytero*, *tertius tertiae Dignitati*, *et sic successive per ordinem*, *ita ut unaquaeque Dignitas locum primum*, *secundum*, *vel tertium post Vicarium occupet*, *qui primae*, *secundae*, *vel tertiae Dignitati conveniat: praesente vero Episcopo*, *et in absentia Vicarii*, *quaelibet Dignitas sedeat in suo proprio stallo*. Et ita dictus Illmus, et Rmus D. Cardinalis Pinellus declaravit, et in Ecclesia Andrien. servari mandavit. *Die 25. Septembris* 1610.

286. ARBOREN.

Cum in Ecclesia Metropolitana Arboren. vigeat consuetudo, ut absente Archiepiscopo, Vicarius Generalis praecedat Archipresbytero, praesente vero Archiepiscopo, Archipresbyter praecedat Vicario Generali; Dubitatum fuit quomodo dicta absentia Archiepiscopi intelligatur: An ab Ecclesia, an vero a Civitate, vel Dioecesi?

S. R. C. declaravit, *solam absentiam Archiepiscopi a Choro*, *vel ab Ecclesia sufficere ad hoc*, *ut Episcopus absens dicatur*, *et locum habeat consuetudo*, *ut Vicarius in absentia Episcopi praecedat Archipresbytero*. Et ita declaravit. *Die 20. Novembris* 1610.

287. URBEVETANA.

Pro parte Beneficiatorum Ecclesiae Cathedralis Urbevetanae expositum fuit, Magistrum Cappellae noviter electum in dicta Ecclesia, in Processionibus velle praecedere ipsos Beneficiatos, et inter ipsos in ultimo, et digniori loco incedere inter duos ultimos Beneficiatos, et cum iidem Bene-

ficiati ad Illmum, et Rmum D. Card. Synnesium eorum Ordinarium recursum habuerint, Dominatio sua Illma ordinavit *juxta regulas Caeremonialis* non convenire, ut dictus Magister Cappellae incedat cum Beneficiatis, sed debere incedere cum suis Cantoribus ante Clerum Ecclesiae Cathedralis, vel in alio loco convenienti, et opportuno suae Dominationi Illmae bene viso, cui ordinationi cum praedictus Magister Cappellae noluerit parere, immo recursum habuerit ad Auditorem Camerae pro manutentione sui praedicti praetensi loci, iidem Beneficiati recursum habuerunt ad S. R. C., in qua hujusmodi negotio proposito, et audito.

Eadem S. R. C censuit: *servandam esse ordinationem, et Decretum Illmi, et Rmi D. Synnesii Episcopi, et nullo modo convenire, ut praedictus Magister Cappellae incedat cum Beneficiatis; sed debere ire, et incedere cum Cantoribus, prout a praedicto Illmo D. Card. Episcopo ordinatum fuerat*. Et ita declaravit, et quibuscumque non obstantibus in Civitate, et Ecclesia Urbevetana servari mandavit. *Die* 20. *Novembris* 1610.

288. URBEVETANA.

Cum alias *sub die* 20. *Mensis Novembris anni praeteriti* 1610. a S. R. C. declaratum fuerit, non licere Magistro Cappellae incedere inter duos Ecclesiae Urbevetanae Beneficiatos, seu Cappellanos de Massa, sed debere ire cum suis Cantoribus post Crucem, ante ipsos Beneficiatos, vel in loco, ubi ordinatum fuerit ab Illmo Domino Card. Synnesio Episcopo, et nihilominus sub praetextu consuetudinis dictus Magister Cappellae, et Cantores praetendant in Processionibus ire, seu incedere inter ipsos Beneficiatos, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis.

Eadem S. R. C. declaravit, *non esse a primo Decreto recedendum, sed quacumque allegata consuetudine, vel usu non obstante, debere Magistrum Cappellae cum suis Cantoribus incedere immediate post Crucem ante ipsos Beneficiatos, vel in loco, ubi ab Illmo Card. Episcopo ordinatum fuerit*. Et ita censuit, et declaravit, ac in Civitate Urbevetana servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 15. *Januarii* 1611.

289. PERUSINA.

Beneficiati Cathedralis Ecclesiae Perusinae, cum fere quotidie soleant Missas Conventuales solemniter celebrare cum Ministris, id est Diacono, et Subdiacono paratis, et etiam in quibusdam Dominicis, et Festivitatibus Apostolorum, et aliorum Sanctorum soleant illas solemniter celebrare cum Organo, et Cantoribus, et Populi concursu, et assistentia Canonicorum, et Capituli; et nihilominus Canonici sub praetextu consuetudinis non permittant, ut ipsi Beneficiati parati ad Missam cantandam, id est Sacerdos, Diaconus, et Subdiaconus, possint in banco sedere dum cantatur *Gloria*, *Epistola*, *Credo*, *et similia*, prout ordinatur *in Rubricis Missalis*, et prout sedent Canonici, et eorum Ministri parati, dum ipsi in quibusdam solemnioribus Dominicis, et Festivitatibus per annum Missas solemnes celebrant, et ideo supplicaverunt in S. R. C. declarari, ut ipsis etiam Beneficiatis, Missas solemniter cantantibus, liceat

In banco sedere, dum cantatur *Gloria*, nec non et alia facere, quae *in dictis Rubricis Missalis* ordinantur, prout sedent, et faciunt ipsi Canonici, dum Missas solemnes celebrant.

Quae quidem S. R. C., audita super praemissis relatione Illmi, et Rmi D. Cardi. Galli, cui haec causa commissa fuerat, censuit: *quacumque consuetudine in contrarium non obstante, indulgendum esse, ut Beneficiati Ecclesiae Perusinae, dum Missas solemnes celebrant, idest Sacerdos, Diaconus, et Subdiaconus parati possint, et debeant sedere, dum cantantur Gloria, Epistola, et Credo, et alia facere, quae ordinantur in rubricis, Breviariis, prout sedent, et faciunt ipsi Canonici, dum Missas solemnes celebrant, et prout in simili casu servatur in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis*. Et ita censuit, et declaravit, et in Civitate Perusina servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 15. *Januarii* 1611.

290. VERCELLEN. TERRAE CRESCENTINI.

In causa vertente inter Fratres Minores de Observantia habitantes in Terra Crescentini Vercellen. Dioecesis ex una, et Parochum, sive Curatum ejusdem Terrae ex altera partibus, circa jus sepeliendi defunctos, et consuetudinem accedendi ad Ecclesiam Parochialem, vel ad domum defuncti ad ipsum defunctum ad sepulturam deducendum.

S. R. C., audita relatione Illmi, e Rmi D. Card. Capponi, cui haec causa commissa fuerat, juxta ipsius Illmi, et Rmi D. Card. Ponentis votum, declaravit: *non licere Fratribus praedictis Observantibus, nec aliis Regularibus, sine interventu proprii Parochi, sive Curati, sepellire defunctos; quoniam ad consuetudinem accedendi ad Ecclesiam praedictam, et inde ad domum defuncti pro eo sepeliendo, quando sunt vocati, quia utraque pars praesuppouit habere pro se consuetudinem, donec hujusmodi cosuetudo probetur, ad quam probandam Congregatio terminum trium mensium utrique Parti assignavit; arbitrio Fratrum, seu Regularium relinquendum esse censuit per modum provisionis, ac sine praejudicio ambarum Patium, vel, ut accedant ad Ecclesiam Parochialem, vel ad domum ipsius defuncti, dummodo defunctum non deducant ad sepulturam sine interventu Parochi, qui eo accedere debeat, non obstante quacumque inhibitione; posse autem Parochum defunctos sepelire etiam sine interventu dictorum Fratrum Minorum de Observantia, et aliorum Regularium, quatenus tempore delationis cadaveris non advenissent*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 26. *Februarii* 1611.

291. COMEN. VALCUVIAE.

Cum alias saepe in S. R. C. declaratum fuerit: *Vicariis Foraneis per Dioeceses constitutis, nullam praeeminentiam, aut praerogativam in Sessionibus, Processionibus, Choro, aut aliis functionibus Sacerdotalibus occasione hujusmodi Officii competere, et particulariter ita resolutum fuerit in una Ripana Comen-Dioecesis, idem prorsus servandum esse in oppido Valcuviae ejusdem Dioecesis Comen*, affirmavit, cum declaratione tamen facta ab eadem S. C. *sub die* 20. *Decembris* 1603., *ut scilicet in*

Congregationibus tantum , quae singulis mensibus de mandato Episcopi fiunt , in quibus Vicarius Foraneus tamquam Episcopi delegatus intervenire solet, praecedentia danda sit Vicario Foraneo . Extra quas Congregationes , nullam Vicario Foraneo nec in Ecclesia, nec extra praeeminentiam , seu praecedentiam competere , sed debere stare , sedere , vel incedere in loco suae receptionis , sive antianitatis , cum aliis Canonicis , seu Presbyteris , prout staret , sederet , vel incederet si Vicarius non esset , eadem S. R. C. declaravit , et in oppido Valcuviae a Vicario Foraneo servari mandavit . *Die* 19. *Martii* 1610.

292. TELESINA .

Societates S. Antonii , et SSñae Conceptionis in oppido Cereti Telesinae Dioecesis S. R. C. exposuerunt , quod cum novissime erecta , et instituta fuerit Societas SSñae Trinitatis in Ecclesia S. Leonardi ejusdem Oppidi , Episcopus voluit , et ordinavit , ut dicta Societas SS. Trinitatis novissime erecta , praecedat omnibus aliis Societatibus antiquioribus in eodem Oppido erectis , et institutis , quod cum in praejudicium ipsarum antiquarum Confraternitatum sit , et ad eamdem S. R. C. recursum habuerint .

Quae quidem S. R. C. *circa praecedentiam inter Confraternitates , Bullam fel. rec. Gregorii XIII. servandam esse* , censuit , et declaravit , et ita ordinavit , et *in Oppido Cereti Telesin. Dioecesis servari*, mandavit . *Die* 19. *Martii* 1611.

293. CIVITATEN., SEU S. SEVERI .

Missarum solemnium Celebrationem , delationem SS. Sacramenti in Processionibus , in ejus Festivitate , Candelarum , Cinerum , et Palmarum benedictiones , et similes Functiones , quas Episcopus praesens in sua Cathedrali Ecclesia facere solet , et debet juxta formam Libri caeremonialis Episcoporum , absente Episcopo , ad primam Dignitatem , vel , deficiente prima , ad secundam , et sic successive pertinere , saepe S. R. C. declaravit . *Et ideo cum in Ecclesia Civitaten. alias S. Severi nuncupata , Archidiaconus sit prima Dignitas , et in ordine Presbyterali sit constitutus , ad ipsum , non autem ad Archipresbyterum praedictas Functiones pertinere* , eadem S. R. C. declaravit . *Die* 25. *Junii* 1611.

294. URBINATEN.

Consuevisse in Ecclesia Cathedrali Urbinaten. , cui etiam cura Animarum adnexa est , singulis diebus Missam in Aurora celebrari , in qua Festa populo annuntiantur , matrimonia denuntiantur , monitoria publicantur , et alia fiunt ad Parochos spectantia , quae Missa semper celebratur de Festo , seu Feria currenti juxta Officium illius diei ; post horam vero nonae Missa Conventualis juxta Officium currens , etiam singulis diebus cantatur .

Sed quando contingit aliquam Missam votivam in eadem Ecclesia , vel ex dotatione , vel pro defunctis cantari , nullam aliam Missam Conventualem Canonici cantant, existimantes sufficere, ad quotidianas distributiones licite lucrandas , illam Missam privatam , quae de Festo , vel Feria currente in aurora private celebratur . Quibus stantibus quaesitum fuit a S. R. C. =

an in casu proposito, quando cantatur aliqua Missa votiva, vel defunctorum, teneantur Canonici etiam Missam Conventualem cantare, ut quotidianas distributiones licite lucrari possint, vel ad hoc sufficiat illa Missa privata, quae in aurora celebratur?

Eadem S. R. C. respondit: *teneri Canonicos omnino celebrare, et cantare Missam Conventualem de Officio currenti ad hoc, ut licite possint distributiones quotidianas lucrari, nec ad satisfaciendum sufficere Missam celebratam in aurora*. Et ita declaravit. *Die* 23. *Junii* 1611.

295. VITERBIEN.

In S. R. C. expositum fuit oriri saepe differentias, et contentiones inter Canonicos, et Clerum Ecclesiae Cathedralis Viterbien. ex una, et ejusdem Civitatis Parochos, ex altera partibus, dum simul ad funus alicujus defuncti associandum accedunt; praetendentibus Parochis cotta, et stola indutis praecedentiam in casu proposito supra universum Ecclesiae Cathedralis Clerum, et Capitulum, Archipresbytero, et Archidiacono dumtaxat exceptis; et contra non convenire existimantibus Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis, ut simplex Parochus supra Clerum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, qui simul cum Archidiacono, et Archipresbytero unum Corpus constituunt, locum obtineat. Quibus auditis.

Eadem S.R.C., *a decretis alias in similibus factis non esse recedendum*, censuit, *nempe, ut locus dignior in funeralibus semper relinquatur Capitulo, et Clero Ecclesiae Cathedralis; Parochum vero defuncti, vel Parochum Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, digniorem locum obtinere debere, et praecedere quoscumque alios Presbyteros, non autem Ecclesiae Cathedralis, et debere incedere ante Capitulum Ecclesiae Cathedralis. In Ecclesia vero, ubi corpus defuncti sepelitur, ad Parochum ipsius Ecclesiae pertinere Officium facere, ut expresse declaratum fuit in una Pisauren. sub die* 20. *Decembris* 1603., *et sic etiam in Civitate Viterbien. servandum esse*, censuit, *nisi alias immemorabilis consuetudo ad favorem Parochorum legittime probetur*. Et ita declaravit. *Die* 23. *Junii* 1611.

296. TARENTINA.

Eadem S. R. C. *Decretum pluries factum, et repetitum, quod Vicario nulla super digniores, seu antiquiores Dignitates, Canonicos, seu Presbyteros loci, ratione sui Vicariatus Foranei, praecedentia competat, in dicta Terra Martinae Tarentinae Dioecesis, quam ubique etiam, et in quocumque alio loco servandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 23. *Junii* 1611.

297. BRUNDUSINA.

Cum alias saepe, S.R.C. declaraverit, *Caeremoniale Episcoporum non tollere immemorabiles, et laudabiles consuetudines, idem etiam ad instantiam Capituli Ecclesiae Brundusinae, nempe laudabiles et immemorabiles ejusdem Ecclesiae consuetudines non fuisse per dictum caeremoniale sublatas*, declaravit. *Die* 17. *Septembris* 1611.

298. NULLIUS MARRUBII.

Capitulum Ecclesiae Marrubii nullius Dioecesis, quod reperitur subjectum Religioni Hierosolimitanae, sive Commendatario dictae Terrae, supplicat declarari = an conveniat inter Missarum solemnia porrigere Textum Evangelii osculandum dicto Commendatario, dum ibi praesens est, cum thurificatione, et osculo pacis, prout ipse Commendator non solum praetendit, quoad omnia, sibi, sed etiam, eo absente, ministrandum esse suo procuratori, qui plerumque est persona mere laica.

C. S. R., *inhaerendo Decretis alias in simili causa factis* respondit, *Textum Evangelii Episcopo, si adesset, vel, in ejus absentia, celebranti tantum esse porrigendum, et non Domino loci, et ideo non convenire, ut porrigatur dicto Commendatario, et multo minus ejus Procuratori. Quo vero ad incensum, et osculum pacis, servandas esse regulas Libri caeremonialis*. Et ita declaravit *die* 17. *Septembris* 1611.

299. PANORMITANA.

Octavius Regina Canonicus in Ecclesia Panormitana, et Protonotarius Apostolicus; qui per urbem praedictam incedit cum habitu Praelati coloris violacei Protonotario convenienti; dum ad Ecclesiam accedit, ut tamquam Canonicus Divinis assistat, deposito Mantelletto super subtanam coloris violacei habitum Canonicalem induit eodem modo, et forma, prout omnes alii Canonici utuntur, qui praetendunt ipsum, dum Ecclesiam ingreditur, ut Divinis assistat cum aliis Canonicis, debere deponere subtanam violaceam, et nigram capere, prout habent caeteri Canonici; propterea petiit a S. R. C. declarari = an tamquam Protonotarius, possit uti dicta subtana violacea etiam in Ecclesia dum Divinis assistit?

Eadem S. R. C. respondit, *posse dictum Canonicum Protonotarius uti subtana violacea in Choro, et in Ecclesia, dum Divinis assistit, dummodo in caeteris omnibus habitum proprium, et Canonicis convenientem, et similem, et aequalem caeteris Canonicis deferat*, et ita declaravit *die* 14. *Jan.* 1612.

300. CAESARAUGUSTANA.

Cum in Civitate Caesaraugustana infra fines vetustissimae Parochiae S. Pauli ejusdem Civitatis, situm sit quoddam Hospitale cum Cappella sub invocatione B. M. Conceptionis, et Sanctarum Justae, et Rufinae, cujus, Hospitalis confratres sub praetextu, quod dictum Hospitale extitisset in Monasterio Fratrum Carmelitarum, obtinuerunt aggregari Hospitali, sive Ecclesiae Lateranensi de Urbe, et ex dicta aggregatione praetendunt per Cappellanum, sive Cappellanos suos dicto Hospitali inservientes, exerceri posse omnia, et singula, quae ad solum Parochum pertinent, ut Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, comunicare, sepelire mortuos, praedicare, Sacramenta ministrare, in die Coenae Domini Sepulchrum facere, SS. Sacramentum reservare, et alia hujusmodi exercere, etiam sine consensu, et licentia Ordinarii, et ipsius proprii Parochi; quae ex dispositione juris ad solum, et proprium Parochum spectant et quia notorium esse asseritur dictum Hospitale nullam habere dependen-

tiam, seu connexionem cum dicto Monasterio Fratrum Carmelitarum, imo omnia praedicta in maximum damnum, et praejudicium tum ipsius Monasterii, prope quod dictum Hospitale existit, quam etiam Parochi praedicti S. Pauli, et jurium dictae Parochiae resultare. Propterea tam pro parte Parochi praedicti, quam Prioris, et Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicatum fuit in S. R. C., ut dignaretur declarare = supradicta omnia dictis Confratribus non licere absque expressa licentia Ordinarii etc. = Et cum negotium ab eadem S. R. C. commissum fuerit Illmo, et Rmo D. Cardinali de Monte, qui audire voluit etiam Vicarium, et Canonicos Ecclesiae Lateranensis de Urbe pro eorum interesse, ob eorum assertam aggregationem, et tandem, audita de omnibus praedictis relatione ejusdem Illmi, et Rmi D. Cardinalis de Monte,

Eadem S.R.C. censuit, *non licere dictis Confratribus Hospitalis praedicti, et Cappellae B. M. Conceptionis, et Sanctarum Justae, et Rufinae sitae sub Parochia S. Pauli in Civitate Caesaraugustana praedicta facere, et exercere, quae ad proprium Parochum spectant sine expressa Ordinarii, et ipsius Parochi licentia*, et ita declaravit, *die* 14. *Januarii* 1612.

301. OSCEN.

C. S. R. censuit, *consuetudinem praedictam non esse attendendam, sed ut alias in simili casu, ita nunc teneri Capitulum, et Canonicos omnino cantare Missam conventualem de Festo, seu Feria currenti*, censuit, et declaravit *die* 28. *Januarii* 1612.

302. TOMACEN.

Laudabiles, et immemorabiles consuetudines, quas Liber caeremonialis Episcoporum non tollit. ut saepe S. R. C. declaravit, *nec etiam per Episcopum posse abrogari, seu tolli*, eadem S. R. C. censuit *die* 28. *Januarii* 1612.

303. CAMPLEN.

S. R. C. *formam Libri caeremonialis servandam esse*, censuit, *ut prius thurificentur Dignitates, et Canonici tam Ecclesiae cathedralis, quam collegiatae, deinde Gubernator, et Officiales Laici dictae civitatis*, et ita declaravit *die* 28. *Januarii* 1612.

304. TUDERTINA.

Cum in Ecclesia Tudertina duo reperiantur Dignitates, nempe Prior, et Archidiaconus, et a nonnullis annis citra, Prior solitus fuerit tenere ante se stratum, seu tapete cum pulvinari, et Archidiaconus cum sit Dignitas inferior in eadem Ecclesia voluerit etiam sibi tapete cum pulvinari parare, et a Capitulo ejusdem Ecclesiae obstitum fuerit, atque ad S.R.C. recursum habuerint; licet eadem S.R.C. hujusmodi negotium Illmo, et Rmo D. Cardinali Lante, ejusdem Ecclesiae Tudertinae Episcopo terminandum remiserit; tamen quia idem Illmus institit declarari a S.R.C. = an dicto Archidiacono in Choro existenti dictum stratum cum pulvinari conveniat? =

Eadem S. R. C. *non convenire judicavit, sed debere tam Priorem, quam Archidiaconum in choro in suo loco sedere sine strato, prout se-*

deat alii Canonici; *indulgendum tamen esse*, censuit *ratione*, *Dignitatis*, *ut pulvinar tantum corium tam pro Priore*, *quam pro Archidiacono apponatur*. Et ita declaravit *die* 24. *Martii* 1612.

305. ARETINA.

Cum alias *sub die* 30. *Januarii* 1610. a S. R. C. declaratum fuerit Missas solemnes, et alias functiones ab Episcopo praesente celebrari solitas, in ejus absentia, ad Praepositum primam Dignitatem pertinere, cum declaratione etiam facta ab eadem S. C. *sub die* 26. *Junii ejusd. anni* 1610., dummodo tamen Praepositus, quando vult facere similes functiones, et benedicere, ac distribuere Candelas, Palmas, Cineres, et similia, vel deferre in Processione SS. Sacramentum in absentia Episcopi, celebret etiam Missas, nec dictas functiones faciat sine Missarum celebratione. Novissime, audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Mellini, quod ambae Partes praedictis Decretis acquiescunt.

Eadem S. R. C. *dicta Decreta*, *et declarationes servari* mandavit, *nempe ad Praepositum praedictas functiones pertinere in absentia Episcopi*, *dummodo cum dictis functionibus Missas celebret*. Et ita declaravit *die* 12. *Maii* 1612.

306. MATEREN.

Pro parte Dignitatum, et Canonicorum Ecclesiae Materen. S. R. C. expositum fuit, quod licet antequam Ecclesia Materen. a bon. mem. Archiepiscopo de Rubeis fuisset, de Sedis Apostolicae consensu, et licentia, reformata, et reducta ad usum aliarum Ecclesiarum Cathedralium, praefigendo in ea Dignitates, et erigendo Collegium triginta Canonicorum, quod adhuc erectum in dicta Ecclesia non fuerat, quod postea distinctum, et separatum fuit a Rectoribus, et Clero aliarum Ecclesiarum Parochialium dictae Civitatis. Quibus Dignitatibus, et Canonicis postea etiam Almutia sericea violacei coloris serico rubro suffulta in signum tradita, et assignata fuerunt; Rectores praedicti Ecclesiarum Parochialium dictae Civitatis in Processionibus solerent incedere una cum Dignitatibus dictae Ecclesiae Metropolitanae; nihilominus post dictam reformationem, et erectionem dicti Collegii Canonicorum, ordinatum fuit, ut Rectores praedictarum Ecclesiarum Parochialium, in Processionibus incederent ante Clerum universum Ecclesiae Metropolitanae, et sic post dictam reformationem per annos sex servatum fuit. Sed quia modernus Archiepiscopus intendit nunc duobus Rectoribus dictae Civitatis etc. restituere antiquum locum apud Dignitates, prout incedebant ante reformationem dictae Ecclesiae Metropolitanae, et ante erectionem Collegii dictorum triginta Canonicorum, nec non eisdem duobus Rectoribus Almutias concedere ejusdem coloris, et omnino, et prorsus similia Almutiis jam Dignitatibus, et Canonicis concessis, dictae Dignitates, et Canonici nihil innovari in eorum praejudicium petierunt. Quibus auditis

Eadem S.R.C., *nihil innovandum esse*, censuit, *sed solitum introductum post reformationem Ecclesiae praedictae*, *et erectionem collegii Canonicorum servandum esse*, declaravit *die* 12. *Maii* 1612.

307. URBIS.

Cum ad aures S. R. C. pervenerit in nonnullis Ecclesiis Collegiatis, seu etiam Patriarchalibus Urbis a Canonicis, seu Magistris Caeremoniarum, Officialibus, et Ministris earumdem Ecclesiarum ordinari, et fieri Caeremonias, et Ritus Ecclesiasticos vario, et diverso modo ab eo, quem universaliter Ecclesia Romana servare consuevit, et prout *in Libro caeremoniali* edito pro Cathedralibus, et Collegiatis Ecclesiis, praescribitur: et auctoritate propria etiam ritus praedictos, et caeremonias in scriptis redigere, et proprios, et particulares Libros caeremoniarum pro earumdem Ecclesiarum usu ordinare, ac conficere, seu compilare.

Eadem S. R. C. *id minime licere sine expressa ejusdem S. C. licentia, et ordine*, declaravit, *nec privatis Personis, nec etiam Patriarchalibus, et Collegiatis Ecclesiis id esse permittendum. Quare expresse* mandavit, *ut tam Canonici, quam alii quicumque dictarum Ecclesiarum Ministri, Officiales, et Magistri caeremoniarum a praedictis abstineant, nec audeant, vel praesumant caeremonias ordinarias immutare, seu variare, vel novas ordinare diverso, ac vario modo ab eo, qui in Rubricis Missalis, et Breviarii Romani, et in dicto Libro caeremoniarum praescribitur, et ab usu, et consuetudine universali, et communi aliarum similium Ecclesiarum sine expressa licentia ejusdem S. C., ad quam specialiter, et particulariter haec pertinent, sub poenis contra facientibus arbitrio ejusdem S. C. imponendis, et exequendis*. Et ita ordinavit, censuit, et declaravit, ac servari mandavit *die* 12. *Maii* 1612.

308. NEAPOLITANA.

In Causa Praecedentiae inter Abbatem Patientiae Caesariae nuncupatum cum suo Clero, et Abbatem S. Petri ad Aram cum suis Canonicis Regularibus in publicis Processionibus in Civitate Neapolitana faciendis, quae proposita in S. R. C. commissa fuit primo Illmo, et Rmo D. Cardinali Lenio, et deinde propter ejus absentiam, Illmo, et Rmo D. Cardinali Millino; visis litteris, et Informatione Illmi, et Rmi D. Cardinali de Aquaviva Neapolitanae Civitatis Archiepiscopi, et audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Millini

Eadem S. R. C. censuit *non esse Clerum Regularem miscendum cum Clero Saeculari, et ideo dicto Abbati de Patientia cum suo Clero, convenire in publicis Processionibus locum sibi alias assignatum a Vicario Generali dictae Civitatis Neapolitanae, ut scilicet incedat cum Clero Saeculari immediate post Clerum Regularem, cum quo Clero Regulari dictus Abbas S. Petri ad Aram cum suis Canonicis Regularibus incedere debet, juxta stilum, consuetudinem, et ordinem universalis Ecclesiae dictae Civitatis Neapolitanae*; et ita censuit, et declaravit *die* 7. *Julii* 1612.

309. TARRACONEN.

Cum in Ecclesia Tarraconen. Episcopo Suffraganeo celebranti, a diversis Canonicis, seu Dignitatibus ejusdem Ecclesiae diverso tempore ministratum fuerit; nam tempore bo: mem: Cardinalis Servantes ejusdem Ecclesiae Archiepiscopi introductum, et servatum est, ut duo Canonici, et duo

Commensales vulgo Portionarii nuncupati, praeter Diaconum, et Subdiaconum assistentiam Episcopo Suffraganeo celebranti (*mendum in originali, ideo supplendum* = praestarent: postea vero introductum est, ut ei celebranti deberent) assistere duae Dignitates inferiores, ac duo Canonici Primarii, praeter Diaconum, et Subdiaconum, quod adhuc servatur. Et quia id, quod nunc servatur erga Episcopum Suffraganeum, nimis videtur, et fere idem, quod erga proprium Archiepiscopum servaretur, si ipse celebraret; instante Capitulo ejusdem Ecclesiae Tarraconen. quaesitum fuit; quisnam ex duobus praedictis modis assistendi Episcopo Suffraganeo servandus in futurum sit in praedicta Ecclesia; primusne bo: mem: Cardinalis Servantes introductus, an secundus, qui adhuc servatur? Et cum negotium in S. R. C. propositum Illmo, et Rmo D. Cardinali Farnesio commissum fuerit.

Eadem S. R. C. *magis primum modum introductum tempore bo. mem. Cardinalis Servantes convenire*, censuit, *et illud esse in Ecclesia Tarraconensi in futurum omnino servandum*, declaravit, et ordinavit *die* 7. *Julii* 1612.

310. CREMONEN.

Quaesitum est a S. R. C. = An Vicario Generali, etiamsi sit Protonotarius Apostolicus, vel Canonicus ejusdem Ecclesiae; aut Dignitati majori post Pontificalem, vel simplici Canonico in Ecclesia Cathedrali, vel Metropolitana, sive sit Protonotarius, sive non, liceat in Missis privatis per eos celebrandis accipere paramenta non e Sacristia, sed ex Altari, ubi sunt Missam celebraturi, et ibi apud Altare se parare, adhibitis duobus, vel pluribus Ministris Superpelliceo indutis, praeter alium Ministrum clericum, vel laicum: habitu quotidiano indutum, qui eis aquam manibus praebeat, quando private celebrant, vel etiam quando Missam Conventualem, vel loco Episcopi impediti solemniter cantant.

Eadem S. R. C., *id neque Vicario Generali, neque Dignitati, vel Canonico, sivè sint Protonotarii, sive non, licere, qui omnes non ex Altari, sed ex Sacristia, vel ex alio loco ad id ordinato paramenta capere debent, et inde parati ad celebrandum accedere, ac unico contenti esse debent Ministro, qui eis inserviat, et respondeat in Missis privatis, ut expresse declaratur in Rubricis Missalis Romani. Solis tamen Episcopis private celebrantibus convenire non ex Sacristia, sed ex Altari paramenta sacra sumere, et saltem duos habere Ministros Superpelliceis indutos, qui eis respondeant, et inserviant, praeter alium Ministrum clericum, sive laicum veste comuni indutum, qui eis aquam manibus praebeat, ut declaratur in Caeremoniali Episcoporum Lib.* 1. *cap.* 29.

Quando vero omnes Supradicti solemniter celebrant, servandas esse pariter Rubricas Missalis Romani, et praedicti Caeremonialis Episcoporum Lib. 2. *cap.* 8. *et* 9. Et ita declaravit, et ita Cremonae, atque ubique servandum esse censuit, et ordinavit *die* 7. *Julii* 1612.

311. VITERBIEN.

Pro parte, et ad istantiam Archidiaconi Ecclesiae Viterbien. in S. R. C. expositum fuit, semper ab immemorabili tempore solitum fuisse in dicta

Ecclesia, ut celebrante Episcopo solemniter, vel eo absente, vel impedito, celebrante prima Dignitate, quatuor ultimi Canonici ex ordine Diaconali, et Subdiaconali, eisdem ministrare consueverunt cantando Epistolam, et Evangelium, et in Dominica Palmarum, et feria 6. in Parasceve cantando Passionem, quod novissime facere recusaverunt sub eo praetextu, quod in *Caeremoniali Episcoporum* ordinetur Passionem esse a Cantoribus, non autem a Canonicis Diaconis, vel Subdiaconis decantandam, et ideo petiit Archidiaconus a praedicta S. R. C. declarari: an dictus Liber caeremonialis obstet, quominus antiqua in dicta Ecclesia Viterbien. consuetudo a Canonicis praedictis in ordine Diaconali, et Subdiaconali servetur in cantanda Passione, et in reliquis adimplendis, quae ad officium, et ordinem suum, ut supra spectant?

Eadem S. R. C. respondit *Caeremoniale Librum non obstare, nec tollere immemorabiles, et laudabiles consuetudines Ecclesiarum, et licet in eo dicatur, quod Passio in Dominica Palmarum, et Feria 6. in Parasceve decantetur a Cantoribus, non ex hoc prohibetur, quominus a Canonicis decantari possit, et debeat, maxime ubi viget consuetudo, quod a Canonicis decantetur, prout viget in Civitate Viterbien., quam consuetudinem omnino servandam esse*, censuit, et declaravit. *Die 7. Julii* 1612.

312. ELBOREN.

Pro parte Archiepiscopi Elboren. in S. C. quaesitum est = utrum Canonici suae Ecclesiae Elboren. teneantur suo Praelato Ordinationes in temporibus, vel extra tempora virtute alicujus Privilegii extra dictam Ecclesiam, in Civitate tamen Elboren., vel ejus suburbiis celebranti assistere, et ministrare, remanentibus aliquibus in Ecclesia pro servitio Chori, sicut tenentur eidem assistere, et ministrare Pontificalia intra dictam Ecclesiam exercenti?

Eadem S. R. C., inhaerendo *Decretis alias in similibus casibus factis* respondit: *Canonicos teneri ministrare, assistere, et inservire Archiepiscopo Ordinationes tam intra, quam extra Ecclesiam Cathedralem celebranti, dummodo in Cathedrali tot Canonici, et Ministri remaneant, qui satis sint ad Divina Officia celebranda*, et ita censuit, et declaravit *die 7. Julii* 1612.

313. HYDRUNTINA.

Pro parte Archidiaconi Hydruntinae Ecclesiae, ejusque Coadiutoris expositum fuit, modernum ejusdem Ecclesiae Archiepiscopum propria auctoritate, et sine hujus S. Sedis consensu, et licentia, et non sine magno ipsorum Archidiaconi, et Coadjutoris praejudicio, omnibus Canonicis, qui prius caputio nigro utebantur, violaceum concessisse, prout paucis ante annis praedicto Archidiacono concesserat, necnon simplicibus Presbyteris caputium nigrum, prout antea Canonici deferebant, dedisse, et concessisse; et cum hoc negotium in S. R. C. propositum, Illmo, et Rmo D. Cardinali de Monte fuerit commissum, ut, auditis Partibus, quid sentiret in alia Congregatione referret, visis literis responsivis ejusdem Archiepiscopi, et audito Coadjutore praedicti Archidiaconi in scriptis, et in voce, facta de omnibus juribus, et rationibus hinc inde deductis relatione in plena Con-

gregatione per praedictum Illmum, et Rmum D. Cardinalem de Monte.

Eadem S. R. C, *neque moderno Archiepiscopo, neque Praedecessoribus suis licuisse, vel licere aliquod signum particulare, vel colorem in signis mutare, et innovare tam pro Archidiacono, vel Canonicis, quam pro aliis suae Ecclesiae Presbyteris, vel clericis sine expressa licentia, et consensu hujus S. Sedis Apostolicae*, censuit, et declaravit, *et ideo omnia in pristinum esse reducenda*, ordinavit, *ac si nihil per modernum Archiepiscopum, vel suos Praedecessores Archidiacono, Canonicis, et aliis Presbyteris concessum fuisset, et si aliquod signum ipse Archidiaconus, vel Canonici obtinere voluerint, ad hanc Sanctam Sedem recursum habeant.* Et ita censuit, declaravit, et in Civitate Hydruntina servari mandavit. *Die 1. Semptembris* 1612.

314. ULYSBONEN.

Quaeritur ab hac S. C. pro parte Capituli Ulysbonen., an occurrente Festivitate Annunciationis B. M. in aliqua Dominica Quadragesimae, vel Purificationis in Dominica Septuagesimae in Ecclesiis, in quibus titularis festivitas est ejusdem B. M., veluti Assumptionis, vel Nativitatis, recitandum sit Officium de Dominicis, an de dictis Festivitatibus occurrentibus in eis, ex eo quod tales Festivitates sunt etiam Festivitates Patroni, nempe B. M., licet non sint Festivitates titulares = (manu Illmi D. Cardinalis Bellarmini sunt addita haec verba) *Rubrica de Dominica, quae est quarta in ordine* apertissime docet, Dominicas 2. 3. *et* 4. *Adventus, et* 2. 3. 4. *et* 5. *Quadragesimae non omitti, nisi propter Festum solemne Patroni, aut Titularis illius loci. Et praxis Romana idem ostendit; quando enim Festum Annunciationis incidit in Dominicam* 2. 3. 4. *an* 5. *Quadragesimae non fit de Annunciatione, nisi in Ecclesiis dedicatis Annunciationi. Eadem est ratio de Festo Purificationis incidente in Dominicam Septuagesimae.*

C. S. R., audita relatione facta ab Illmo et Rmo D. Cardinali Bellarmino, ut supra annotatum est manu propria ipsius Illmi, et Rmi D. Cardinalis, praedictam relationem approbavit, et ad supradictum Dubium propositum ad instantiam Capituli Ecclesiae Ulysbonen. *juxta formam dictae Relationis*, respondendum esse censuit, et declaravit. *Die* 1. *Septembris* 1612.

315. BRUNDUSINA.

Locumtenentem de jure comuni eodem honore afficiendum esse, et eumdem locum tenere debere, quem teneret is, cujus personam designat S. R. C, audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Gonzaga, cui haec causa fuerat commissa, respondit, *et ita in Ecclesia Colleggiata Messapiensi Brundusinae Dioecesis servandum esse*, censuit, et declaravit, *die* 10. *Novembis* 1612.

316. CAJETANA.

Cum in Ecclesia, et Hospitali SS. Annunciatae a jurisdictione Ordinarii exempta in Civitate Cajetana, ex antiqua, et immemorabili consuetudine Altare ligneum cum Ara lapidea locatum sit, et Episcopus in sua Dioecesana Synodo decreverit, Altaria omnia debere esse lapidea, et non lignea; pro parte ejusdem Ecclesiae, et Hospitalis ad S. R. C. recursum fuit. In qua

proposito hujusmodi negotio, et audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Lancellotti, cui haec causa commissa fuerat.

Eadem S. R. C. censuit, *Episcopum Cajetanum permittere debere Altare ligneum cum ara lapidea juxta reformationem Missalis cap.* 20. Et ita declaravit *die* 10. *Novembris* 1612.

317. HYDRUNTINA.

Abbati Alexandro Coluccio Canonico Ecclesiae Hydruntinae, sub eo praetextu, quod sit Archiepiscopi Locumtenens nullo modo convenire, nec licere in Choro sedere in sede particulari cum pulvino in habitu communi, et ordinario, nec thuris, et pacis honorem eidem competere ante Dignitates, et ceteros Canonicos ipso digniores, et antiquiores, sed ipsum debere sedere in Choro cum Cotta, et habitu Canonicali in loco suae receptionis inter alios Canonicos; audita relatione facta in hac causa ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Peretto, censuit, et declaravit. *Die* 10. *Novembris* 1612.

318. BRUNDUSINA MESSAPIAE.

In causa Brundusina Messapiae circa locum, et signum assignatum ab Archiepiscopo Thesaurario Ecclesiae Collegiatae Messapien., ut asserebatur, in praejudicium Decani, et aliorum Canonicorum, quae diù in S. R. C. ventilata fuit, visis juribus hinc inde deductis, et saepius in voce, et in scriptis partibus auditis, et demum audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Lancellotti, cui haec causa commissa fuerat.

Eadem S. R. C. declaravit: *non licuisse Archiepiscopo dare, vel concedere signum, vel capucium Thesaurario, quod prius antea nunquam habuit, seu deferre consuevit. Quo vero ad locum, servandum esse Decretum Archiepiscopi factum in visita, ita ut Thesaurarius, qui tertiam, et ultimam obtinet Dignitatem in dicta Ecclesia Collegiata sedeat a dextris, apud Archipresbyterum primam Dignitatem, Decanus vero, seu primus Canonicus sedeat a sinistris apud Cantorem secundam Dignitatem; reliqui vero Canonici successive per ordinem hinc inde sedeant, secundum eorum antianitatem, seu antiquitatem*. Et ita censuit, et declaravit, et in futurum in Ecclesia praedicta Collegiata Terrae Messapiae Brundusinae Dioecesis, quibuscumque non obstantibus, servari mandavit. *Die* 10. *Novembris* 1612.

319. ELBOREN.

In causa Elboren. declarationis Statuti loquentis de Officiis faciendis in funeribus, et exequiis Dignitatum, Canonicorum, Portionariorum, seu Quartanariorum, Baccalaureorum, et Cappellanorum, quae *sub die* 15. *Januarii* 1611. in S. R. C. ab Illmo, et Rmo D. Card. Lenio proposita fuit, cum approbatione declarationis dicti Statuti facta a Canonicis, ut scilicet pro Dignitatibus, et Canonicis in Civitate defunctis celebraretur Officium defunctorum cum tribus nocturnis, pro aliis vero extra civitatem decedentibus, et pro Bacca Laureis, et Cappellanis etiam in civitate defunctis celebraretur Officium cum uno tantum Nocturno.

Quia tamen in hac declaratione non fuisse citatos Baccalaureos neque eorum Procuratorem in Urbe praesentem, ipsi Baccalaurei asseruerunt,

R 2

neque a Canonicis narratum, quod haec causa declarationis Statuti facta ab ipsis Canonicis in grave praejudicium ipsorum Baccalaureorum pendebat in partibus coram Vicario, cum etiam semper a tempore immemorabili ante declarationem dicti Statuti, tam pro Dignitatibus, et Canonicis, quam etiam pro Baccalaureis defunctis Officium defunctorum cum uno tantum Nocturno decantatum fuerit, ut etiam ipsi Canonici in eorum memoriali fatentur; obtinuerunt Baccalaurei iterum audiri coram eod. Illño et Rño D. Card. Lenio, ob cujus absentiam causa postea ab eadem S. R. C. commissa fuit Illño, et Rño D. Card. Crescentio, qui cum ad suum Episcopatum discessisset, post reditum ad urbem ejusdem Illñi, et Rñi Domini Card. Lenii, eidem iterum commissa fuit, coram quo Procuratores ambarum Partium comparuerunt, et jura sua deduxerunt, quibus auditis, de meritis hujus causae relationem fecit idem Illñus D. Card. Lenius in plena Congregatione. Qua relatione audita, eadem S. C. *circa celebrationem Officii defunctorum cum uno, vel tribus Nocturnis tam pro Dignitatibus, et Canonicis, quam pro Baccalaureis defunctis, consuetudinem antiquam, quatenus legitime sit praescripta, servandam esse*, censuit, et declaravit. *Die* 22. *Decembris* 1612.

320. URBIS.

S. R. C. et caeremoniarum censuit: *Beneficiatos, et Clericos Basilicae S. Petri tam paratos, quam non paratos, debere semper genuflectere, quotiescumque transeunt ante Altare*, prout disponit *Caeremoniale Episcoporum Lib.* 1. *cap.* 18, *post princ. vers. et regulariter, et lib.* 2. *cap.* 6. *vers. qua intonata, ubi similiter genuflectere debent versus Altare, quando accedunt ad Librum Antiphonarium in medio Chori existentem, nisi tamen Beneficiati, et Clerici supradicti simul incedant eodem ordine, et gradu cum Canonico parato Celebrante, ut in caeremoniali Lib* 2. *cap.* 3. *vers. Presbyteri parati, et in vers. Magnificat, quia tunc nisi, et quatenus Canonicus genuflexerit, nec ipsi genuflectere debent. Quia alias videretur dissonans, et discordans, quod unus, vel duo genuflecterent, alius vero non*. Et ita eadem S. C., audita relatione super praedicto dubio proposito facta ab Illño, et Rño D. Card. Gonzaga, censuit, et declaravit, et a praedictis Clericis, et Beneficiatis S. Petri servari mandavit, sub poenis etc. *Die* 22. *Dec.* 1612.

321. CAESARAUGUSTANA DE DOROGA.

S.R.C., audita relatione in hac causa facta ab Illño, et Rño D. Card. Capponio, cui fuerat commissa, respondit, *servandam esse consuetudinem loci, et quatenus consuetudo non adsit, thurificandos esse Canonicos Ecclesiae Collegiatae duplici ictu thuribuli, Clericos vero Parochialium Ecclesiarum unico tantum ictu thuribuli, juxta formam, et regulam Libri caeremonialis Episcoporum*. Et ita declaravit. *Die* 19. *Januarii* 1613.

322. NUCERINA GUALDI.

Cum in oppido Gualdi Nucerinae Dioecesis duae reperiantur Abbatiae, altera S. Benedicti, altera vero S. Donati, quae singulae Ecclesias, et Clerum distinctum habent, et in publicis Processionibus deceat quemlibet

ex praedictis Abbatibus incedere cum suo Clero, et sub sua propria Cruce; sed quia aliquando forsan Abbas S. Donati in Processionibus ivit sub Cruce S. Benedicti una cum ipso Abbate S. Benedicti, S. R. C. expositum, et narratum fuit, praetendere Abbatem S. Donati, etiam contradicente Abbate S. Benedicti, incedere sub Cruce ipsius Abbatis S. Benedicti, et in ultimo loco incedere post Clerum, imuo, et praecedentiam habere super Vicarium ipsius Abbatis S. Benedicti, et propterea ipse Abbas S. Benedicti supplicavit eidem S.C., ut declarare dignaretur, quid super praemissis servandum, vel faciendum sit?

Eadem S. R. C. audita relatione Illmi, et Rmi D Card. de Monte, cui haec causa fuerat commissa, *quemlibet ex praedictis duobus Abbatibus in publicis Processionibus cum suo Clero, et sub suae Ecclesiae propria Cruce debere incedere in loco sibi debito*, respondit. Et ita censuit, et declaravit, et in dicto Oppido Gualdi Nucerinae Dioecesis servari mandavit. *Die* 19. *Januarii* 1613.

323. TARACONEN.

Narratum est, solitum esse in primo ingressu Archiepiscopi in Taraconen. Civitate, ut Consules ejusdem Civitatis pedites quasi in subjectionis, et obsequii signum equum, seu mulam, in qua sedet Archiepiscopus, cordulis ad fraenum alligatis manu deducant, et ut ipse Archiepiscopus, cum sua Cruce, more Archiepiscopali in Civitatem ingrediatur. Quod obsequium licet tribus Archiepiscopis proxime praeteritis praestitum sit, moderno nunc praestare dicti Consules recusant, sub eo praetextu, quod olim bo. mem. Rmus D. Card. Cervantes ejusdem Civitatis Archiepiscopus, qui non tamquam Archiepiscopus, sed potius tamquam Cardinalis, in dictam Civitatem ingressum fecit, sine Cruce in eamdem Civitatem ingressus fuerit, ex quo solo actu, licet consuetudo sit in contrarium, Consules praedicti praetendunt, ut modernus Archiepiscopus nunc eodem modo in Civitatem praedictam sine Cruce ingrediatur, prout ingressus fuit dictus Cardinalis Cervantes, vel si Crucem deferre voluerit, praetendunt, ut is, qui Crucem portat, pedes, sicut ipsi Consules, incedere debeat, et quatenus equitare voluerit, tam longe a persona Archiepiscopi distet, ut non dignoscatur Crucem illam esse Archiepiscopi signum, et jurisdictionem: quod an conveniat, et in quo loco Crux Archiepiscopalis deferenda sit in dicto primo ingressu; modernus Taraconen. Archiepiscopus a S. R. C. declarari petiit.

Quae quidem S.R.C., *consuetudinem solitam servandam esse*, respondit, *cum sit conformis Regulae Libri caeremonialis in cap. de primo Ingressu Episcopi, vel Archiepiscopi ad suam Dioecesim, vel Provinciam, Crucem, vero esse deferendum ab aliquo Episcopi Cappellano aequitante, immediate ante Personam Archiepiscopi, inter quem, et Archiepiscopum nullus omnino esse debet, nisi soli Dignitates, et Canonici Ecclesiae Metropolitanae, quatenus Archiepiscopo obviam veniant, illumque in primo ingressu capitulariter comitari voluerint, juxta formam dicti Libri caeremonialis, quam omnino in casu proposito esse servandam*, eadem S. R. C. censuit, et declaravit. *Die* 2. *Martii* 1613.

324. WLADISLAVIEN.

S. R. C. Episcopum laudavit, *quia non convenit, ut Episcopus celebrans Praelatos, vel Canonicos, aut alios quoscumque thurificet. Nec etiam convenit, ut Episcopus ad singulos Canonicos accedat, ac illos aqua benedicta aspergat. Et si quid in contrarium forsitan servatum sit, potius abusum esse, quam consuetudinem*. Eadem S. R. C. declaravit. *Die 2. Martii* 1613.

325. TUSCULANA.

Cum in Civitate Tusculana orta fuerit differentia circa praecedentiam in Processionibus publicis inter Fratres Capuccinos, et Fratres Reformatos Ordinis S. Francisci, quia Capuccini cum ante Reformatos locum, et conventum in eadem Civitate obtinuerint, *juxta formam literarum fel. rec. Gregorii PP. XIII.* Reformatis praecedere volebant. Proposito hujusmodi negotio in S. R. C. et de ejusdem S. C. ordine facto verbo de hac controversia *cum SS. D. N.*; *Sanctitas Sua* ordinavit *in Suburbiis, et Territorio Romano circa praecedentiam inter Regulares in publicis Processionibus servandum esse id, quod in ipsa urbe servatur.*

Quare eadem S. R. C. *juxta mentem, et ordinem SS. in Civitate Tusculana circa praecedentiam inter Fratres Capuccinos, et Fratres Reformatos S. Francisci idem, quod in Urbe servatur, servandum esse*, censuit, et declaravit. *Die 2. Martii* 1613.

326. OSCEN.

Pro parte Dignitatum, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Oscen S. R. C. expositum fuit, praetendere Episcopum ejusdem Ecclesiae, *contra formam Libri caeremonialis*, ut Canonici ad benedictionem ab ipso Episcopo datam post Missam, et Vesperas solemniter celebratas, genuflectant: et quando Episcopus thurificatur ad Introitum, et post Offertorium, ut thurificetur a primo Canonico, vel prima Dignitate, seu alio Presbytero assistente genibus flexis, pariter *contra formam praedicti Libri caeremonialis*, quem in Ecclesia Oscen. Dignitates, et Canonici acceptaverunt, et introduxerunt, et in quasi possessione sunt standi ad Benedictionem praedictam, nec quemquam, praeter summum Pontificem Romanum, genibus flexis thurificari conveniat, *in dicto caeremoniali Libro* statuitur; et ideo petierunt declarari idem etiam, *juxta formam Caeremonialis*, in dicta Ecclesia Oscen. servandum esse, non obstante quod ante publicationem, et introductionem *dicti Libri caeremonialis*, aliter aliquando forsitan servatum fuerit.

Eadem S. R. C., *regulas Libri caeremonialis in Ecclesia Oscen. introducti, servandas esse*, respondit, *nec teneri Dignitates, et Canonicos ad benedictionem Episcopi genuflectere, sed tantum caput inclinare; nec convenire, ut Episcopus a prima Dignitate, vel primo Canonico, seu Presbytero assistente genuflexo thurificetur; sed Episcopum stantem, Canonico, vel Presbytero assistente pariter stante tam post Introitum, et Evangelium, quam post Offertorium thurificandum esse*, censuit, et declaravit, et in Ecclesia Orcen. servari mandavit. *Die 4. Maji* 1613.

327. URBIS.

Cum novissime in Ecclesiis Patriarchalibus Urbis in dubium revocata fuset antiqua quasi possessio praecedendi, et sedendi supra Canonicos, et immediate post Episcopos, quam Protonotarii Apostolici de numero Participantium semper habuerunt, *SS. D. N. Paulus PP. V.* per speciale Rescriptum negotium hujusmodi ad S. R. C. remisit, et postmodum visa, attestatione a Magistris Caeremoniarum ad favorem eorumdem Protonotariorum facta, eidem Congregationi in hunc modum rescripsit = *Alla Congregazione de' Riti, che nostro Signore intende, che non si faccia novità alcuna, ma si servi il solito, secondo l'attestazione degli Maestri di ceremonie, e si faccia sapere a chi bisogna.*

Eadem S. C. *dictos Protonotarios in eorum quasi possessione praecedendi Canonicos tam in praedictis Ecclesiis Patriarchalibus, quam in aliis quibuscumque etiam Cathedralibus extra Urbem manutenendos fore, et esse*, censuit, et declaravit, *atque ita in futurum servandum esse*, decrevit, *mandando Vicariis, et Canonicis dictarum Ecclesiarum Patriarchalium, et aliarum quarumcumque, ut in quibuscumque actibus, hujusmodi Decreto parere teneantur. Die 4. Maji* 1613.

328. THEATINA.

Praetendebat Archiepiscopus Theatinus Crucem ante se deferri facere *ad formam Clement. 2. de Privileg.*, dum ad S. Liberatoris de Macella, Terrae Monaceschae, et Farae Cipollariae, alias Filiorum Petri loca accederet, sive illuc eum pertransire contingeret, eo quia non solum intra fines suae Provinciae, sed etiam Dioecesis sita sunt: contra autem Abbas, et Monaci Cassinenses hoc jus Archiepiscopo non competere, et Monasterium S. Liberatoris, Granciam Caenobii Cassinen., et loca hujusmodi in nullius Dioecesi sita esse, ab eodemque caenobio dependere: ac supra hominum memoriam Archiepiscopos Theatinos hoc jure nunquam usos fuisse excipiebant.

S. R. C. auditis utrimque Advocatis, et Partium juribus mature discussis, auditaque relatione Illmi D. Card. Millini, cui hoc negotium ab eadem S. C. demandatum fuerat: *eidem Archiepiscopo Crucem ante se per Monasterium, et loca hujusmodi deferri facere licuisse, et licere*, respondit, et ita servari mandavit. *Die* 13. *Mensis Julii* 1613.

329. FERRARIEN.

Parochus, seu Vicarius S. Romani in Civitate Ferrarien. petiit a S. R. C. declarari, an ad funera, et exequias, quae fiunt, et celebrantur in sua Parochia, possit ad libitum vocare, quos Clericos, vel Presbyteros voluerit; an vero teneatur, ut aliqui praetendunt, vocare viciniores?

Eadem S. R. C. respondit: *posse Parochum ad libitum vocare quos voluerit, dummodo illi sponte velint accedere, nisi aliter disponant haeredes defuncti, quorum voluntatem servandam esse*, censuit et declaravit. *Die 7. Septembris* 1613.

330. TULLEN.

In Dioecesi Tullen. multae sunt Personae, et Collegia Ecclesiastica &

jurisdictione Ordinarii exempta, quae Episcopum ad Sacra, et Missam Pontificalem in suis Ecclesiis admittere, aut primam illi sedem deferre recusant, nec Pontificalia ibi exercere permittunt. Quaeritur = an ad hoc cogi possint per Episcopum, et contradictores censuris innodari?

Proposito Memoriali in S.R.C. ad instantiam Episcopi Tullen, eadem S. R. C. *juxta dispositionem Concilii Tridentini Sess.* 24. *de Reformat. cap.* 6. respondit: *Episcopum in omnibus suae Dioecesis Ecclesiis quantumvis exemptis, et privilegiatis esse honorandum, ita ut ei is honor tribuatur, qui suae Dignitati par sit, eique in Choro, in Capitulo, in processionibus, et in aliis actibus publicis primam sedem, et primum locum, quem ipse elegerit, dandum, et concedendum esse, nec posse prohiberi, quominus in dictis Ecclesiis etiam exemptis Pontificalia exerceat, immo posse Episcopum contradictores poenis, et censuris Ecclesiasticis compellere*, censuit, et declaravit. *Die* 6. *Decembris* 1613.

Si quis autem de hujusmodi Decreto, et S. R. C. declaratione se gravatum senserit, compareat in eadem S. C., ubi benigne audietur, sed interim parere Decreto non desistat.

331. HISPANIARUM S. JOANNIS DE PENIA.

Monachi, seu Canonici Regulares Ordinis S Benedicti in Conventu S. Joannis de Penia in Hispania S. R. C. exposuerunt, nunquam eos consuevisse associare eorum Abbatem a domo suae habitationis ad Chorum, neque a Choro ad domum, dum ad Ecclesiam venit solemniter celebraturus, licet ipse Abbas nunc sub praetextu *Libri caeremonialis*, in quo cavetur, quod Canonici teneantur in similibus associare Episcopum, praetendat a praedictis Monachis simile obsequium, quod nunquam ei, neque praedecessoribus suis praestiterunt, nec praestare consueverunt, et ideo nihil in hoc innovari petierunt supplicantes S. C., ut declarare dignetur = An liber caeremonialis in casu proposito comprehendat Abbates, sicut Episcopos?

Eadem S. R. C., *nihil esse innovandum de solito, et consueto*, censuit, *et caeremoniale Librum non comprehendere in casu proposito Abbatem*, declaravit, *die* 11. *Decembris* 1613.

332. CAESARAUGUSTANA DE DOROCA.

In causa Caesaraugustana inter Decanum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae de Doroca, et Propositum, et Portionarios Ecclesiarum Parochialium ejusdem loci Caesaraugustanae Dioecesis circa usum introductum *juxta formam Libri caeremonialis*, et per quatuor annos jam servatum, ut in Vesperis, et Missis, Canonici duplici ictu thuribuli thurificentur, ceteri vero de Clero unico ductu; audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. de Monte, cui haec causa commissa fuerat.

C. S. R. a Decreto ultimo loco facto in hac causa *sub die* 4. *Maji proxime praeteriti*, nempe, *quod circa thurificationem in dicto Oppido de Doroca servetur forma libri caeremonialis jam introducti, non esse recedendum*, censuit; *reservata tamen facultate dicto Praeposito, et Portionariis Ecclesiarum Parochialium, ut si voluerint, possint allegatam consuetudinem immemorabilem in contrarium probare*. Et ita declaravit; *Die* 11. *Decembris* 1613.

Decretum autem de 4. Maji ejusdem anni, sequentis tenoris est = S. R. C. *Regulas Libri caeremonialis jam acceptati, et quatuor abhinc annis in dicto Oppido de Doroca Civitate nuncupato Caesaraugustanae Dioecesis, vigore Decreti ab Ordinario facti, jam introducti, servandas esse*, censuit, et declaravit. *Die* 4. *Maji* 1613.

333. VERULANEN.

Pro parte Abbatis, et Canonicorum Ecclesiae Collegiatae S. Pauli in Civitate Verulana S. R. C. expositum fuit, quod Parochi dictae Civitatis, licet in Processionibus, et Synodis cedant locum digniorem Ecclesiae Collegiatae S. Erasmi, tamen eumdem locum ipsi cedere recusant. (sic) Et quia alias à S. R. C. declaratum fuit Parochos debere incedere ante Ecclesias Collegiatas, et ipsis Collegiatis debere cedere locum digniorem in omnibus Processionibus, et aliis functionibus, in quibus simul conveniunt, idem etiam ad eorum favorem declarari petierunt.

Eadem S. R. C., *a decretis alias in similibus causis factis non esse recedendum*, censuit, *ut scilicet Canonici Ecclesiae Collegiatae in publicis Processionibus, functionibus, et Synodis, praeferantur omnibus Curatis, et Presbyteris Ecclesiarum Parochialium, et aliarum Ecclesiarum simplicium*. Quod etiam in Civitate Verulana servandum esse judicavit, et ordinavit. *Die* 11. *Decembris* 1613.

334. ARETINA.

S. R. C. respondit: *non licere Fratribus praedictis Feria V. in Coena Domini facere Processionem cum SS. Sacramento extra Ecclesiam, nec in Festo SS. Corporis Christi post Vesperas facere Processionem similem extra eorum jurisdictionem, per jurisdictionem Plebani, et suae Parochiae*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 11. *Decembris* 1613.

235. BRUNDUSINA.

Decreta a S. R. C. *sub die* 2. *Maji* 1602., *et sub die* 25. *Januarii* 1603. *circa declarationem, ad quem spectet, absente, vel impedito Episcopo, seu etiam tempore Sedis vacantis Missam celebrare, vel alias functiones facere, quae ad Archiepiscopum praesentem pertinerent, in Civitate, et Ecclesia Brundusina à Vicario Generali tam ab Archiepiscopo, quam a Sede Apostolica deputato, omnino servanda esse* S. R. C. censuit, et declaravit. *Die* 1 *Februarii* 1614.

336. NERITONEN.

Benedictiones Candelarum, et Palmarum, et aliarum similium functionum, quae ad Episcopum praesentem pertinerent, eo absente, vel impedito, ad primam Dignitatem pertinere, dummodo ipsa prima Dignitas postea etiam Missam cantet, C. S. R. alias saepe declaravit, *et idem in Ecclesia Neritonen. servandum esse*, censuit, *Die* 1. *Martii* 1614.

337. CUSENTINA.

Cum in Oppido, sive Terra Montis alti Cusentinae Dioecesis orta fuerit differentia praecedentiae inter Fratres Ordinis Minimorum S. Francisci de Paula, qui ab annis hinc circiter 90. Monasterium in dicta Terra Montisalti sub titulo SS. Annunciationis fundaverunt, et habuerunt, et Fratres Or-

dinis Carmelitanorum, qui a novem annis Monasterium in eadem Terra habuerunt; et licet semper in praeteritum praecedentiam dictis Fratribus Minimis tamquam in loco antiquioribus dederint, et concesserint, novissime tamen tentaverunt praecedere dictis Fratribus Minimis sub praetextu, quod Carmelitarum Religio sit antiquior Religione Minimorum, et quia in aliis locis Fratres Carmelitani praecedant dictis Fratribus Minimis. Proposito hujusmodi negotio in S. R. C., et audita relatione facta per Illmum, et Rmum D. Card. Lancellottum, cui haec causa cum aliis similibus commissa fuerat,

Eadem S. R. C., ut alias, ita nunc juxta mentem SS. D. N. Papae declaravit in hoc casu servandam esse *Bullam fel. rec. Gregorii PP. XIII., in qua cavetur, quod illa Religio aliis praecedat, quae prius in Civitate, seu loco, ubi residet, fundavit, et habuit Monasterium; et ita juxta dictae Bullae tenorem servandum esse in dicta Terra Montis alti inter Fratres Minimos S. Francisci de Paula, et Fratres Carmelitanos*, censuit, et declaravit *Die* 1. *Martii* 1614.

338. HYDRUNTINA.

Cum orta fuerit controversia inter Archidiaconum primam, et unicam Dignitatem in Ecclesia Hydruntina, et Canonicos hebdomadarios ejusdem Ecclesiae, circa celebrationem Missarum solemnium, et aliarum functionum, nempe ad quem spectet, absente, vel impedito Episcopo celebrare Missas solemnes, benedicere, et distribuere Candelas, Palmas, Cineres, lavare pedes pauperibus, vel Canonicis Fer. V in Coena Domini, deferre SS. Sacramentum in Processione in Festo solemni SS. Corporis Christi, et in die Octavae, quas functiones facere praetendunt Canonici hebdomadarii, et contra Archidiaconus ad ipsum tamquam primam, et unicam Dignitatem pertinere contendit. Proposito hujusmodi negotio in S. R. C., et de mandato ejusdem S. C. commisso Illmo. et Rmo D. Card. Peretto, coram quo ad instantiam dicti Archidiaconi legittime citati fuerunt Procuratores Capituli, et praedictorum Canonicorum hebdomadariorum, et audita ejusdem Illmi, et Rmi D. Card. Peretti relatione.

Eadem S. R. C., a Decretis alias saepe in similibus Causis factis non esse recedendum, censuit, nempe *ad primam Dignitatem pertinere celebrationem Missarum solemnium, et aliarum omnium supradictarum functionum, absente, vel impedito Archiepiscopo, dummodo etiam ipsa prima Dignitas cantet Missam cum dictis functionibus. Et ita in Civitate Hydruntina inter Archidiaconum primam, et unicam Dignitatem, et Canonicos hebdomadarios ejusdem Ecclesiae servandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 15. *Martii* 1614.

339. ULYSBONEN.

Cum in Dioecesi Ulysbonen. quidam Suffraganeus Archiepiscopi, et de ejus ordine, et mandato, Ecclesiam quamdam in ipsa Ulysbonen. Dioecesi sitam consecrare incaeperit, cum omnibus caeremoniis descriptis *in Pontificali Romano: De Ecclesiae Dedicatione, seu Consecratione*, et circa medium Consecrationis improviso accidenti correptus Episcopus defecerit,

et Consecrationem Ecclesiae perficere non potuerit, pro parte ipsius Archiepiscopi Ulysbonen. à D. Simone Costa de Ameral ejus Procuratore a S. R. C. quaesitum fuit; An ab alio Episcopo Ecclesiae praedictae incaepta Consecratio continuanda sit, vel potius de novo inchoanda? =

Quae quidem S. R. C., commissa prius hujusmodi Articuli examinatione Illmo, et Rmo D. Card. Bellarmino, qui in alia Congregatione sententiam suam declaravit, posse utroque modo sine scrupulo fieri, nempe vel de novo inchoare a principio Consecrationem, vel jam incaeptam continuare, et perficere, sed melius sibi videri, ut de novo ab alio Episcopo inchoaretur. Et iterum postea proposito hujusmodi negotio in Congregatione.

Eadem S. R. C., auditis sententiis, et votis singulorum Illmorum, et Rmorum DD. Cardinalium in Congregatione praesentium, considerando, quod Consecratio Ecclesiae maxime consistit in inungendis Sacro Chrismate duodecim Crucibus per Ecclesiam, et in proferendis illis verbis = *Santificetur, et consecretur hoc Templum in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti etc.* Quae Cruces cum adhuc ab Episcopo, qui in Consecratione defecit, non fuerint inunctae, ut in facto praesupponitur, censuit, et judicavit: *Consecrationem dictae Ecclesiae de novo, et a principio ab alio Episcopo inchoandam, et continuandam esse usque in finem*. Et ita declaravit. *Die* 12. *Aprilis* 1614.

340. ARETINA MONTIS S. SAVINI.

Plebanus Ecclesiae Montis S. Savini Aretinae Dioecesis petiit a S. R. C. declarari. = An liceat Fratribus, et Regularibus facere arbitrio suo, pro quacumque causa Processiones per plateam publicam, et per ipsam Terram, et jurisdictionem ipsius Plebani, prout faciunt Fratres Ordinis S. Augustini in dicta Terra, occasione Anniversariorum defunctorum prima secunda feria cujuslibet Mensis, et quando aliquis eorum cantat primam Missam, et quando publicant aliquas Indulgentias ab eis obtentas, et prout etiam fecerunt Sabbato Sancto cum Lumine Christi? =

Eadem S. R. C. respondit, *non licere Fratribus, et Regularibus extra Claustra Monasteriorum suorum facere Processiones*: et ita declaravit, et in dicta Terra Montis S. Savini Aretinae Dioecesis, servari mandavit *die* 19. *Maii* 1614.

341. TURRITANA.

Pro parte Archiepiscopi Turritani S. R. C. expositum fuit, in eadem Ecclesia, et ex Decreto Concilii Provincialis fuisse introductum, et admissum *Librum caeremoniale Episcoporum, jussu fel. rec. Clementis PP. VIII. editum*. Quia tamen Canonici celebrantes in praesentia Archiepiscopi, ante introductionem, et acceptationem *dicti Libri* solebant sedere in quadam sede cum postergali, et *in Libro caeremoniali* dicitur, quod Canonicus celebrans cum suis Ministris sedeat in aliquo scamno oblongo tapete, vel panno cooperto a latere Epistolae; petiit declarari ipse Archiepiscopus, = an dictis Canonicis celebrantibus coram ipso, debeat permittere dictam sedem cum postergali, qua uti consueverunt ante acceptationem Libri caeremonialis, vel potius dicti Canonici celebrantes, ut supra, debeant sedere

in scamno a latere Epistolae, ut cavetur in dicto Libro caeremoniali?

Eadem S. R. C. respondit, *formam Libri caeremonialis introducti, et acceptati in dicta Ecclesia Turritana servandam esse*, et ita declaravit, et in Ecclesia Turritana servari mandavit, *die* 19. *Maii* 1614.

342. TURRITANA.

Cum in Ecclesiis Cathedralibus, et Parochialibus Civitatis, et Provinciae Turritanae multa legata Pia relicta fuerint a piis Fidelibus cum onere, ut tali die, videlicet Dominico, vel alio dicatur, vel cantetur Missa de Resurrectione Domini, alio die de Ascensione, aut Trinitate, aut de Spiritu Sancto, aut de Beata Virgine, aut alia Missa juxta cujuslibet devotionem celebretur, vel cantetur, ita ut singulis diebus cujulibet hebdomadae quatuor, sex, octo, et plures Missae decantandae sint. In C. S. R., quae habita fuit *die* 1 *Septembris* 1612. quaesitum fuit = utrum in Festis duplicibus, et praecipue primae, et secundae classis, ac in feriis exceptuatis tempore Adventus, Quadragesimae, quatuor Temporum, Rogationum, et Vigiliarum, debeant dici, vel cantari hujusmodi Missae votivae juxta voluntatem Legantium, cum commemoratione Festorum, seu Feriarum occurrentium, vel potius Missae celebrandae sint de dictis Festis, seu Feriis occurrentibus, applicando illas juxta petentium devotionem, et intentionem? = Et similiter = an Missae defunctorum, tam ex legatis piis relictis, quam ex devotione, et eleemosynis elargitis a Fidelibus petitis sint dictis diebus exceptuatis celebrandae?

Edem S. R. C. respondit, *servandas esse Rubricas Missalis Romani, et petendam esse a SSmo D. N. dispensationem circa celebrationem Missarum pro legatis piis, et eleemosynis jam acceptatis, et quod in futurum non recipiatur obligatio ad Missas votivas celebrandas, nisi pro diebus in quibus secundum Regulas Missalis celebrari possunt*. Et facta relatione de praemissis *S.D.N.* de mandato ejusdem Congregationis ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Bellarmino *sub die* 3. *Septembris* 1612. Sanctitas Sua approbavit Sententiam Congregationis, *quod in futurum non recipiatur obligatio ad Missas votivas celebrandas, nisi pro diebus, in quibus secundum regulas Missalis celebrari possunt. De Missis vero votivis jam acceptatis, et non celebratis, Sanctitas Sua dixit, ut transferatur earum celebratio in dies, in quibus liceat secundum Rubricas Missalis illas celebrare, et in hoc solum dispensare voluit, ut celebrari possint in alio die non impedito, quando Missae dicendae relictae, vel legatae sint in die impedito*. Quia vero multitudinem Missarum jam acceptatarum tantam esse narratum fuit, ut pro illis satisfaciendis, et celebrandis, non sufficiant dies non impediti festo duplici, aut Dominicis, et aliis privilegiatis diebus, facta iterum relatione eidem SSmo D. N. ab eodem Illmo, et Rmo D. Cardinali Bellarmino *sub die* 12. *ejusdem mensis Septembris* 1612. Sanctitas Sua dispensavit, *ut pro Missis jam acceptatis, quae non possunt celebrari diebus non impeditis, sufficiat applicare valorem Missae currentis, et ordinariae, tam pro vivis, et defunctis, qui postulaverunt Missas votivas*: et ita juxta mentem, et dispensationem SSmi, et relationem de praemissis

factam a praedicto Illmo, et Rmo D. Cardinali Bellarmino, eadem S. R. C. *in Ecclesiis, et Civitatibus Provinciae Turritanae servari* mandavit. In quorum omnium, et singulorum fidem, et testimonium praesentes ab infrascripto ejusdem nostrae Congregationis Secretario fieri jussimus, manu nostra propria subscripsimus, et soliti nostri Sigilli impressione muniri fecimus, *hac di* 19. *Maii* 1614.

343. FIRMANA.

Cum in Civitate Firmana erecta fuerit quaedam Confraternitas laicorum vulgariter nuncupata = *della pazienza del Carmine* = quorum Confratres supra vestem telae albae quamdam patientiam lanei coloris portant, et dubitatum fuerit, an laicis confratribus similis habitus Patientiae, quae solis Religiosis proprie convenit, concedendus sit; proposito hujusmodi negotio in C. S. R.

. Eadem S. R. C. censuit, *posse concedi*, *maxime cum ipsa Confraternitas a* Patientia *denominetur*, *nec desint exempla aliarum Confraternitatum*, *quae similem Patientiam deferunt*. Et ita declaravit, *die* 13. *Junii* 1614.

344. TAURINEN.

In causa Taurinen. Coadjutoriae inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae ex una, et Octavium Morandettum Coadjutorem ex altera Partibus. Audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Lancellotti, cui haec causa commissa fuerat, et visis, ac auditis juribus, et allegationibus ambarum partium.

S. R. C. censuit, *allegatam consuetudinem ad favorem dicti Morandetti Coadjutoris non fuisse probatam*, *nec eidem suffragari*; *et ideo servandum esse Decretum alias factum in causa Coimbrien. sub die* 16. *Septembris* 1606., *in quo declaratur Coadjutores non esse veros Canonicos*, *nec pro talibus habendos esse*, *viventibus Coadiutis*, *sed tantum post eorum obitum*, *et in vim praedictae possessionis acceptae in vita Coadiuti non praecedere debere in Choro*, *Capitulo*, *et Processionibus publicis veros Canonicos*, *qui post ipsos Coadjutores succedunt*, *seu de Canonicatu provisi sunt*. *Et ita etiam in Civitate Taurinen. inter d. Octavium Morandettum Coadiutorem*, *et veros Canonicos ejusdem Ecclesiae Taurinen. servandum esse*, censuit, et declaravit, ac servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 13. *Junii* 1614.

345. MATERANEN.

Pro parte Joannis Leonardi Paulicelli Ecclesiae Materanen. Canonici, a S. R. C. quaesitum fuit = utrum Canonici destinati ad cantandum Epistolam, et Evangelium teneantur Epistolam, et Evangelium cantare, quando celebrat aliquis Presbyter non Canonicus?

Eadem S. R. C. inhaerendo Decretis alias factis in una Hispalen. *sub die* 1. *Junii* 1601., et in alia Gadicen. *sub die* 23. *Novembris* 1602., *cum indecorum*, *et indecens sit*, *digniorem inferiori ministrare*, censuit, *non convenire*, *ut Canonici Ecclesiae Cathedralis serviant*, *seu ministrent simplici Presbytero non Canonico celebranti*, *cantando Epistolam*, *et Evangelium*. Et ita declaravit *die* 5. *Junii* 1614.

346. EUGUBINA.

In causa Eugubina Praecedentiae inter Curatum Ecclesiae Cathedralis, et Curatum S. Petri Monachorum Olivetanorum Eugubinae Civitatis: audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis a Monte, cui haec causa commissa fuerat, et coram quo ambae partes jura sua deduxerunt, et allegaverunt.

S. R. C. censuit, *circa praecedentiam in funeribus non esse probatam consuetudinem, et idcirco terminandam esse causam secundum jus commune, videlicet quod quando quis in una Parochia moritur, et in alia sepelitur, benedictionem in domo mortui faciat circa corpus proprius Parochus, qui Stolam deferens a domo defuncti usque ad Ecclesiam, in qua corpus sepeliendum erit, aliis omnibus praecedere debet. In Ecclesia vero, in qua corpus sepelitur, Officium faciat circa corpus, et aliis praecedat Parochus ipsius Ecclesiae. Et ita, ut supra in Civitate Eugubina inter Curatum Ecclesiae Cathedralis, et Curatum S. Petri Monacorum Olivetanorum servandum esse*, censuit, et declaravit, atque servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 5. *Junii* 1614.

347. CASALEN.

In causa Casalen. Praecedentiae inter Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, ac Vicarium Generalem ejusdem Ecclesiae, et inter easdem Dignitates, et Canonicos, ac Inquisitorem Generalem ejusdem loci. Audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Capponi, cui haec causa commissa fuerat, quoad Praecedentiam inter Vicarium Generalem, et Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Casalen.

S. R. C. censuit, *non esse recedendum a Decretis alias in similibus Causis factis, nempe praecedentiam dandam esse Vicario Generali super omnes Dignitates, et Canonicos, dummodo ipse Vicarius non sit de numero ipsorum Dignitatum, et Canonicorum, quia tunc deberet sedere, et incedere in suo loco, sive stallo, ut distributiones quotidianas lucrari posset; et dummodo Canonici non sint Sacris Vestibus parati, quia tunc ratione Paramentorum debet Vicarius cedere locum digniorem Canonicis paratis. Quo vero ad praecedentiam inter Inquisitorem, et easdem Dignitates, et Canonicos, eadem Congregatio remisit negotium ad Congregationem SS. Inquisitionis*. Et ita, ut supra, censuit, et declaravit. *Die* 5. *Junii* 1614.

348. CALAGURITANA.

Pro parte, et nomine Capituli Ecclesiarum Parochialium loci de Autol Calaguritanae Dioecesis S. R. C. expositum fuit, Dominum in temporalibus dicti loci praetendere, immo cogere velle Diaconum, qui in Missa solemni cantavit Evangelium, ut statim accepta pace a Celebrante ab Altare discedat, et pacem ipsi Domino loci, et aliis, qui secum sunt, ministret: nec non praetendere dictum Dominum loci in Festivitatibus solemnibus, ut Sacerdos ipse celebrans, seu Officium faciens, thurificato SS. Sacramento, statim ad ipsum Dominum loci accedat, ipsumque thurificet. Quod cum valde indecorum, et indecens videatur, et contra debitos ritus, et caeremonias, petierunt super praemissis remedium, et declarationem.

Eadem S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Millini, cui haec causa commissa fuerat, judicavit, *nullo modo convenire, ut nec ipse Dominus loci, nec alius quispiam a Presbytero celebrante thurificetur, nec ut pacem a Diacono accipiat. Ut autem Caeremoniae in Ecclesia decenter serventur, inhaerendo declarationibus alias in similibus causis factis*, censuit, *pacem dandam esse Domino loci, postquam fuerit in Choro distributa, non a Beneficiatis, sed ab aliquo Ministro Cotta induto, non cum osculo oris, ut fit inter Ecclesiasticos, sed cum instrumento, ut convenit, quando pax distribuitur inter laicos*. Et ita declaravit, et in dicto loco de Autol omnino servari mandavit. *Die* 5. *Junii* 1614.

349. MEXICANA.

Cum Archiepiscopus, Decanus, et Capitulum Ecclesiae Metropolitanae Mexicanae, quae caput est Status Ecclesiastici novae Hispaniae in Indiis a SS. D. N. petierint, ut ad tollendas differentias praecedentiae inter Clerum Saecularem, et Clerum Regularem in toto illo Indiarum, et novae Hispaniae Regno, servetur id, quod ordinatum fuit servandum esse in Hispaniae Regno Castiliae, et Leonis, nempe, ut in publicis Processionibus Fratres, seu Monachi, et Ordines Regularium, juxta universalem Ecclesiae consuetudinem, et *Libri caeremonialis* dispositionem, antecedant, et Presbyteri, seu Clerus Saecularis subsequantur, et ultimum, ac digniorem locum obtineant nec mixti cum Regularibus incedant, et semper praecedentia in omnibus locis, etiam in propriis ipsorum Regularium Ecclesiis detur Clero Saeculari, sicut *per Breve Apostolicum fel. Rec. Clementis PP. VIII.* ordinatum fuit *sub die* 20. *Februarii* 1601. et prout etiam S. R. C. declaravit *sub die* 30. *Augusti* 1602. *et sub die* 6. *Septembris* 1603., quae declaratio etiam *per aliud Breve Apostolicum ejusdem fel. rec. Clementis PP. VIII.* approbata, et confirmata fuit *sub die* 5. *Novembris* 1603. et *SSmus D. N.* negotium hoc primum *ad Congregationem Regularium*, et deinde ad C. R. remiserit, audita relatione de praemissis facta in eadem S. R. C. *sub die* 30. *Septembris praesentis anni* 1614. ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Pio, cui haec causa commissa fuerat.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit, *circa praecedentiam inter Clerum Saecularem, et Regularem idem servandum esse in Civitate Mexicana, et toto Regno novae Hispaniae in Indiis, quod generaliter in Universali Ecclesia juxta dispositionem Libri caeremonialis servatur, et quod specialiter etiam ordinatum fuit servandum esse in Regno Castiliae, et Leonis*. Et facta relatione de praemissis *SS. D. N.* in Consistorio Secreto habito in Palatio Apostolico in Monte Quirinali *hac die infrascripta*, *Sanctitas Sua* Sententtiam Congregationis approbavit, et mandavit expediri *Breve Apostolicum* Archiepiscopo Mexicano directum super praemisis. Et ita declaravit *die* 5. *Octobris* 1614.

350. CAPUTAQUEN.

In Causa Caputaquen. circa declarationem dubii dati a Cantore Ecclesiae Collegiatae de Laurino, in quo petebat: = an Dignitas in Cathedrali pos-

sit alias Dignitates ejusdem Dioecesis tam intra eamdem Cathedralem, quam etiam extra, et in propria Collegiata praecedere.

C. S. R. audita Relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Pii, cui haec causa commissa fuerat, juxta ipsius Illmi Ponentis votum, respondit, *Dignitatem Ecclesiae Cathedralis praecedere debere omnibus aliis Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiarum Collegiatarum in omnibus locis, praeterquam in ipsis propriis Ecclesiis Collegiatis*. Et ita declaravit *die* 30. *Septembris* 1614.

351. NARNIEN. S. GEMINI.

Cum in oppido S. Gemini Narnien. Dioecesis Monasterium, et propriam Ecclesiam habeant Fratres Conventuales, et Fratres tertii Ordinis S. Francisci, et cum jam declaratum fuerit, licere dictis Fratribus tertii Ordinis in publicis, et generalibus Processionibus deferre propriam Crucem, ac posse, et debere in dictis Processionibus cum sua propria Cruce incedere in loco eis debito, et convenienti, juxta *formam Bullae fel. rec. Gregorii XIII.*, dubitatum fuit, an in funeralibus idem servandum sit, et quando defertur aliquod corpus defuncti ad Ecclesiam Fratrum Conventualium, ipsi Fratres tertii Ordinis debeant primi sub Cruce Conventualium incedere, et Conventuales post eos, prout ipsi Conventuales praetendebant. Et proposita hujusmodi causa in C.S.R., et audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Millini, cui commissa fuerat.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit *in funeralibus deferendam esse unicam tantum Crucem, et illius Ecclesiae tantum, ad quam corpus defuncti defertur: post quam Crucem immediatae sequantur Fratres ipsius Religionis, cujus est Crux, deinde alii secundum eorum Ordinem, et antianitatem*, et ita declaravit, et in dicto Oppido S. Gemini servari mandavit, *die* 30. *Septembris* 1614.

352. CATANZAREN.

Ad instantiam Vicarii Generalis Civitatis Catanzaren. propositum fuit in S. R. C. dubium infrascriptum videlicet = An Vicario Episcopi existenti pro tempore debeatur debita reverentia in Choro, dum celebrantur Divina Officia ab omnibus Canonicis indifferenter, etiam quando aliquis ex dictis Canonicis sit exemptus a jurisdictione Ordinarii, sicut sunt Subcollectores spoliorum.

Eadem S. R. C. respondit, *teneri omnes Canonicos tam exemptos a jurisdictione Ordinarii, quam non exemptos, facere solitam, et debitam reverentiam Vicario Generali existenti in Choro*, et ita declaravit *die* 11. *Novembris* 1614.

353. CENETEN. OPITERGII.

Cum in Oppido de Opitergio Ceneten. Dioecesis Ecclesia Parochialis S. Joannis Baptistae, erecta fuerit *a SS. D. N. Paulo PP. V.* in Ecclesiam Collegiatam, erigendo in ea Decanum primam, et unicam Dignitatem, sex Canonicos, et quatuor Mansionarios, quibus Decano, et Mansionariis pro tempore existentibus cura Animarum demandata fuit. Cum vero Decanus

in solemnissimis diebus Nativitatis D. N. Jesu Christi, Paschae Resurrectionis, et aliis diebus solemnibus, et Festis principalioribus per annum occurrentibus, celebrare Missam solemniter debeat, nullus ex dictis Canonicis ei assistere, et ministrare intendat, asserendo id ad Mansionarios pertinere. Quia tamen Mansionarii in cura animarum, audiendo Confessiones, et ministrando Sacramenta Populo numeroso ejusdem Oppidi, praecipue solemnioribus diebus occupati sunt, non possunt dicto Decano ministrare, et inservire pro Diacono, et Subdiacono cantando in Missa Epistolam, et Evangelium, Decanus supplicaverit S. R. C., ut dignaretur declarare = An stantibus praemissis, teneantur duo ex dictis Canonicis ministrare, et inservire ipsi Decano, cantando Epistolam, et Evangelium, dum solemniter Missam in praedictis Solemnitatibus celebrat? Et audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Peretti, cui haec causa commissa fuerat, et stantibus rationibus per Decanum deductis, et maxime quia non possunt Mansionarii occupati in audiendis Confessionibus, et ministrandis Sacramentis Populo numeroso dicti Oppidi in diebus solemnibus id praestare.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit: *convenire, ut dum in dictis diebus festivis, et solemnibus Decanus Missam solemnem celebrat, duo Canonici ei assistant, et ministrent, cantando Epistolam, et Evangelium*. Et ita declaravit, et in dicto Oppido de Opitergio Cencten. Dioecesis servari mandavit. *Die* 14. *Februarii* 1615.

354. PATAVINA.

Cum in Ecclesia Patavina prima Dignitas sit Archipresbyteri, secunda vero Archidiaconi, tertia Thesaurarii, quarta Primicerii, quinta Decani, et absente, vel impedito Archipresbytero, eae functiones, et jurisdictiones, ac omnia, quae ad ipsum Archipresbyterum primam Dignitatem pertinent, ad Archidiaconum secundam Dignitatem devolvantur: quaesitum fuit: an Archidiaconi modernus Coadiutor cum futura successione, absente Archipresbytero, illas functiones, actus, et jurisdictiones facere, et exercere in omnibus, et per omnia possit, et debeat, quas sive jure ordinario, sive jure devoluto faceret, et exerceret ipse proprius Archidiaconus, si praesens esset, vel potius eae functiones, et jurisdictiones absente Archipresbytero, non a Coadiutore Archidiaconi, sed ab inferioribus ejusdem Ecclesiae Dignitatibus, aliisque gradatim Canonicis exercendae sint? Et proposito hujusmodi negotio in S. R. C., et ab eadem S. C. commisso Illmo, et Rmo D. Card. Lancellotto, coram quo, tam pro parte Dignitatum. Canonicorum, et Capituli Ecclesiae Patavinae, quam pro parte D. Bartolomaei Sanguinatii moderni Archidiaconi Coadiutoris, et in jure, et in facto jura, et rationes, in scriptis, et in voce deducta, et allegata fuerunt: audita tandem relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Card. Lancellotti.

Eadem S. R. C., attentis literis Coadiutoriae, censuit, et declaravit: *absente, vel impedito Archipresbytero, ad Coadjutorem Archidiaconi juxta formam earumdem literarum, non ad alias Dignitates inferiores, vel Canonicos ejusdem Ecclesiae pertinere illas functiones, actus, et jurisdictiones facere, et exercere, quas faceret, et exerceret quocumque*

jure ipse Archidiaconus, *si praesens esset*. Et ita declaravit, et in Ecclesia Patavina servari mandavit, *die* 14. *Januarii* 1615.

355. CAESARAUGUSTANA DE DOROCA.

In causa Caesaraugustana de Doroca inter Canonicos Ecclesiae Collegiatae, et Capitulum generale Ecclesiarum Parochialium ejusdem loci, circa thurificationem, quando ad Vesperas, seu Missas solemnes simul in eadem Ecclesia intersunt Canonici dictae Ecclesiae Collegiatae, et Vicarii, ac Portionarii dictarum Ecclesiarum Parochialium. S. R. C., auditis, et visis juribus ambarum partium, et audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. de Monte, cui haec causa commissa fuerat, censuit, et declaravit: *Vicarios*, *et Portionarios dictarum Ecclesiarum Parochialium*, *qui in omnibus*, *et per omnia aequiparantur Canonicis dictae Ecclesiae Collegiatae*, *et simul*, *et aequaliter in Processionibus incedunt*, *et in aequalibus scamnis in Ecclesia sedent*, *et sedere*, *et incedere debent*, *reservata tantum dextera Canonicis Ecclesiae Collegiatae juxta formam Laudi Archiepiscopi Caesaraugustani a partibus acceptati*, et prout etiam declaravit eadem S. R. C. *sub die* 10. *Aprilis* 1604. *in thurificatione etiam inter Canonicos*, *et Parochos praedictos aequalitatem servandam esse declaravit*, *ut scilicet tam dicti Canonici*, *qui sedent a dexteris*, *quam dicti Vicarii*, *et Portionarii*, *qui sedent a sinistris in aequalibus scamnis*, *duplici ductu thuribuli thurificentur*, *prout dicitur in Libro caeremoniali*. *Neque obstare Decretum ejusdem S. C. sub die* 4. *Maii* 1613., in quo dicitur, *Regulas dicti Libri caeremonialis jam acceptati*, *et introducti in dicta Civitate de Doroca servandas esse*; *quia Liber caeremonialis loquitur de Collegiatis*, *in quibus non interveniunt aliarum Ecclesiarum Presbyteri*, *qui sint omnino Canonicis aequales*, *ideo ordinat*, *ut Dignitates*, *et Canonici duplici ductu thurificentur*, *caeteri ejusdem Ecclesiae Beneficiati*, *seu Presbyteri*, *et alii inferiores unico ductu*. *Quare cum dicti Vicarii*, *et Portionarii Capituli generalis aequales sint Canonicis*, *et in aequali scamno sedeant*, *aequaliter tamquam Canonicos thurificandos esse duplici ductu juxta formam Caeremonialis*, *et servata praecedentia Canonicis*. Eadem S. R. C. censuit, et declaravit, ac in d. Civitate de Doroca Caesaraugustanae Dioecesis, quibuscumque non obstantibus, servari mandavit. *Die* 21. *Martii* 1615.

356. FOROLIVIEN.

Cum alias ad instantiam Civium, et Magistratus Civitatis Forolivien. S. R. C. expositum fuerit, ejusdem Civitatis Episcopum Tartarinum moderni Episcopi praedecessorem, contra antiquam ejusdem Civitatis consuetudinem ordinasse, ut in Processione SS. Sacramenti Magistratus Civitatis cum suis Officialibus non apud, et post Baldachinum, sed ante Crucem Cleri incederet, ut dicitur in Libro caeremoniali Episcoporum: et eadem S. R. C. voluerit super praemissis habere informationem a moderno ejusdem Civitatis Episcopo: visis literis praedicti Episcopi, et attenta decentia a praedicto Episcopo in suis literis narrata, et praesupposita consuetudine antiqua ipsius Civitatis Forolivien., et fere aliarum omnium Civitatum ejusdem

Provinciae, cum *Liber caeremonialis* non tollat antiquas, et laudabiles consuetudines, circa locum, in quo incedere debeat Magistratus Civitatis in Processionibus SS. Sacramenti, *antiquam ejusdem Civitatis Forolivien. consuetudinem servandam esse*, censuit, et declaravit eadem S. R. C. *die 4. Aprilis* 1615.

357. TOLETANA.

In Causa Toletana Processionum inter Universitatem oppidi Matriti, et Fratres Joannis de Deo alias *Fate ben fratelli* nuncupatos, quae in S. R. C. proposita, ab eadem S.R.C. Illm̃o, et Rm̃o D. Card. Lancellotto commissa fuit: visis, et auditis tam in voce, quam in scriptis juribus, et rationibus in jure, et in facto ab utraque parte deductis, et allegatis; et tandem audita relatione ejusdem Illm̃i, et Rm̃i D. Card. Lancellotti.

Eadem S. R. C., *inhaerendo decretis alias in similibus causis factis, et juxta declarationem C. S. Concilii*, censuit, et declaravit, *dictos Fratres Joannis de Deo alias* Fate ben Fratelli *nuncupatos, posse compelli ab Episcopo seu Ordinario loci, et sub poenis, et censuris Ecclesiasticis, ut accedant ad publicas, et generales Processiones, ad quas omnes Religiosi etiam exempti accedere solent, quae pro bono publico, vel publico honore ab Episcopo, seu Ordinario loci indicuntur*. Et ita declaravit, et in Oppido Matriti servari mandavit *die 4. Julii* 1615.

358. PLACENTINA PROVINCIAE COMPOSTELLANÆ.

Decanus, et alii Capitulares Ecclesiae Placentinae Provinciae Compostellanae desiderantes debitum Deo honorem, et reverentiam impendere circa celebrationem Divinorum, et Praelato circa illius associationem, quando in diebus festivis, et solemnibus Pontificaliter descendit ad Ecclesiam pro assistendo horis divinis, vel sacrosanto Missae Sacrificio; propterea supplicant in hac S. C. declarari infrascripta dubia, et quid sibi in illis sit agendum.

1. = Si Episcopus dum in Choro Tertia, vel aliqua alia hora recitatur, descendat ad Ecclesiam: An Decanus, qui prima Dignitas post Pontificalem existit, sive, eo absente, Praesidens Chori, et omnes Capitulares inibi interessentes, nemine excepto, teneantur deserere Officium Divinum, et accedere ad cubiculum Rm̃i D. Episcopi pro illo associando; vel sufficiat, quod tres, vel quatuor ex Capitularibus in Choro existentibus, ad illum comitandum accedant, reliqui vero remaneant, debitum Deo obsequium impendentes? =.

2. = Si idem Episcopus descendat ad Ecclesiam, postquam Missa solemnis Conventualis est caepta celebrari, sub id tempus, quo post decantatum sacrum Evangelium Concionator vult ascendere Cathedram concionaturus ad Populum: an teneantur dicti Capitulares accedere ad domum Episcopi pro illo associando, vel potius censeantur liberi ab hujusmodi accessu, cum id non videantur pati, nec qualitas Sacrificii, nec ratio temporis? =.

3. = Si D. Episcopus, terminata concione, aliquando non expectet, ut absolvatur dicta Missa solemnis Conventualis, sed illam deserat, et velit reverti domum, an dicti Capitulares illam etiam deserere, et illum comitari teneantur, vel ne?

4. = Si aliquando expectat, ut absolvatur dicta Missa Conventualis nolit tamen expectare, ut finiatur hora Sextae, quae de consuetudine Ecclesiae immediate post dictam Missam inchoatur; an omnes dicti Capitulares celebrationi dicti Divini Officii interessentes illud deserere teneantur, ut Episcopum comitentur; vel potius sufficiat, quod tres, vel quatuor ex illis illum associent, reliquis in Choro remanentibus, prout in primo Dubio quaesitum est? =

5. = Cum per pulsationem Campanae, qua datur signum pro Officio inchoando, hora Officii certa semper intimetur Praelato, et omnibus Christifidelibus, qui ad Ecclesiam velint accedere: an Episcopus ultra signum datum morari ulterius possit, vel potius statim accedere ad Ecclesiam debeat, quin amplius expectare faciat, et Capitulares in Choro existentes pro celebratione Divinorum, si ultra signum datum Episcopus moretur, Divinum Officium inchoare valeant? =

6. = An sufficiat associare Episcopum usque ad primum atrium, vel portam domus ipsius? Quod in maximam gratiam ab Illmis, et Rmis Dominationibus vestris reportabitur.

Responsiones, et Resolutiones ad supradicta dubia proposita, et data a Decano, et Capitularibus Ecclesiae Placentinae Provinciae Compostellanae.

Ad 1. respondetur, *quod licet in cap. 15. Libri caeremonialis Episcoporum caveatur, quod omnes Canonici in eorum habitu Canonicali Ecclesiastico appropinquante hora Officii teneantur accedere ad cubiculum destinatum, et Episcopum ad Ecclesiam venientem associare, et in reditu etiam finito Officio eumdem Episcopum reducere, et associare saltem usque extra portam Ecclesiae, ut dicitur in eodem caeremoniali Lib. 2. cap 1. in fin., non tamen semper, et indistincte hoc obsequium a Dignitatibus, et Canonicis Episcopo ad Ecclesiam venienti praestandum est, sed in Solemnioribus tantum diebus, quando Episcopus ad Ecclesiam cum Cappa ad celebrandum solemniter, vel ut Divinis Officiis assistat, accedere voluerit*, ut a S. R. C. declaratum fuit in una *Perusina sub die* 20. *Novembris* 1601., et confirmatum in alia *Asculana sub die* 16. *Decembris* 1606. et in alia *Ripana sub die* 24. *Octobris* 1609., et sub *die* 30. *Januarii* 1610. *Sed quando Episcopus in dictis solemnitatibus ad Ecclesiam celebraturus, vel ut Divinis Officiis assistat, venire voluerit, intimanda est hora certa Officii, et dato signo, et Episcopo non veniente, Officium inchoari potest*, ut declaratum fuit in una *Salamantina sub die* 16. *Julii* 1605. Quare in casu proposito ad primum Dubium, *quando Episcopus ad Ecclesiam descendit, dum in Choro recitantur horae Canonicae, neque Decanus, neque Chori Praesidens, neque Canonici omnes tenentur, relicto Choro, et Officio, accedere ad cubiculum Episcopi ad illum associandum: sed satis erit in casu proposito, si quatuor, vel quinque ex Canonicis, vel de Capitulo, Episcopo ad Ecclesiam venienti obviam procedant, et major pars Canonicorum in Choro remaneat, ne Officium Divinum deseratur, vel interrumpatur ob adventum Episcopi.*

Ad 2. nempe = An Canonici inchoata Missa Conventuali teneantur re-

linquere Sacrificium Missae, et obviam ire Episcopo venienti ad Ecclesiam, ut Missae assistat, vel Concionem audiat? respondetur: *majori, et fortiori ratione servandum esse id, quod in primo Dubio proposito resolutum fuit. Debet enim Episcopus, quando vult venire ad Ecclesiam, venire tempore congruo, ita ut non deserantur Officia, vel Sacrificium Missae a Canonicis, ut Episcopo ad Ecclesiam venienti obviam procedant.*

Quod etiam pari ratione in tertio Dubio proposito servandum erit. Non enim debent Canonici relinquere Sacrificium Missae, quod statim, finita concione, continuandum est, ut Episcopo obsequium praestent, si statim finita Concione, ab Ecclesia discedere voluerit, et satis erit, si in tali casu tres, vel quatuor ex Canonicis, Episcopum ab Ecclesia discedentem usque ad portam Ecclesiae comitentur, et statim redeant ad Sacrificium, quod neque Episcopus deserere deberet, sed expectare finem Sacrificii, et postea discedere, maxime in solemnioribus diebus.

Ad 4. Dubium: *Quando Episcopus, statim finita Missa Conventuali, ab Ecclesia discedere voluerit, neque expectare, quod hora Sextae cantetur, et terminetur, quae de consuetudine Ecclesiae statim, finita Missa, immediate cantari solet; convenire videtur in hoc casu, ut Canonici Episcopum statim, finita Missa, saltem usque ad portam Ecclesiae comitentur, et statim postea redeant ad Chorum ad cantandam horam Sextam, quia modicum tempus non habetur in consideratione, et hora Sexta est Officium distinctum a Sacrificio Missae, neque necessarium est ut statim, et immediate, et absque ulla vel modica mora interposita, post Sacrificium Missae inchoetur, et terminetur, et ideo in casu proposito non est denegandum a Canonicis obsequium debitum Episcopo, in eo associando saltem usque ad portam, vel extra portam Ecclesiae, ut dicitur in Caeremoniali dicto cap. 1. lib. 2.*

Ad 5. *Quando per sonum Campanae hora certa Officii inchoandi intimatur,* (quae tamen hora consultanda erit, et stabilienda prius cum Episcopo) *dato Signo, diutius ultra ultimum signum datum, non est immorandum, sed Canonici post signum datum, etiam non expectato Episcopo, Officium inchoare poterunt, ut declaratum fuit in dicta Salamantin. sub die 16. Julii 1603.*

Ad 6. respondetur: *Sufficere, ut Canonici Episcopum in reditu, finito Officio, associent usque extra portam Ecclesiae, ut dicitur in Caeremoniali lib. 2. cap. 1. in fin.* et declaratum fuit a S. R. C. *in una Cremen. sub die 28. Septembris 1602., vel usque ad primum atrium, vel portam domus Episcopi, quando contigua est Ecclesiae,* ut declaratum fuit *in dicta Salamantin. sub die 16. Julii 1603. et in alia Lamocen. sub die 12. Novembris 1605.*, et in alia *Jacen. sub die 10. Januarii 1609.*

Quae omnia intelliguntur, quando Episcopus cum Cappa venit ad Ecclesiam, ut celebret solemniter, vel ut Divinis Officiis assistat. Quando vero private, vel ex alia causa, sine Cappa Episcopus ad Ecclesiam veni-

re voluerit, non tenentur Canonici nisi ex voluntate, et urbanitate haec obsequia praestare.

Supradictas Responsiones, et declarationes ad suprascripta dubia data, et proposita in S. R. C., a Decano, et Capitularibus Ecclesiae Placentinae Provinciae Compostellanae, cum sint conformes *Libro caeremoniali Episcoporum*, et resolutionibus alias in similibus causis factis in eadem. S. Congregatione.

Eadem S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Galli, cui haec causa commissa fuerat, approbavit, et in dicta Civitate Placentina servari mandavit. *Die* 4. *Julii* 1615.

359. BAREN.

Archipresbyter Terrae de Aquaviva Baren. Dioecesis in causa; quae commissa fuerat Illmo, et Rmo D. Card. Peretto, ad fundandam suam intentionem, quod Presbyteri, et Clerici dictae Ecclesiae Aquavivae teneantur illi obsequia praestare tam in associando ipsum a domo suae habitationis, quotiescumque ad Ecclesiam descendit, ut assistat Divinis Officiis, quam in aliis ejus praetensionibus, juxta contenta in ejus Memoriali, petiit comitti alicui Episcopo Provinciae viciniori, ut examinet Testes ab ipso Archipresbytero producen. cum facultate citandi etiam Rmum Archiepiscopum Baren., et Presbyteros dictae Ecclesiae Parochialis, et alios quoscumque pro fundanda, et probanda sua intentione. Quibus auditis.

Eadem S. R. C. *praedictam commissionem minime esse concedendam*, censuit, imo dixit, *vanam esse praetensionem Archipresbyteri*, et propterea declaravit, *non convenire Archipresbytero sedem paratam*, *neque ut Presbyteri, et Clerici associent Archipresbyterum, neque quod eorum dignior in porta Ecclesiae porrigat, et ministret ei Aspersorium, neque alia praetensa obsequia praestent, quae solis Episcopis a Canonicis Cathedralium Ecclesiarum debentur, et consuetudinem allegatam ab Archipresbytero, esse potius abusum, quam consuetudinem; et ideo recte fecisse Archiepiscopum Baren. prohibendo dicta obsequia*, eadem S. R. C. censuit, et declaravit, *die* 4. *Julii* 1615.

360. URBINATEN.

In Causa Urbinaten. = An scilicet Canonici teneantur cantare Missam Conventualem currentem in illis diebus, in quibus vel ex dotatione, vel pro defunctis cantant aliam Missam, vel loco Missae Conventualis currentis sufficiat Missa lecta in aurora, ita ut, etiamsi non cantetur alia Missa Conventualis de Feria, seu Festo currenti, lucrari possint distributiones quotidianas juxta immemorabilem ejusdem Ecclesiae consuetudinem? = Licet alias in S. R. C. *sub die* 25. *Junii* 1611. declaratum fuerit, teneri omnino Canonicos celebrare, et cantare Missam Conventualem de Officio currenti ad hoc, ut licite possint lucrari distributiones quotidianas, nec sufficere Missam praedictam lectam celebratam in aurora; tamen cum Canonici recursum habuerint *ad sacram Congregationem Concilii* pro hujusmodi declaratione, allegantes eos non fuisse citatos, nec auditos quando in dicta S. R. C. fuit factum supradictum Decretum contra illorum immemorabilem consuetudinem, ab eadem *S. C.*

Concilii remissi fuerint ad eamdem S.R.C.,audita in primis relatione facta ab Illño, et Rño D. Card. Lancellotto.

Eadem S. R. C. *praesupposita vera dicta immemorabili consuetudine, quatenus in casu proposito, quando Canonici cantant aliam Missam votivam, vel ex dotatione, vel pro defunctis, non teneantur cantare Missam Conventualem de Officio currenti, sed loco Missae Conventualis sufficiat Missa lecta celebrata in aurora, in qua Matrimonia denunciantur etc. Monitoria publicantur etc.*, declaravit, decretum supradictum factum *sub die 23. Junii 1611. intelligendum esse in illis diebus, in quibus juxta tertiam Rubricam Missalis omnino duae Missae Conventuales cantandae sunt, ut in Quadragesima, quatuor temporibus, Rogationibus, et similibus. In reliquis vero diebus, in quibus non exprimitur in Rubricis Missalis, quod duae Missae cantentur, quando Canonici cantant aliquam Missam votivam, vel ex dotatione, vel pro defunctis, loco Missae Conventualis de Officio currenti, sufficere dictam Missam lectam, quae celebratur in aurora, quatenus vera sit immemorabilis dictae Ecclesiae consuetudo*. Et ita declaravit, *die 4. Julii 1615.*

361. RAVENNATEN.

In causa Ravennaten. juris sepeliendi inter Parochos ejusdem Civitatis ex una, et Clericos Regulares Theatinos nuncupatos in eadem Civitate in Ecclesia S. Theodori, seu Spiritus Sancti commorantes ex altera partibus. Viso Processu ex Ravenna ad Urbem transmisso, et audito D. Francisco Tosio Rectore S. Michaelis ejusdem Civitatis, et Procuratore Capituli, et Conventus aliorum omnium Curatorum ejusdem Civitatis, et Procuratoribus, et Advocatis dictorum Clericorum Regularium S. Spiritus, et visis, et auditis tam in voce, quam in scriptis juribus, et rationibus tam in jure, quam in facto hinc inde deductis: et tandem audita relatione Illñi, et Rñi D. Card. Millini, cui haec causa a S. R. C. commissa fuerat.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit: *Clerum saecularem, seu Capitulum Canonicorum, et Curatos, seu Parochos Civitatis Ravennaten. manutenendos esse in sua possessione, vel quasi faciendi Officium per proprium Parochum supra quoscumque defunctos propriae Parochiae, etiamsi sepeliantur extra Parochiam, in quacumque Ecclesia ejusdem Civitatis Ravennaten. sive Regularium, sive Saecularium, vel Abbatialium, et etiam in dicta Ecclesia S. Theodori, seu S. Spiritus dictorum Clericorum Regularium Theatinorum, ita ut, quando aliquis defunctus portatur ad sepeliendum in dicta Ecclesia Theatinorum, vel in quacumque alia Ecclesia Regularium, ad proprium Parochum defuncti, una cum Clero Saeculari, non autem ad Theatinos, vel alios Regulares residentes in Ecclesia, ubi Corpus defuncti sepelitur, pertineat aspergere, thurificare, canere, et facere Officium, et caeremonias solitas exerceri circa corpus defuncti, dictosque Curatos, seu Parochos in dicta sua possessione manuteneri, mandavit juxta eorum antiquam, et immemorabilem consuetudinem, quibuscumque non obstantibus; reservato dictis Thea-*

inis in petitorio jure suo. Et ita censuit, declaravit, et in Civitate Ravennae servari mandavit. *Die* 28. *Augusti* 1615.

Et facto verbo *cum SS. D. N.* in Consistorio secreto de contentis in supradicto Decreto per Illños, et Rños DD. Cardinales Gallum, et Millinum, *Sanctitas sua* Sententiam Congregationis laudavit, et approbavit, et supradictum Decretum servari mandavit, *die* 31. *Augusti* 1615.

362. THELESINA.

Cum Episcopus, Canonici, et Capitulum Thelesinae Civitatis non possint in ipsa Civitate Thelesina residentiam facere ob aeris intemperiem, et alias causas deductas in *S. C. Episcoporum, et Regularium*, a qua *sub die* 22. *Maji* 1612. decretum obtinuerunt, ut tam Episcopus, quam Canonici, et Capitulum ejusdem Civitatis Thelesinae possint residentiam facere in Oppido Cereti ejusdem Dioecesis, prout faciunt in Ecclesia SS. Trinitatis, alias S. Leonardi ab Episcopo restaurata, ampliata, et ornata in dicto Oppido Cereti. Quia vero in dicto Oppido unica tantum adest Ecclesia Parochialis, et dicta Ecclesia SS.Trinitatis, alias S. Leonardi, in qua faciunt residentiam Episcopus, et Canonici, non est Ecclesia Parochialis, sed potius Ecclesia simplex sub limitibus Ecclesiae Parochialis dicti Oppidi; dubitatum fuit = An liceat Episcopo, Capitulo, et Canonicis dictae Ecclesiae Thelesinae, qui nunc faciunt residentiam in Oppido Cereti, in dicta Ecclesia SS. Trinitatis facere Processiones ordinarias, et extraordinarias cum propria Cruce, etiam sine interventu, vel licentia Curati Ecclesiae Parochialis, et per limites ipsius Parochiae. Et proposito hujusmodi Dubio in S. R. C., et audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Lancellotti, cui haec causa commissa fuerat.

Eadem S. R. C. declaravit: *licere Episcopo, Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Thelesinae, qui nunc residentiam faciunt in Oppido Cereti, sito in propria Dioecesi Thelesina, cum propria Cruce, et sine licentia, et consensu Parochi, facere omnes, et singulas solitas Processiones tam ordinarias, quam extraordinarias ab Ecclesia SSmae Trinitatis, in qua residentiam faciunt, ad alias quascunque Ecclesias, et per totum Oppidum Cereti, prout facere possent in Civitate Thelesina, si ibi residerent*. Et ita censuit, et declaravit *die* 28. *Augusti* 1615. Confirmatum fuit Decretum *die* 15. *Junii* 1619.

363. CABALLICEN. INSULAE.

Praepositus, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis Insulae Caballicen. Dioecesis S. R. C. exposuerunt, Fratres Conventuales S. Francisci ejusdem Insulae in secunda Dominica cujuslibet Mensis solitos esse facere Processionem cum Confraternitate cinguli, seu cordonis ejusdem S. Francisci, et a nonnullis annis in dicta Processione etiam SS. Sacramentum deferre voluerunt, transeundo per limites, et territorium ipsius Parochiae, et Ecclesiae Collegiatae; quod, an eis liceat dictus Praepositus, et Capitulum declarari petierunt.

Eadem S. R. C. *Processionem praedictam cum SS. Sacramento facere maxime per limites Parochiae, et Ecclesiae Collegiatae, dictis Fratribus Conventualibus non licere*, respondit, et ita declaravit *die* 28. *Austi* 1615.

364. TIRASONEN.

Episcopus, et Canonici Ecclesiae Tirasonen. S. R. C. exposuerunt Justitiam, et Juratos Magistratus saecularis dictae Civitatis, qui non perpetui, sed annuales sunt, praetendere, quod in Ecclesia Cathedrali, absente Episcopo, vel Sede vacante, Praedicator debeat salutare ipsos Juratos, priusquam Canonicos cum habitu canonicali congregatos. Et quoniam hac de causa dicti Jurati amplius ad Missas, et Divina Officia audienda in Ecclesia Cathedrali, ut prius consueverant, accedere noluerunt, petunt declarari, quid circa praemissa statuendum sit.

Eadem S. R. C. respondit, *servandas esse regulas Libri caeremonialis Episcoporum*, in quo declaratur, *quod Officiales, sive Jurati, et Magistratus Civitatis, quando non sunt de perpetuis, et majoribus, in omnibus, et per omnia cedere debeant Canonicis Ecclesiae Cathedralis. Et ideo in casu proposito convenire*, declaravit, *ut Concionator prius Canonicos, deinde Officiales Justitiae, sive Juratos, et Magistratum Civitatis salutet*. Et ita in Civitate Tirasonen. servandum esse censuit, *die* 3. *Octobris* 1615.

365. OSCEN.

Idem est casus, eadem resolutio per eadem prorsus verba, et sub eadem die.

366. PISAUREN.

Cum Fratres Ordinis S. Dominici in Civitate Pisauren. commorantes coeperint in eadem Civitate facere Processionem SS. Sacramenti Dominica infra Octavam ejusdem Festivitatis per quosdam vicos, seu vias dictae Civitatis; et sequentibus annis viam Processionis, quam a principio, et prima vice elegerant, eorum arbitrio mutaverint, et alteraverint, ac etiam tentaverint dictam eorum Processionem facere per eamdem prorsus viam, per quam incedit Processio Cathedralis Ecclesiae, quae ab Episcopo Pisauren., et universo Clero saeculari, et regulari ejusdem Civitatis fieri solet in ipso die Festivitatis SS. Corporis Christi: et cum Episcopus hoc dictis Fratribus non licere judicaverit, et pro decenti, et convenienti provisione ad S. R. C. recursum habuerit, et negotium hoc ab eadem S. C. Illmo, et Rmo D. Cardinali de Monte commissum fuerit, citatis partibus, et auditis coram eodem Illmo, et Rmo D. Card. de Monte juribus, et rationibus hinc inde deductis tam in voce, quam in scriptis, et in jure, et in facto, tandem

Eadem S. R. C., audita relatione ejusdem Illmi, et Rmi D. Cardinalis de Monte, *juxta formam literarum fel. rec. Clementis PP. VIII.*, in quibus expresse dicitur, quod Fratres Dominicani possint dictam Processionem Ss. Sacramenti facere per vicos, et plateas, et loca ab eis electa, et semel tantum eligenda, declaravit, *dictos Fratres Dominicanos in dicta eorum Processione SS. Sacramenti, quam in Civitate Pisauren. facere solent Dominica infra Octavam Solemnitatis SS. Corporis Christi debere incedere per eandem viam, per quam processionaliter prima vice incesserunt, dum dictam Processionem Sacramenti inceperunt*. Et ita cen-

suit, et declaravit, ac in dicta Civitate Pisauren. in futurum quibuscumque non obstantibus, servari mandavit. *Die* 14. *Novembris* 1615.

367. VENESINA.

Cum in Civitate Venesina Milites Religionis Hierosolymitanae, alias Meliten. Ecclesiam habeant, quam a jurisdictione Episcopali exemptam esse affirmant, et contra universalem Christiani Orbis consuetudinem praetendant etiam Sabbato Sancto eorum arbitrio in dicta Ecclesia pulsare, seu sonare Campanas, antequam pulsentur in Ecclesia Cathedrali, Episcopus Venesin. an eis hoc liceat? a S. R. C. declarari petiit.

Eadem S. R. C., cum alias in similibus causis declaraverit, *in nulla Ecclesia, quantumvis exempta tam Regularium, quam Saecularium licitum esse Sabbato Sancto pulsare, seu sonare Campanas, antequam pulsentur, sive sonentur in Ecclesia Cathedrali, idem etiam in Civitate Venesina a Militibus Hierosolymitanis, quantumvis exemptis a jurisdictione Episcopali, servandum esse*, censuit, et declaravit, ac servari mandavit. *Die* 14. *Novembris* 1615.

368. BONONIEN.

C. S. R., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Crescentii, cui haec causa commissa fuerat, declaravit, *licere Francisco Paleotto Archidiaconi Ecclesiae Bononien. Coadjutori, juxta formam suae Coadjutoriae, et literarum Apostolicarum desuper expeditarum, exercere, et facere* (licet adhuc non sit in Sacris) *omnia, et singula, quae sine paramentis Sacris cum Cappa, et Cotta facere, et exercere posset in Ecclesia Bononien. ipse Archidiaconus Coadjutus, si praesens esset*. Et ita declaravit *die* 19. *Decem.* 1615.

369. PARMEN.

Jn Causa Parmen. inter Archipresbyterum ex una, et Capitulum, et Canonicos ejusdem Ecclesiae ex altera partibus circa declarationem = cuinam spectet in primo ingressu Episcopi accipere Pluviale, et Crucem osculandam Episcopo porrigere, versiculos, et Orationes super ipsum cantare, et alias functiones facere, quae *juxta Regulam Libri caeremonialis* pertinent ad primam Dignitatem, seu digniorem de Capitulo?

C. S. R., citato, et intimato Procuratore dictorum Capituli, et Canonicorum, et audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Crescentii, cui haec causa commissa fuerat, per modum provisionis, et sine praejudicio jurium ambarum partium, et ad tollendas differentias, et dissensiones, quae in hoc primo futuro ingressu Episcopi ad suam Parmen. Ecclesiam profiscentis, forsan oriri possent, censuit, *dictas, et alias quascumque functiones, quae juxta dictam regulam Libri caeremonialis ad praedictam primam Dignitatem, seu digniorem de Capitulo spectant, ab ipso Archipresbytero, sine tamen praejudicio, ut supra, faciendas esse*, et ita declaravit. 30. *Januarii* 1616.

370. PATAVINA.

Canonici Patavini humiliter petunt declarari = An Coadjutor Canonici, qui vivente suo Coadjuto accepit possessionem in Choro pro sua coadjuto-

ria, post mortem sui Coadjuti teneatur accipere de novo possessionem suae Praebendae, et Canonicatus; cum observantia sit, quod alii acceperunt possessionem in Choro Coadjutoriae, vivente suo Coadjuto, post cujus mortem acceperunt etiam novam possessionem Praebendae, et Canonicatus; alii vero solum Possessionem, vivente Coadjuto, acceperunt suae Coadjutoriae, et post mortem sui Coadjuti nullam aliam acceperunt possessionem Praebendae, et Canonicatus.

C. S. R., juxta resolutiones alias factas in una *Coimbricn. die 16. Septembris 1606. in simili materia Coadjutoriae, declaravit Coadiutorem debere capere novam possessionem post mortem Coadjuti, nec sufficere primam possessionem captam, vivente Coadiuto*. Et ita atiam in Civitate Patavina servandum esse censuit. *Die 30. Januarii* 1616.

371. COMEN. VALCUVIAE.

C. S. R. *circa thurificationem in Vesperis, formam Libri Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 3. servandam esse*, respondit, *ut scilicet Celebrans tantum triplici ductu thuribuli, Dignitates, et Canonici duplici ductu, caeteri vero de Choro unico ductu thuribuli, thurificandi sint*. Et ita censuit, et declaravit et in Collegiata Valcuviae Comen. Dioecesis servari mandavit. *Die 30. Januarii* 1616.

372. NICIEN.

Propositis iis, quae in praeinserto Memoriali continentur in C. S. R. per Illmum, et Rmum D. Cardinalem Perettum Ponentem.

Eadem S. R. C., *Decretum Episcopi, ut Priores Confraternitatis S S. Sacramenti incedant non ante Baldachinum post Capitulum, sed a latere Baldachini hinc inde, servandum esse* censuit, et declaravit, et servari mandavit in Civitate Nicien. *Die 30. Januarii* 1616.

373. URBIS.

Cum singulis annis in media Quadragesima a Fratribus S. Mariae de Populo fiat Processio ad aperiendam Sacratissimam Imaginem B. Mariae, quae in eadem Ecclesia conservatur, et post Octavam Paschae similis Processio fieri consueverit ad claudendam eamdem Sacratissimam Imaginem: ad quas Processiones ab antiquo, et immemorabili tempore soliti sunt accedere Presbyteri, et Clerici, qui inserviunt Ecclesiae S. Jacobi Incurabilium, et incedere, et procedere in dictis Processionibus sub Cruce Fratrum ipsius S. Mariae de Populo, prout in praeteritum semper incesserunt, et processerunt, licet novissime dicti Presbyteri S. Jacobi, quamvis eorum Ecclesia sit in districtu, et limitibus Parochiae S. Mariae de Populo, nec de jure possint erigere propriam Crucem in aliena Parochia, tentaverunt in dictis Processionibus sub propria Cruce incedere, prout de facto aliquando incesserunt. Quod cum eis non convenire dictis Fratribus visum fuerit, recursum habuerunt ad S. R. C., a qua declarari instanter petierunt: an in dictis Processionibus, et in limitibus propriae Parochiae Fratrum liceat dictis Prebyteris erigere propriam Crucem, et sub ea, et non sub Cruce Fratrum incedere.

Quae quidem S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Crescen-

tii, cui haec causa commissa fuerat, et visis, et auditis juribus, et rationibus hinc inde allegatis, censuit, et declaravit, *dictos Presbyteros S. Jacobi Incurabilium in supradictis Processionibus non sub propria Cruce, sed sub Cruce Fratrum debere ire, et incedere, prout in praeteritum fecerunt*, *et quidquid postea attentatum, vel innovatum fuerit*, eadem Congregatio *revocandum esse*, censuit, prout revocavit, et ita, quibuscumque non obstantibus, declaravit, ut servari mandavit, *die* 12. *Martii* 1616.

374. TULLEN.

Cum Canonici, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Tullen., ac Canonici, et Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Gandulphi ejusdem Civitatis, soleant singulis annis in festo S. Apri accedere ad Monasterium, et Ecclesiam S. Apri Ordinis S. Benedicti prope, et extra muros ejusdem Civitatis, et ibidem Divinis Officiis assistere, ut festum praedictum magis honoretur, licet dicti Canonici tam Cathedralis, quam Collegiatae Ecclesiae in Processionibus, et in aliis Actibus publicis soleant Monachos praecedere, et supra illis praecedentiam habere; nihilominus, quia praeterito anno dicti Monachi praecedentiam debitam dictis Canonicis, et Clero Saeculari Cathedralis, et Collegiatae Ecclesiae dare recusaverunt, et manum dexteram in eorum Ecclesia, et Choro ipsi Monachi affectaverunt. Pro parte Capitulorum, et Cleri Saecularis Cathedralis, et Collegiatae Ecclesiae praedictarum, porrectum fuit Memoriale in S. R. C., a qua petierunt declarationem, cuinam praecedentia danda sit etiam in propria Ecclesia Monachorum; Monachis ipsis, vel potius Canonicis, et Clero Ecclesiarum Cathedralis, et Collegiatae Civitatis Tullen., qui illuc accedunt ad honorandum Festum S. Apri?

Eadem S. R. C. audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Farnesii, cui haec causa commissa fuerat, et visis juribus, et rationibus hinc inde deductis, et allegatis, *a Decretis alias in similibus causis factis, et confirmatis per literas Apostolicas fel. rec. Clementis PP. VIII. non esse recedendum* censuit, nempe *semper, et ubique tam in Processionibus, et actis publicis, quam in Sessionibus, et omni loco, et in propriis Ecclesiis Regularium praecedentiam dandam esse Clero Saeculari supra quoscumque Monachos, vel alios Regulares*. Et ita declaravit, *et inter Monachos S. Apri Civitatis Tullen., et Canonicos Catedralis, et Collegiatae Ecclesiae ejusdem Civitatis etiam in Monasterio, et propria Ecclesia S. Apri servandum esse*, censuit, et declaravit, *die* 12. *Martii* 1616.

375. SALERNITANA.

In Causa Salernitana circa Crucem erigendam, et portandam in Processionibus a Fratribus S. Francisci Capuccinis nuncupatis, qui in praeteritum solebant incedere sub Cruce Fratrum Conventualium, vel Observantium ejusdem Regulae S. Francisci.

C. S. R., audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Peretti, cui haec causa commissa fuerat, censuit, et declaravit, *posse Fratres Capuccinos in dicta Civitate Salernitana erigere, seu portare propriam Crucem in publicis Processionibus, et sub ea incedere, dummodo incedant in primo, et novissimo loco inter Religiosos, et Regulares, qui hodie in eadem Ci-*

vitate Seleritana habent locum, seu Monasterium, et in ea faciunt residentiam. Et ita declaravit, *die* 30. *Aprilis* 1616.

376. BRIXIEN.

Cum in Ecclesia Brixien. orta fuerit differentia inter Archidiaconum primam Dignitatem, et Archipresbyterum circa praecedentiam, et functiones faciendas, et praesertim circa ministrationem Candelae, Palmae, et Cinerum Episcopo, nempe, quis debeat ex praedictis ministrare Candelam Episcopo in die Purificationis, Palmam in Dominica Palmarum, et Cineres fer. 4. Cinerum? et Archidiaconus declarationem super praemissis a S. R. C. petierit.

Eadem S. R. C respondit servandas esse *regulas Libri caeremonialis*, in quo *lib*. 1. *cap*. 7. declaratur, *quod Officium Presbyteri Assistentis pertineat ad primum digniorem de Capitulo quocumque nomine appelletur, sive Archidiaconus, sive Archipresbyter*; *et ideo si Archidiaconus est prima Dignitas in Ecclesia Brixien., et in ordine Sacerdotali constitutus, ad ipsum pertinet cum Pluviali assistere Episcopo, ut in dicto cap*. 7. declaratur, *et in die Purificationis ad eumdem pertinet ministrare Candelam benedictam Episcopo, ut in eodem caeremoniali* declaratur *lib*. 2. *cap*. 16., *et pariter in Dominica Palmarum ad eumdem Archidiaconum primam Dignitatem pertinet ministrare Episcopo Palmam benedictam, ut in eodem caeremoniali* declaratur *lib*. 2. *cap*. 21. *Sed feria* 4. *Cinerum, neque ad Archidiaconum, neque ad Archiprèsbyterum pertinet ministrare Episcopo, seu imponere capiti suo cineres benedictas, sed ad Canonicum, seu Dignitatem, qui ea die celebrabit ut declaratur in eodem caeremoniali lib*. 2. *cap*. 18. *In reliquis omnibus praecedentiam, seu praeeminentiam super omnes Dignitates, et Canonicos post Episcopum pertinere ad primam Dignitatem, juxta regulas ejusdem Libri caeremonialis* S. R. C, saepe respondit; quod etiam in Civitate Brixien servandum esse censuit, et declaravit, *die* 28. *Maii* 1616.

377. PRATEN.

Cum apud Territorium Praten. in Dioecesi Florentina, et in loco, qui est sub cura Collegiatae Ecclesiae Praten. quaedam Imago gloriosae Virginis Mariae inventa fuerit, ubi asseritur, Deum, meritis, et intercessione ejusdem gloriosae Virginis multa fecisse Miracula, et gratias concessisse Fidelibus, qui illuc quotidie confluunt cum non modica eleemosynarum elargitione; et dubitatum fuerit, ad quem pertineat formare Processum, et examinare Testes super verificatione Miraculorum praedictorum: An ad Praepositum Praten., sub cujus cura dictus locus situs est, vel ad Episcopum Pistorien., qui praetendit in Territorio Praten. habere jurisdictionem spiritualem, et Terram ipsam esse sitam sub ejus Dioecesi, vel potius ad Archiepiscopum Florentinum, in cujus Dioecesi locus ipse ubi inventa est Imago, situs est? Proposito hujusmodi dubio, et negotio in S. R. C., et ab eadem S. R. C. commisso Illmo, et Rmo Cardinali de Monte: audita ejus relatione.

Eadem S. R. C. respondit, *ad Archiepiscopum Florentinum, in cujus Dioecesi Imago praedicta gloriosa V. M. inventa fuit pertinere formationem Processuum, et examinationem Testium super verificatione, et ap-*

probatione Miraculorum, quae facta asseruntur a Deo in dicto loco, meritis, et intercessione B. M. V., et ejus praedictae miraculosae Imaginis. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 3. *Decembris* 1616.

378. PATAVINA.

Cum in Ecclesia Patavina inter veros Canonicos, et Coadiutores Canonicorum circa praecedentiam in cantandis Lectionibus, praeintonandis Antiphonis, distributione pacis, et thuris, ac Missarum celebratione nonnullae differentiae ortae sint: Propositis Dubiis in C. S. R., et ab eadem S. C. commissis Illmo, Rmo D. Cardinali Lancellotto.

Eadem S. R. C. juxta relationem ipsius Illmi, et Rmi D. Cardinalis Ponentis, respondit, *ad primum Dubium* propositum: *Coadjutores Canonicorum, qui non sunt vere Canonici viventibus Coadjutis, et sedere debent in ultimo loco post omnes Canonicos, quando aliquas functiones faciunt, quae pertinent ad suos Coadjutos, ut cantare lectiones, preintonare antiphonas, et similia, illas debere facere, recitare, ac praeintonare in novissimo loco, relinquendo praecedentiam, ac locum digniorem in illis recitandis, et praeintonandis propriis, et veris Canonicis, et pariter pacem, et thurificationem in ultimo loco post omnes veros Canonicos Condjutores debere recipere.*

Quoad 2.: *teneri Coadjutores celebrare Missas, quas vigore Testamenti, et institutionis Cappellaniae ipsi Coadjuti celebrare tenentur, quando Coadjuti sunt legittime impediti, vel ob senectutem, vel aegritudinem non possunt dictas Missas celebrare.*

Quoad 3. *circa distributiones, quae dantur Canonicis, vel Praebendatis propriae Ecclesiae, quando aliquas Missas celebrant, Coadjtores non lucrari distributiones, nisi quando celebrant pro ipsis Coadjutis.* Et ita eadem S. R. C. respondit, et declaravie, et per Coadjutores in Ecclesia, et Civitate Patavina servari mandavit. *Die* 3. *Decembris* 1616.

379. NEAPOLITANA.

Cum in publicis Processionibus, quae in Civitate Neapolitana fiunt, orta fuerit differentia inter Clerum Ecclesiae Archiepiscopalis, et Canonicos Regulares Lateranenses S. Petri ad Aram ejusdem Civitatis; circa delationem Crucis sine aliquo velo, seu pallio appenso, vel cum velo, seu pallio praedicto, sicut solent Regulares deferre: Et Vicarius Generalis ordinaverit dictis Canonicis Regularibus S. Petri ad Aram, ne Crucem discoopertam sine velo, seu pallio appenso in dictis Processionibus deferre, seu portare praesumerent, sicut defert, et portat solus Clerus Saecularis, et Capitulum, et Canonici Ecclesiae Archiepiscopalis; sed cum velo, seu pallio ad Crucem appenso, ut solent portare omnes Regulares, quando ad publicas Processiones accedunt, et prout etiam ipsi Canonici Regulares Lateranenses alias in similibus Processionibus portaverunt; dicti vero Canonici Regulares super praemissis recursum habuerint ad S. R. C. pro hujusmodi declaratione, an scilicet eorum Crucem cum velo, vel sine velo appenso in dictis publicis Processionibus deferre debeant in Civitate Neapolitana praedicta? et cum negotium hoc fuerit ab eadem S. C. commissum Illmo, et Rmo D. Cardinali

Sabello, visis et auditis juribus per utramque partem hinc inde deductis, et tandem, audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Sabelli.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit, *non licere dictis Canonicis Regularibus Lateranensibus S. Petri ad Aram in publicis Processionibus deferre eorum Crucem discoopertam, sicut defert Clerus, et Capitulum Ecclesiae Archiepiscopalis; sed debere eorum Crucem deferre in dictis Processionibus cum velo, seu pallio appenso, sicut deferunt omnes Regulares, et prout etiam ipsi Canonici Regulares Lateranenses S. Petri ad Aram alias in eadem Civitate Neapolitana cum velo appenso propriam Crucem detulerunt, et portaverunt, et ita in futurum in dicta Civitate Neapolitana servandum esse*, censuit, et declaravit, et servari mandavit *die* 14. *Januarii* 1617.

380. NEPESINA.

Pro parte Episcopi Nepesini a S. R. C. quaesitum fuit, an suus Vicarius Generalis, qui non est Praelatus, sed in habitu suo ordinario, cum Subtana, et Mantello nigro absente Episcopo sedet in Choro in primo loco super omnes Canonicos in Vesperis, et Missis, quae in Eclesia Cathedrali celebrantur, absente Episcopo triplici ductu thuribuli sit thurificandus, vel potius duplici.

Eadem S. R. C., respondit, *Vicarium praedictum licet sedeat in Choro supra Canonicos, absente Episcopo, cum non sit Praelatus, nec paratus, sed in habitu ordinario cum Mantello, et Subtana nigra assistat Divinis, non triplici, sed duplici ductu thuribuli thurificandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 14. *Januarii* 1617.

381. ELBOREN.

Pro parte Archiepiscopi Elboren. a S. R. C. quaesitum fuit: 1. An = inconsulto Archiepiscopo, et illo invito, in sua Dioecesi aliquis possit in dicere, et ordinare publicas Processiones, et ad illas per publicum edictum Populum advocare, vel potius spectet ad Episcopum privative quoad alios etc.? =

2. = An Archiepiscopus possit prohibere Processiones publicas ex devotione Populi, et Confraternitatum introductas, si fuerit repertum ex causis supervenientibus, et ipsi Archiepiscopo benevisis esse prohibendas? =

Eadem S. R. C. *ad* 1. respondit, *Ad Archiepiscopum privative quoad alios in sua Dioecesi pertinere indicere pu blicas Processiones, et ad illas per publicum edictum Populum convocare*.

Ad 2., *Posse Archiepiscopum ex causa prohibere, ne fiant aliquae Processiones ex devotione Populi, et Confraternitatum introductae, si fuerit repertum expedire, ut prohibeantur*, et ita censuit, et declaravit. *Die* 14. *Januarii* 1617.

382. CABALICEN. INSULAE

In Causa Caballicen. Insulae inter Fratres Conventuales S. Francisci ex una, et Praepositum, et Capitulum Collegiatae, et Parochialis Ecclesia Villae Insulae Caballicen. Dioecesis circa Processiones, quas praetendunt facere d. Fratres Conventuales in Dominica secunda cujuslibet Mensis, etiam per limites, et Territorium dictae Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis,

auditis Partibus, et relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Crescentii, cui alias haec causa commissa fuerat.

S. R. C., *a Decreto alias facto ad favorem dictae Collegiatae, et Parochialis Ecclesiae sub die 28. Augusti* 1615. *non esse recedendum* censuit, cujus quidem Decreti tenor talis est videlicet.

Sequitur tenor Decreti, quod praetermittimus, quia supra relatum est num. 363.

Quod Decretum in dicta Villa Insulae Caballicen. Dioecesis, quibuscumque non obstantibus, servandum esse mandavit, censuit, et declaravit *die* 18. *Februari* 1617.

383. AQUILANA.

In Causa Aquilana inter Episcopum, et Abbatem Monasterii Collismadii Congregationis Coelestinorum Ordinis S. Benedicti a jurisdictione Episcopi exemptum circa sedem in Ecclesiis Monialium sitis sub jurisdictione ipsius Abbatis locandam pro ipso Abbate in praesentia Episcopi. In S. R. C. proposita, et Illmo, et Rmo D Cardinali Lancellotto ab eadem S. R. C. commissa, visis, et auditis juribus, et rationibus hinc inde deductis, et audita relatione praedicti Illmi, et Rmi D. Cardinalis Lancellotti.

Eadem S. R. C. respondit *in, casu proposito Sedem pro Episcopo locandam esse in digniore parte Chori, sive Ecclesiae cum ornatu congruo, et gradibus, ac situ superiori respectu Sedis Abbatis, qui, praesente Episcopo, in suis Ecclesiis Monialium exemptis sedere debebit, vel apud Episcopum a sinistris in Sede camerali absque aliquo ornatu, et gradu, vel in parte Ecclesiae e conspectu Episcopi, in loco tamen inferiori respectu Sedis Episcopi, in alia Sede similiter absque ornatu cum uno tantum parvo gradu non excedente dimidium palmi*. Et ita censuit, et declaravit, *et a praedictis Abbatibus Coelestinorum exemptis in locis, et Ecclesiis suae jurisdictioni subjectis, ipso Episcopo praesente, servari* mandavit. *Die* 18. *Martii* 1617.

384. NEAPOLITANA.

Cum Illmus, et Rmus D. Cardinalis Carrafa Archiepiscopus Neapolitanus S. R. C. exposuerit Monachos Ecclesiae S. Severini Ordinis S. Benedicti in Festo ejusdem Sancti die 7. Januarii praeter solitum, et consuetum in plano ejusdem Ecclesiae extra Chorum in Cornu Evangelii, erexisse solium cum quinque gradibus, et super illud collocasse Sedem pro Abbate ejusdem Monasterii cum duobus aliis gradibus ornatam serico villoso cremesino cum postergali ejusdem serici cum Baldacchino desuper ex tela aurea confecto, et splendide ornato, et cum duobus scabellis eodem serico villoso cremisino coopertis hinc inde pro Assistentibus, in qua Sede sedit Abbas dicti Monasterii in dicto festo S. Severini, et celebravit Vesperas, et die sequenti Missam, habens unum ex suis Monachis, qui vicem Magistri Caeremoniarum gerebat, deferens manibus virgam de avorio argento contextam, et super Altare Crucem, et septem Candelabra cum totidem Candelis accensis collocare fecerunt ad Vesperas, et Missam: quae omnia an Abbati praedicto, et Monachis, et caeteris similibus Abbatibus aliorum Monacho-

rum, qui in dicta Civitate, et Dioecesi Neapolitana habent Ecclesias, et Monasterium, facere, et uti liceat, idem Illmus, et Rmus D. Cardinalis Carafa declarari petiit, et proposito hujusmodi negotio in Congregatione praedicta ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Ursino, cui haec causa commissa fuerat, hac die infrascripta visis, et auditis juribus hinc inde deductis, et audita relatione ejusdem Illmi, et Rmi D. Cardinalis Ursini.

Eadem S. R. C. *a Decreto alias in simili causa facto in una Firmana sub die* 28. *Januarii* 1606. *non esse recedendum*, censuit, nempe, *ut Abbas praedictus Monasterii S. Severini Ordinis S. Benedicti, et caeteri omnes similes Abbates ejusdem, vel alterius Ordinis in Civitate, et Dioecesi Neapolitana, et ubique, quando solemniter in propriis eorum Ecclesiis celebrant, contenti sint, et esse debeant sua propria et convenienti sede, quae locata sit, et esse debeat in cornu Evangelii in plano Presbyterii cum duobus tantum gradibus parvis, et sine ullo suppedaneo, suggestu lapideo, vel ligneo, ac sine baldachino desuper, sed cum postergali tantum ex aliquo panno, vel serico levi, sine auro coloris convenientis solemnitati, quae celebratur. Nec dicti Abbates quando celebrant solemniter, ut supra, habeant duos Diaconos Assistentes, sed contenti sint, et esse debeant Subdiacono, et Diacono, qui in Missa cantaturi erunt Epistolam, et Evangelium, et uno Monacho, sive Cappellano cum Pluviali, qui assistat ad Librum, nec alios Ministros habeant, praeter praedictos, nisi aliquos Monachos, seu Clericos, et Ministros cum Cotta, qui Abbatibus praedictis celebrantibus solemniter de Mitra, et Baculo, et aliis necessariis ministrent, et Altari inserviant, super quo Altari sex tantum, et non septem candelabra cum totidem candelis, et sua Cruce locentur. Nec Abacus alius, praeterquam parva mensa in cornu Epistolae, paretur, super qua duo possint locari Candelabra, Mitra, qua Abbas utatur, Calix, Missale, Thuribulum cum navicula, et alia necessaria pro actu celebrationis, et ut dicti Abbates sub Mitra utantur parvo biretto nigro, et non alterius coloris*. Et ita censuit, et declaravit, *et tam a dicto Abbate, et Monachis S. Severini Ordinis S. Benedicti, quam ab aliis omnibus similibus Abbatibus, et Monachis Olivetanis, vel alterius Ordinis, quando solemniter in eorum Ecclesiis celebrant tam in Civitate, et Dioecesi Neapolitana, quam ubique terrarum esse servandum* censuit, et declaravit. *Die* 18. *Martii* 1617.

385. BRUNDUSINA.

Proposito in S. R. C. supradicto Dubio dato a Thesaurario Ecclesiae Metropolitanae Brundusinae hac die infrascripta, et audita relatione Illmi, et Rmi D. Cardinalis Crescentii, cui haec causa commissa fuerat.

Eadem S. R. C. respondit: *Lectiones duas penultimas, quando matutinae solemniter celebrantur ab Episcopo, cantandas esse a duobus Canonicis, qui hinc inde assistunt apud Episcopum, sive sint ex dignioribus, vel Dignitatibus, sive sint ex Canonicis etiam ultimis, dummodo assistant Episcopo, prout disponit Liber caeremonialis Episcoporum, et prout etiam servatur in Cappella Papali in nocte Nativitatis D. N. J. C.*

quando Papa solemniter Matutinum cantat, nec posse Cantorem, qui est secunda Dignitas in eadem Ecclesia, et pro ejus munere exequendo non assistit Episcopo, sed sedet in Choro, sub quovis praetextu assertae consuetudinis praetendere, quod ad ipsum pertineat cantare unam ex praedictis lectionibus penultimis, quae omnino cantari debent ab illis duobus Dignitatibus, vel Canonicis, qui Episcopo assistunt, ad quem pertinet post ea cantare nonam, et ultimam lectionem. Et ita censuit, et declaravit, et in Ecclesia Brundusina servari mandavit. *Die* 18. *Martii* 1617.

386. BRUNDUSINA.

Propositis in S. R. C. ab Illmo, et Rmo D. Cardinali Crescentio supradictis Dubiis datis ad instantiam Thesaurarii Ecclesiae Metropolitanae Brundusinae hac die infrascripta.

Eadem S. R. C., *a Decretis alias factis in similibus Dubiis in una Coimbrien. sub die* 16. *Septembris* 1606., et in alia *Patavina sub die* 3. *Decembris* 1616. *non esse recedendum*, censuit; in quibus declaratur, *Coadjutores non esse vere Canonicos, nec pro talibus habendos esse, viventibus Coadjutis, sed tantum post obitum Coadjuti; gaudere tamen omnibus privilegiis expressis in ipsa Coadjutoria, et durante vita Coadjuti, debere Coadjutores remanere in ultima sede post omnes Canonicos, et functiones, quae pertinent ad suos Coadjutos, debere facere in novissimo loco, relinquendo praecedentiam, et locum digniorem veris Canonicis; et idem servandum esse in supradictis dubiis propositis in Ecclesia Brundusina, et praecedentiam in omnibus semper a Coadjutore Cantoris dandam esse Thesaurario*, respondit. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 18. *Martii* 1617.

387. CAESARAUGUSTANA.

Propositis iis, quae in praeinserto Memoriali continentur ad instantiam Ecclesiae Metropolitanae Caesaraugustanae Civitatis in S. R. C. hac die infrascripta.

Eadem S. R. C. respondit: *non licere Priori, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae, et Regularis B. Mariae de Pilar Ordinis Canonicorum Regularium S. Augustini, in festo Dedicationis suae Ecclesiae facere publicam Processionem per plateam, seu forum, ante eorum Ecclesiam consistentem, in quo merces, et comestibilia publice venduntur, sub quovis praetextu, quod in dicta Platea sit Coemeterium, et in ea fuerint aliquando sepulta corpora mortuorum, sed dictam eorum Processionem debere facere intus suam Ecclesiam, et Coemeterium tantum intra claustrum existens*. Et ita censuit, et declaravit; et a dictis Priore, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae, et Regularis B. Mariae de Pilar servari mandavit in dicta Civitate Caesaraugustana. *Die* 18. *Martii* 1617.

388. PATAVINA.

Cum in Ecclesia Cathedrali Patavina sit statutum, quod infirmi excusentur a residentia, et nihilominus admittantur ad quasdam distributiones, quaesitum fuit: An Coadiutor infirmi eo casu teneatur residere, et si non resideat, an ammittantur distributiones, et ad cujus damnum? Et proposito hujusmodi dubio in S. R. C.

Eadem S. R. C. respondit, *in casu proposito servandum esse Decretum alias in eadem S. C. factum in una Coimbricen. sub die* 16. *Septembris* 1606., in quo dicitur, et declaratur, *Coadjutorem non esse exemptum, seu liberum ab obligatione residendi, quando. Coadjutus legitime impeditus ratione infirmitatis, vel alterius excusationis vult haberi pro praesente: et ideo Punctatorem Chori posse punctare Coadjutum etiam legitime impeditum, quando Coadjutor non vult residere, ad damnum tamen ipsius Coadjutoris, juxta formam Coadjutoriae*. Et ita declaravit etiam in dubio proposito, et in Civitate Patavina servari mandavit. *Die* 8. *Maji* 1617.

389. RAGUSINA.

Cum Archiepiscopus Ragusinus per suas literas ad S. R. C. remissas exposuerit Canonicos suae Ecclesiae praeter debitum, et consuetum servatum ab ipsis Canonicis cum Archiepiscopis suis Praedecessoribus, et contra regulas *Libri caeremonialis Episcoporum*. non velle accedere, nec venire in habitu canonicali ad ipsius Archiepiscopi domum, ad illum ad Ecclesiam associandum, quando celebraturus, vel, ut Divinis Officiis assistat, ad Ecclesiam accedit, nec finito Officio in redditu illum ad domum associare velle, prout teneutur *juxta regulas in dicto libro caeremoniali* praescriptas.

Eadem S. R. C. respondit: *teneri Canonicos in habitu Canonicali accedere ad domum Archiepiscopi, illumque associare ad Ecclesiam, quando celebraturus, vel, ut Divinis Officiis assistat, ad illam cum cappa accedit; et finito Officio in redditu eumdem Archiepiscopum associare debere, prout in libro caeremoniali Episcoporum declaratur, praecipue Lib.* 1. *cap.* 15. Et ita declaravit, et in Civitate Ragusina a Canonicis ejusdem Ecclesiae servari mandavit. *Die* 8. *Maji* 1617.

390. PATAVINA.

Cum in Ecclesia Patavina adsit Substitutus Magister Caeremoniarum, qui est ex numero Cappellanorum ejusdem Ecclesiae, et quando celebrantur Vesperae, et Divina Officia solemniter in Ecclesia Cathedrali induitur veste violacea, et baculum sericeum virgulis argenteis ornatum manugestare solet, et apud celebrantes assistere, ut eis comode caeremonias subministrare possit, quia dum Vesperae solemnes a Canonico hebdomadario celebrantur, ipse Canonicus celebrans sedere solet in Choro in primo stallo, seu sede ab ea parte, in qua est tabella Chori, et Assistentes ipsius Canonici Celebrantis Pluvialibus induti sedent inferius in secunda linea Chori super omnes Cappellanos: quesitum fuit = in quo loco tunc sedere debeat dictus Substitutus Magister Caeremoniarum: an apud dictos Assistentes Celebrantis, quos ducere debet ad praeintonandas Antiphonas Canonicis, prout Canonici praetendunt; an vero sedere debeat inter Cappellanos in suo stallo, seu loco, in quo sedere solet, quando Officium praedictum Magistri Caeremoniarum non exercet, ut dicti Cappellani praetendunt? =, et proposito hujusmodi dubio in S. R. C.

Eadem S. R. C., *inhaerendo Decretis alias in eadem Causa factis sub die* 30. *Augusti* 1602., *et sub die* 28. *Novembris* 1609., respondit, *Magitrum*

caeremoniarum, seu ejus Substitutum, quando dictum Officium exercet, et vestibus Magistri caeremoniarum indutus est, licet sit ex numero Cappellanorum debere sedere, et assistere apud Celebrantem, sive ejus assistentes Pluvialibus indutos, et in Processionibus apud eos incedere, et discurrere, quando opus est ad dirigendas Processiones: quando vero non exercet dictum Officium, sed tamquam Cappellanus in Choro assistit ad horas Canonicas, debere sedere in loco suae receptionis inter alios Cappellanos. Et ita respondit, et declaravit, et in Civitate Patavina servari mandavit. *Die* 8. *Maji* 1617.

391. PAMPILONEN.

Cum de anno 1596. *fel. rec. Clemens VIII.* concessisset privilegium Abbatibus Congregationis Vallisoletanae benedictis, vel quibus a Sede Apostolica concessum esset privilegium, ut possent suis Subditis Regularibus tantum tonsuram, minoresque Ordines conferre, aliaque Pontificalia in Monasteriis, et Ecclesiis sui Ordinis, et intra ejus limites existentibus conferre, et exercere. Hujus Privilegii vigore Abbas Monasterii B. M. de Irace Ordinis S. Benedicti Pampilonen. Dioecesis, triennalis non benedictus, nec habens aliquod privilegium a Sede Apostolica, sed tantum sub praetextu, quod dictum Monasterium de Irace fuerit alias unitum dictae Congregationi Vallisoletanae, coepit praetendere, et usurpare sibi jurisdictionem celebrandi Missam Pontificalem non solum in Monasteriis, et Ecclesiis sui Ordinis, ad quae est restrictum dictum Privilegium, verum etiam in Parochiali Ecclesia S. Joannis Baptistae Civitatis Stellae ejusdem Pampilonen. Dioecesis, quae non est sui Ordinis, aut annexa, vel incorporata dictae Congregationi, sed prorsus distincta, et separata ab illa; Ideo cum animaduertisset dictum Privilegium non se extendi ad dictam Parochialem, quam ad istum effectum pleno jure ad ipsum Abbatem spectare opus esset, extorsit licentiam ab Episcopo Pampilonen., qui, cum sit ejusdem Ordinis, et Congregationis, dicto Abbati concessit, et auctoritate propria gratiam a Sede Apostolica limitatam ampliavit, ut scilicet dictus Abbas possit celebrare dictam Missam, et alia Pontificalia exercere in dicta Parochiali Ecclesia de Stella, sub censuris, et poenis pecuniariis contra illum impedientes. Cum vero Vicarius, Beneficiati, et Parochiani dictae Ecclesiae Civitatis Stellae instarent declarari dictum Episcopum non potuisse talem licentiam concedere, et dicta privilegia ampliare; ideo ad eorum instantiam proposito hujusmodi negotio in S. R. C.

Eadem S. R. C. respondit, *non licere, nec licuisse Episcopo Pampilonen. dare, seu ampliare propria auctoritate gratiam non concessam, seu limitatam a Sede Apostolica, et a summo Pontifice; sed esse servandam stricte, prout sonat, dictumque Abbatem Monasterii S. Mariae de Irace non posse, neque debere celebrare Missam, et alia Pontificalia exercere in dicta Parochiali Ecclesia de Stella, nec vigore ass. Privilegii, cum illud sit restrictum ad Abbates benedictos tantum, et ad proprias Ecclesias sui Ordinis, neque vigore praetensae licentiae cum Episcopus illam dare, ampliare, seu concedere non possit, maxime Vicario,*

Beneficiatis, *et Parochianis illius contradicentibus*. Et ita censuit, et declaravit, et a dicto Abbate in Civitate, et Dioecesi Pampilonen. servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 8. *Maji* 1617.

392. URBIS THEATINORUM.

Propositis Dubiis, quae in praeinserto Memoriali continentur, et audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Muti, cui haec Causa commissa fuit, S. R. C. respondit, ut infra.

Ad 1. *Necessarium esse*, *ut Reliquia sit insignis ejus Sancti*, *de quo celebrare petunt Officium*, *veluti Corpus integrum*, *aut magna pars ejusdem*, *aut Caput*, *et sit ex Sanctis approbatis*, *et positis in Martyrologio*, *et tunc in illa Ecclesia tantum*, *ubi est Reliquia insignis in die ejus Festivitatis celebrari poterit Officium*, *servatis Rubricis Breviarii de Translatione festorum*, *quatenus Festum Sancti caderet in die alterius magnae Festivitatis*, *quae non erit omittenda pro Festo particulari celebrando ratione Reliquiae insignis*. = *Ad* 2. *negative*, respondit. = *Ad* 3. pariter *negative*. = *Ad* 4. pariter *negative*. = *Ad* 5. *juxta responsionem ad primum Dubium*, *dummodo constet de nomine*, *et identitate Corporis*, *et Reliquiae insignis*, *juxta dispositionem Sac. Concilii Tridentini de Reliquiis*, *et veneratione Sanctorum*, *in illa Ecclesia tantum*, *ubi reperiuntur*, = *Ad* 6. pariter *juxta responsionem ad primum*. *Die* 3. *Junii* 1617.

393. SYRACUSANA.

Propositis iis, quae in praeinserto memoriali continentur in S. R. C. hac die infra.

Eadem S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus Causis factis, censuit: *in Ecclesia Matrice pertinere Sabbato Sancto pulsare Campanas ante omnes alias Ecclesias ejusdem loci*, *sive Civitatis*, *quae non debent tangere Campanas dicta die Sabati Sancti*, *antequam pulsatae sint in Ecclesia Matrice*. Et ita declaravit, *et in Civitate Modicae Syracusanae Dioecesis*, servari mandavit. *Die* 3. *Junii* 1617.

394. TROPIEN.

Propositis suprascriptis Dubiis in S. R. C. ad instantiam Episcopi, eadem S. R. C.

Ad 1. *Negative*, respondit, *nullo modo convenire*, *ut Textus Evangelii porrigatur osculandus Gubernatori Provinciae*, *cum a Personis Ecclesiasticis*, *et ab Episcopo tantum*, *et*, *eo absente*, *a solo Celebrante osculari debeat*.

Ad 2. pariter *negative*, respondit, *cum non conveniat Laicos cum Episcopo simul incedere*, *maxime in Processionibus*. Et ita censuit, et declaravit, et ab Episcopo Tropien. servari mandavit. *Die* 3. *Junii* 1617.

395. MINORUM REGULARIS OBSERVANTIAE.

Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Observantiae S. R. C. expositum fuit, quod cum in plurimis locis, et Civitatibus Christiani Orbis inveniantur duo, et aliquando plura Monasteria ejusdem Ordinis Minorum Regularis Observantiae, et in publicis, ac privatis Processionibus

circa modum praecedendi dubitetur, in quo loco incedere debeant Fratres Monasterii novissime fundati in eodem loco, seu Civitate, an in ultimo loco, ut aliqui opinantur juxta tempus fundationis sui Monasterii disjuncti, et separati a Fratribus ejusdem Ordinis antiquioribus, qui ab antiquo Monasterium habuerunt in eodem loco, seu Civitate; vel potius uniti, et conjuncti cum Fratribus ejusdem Ordinis incedere, et procedere in publicis, ac privatis Processionibus debeant? et super praemissis, audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. de Monte, cui haec Causa commissa fuerat

Eadem S. R. C. respondit, et declaravit juxta costitutionem *fel. rec. Gregorii XIII.*, quae incipit *Exposcit Pastoralis*: *praecedentiam dandam esse Ordini, qui prius in loco Monasterium habuit, et non tantum illi Monasterio, ita ut per fundationem primi Monasterii in illo loco acquiratur anterioritas cuilibet Monasterio posterius fundato ejusdem Ordinis; idem quoque servandum, quando praecedentia competit ex quasi possessione, et jure praecedendi in terminis dictae Constitutionis, et quando concurrunt ad Processiones tam publicas, quam privatas omnes ejusdem ordinis Fratres unitim, et non divisim debere procedere, ita ut post Crucem Fratres strictioris Observantiae immediate incedant discalceati, seu recollecti, vel reformati uniti, et post illos Fratres de Observantia dicti, si juxta regularia Ordinis Statuta, vel ex quasi possessione, et jure praecedendi praecedentiam habent; alioquin in praecedentia servetur, et inter ejusdem Ordinis Fratres anterioritas fundationis Monasterii cujusque, neque Monasteria alterius Ordinis debere, neque posse impedire frui dicto jure Praecedentiae, neque ordinem incedendi pervertere*. Et ita in causa praedicta eadem S. R. C. declaravit, et servari mandavit. *Die* 3. *Junii* 1617.

396. LUCERINA.

3. *Junii* 1617. *Thuris, et Pacis honorem inter Missarum, et Vesperarum solemnia Mulieribus non deberi* saepe S. R. C. juxta *Libri caeremonialis dispositionem*, censuit, *et propterea nullo modo Capitulum, et Canonicos Cathedralis Lucerinae cogendos ad id faciendum, quin potius omnino, et praecise prohibendos esse ab eorum Episcopo, ne id faciant*, decrevit, *etiamsi quaevis adesset contraria consuetudo, quam abusum* eadem S. R. C. declaravit.

397. CASALEN.

15. *Julii* 1617. *confirmantur Decreta alias facta, quod Coadjutores, viventibus Coadjutis, non sunt veri Canonici, ideoque sedere debent, et incedere in ultimo loco, etc*,

398. BRUNDUSINA.

S. R. C. respondit: *in omnibus Ecclesiis Parochialibus, vel Collegiatis assistentiam Episcopo, vel Archiepiscopo Pontificalia celebranti pertinere ad Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, seu Metropolitanae, si cum Episcopo, vel Archiepiscopo erunt, non autem ad proprios Presbyteros, vel Canonicos Ecclesiae Parochialis, vel Collegiatae; in qua Episcopus, vel Archiepiscopus exercet Pontificalia, ut alias*

saepe in similibus, declaravit. *Et ita in Civitate, et Dioecesi Brundusina servandum esse*, censuit, et declaravit. *Die* 15. *Julii* 1617.

399. COMPOSTELLANA.

Cum in Ecclesia Compostellana Episcopus Busciae in partibus Infidelium obtinuerit, et habeat Canonicatum, et dubitatum fuerit, in quo loco sedere debeat, et quo habitu uti debeat in Ecclesia: proposito hujusmodi dubio in S. R. C.

Eadem S. R. C. respondit, *ratione Episcopatus Episcopum posse, et debere uti habitu ordinario, quo utuntur Episcopi in Romana Curia, idest Rocchetto supra Subtanam, et Mantelletto violacei coloris, et debere praecedere omnibus aliis Canonicis ejusdem Ecclesiae, et sedere in primo stallo supra omnes, ut fit, et servatur Romae simili casu eveniente in tribus Ecclesiis Patriarchalibus S. Joannis, S. Petri, et S. Mariae Majoris*. Et ita censuit, et declaravit, *et in Ecclesia Compostellana* servari mandavit. *Die* 15. *Julii* 1617.

400. TERRACINEN.

In Causa Praecedentiae inter Vicarium Generalem Episcopi Terracinen. Dioecesis proposita in S. R. C., et ab eadem S. C. commissa Illmo, et Rmo D. Card. Crescentio; visis juribus, et rationibus hinc inde deductis, et audita relatione ejusdem Illmi, et Rmi D. Card. Crescentii.

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit: *semper ubique, et in omni loco, tam praesente, quam absente Episcopo, praecedentiam dandam esse Vicario Generali Episcopi Terracinen. supra dictum Commissarium Terrae Setiae*, et ita servari mandavit, quibuscumque non obstantibus, *dummodo non incedat in habitu Canonicali, quatenus sit de gremio Capituli*. *Die* 19. *Aug.* 1617.

401. ELBOREN.

Pro parte Archiepiscopi Elboren. in S. R. C. quaesitum fuit; utrum aliquis, invito Episcopo, et inconsulto, in sua Dioecesi possit erigere, et creare de novo Confraternitates in quacumque Ecclesia, et statuta confirmare, imo potius talis erectio, et creatio, et confirmatio Statutorum pertineat ad Episcopum privativè?

Eadem S. R. C. respondit: *Nemini licere, inconsulto Episcopo, in sua Dioecesi erigere, et creare de novo Confraternitates, et eorum Statuta confirmare, quae omnia privative quoad alios ad Episcopum tantum pertinent in sua Dioecesi*. Et ita censuit, et declaravit. *Die* 7. *Octobris* 1617.

402. VERCELLEN.

Die Sabathi 9. *Decembris* 1617. = Instetit Episcopus Vercellen. apud S. R. C. pro declaratione = An Abbas Canonicorum Regularium Lateranensium ejusdem Civitatis, et Praepositus ejusdem Ordinis in loco Priellae, suae Dioecesis possint, ipso Episcopo praesente, deferre Mozzettam in Processionibus, aliisque publicis actibus?

Eadem S. R. C., audita relatione Illmi, et Rmi D. Card. Lancellotti, cui haec causa commissa fuerat, decrevit: *posse, etiam praesente Episcopo, deferre Mozzettam*.

403. BONONIEN.

Cum Fratres Ordinis Servorum B. M. Oppidi Budii Bononien. Dioecesis, qui Ecclesiam ibidem Parochialem sub titulo SS. Sacramenti obtinent, S. R. C. supplicem libellum praesentaverint, in quo praejudicium sibi inferri asserunt a Confratribus Societatis Ss. Rosarii in eodem loco existentis, in Ecclesia S. Dominici Fratrum Praedicatorum, qui numquam in praeteritum de, et per se extulerunt Crucem, et semper in habitu laicali incesserunt, nunc vero praetendunt absolute posse extollere Crucem, et cum eodem habitu laicali accedere ad funeralia mortuorum, etiamsi non sint vocati, et ad Processiones SS. Sacramenti, et alias, quae fiunt in eadem Parochia accedere, digniorem locum sibi arrogando, Processiones dirigendo etc. prout in dicto Memoriali. Quod cum ab eadem S. R. C. commissum fuerit Illmo, et Rmo D. Card. Peretto.

Eadem S. R. C. hac die infrascripta, ejusdem Illmi, et Rmi D. Card. Peretti audita relatione, declaravit: *dictos Confratres Societatis SS. Rosarii non posse deferre Crucem sine habitu, nec praecedentiam eis competere super alias Societates, quae ante eos habent habitum, nec etiam posse accedere ad funeralia mortuorum, nisi specialiter, et expresse vocentur*. Et ita censuit, et declaravit. *Die 9. Decembris* 1617.

404. ANDRIEN.

Lunae 22. Januarii 1618. = *Si Praepositus, qui prima Dignitas in Collegiata S. Nicolai Andrien. existit, et ad quem de jure diebus festis solemnioribus Missas, et Divina Officia celebrare spectat, praedictas Missas, et Divina Officia celebrare aut noluerit, aut non potuerit; non posse arbitrio suo alteri sibi viso Canonico, aut Dignitati, hujusmodi functiones demandare, sed in illis proximiorem Dignitatem succedere, et Deficientium vices ab aliis immediate succedentibus suppleri debere, juxta libri caeremonialis dispositionem*. S. R. C. decrevit.

405. CIVITATIS CASTELLANAE OPPIDI ARIGNANI.

Absente Archipresbytero, Missas, et Divina Officia celebrare, quae ad ipsum pertinerent, si adesset, ad Canonicos Oppidi Arignani spectare, non autem ad ipsius Archipresbyteri substitutum S. R. C. censuit, cui etiam tamquam Substituto neque in Sessionibus, neque in Processionibus, neque in aliis hujusmodi actibus ullam competere supra dictos Canonicos praeeminentiam decrevit. *Die 22. Januarii* 1618.

406. CONCHEN.

Quoad 1. = Appellatione Festi novem Lectionum venire, et intelligi etiam diem Dominicam.

Quoad 2. = Officium esse solum recitandum in Ecclesia, in qua insignis aliqua Reliquia existit, et propterea alias Ecclesias non debere se conformare cum Cathedrali. Respondit S. R. C. *Die Lunae 12. Martii* 1618.

407. FIRMANA TERRAE S. VICTORIAE.

Die Sabbati 31. Martii 1618. = *Canonicos, Rectores, Presbyteros, et Clericos Seculares semper, et ubique debere praecedere Regulares, et si ex Secularium indulgentia, aut humanitate, aut alia forsan ex cau-*

sa secus aliquando factum fuerit, saepissime respondit S. R. C.; *ac propterea inter Rectores, et alios Presbyteros Saeculares Terrae S. Victoriae Firmanae Dioecesis, et Monachos Cassinenses, idem omnino servandum esse*, censuit, *Parochum vero, seu illum, qui curam exercet animarum in Ecclesia S. Victoriae ejusdem Terrae indutum Superpelliceo, in publicis Processionibus digniorem locum inter Rectores, et Presbyteros praedictos obtinere debere*, eadem S. R. C., decrevit.

408. CAPUANA.

Die Sabbati 31. *Martii* 1618. = *Servandam esse in Metropolitana Capuana dispositionem Libri caeremonialis lib.* 2. *cap.* 3., *et* 6., *ut Canonicus paratus celebrans Vesperas, seu Matutinum sedere debeat in primo stallo, hoc est ab una parte in stallo Decani, ab altera in stallo Archidiaconi, ita ut Sedes Archiepiscopi Canonicalis, ipso absente, remaneat vacua, quando ab ea parte sedere contingit Celebrantem*, censuit S. R. C.

409. CAPUCCINORUM.

Lunae 21. *Maji* 1618. = Fratres Capuccinos, quibus nuper ubique locorum ad controversias, quae inter Fratres Conventuales, et ipsos interdum oriebantur, dirimendas, proprium Crucem in publicis Processionibus erigendi ad formam *constitutionis fel. rec. Gregorii XIII.*, quae incipit *Exposcit Pastoralis Officii etc., a SS. D. N.* facultas concessa est, *juxta ejusdem concessionis formam, etiam quoad alios Ordines Mendicantium, Crucem praedictam erigere, et deferre posse*, censuit S. R. C.

410. FIRMANA TERRAE S. VICTORIAE.

S. R. C. *firmo remanente Decreto eamanato sub die* 31. *Martii proxime praeteriti circa praecedentiam inter Clerum Saecularem, et Monachos Cassinenses Terrae Sanctae Victoriae, Abbatem, seu Priorem Monasterii praedicti indutum Superpelliceo in publicis Processionibus digniorem locum obtinere, SS. Sacramentum, nec non solitas Reliquias deferre, et tam Monachos, quam Clerum Saecularem sub unica, et consueta Cruce Ecclesiae S. Victoriae incedere debere*, censuit. *Quod si Abbas, seu Prior praedictus SS. Sacramentum, ac solitas Reliquias deferre, aut noluerit, aut non potuerit, non posse arbitrio suo alteri Monacho id munus demandare, sed ad unum ex Presbyteris Saecularibus spectare*, eadem S. R. C. decrevit. *Die* 21. *Maji* 1618.

411. SIRACUSANA MODICAE.

C. S. R. censuit, *servandam esse dispositionem Libri caeremonialis, ut scilicet SS. Sacramentum a Celebrante propriis manibus deferatur, non obstante quavis contraria consuetudine, quam abusum* declaravit. *Die Sabbati* 2. *Junii* 1618.

412. LUCERINA.

Capitulum Cathedralis Lucerinae institit apud Episcopum, ut inter Missarum, et Vesperarum solemnia mandaret ad literam servari *Caeremoniale* circa modum thurificandi cum unico tantum thuribulo: Episcopus vero supplici praedicti Capituli libello rescripsit in haec verba = *Serve-*

tur Caeremoniale, *ut petitur*. Quare idem Capitulum, ne ullo umquam tempore super hoc contigat dubitari, et ad controversiarum, et dissentionum, quae in posterum oriri possent, materiam submovendam, petiit a S. R. C. hoc idem confirmari. S. Cong., Illmo Priolo referente, *servandam esse omnino dispositionem Caeremonialis*, *et tam Episcopum*, *et Canonicos*, *quam etiam caeteros omnes cum unico tantum thuribulo thurificandos esse*, censuit. *Die* 21. *Julii* 1618.

413. PRAENESTINA CAVARUM.

Die Sabbati 18. *Augusti* 1618. = In Causa Praecedentiae inter Archibresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Terrae Cavarum Praenestinae Dioecesis, et Parochum S. Stephani ejusdem Terrae, *praecedentiam semper*, *et ubique competere Archipresbytero*, *et Canonicis Ecclesiae Collegiatae supra Parochum praedictum*, *etiam in associandis funeribus defunctorum propriae ipsius Parochiae*. *Jus tamen faciendi Officium circa corpus defuncti ad Parochum supradictum in sua Ecclesia Parochiali spectare*, Illmo Muto referente censuit S. R. C.

In margine praefati Decreti legitur sequens adnotatio = *Adverte*, *quod huic Decreto adversatur Decretum in una Sassoferaten.* 24. *Octobris* 1609. *tamen S. C. hanc sequuta est veriorem opinionem*. *Vide sub die* 13. *Julii* 1619.; *ubi invenies Decretum contrarium huic in hac eadem causa*.

414. JADREN.

Die Sabbati 13. *Octobris* 1618. = Propositis in C. S. R iis, quae pro parte Archiepiscopi Jadren. contra Episcopum Pharen., in praedicta Civitate Jadren., ex qua est oriundus, nunc degentem, exposita fuerunt: Censuit eadem S. C., *non licere supradicto Episcopo Pharen. sibi pannum*, *et pulvinar coloris violacei sternere in Ecclesia aliena*, *neque illi extra suam Dioecesim deosculationem textus Evangelii competere*, *nec non Archiepiscopo praedicto reverentiam*, *uti majori*, *ab Episcopo deberi*.

415. TARVISINA.

Die Sabbati 19. *Januarii* 1619. = S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, Illmo Sabello referente, censuit, *Dignitates*, *et Canonicos Cathedralis Ecclesiae Tarvisinae*, *Capitulariter teneri in eorum habitu Canonicali associare Episcopum ex suo Palatio*, *hoc est*, *ex aula*, *seu ex camera ad id ab ipso Episcopo destinata*, *ad Ecclesiam Cathedralem*, *eumque eodem modo reducere*, *quotiescumque*, *vel ut Divinis assistat*, *vel pontificaliter celebret*, *vel conciones audiat*, *vel alia de causa illuc cum Cappa accedit*: *ceteris autem diebus satis esse*, *si aliqui ex Canonicis*, *et Dignitatibus Episcopo praedicto ad Ecclesiam sine Cappa accedenti*, *ad ejusdem Ecclesiae ostium occurrant*, *et abeuntem similiter ad ostium comitentur*. Et ita decrevit etc.

416. CAJETANA.

Die Sabbati 19. *Ianuarii* 1619. = Cum major Sacrista Ecclesiae SS. Annuntiatae Civitatis Cajetae ejusdem Ecclesiae, nec non Presbyterorum, et Clericorum illi inservientium caput existat: censuit S. R. C., *convenire*, *ut in sua solita sede a parte dextera Chori sedere debeat*, *Hebdomadario in alia*

parte sinistra, prout hactenus consuevit sedente. Ex eisdem quoque rationibus decrevit, *convenire, ut major Sacrista praedictus juxta antiquam Consuetudinem, immediate post Hebdomadarium ab eodenmet, qui ipsum Hebdomadarium thurificat, triplici ductu thuribuli, (si tamen Episcopus non sit praesens) thurificetur.*

417. BARBASTREN.

Die Sabbati 19. *Januarii* 1619. = *Nullo modo licere sub praetextu cujusvis consuetudinis, imo verius abusus, Lignum SS. Crucis, et Sanctorum Reliquias ad impetrandum a Deo pluviam tempore siccitatis in aquam immergere, aut madefacere*, censuit S. R. C.

418. SYRACUSANA MODICAE.

C. S. R., inhaerendo Decretis tam pro Collegiata S.Petri, quam pro Ecclesia Matrice S. Georgii emanatis, censuit, *ad Ecclesiam S. Georgii uti Matricem juxta constitutionem fel. rec. Leonis PP. X. spectare Sabbato Sancto ante omnes alias Ecclesias pulsare Campanas: Ecclesiae vero S. Petri in Collegiatam cum omnibus praeeminentiis, et praerogativis aliarum similium Collegiatarum a fel. rec. Clemente PP. VIII. erectae, ejusque Dignitatibus, et Canonicis, in reliquis omnibus omnimodam competere praecedentiam, supra praed. Matricem Ecclesiam S. Georgii, ejusque Rectorem, et Presbyteros, quamvis ante hujusmodi erectionem secus fortasse fuerit observatum; atque ita Decreta supradicta nullo modo inter se repugnare, quin potius posse, et debere servari* decrevit etc. 20. *Februarii* 1619.

419. TERRACINEN.

Die Sabbati 23. *Februarii* 1619. = C. S. R. Illmo Cardinali Sabellio referente, censuit: *manutenendos esse Archipresbyterum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Terrae Setiae Terracinen. Dioecesis in eorum quasi possessione: neque licere Parochis ejusdem loci in associandis funeribus defunctorum Crucem erigere, sed juxta antiquissimam, et immemorabilem consuetudinem* (de qua per plurium attestationes fuit doctum) *illos debere convenire in Collegiata supradicta, et inde simul cum Cruce, et Canonicis ejusdem Collegiatae discedere ad levandum corpus defuncti, sive ad eorum Parochiam, sive ad aliam quamcumque Ecclesiam illud deferatur.*

420. SPOLETANA TERRAE CASCIAE.

Vicariis Foraneis per Dioeceses constitutis, ratione Vicariatus hujusmodi, in Choro, Sessionibus, Processionibus, aliisque Ecclesiasticis functionibus nullam super alios antiquiores, seu digniores ipsius loci Presbyteros, Dignitates, vel Canonicos competere praeeminentiam, seu praecedentiam, saepissime S. R. C. censuit; *ac proterea inter Vicarium Foraneum Terrae Casciae Spoletanae Dioecesis, et Plebanum, et Canonicos ejusdem loci idem omnino servandum*, respondit.

Protonotarios vero non participantes, neque supra, neque inter Canonicos juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 1. *cap.* 13. *circa finem, locum habere debere*, declaravit, *die* 23. *Martii* 1619.

421. SENOGALLIEN.

Die Sabbati 23. *Martii* 1619. = *Cum Ecclesiis Collegiatis super alias simplices Ecclesias praeeminentiam, et praecedentiam de jure deberi indubitatum sit, Priori, et Canonicis, seu Cappellanis Ecclesiae S. Mariae de Albiricis prope, et extra terram Montis Marsciani Senogallien. Dioecesis a SS. D. N. in Collegiatam erectae, competere omnes praeeminentias, et praerogativas aliarum similium Collegiatarum, eosque debere praecedere Plebanos, et Rectores aliarum Ecclesiarum, quae tantum Parochiales sunt*, censuit. S. R. C.; Decretum hoc confirmatum fuit in Congregatione habita *die* 4. *Aprilis* 1620, et in altera *diei* 10. *Julii* 1621.

422. PLACENTINA.

Die Sabbati 23. *Martii* 1619. = Decretum alias a S. R. C. quoad funera, et sepulturas pro Clericis Regularibus contra Episcopum, et Capitulum Licien. emanatum tenoris infrascripti videlicet.

Congregatio Illmorum Cardinalium Sacrorum Rituum, censuit *non licere Capitulo, et Clero Liciensi, quoties praetextu etiam associandi ad sepulturam defunctorum cadavera in Ecclesia S. Irenes Clericorum Regularium, convenit, Missam, aut alia Divina Officia, ipsis Regularibus invitis, celebrare, aut psallere, sed associato funere ad Ecclesiae portam, debere Parochum, vel illum ex Capitulo, et Clero, penes quem Animarum Curae exercitium existit, ad populum converti, eique absolutione impertita, recedere, relicto cadavere in Ecclesia d'ctorum Clericorum Regularium, ad quos duntaxat peragendi Officii cura spectabit. Censuit insuper cadavera in Cathedrali Ecclesia occasione praemissorum deposita una cum omni, et toto eo, quod ad dictum Capitulum, et Clerum, seu Episcopi oeconomum ratione funeralium habere contigerit, exceptis duntaxat juribus Parochialibus, praedictis Clericis Regularibus restituenda, et per praedictos Capitulum, et Clerum ad dictam Ecclesiam S. Irenes gratis, et absque ulla etiam minima impensa haeredum defunctorum, seu dictorum Clericorum Regularium transportanda, et associanda esse. Cum enim consueta praestatio semel soluta fuerit, aequum non videtur, ut pro eodem opere duplicata stipendia solvantur, nec non pecunias a Clericis Regularibus Capitulo, et Clero supradictis alias persolutas, ut ab interressentia Divinorum Officiorum in Ecclesia praedicta celebrandorum abstinerent, integre restituantur, ac Illmo, et Rmo D Auditori Camerae praemissorum executionem, et observantiam injungendam esse.*

In omnibus omnino in Civitate Placentina servandum esse pro Abbate, et Canonicis Regularibus Lateranensibus, contra Clerum ejusdem Civitatis, respondit, et censuit eadem S. R. C.

423. CAPUCCINORUM.

Die Sabbati 23. *Martii* 1619. = C. S. R. ad tollendas controversias, quae post concessam Fratribus Capuccinis propriae Crucis erectionem, inter Regulares circa praecedentiam in Processionibus ortae sunt, censuit, Illmo Millino referente, *Capucinos cedere debere digniorem locum iis Regulari-*

bus, qui sub propria Cruce, et in proprio loco in Processionibus incedebant, antequam ipsi Cucem propriam deferrent.

424. MONOPOLITANA.

Die Sabbati 23. Martii 1619. = *Non suffragari Fratribus Mendicantibus supradictis, quod in praestando consensu, ut supra asseritur, jus praecedendi Monachis Coelestinis sibi reservaverint, sed attendendum jus commune, quod Monachis semper, et ubique supra Mendicantes tribuit praecedentiam*, Illmo Cardinali Bellarmino referente, censuit S.R.C.

425. CONCHEN.

Die Jovis 2. Maii 1619. S.R.C. censuit, *Festum dedicationis Ecclesiae Cathedralis supradictae tam in ipsa Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis ejusdem Civitatis celebrandum esse cum Octava: In aliis vero Ecclesiis Dioecesis esse solum celebrandum sub rit. dup. sine Octava.*

426. PRAENESTIMA CAVARUM.

Die Sabati 13. Junii 1619. = Iterum in S. R. C. Causa Praecedentiae inter Archipresbyterum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Cavarum Praenestinae Dioecesis, et Parochum S. Stephani ejusdem Terrae discussa, *ad Parochum ipsum in associandis funeribus defunctorum propriae ipsius Parochiae in loco praedicto praecedentiam spectare, juxta Ritualis dispositionem*, eadem S.R.C. censuit, et declaravit.

427. TUSCANELLAE.

Die Sabbati 19. Augusti 1619. = Viso, et mature perpenso supplici libello, C.S.R. ad dissensionum inter Cathedralem Tuscanellae, et Collegiatam ejusdem loci materiam imposterum submovendam, Illmo D. Cardinali Crescentio referente, in functionibus, de quibus supra, non obstante quavis contraria consuetudine, praeferendam esse Cathedralem Collegiatae, atque ad supradicta, ut sequitur respondendum, censuit, nempe.

Ad 1. *Delationem SS. Sacramemi in die ejus festo pertinere ad Dignitates, seu Canonicos Cathedralis, atque ab eadem Cathedrali Processionem debere inchoari, et ibidem finire.* Ad 2. *Sacras Baptismatis aquas confici debere in Cathedrali.* Ad 3. *Oleum Sanctum debere conservari in Cathedrali, ab ejusque Dignitatibus dispensari.* Ad 4. *Debere Collegiatam conservare SS. Sacramentum pro servitio suae Parochiae, neque teneri Cathedralem illud subministrare.* Ad 5. *Satis esse, si Prior Collegiatae, dum in Cathedrali simul cum illius Dignitatibus, et Canonicis interest, duplici ductu thuribuli thurificetur.* Ad 6. *Non competere Priori Collegiatae praecedentiam super Canonicos Cathedralis.*

428. COLLEN.

Die Sabbati 28. Septembris 1619. = *Diem festum Sancti Patroni Civitatis esse de solemnibus juxta dispositionem Caeremonialis lib. 2. cap. 1., illiusque celebrationem ad Episcopum, et eo absente, vel impedito, ad primam Dignitatem pertinere*, censuit S. R. C.

429. CATANIEN. CIVITATIS PLATIAE.

Die Sabbati 12. Octobris 1619. = Proposito in C. S. R. supplici libello porrecto pro parte Praepositi, Cantoris, Thesaurarii, et Decani, Re-

ctorum Collegiatae, et unicae Parochialis majoris Ecclesiae, nec non Cappellanorum inservientium Ecclesiis coadjutricibus supradictae Majoris Ecclesiae Civitatis Platiae Catanien. Dioecesis, contra Regulares ejusdem Civitatis; eadem S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, Illmo Cardinali Crescentio referente, censuit, *Regularibus supradictis nullo modo licere, etiam specialis alicujus consuetudinis praetextu, Parochias cum Cruce processionaliter, aut aliter ad levanda, et efferenda defunctorum corpora, intrare, vel illa levare, et efferre, nisi vocato, et expectato proprio Parocho, eoque ibidem praesente, nisi tamen ipse aliter fieri consentiat, vel requisitus venire expresse omnino recuset; neque etiam licere eisdem Regularibus aut in domo, aut per viam, dum defuncti cadaver ad sepeliendum defertur, illud aspergere, neque ante januam Ecclesiae Orationem solitam cantare, seu dicere, antequam cadaver intus illam collocetur, etiamsi in eorum Ecclesiis suam defuncti elegerint sepulturam; haec enim omnia proprio Parocho competere, ad Regulares vero supradictos solum spectare facere Officium circa corpus defuncti, postquam intus eorum Ecclesias fuerit delatum*: atque ita eadem S. R. C. inter supradictos servari decrevit.

430. CASALEN.

Die Martis 8. *Decembris* 1619. = Proposito in C. S. R. Dubio: An statutum Ecclesiae Casalen. disponens, quod Coadiutores, viventibus Coadjutis, possint gradatim ascendere, et praecedere posteriores Canonicos, esset servandum, nec ne?

Eadem S. R. C., Illmo Cardinali Ursino referente, censuit, *hoc statutum tamquam juri Canonico adversans servandum non esse, sed Coadjutores, viventibus Coadjutis, debere sedere post omnes Canonicos*, prout alias decretum fuit.

431. TROPIEN.

Cum a S. R. C. Cardinalium Concilii Trid. Interpretum jam fuerit declaratum, non potuisse Episcopum distinguere Canonicatus Ecclesiae Tropien. in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, ex eo quia ejusdem Ecclesiae consuetudo habet, ut Canonici omnes sint Presbyteri. C. S. R., referente Illmo Cardinali Muto, censuit, *praecedentiam competere Canonicis prius receptis. Die* 10. *Decembris* 1619.

432. PARMEN.

Archipresbyter Castrinovi Parmen. Dioecesis S. C. supplicavit, *ut* ei facultas impertiretur sumendi Olea Sacra immediate ab Ordinario, et Benedictionem Fontis Baptismalis peragere, juxta ritum Ecclesiae, et nequaquam ea desiderandi ab alia Ecclesia ejusdem Terrae in temporalibus subjecta. Et S. C. jussit, *petitionem restringi: An probetur Filiatio, et an concessio Apostolica sit subreptitia ob non expressionem Filiationis. Die* 21. *Martii* 1620.

433. RODIGIEN. ANDREN. DIOECESIS.

C. S. R., Illmo D. Cardinali Muto referente, censuit, *in Processionibus, aliisque similibus actibus, praecedentiam competere Seminario supra Cle-*

ricos adventitios in eadem Ecclesia non praebendatos. Die Sabbati 21. *Martii* 1620.

434. URBIS.

Postremo fuit decretum, *ut ego Secretarius nomine Congregationis alloquerer Rm̃um Magistrum S. Palatii, ne imposterum permittat imprimi res spectantes ad Caeremonias, seu recitationes Officiorum, et ritus Ecclesiasticos, absque expressa licentia, et ordine S. C., et hoc occasione Libelli Ordo Officii recitan. nuncupat., in quo plures errores fuerunt reperti*: 21. *Martii* 1620.

435. CONVERSANA.

C. S. R., viso suprascripto supplici libello, censuit: *Si Cantores, qui lamentationes cantent, haberi non possunt, tam lamentationes, quam lectiones* 2. *et* 3. *Nocturni esse cantandas a Canonicis, incipiendo a junioribus, juxta praescriptum Caeremonialis. Die Sabbati* 4. *Aprilis* 1620.

436. MEXICANA.

C. S. R., viso supradicto supplici Libello censuit, *in Civitate, et Dioecesi Mexicana servandum esse Caeremoniale, atque Archiepiscopum pro sua prudentia providere debere, ut abusus circa ritus, et Caeremonias Ecclesiasticas introducti, juxta ejusdem Caeremonialis praescriptum corrigantur. Die Sabbati* 4. *Aprilis* 1620.

437. CENETEN.

Die Sabbati 4. *Aprilis* 1620. = C. S. R. supradicto supplici libello censuit respondendum, prout alias *in una Coimbrien. sub die* 16. *Septembris* 1606., nempe, *Coadjutorem non esse exemptum, seu liberum ab obligatione residendi, quando Coadjutus legitime impeditus ratione infirmitis, vel alterius excusationis, vult haberi pro praesente: et ideo Punctatorem Chori posse punctare Coadjutum, etiam legitime impeditum, quando Coadjutor non vult residere, ad damnum tamen ipsius Coadjutoris.*

438. CREMONEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae de Caravaggio Cremonen Dioecesis, approbari postulaverunt litanias Sanctorum, quorum Reliquiae asservantur in eorum Ecclesia, ut eas typis mandare possent, ad usum illius loci. Et S. C. *nihil* Oratoribus respondendum duxit. *Die* 4. *Aprilis* 1620.

439. SENOGALLIEN.

Ordinarius Senogallien. recusaverat locum assignare supra omnes Parochos in Synodalibus Sessionibus Priori Collegiatae Ecclesiae B. M. de Albericis Montis Marsciani, ex quo erecta fuisset Ecclesia praedicta novissimo in Collegiatam, cum clausula, sine praejudicio moderni, et pro tempore existentis Plebani, licet emanasset Decretum S. C. favore Prioris Collegiatae. Rursus idcirco proposita, et relata hujusmodi controversiae praecedentiarum causa per Illm̃um D. Cardinalem Priulum, *manendum esse in Decretis*, Patres censuerunt, *ex quo clausula praedicta sine praejudicio moderni, et pro tempore existentis Plebani, intra cujus limites Collegiata existit, intelligatur quoad Parochialia Decimarum, Sepulturae, et administratione Sacramentorum. Die* 4. *Aprilis* 1260.

440. SUTRINA RONCILIONIS.

Quaesitum fuit pro parte Capituli Collegiatae Roncilionis, ex quo ibi Praebendae Canonicales non sint distinctae in Presbyterales etc., num quisque Sacerdo Diacono, et Diaconus Canonicus Subdiacono Canonico praeferendus etc.? Et S. C. prout *in Urbis S. M. Rotundae* 16. *Decembris* 1606. respondit *praecedere debere Sacerdotes Diaconis*, *et Diaconos Subdiaconis*, referente Illmo Muto, cui negotium commissum fuerat 16. *Januarii* 1620. = *Die* 4. *Aprilis* 1620.

441. OSCEN.

Die Sabbati 2. *Martii* 1620. = Proposito in C. S. R. suprascripto supplici Libello, eadem S. C. censuit, *Canonicos*, *et alios Clericos*, *sive in Choro existant*, *sive per Ecclesiam processionaliter incedant*, *in elevatione SS. Sacramenti semper genuflectere debere*, *et omnino tollendum abusum*, *celebrandi Missas privatas in Altare majore*, *dum in Choro cantantur horae Canonicae*: *in aliis vero Altaribus*, *quae sunt in conspectu Chori idem faciendum*, *si commode fieri potest*, *quod pro sua prudentia*, *opportunis remediis provideat Episcopus*.

442. CALAGURITANA.

Die Sabbati 12. *Decembris* 1620. = C. S. R., referente Illmo D. Cardinali Muto, censuit, *Decanum Cathedralis Ecclesiae Calaguritanae teneri ad assistendum Episcopo pontificaliter celebranti*, *atque ad id*, *opportunis remediis*, *ac etiam censuris*, *ab Episcopo compellendum esse*.

443. CIVITATIS CASTELLANAE.

Die Sabbati 12. *Decembris* 1620. = S. R. C. Illmo D. Cardinali Millino referente, censuit, *non prohiberi Regulares habentes privilegia recipiendi corpora defunctorum in eorum sepulturis*, *quominus*, *juxta dispositionem juris comunis possint in eis sepelire corpuscula Parvulorum*, *quando in eorum Ecclesiis adest sepulcrum Majorum*, *vel concurrente consuetudine ab eorum Patribus est electa sepultura in praedictis Ecclesiis*: *curare autem debere eosdem Regulares*, *ut habeant Coemeterium separatum pro sepulturis Parvulorum*.

444. MESSANEN.

Die Sabbati 23. *Januarii* 1621. = Proposito in S. R. C. suprascripto supplici Libello, eadem S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, censuit, *absente*, *vel impedito Archiepiscopo*, *functiones*, *de quibus supra*, *ac alias*, *quas idem Archiepiscopus*, *si praesens esset*, *faceret*, *ad Decanum supradictum tamquam primam Dignitatem*, *privative quoad Cappellanum ejusdem Ecclesiae*, *spectare*: *imo ipsius Decani deficientis vices ab aliis immediate succedentibus suppleri debere etc.*

445. VERCELLEN.

Die Martis 30. *Martii* 1621. = C. S. R., Illmo D. Cardinali Crescentio referente, inhaerendo Decreto sub die 9. Decembris 1617. emanato censuit *Abbatem S. Andreae Congregationis Lateranensis Civitatis Vercellen. posse ubique*, *etiam praesente Episcopo*, *deferre Mozzettam*, *eidemque Pon-*

tificaliter celebranti, juxta antiquam consuetudinem Sedem, seu Cathedram cum duobus gradibus uti licere etc.

446. PISAUREN.

Die Martis 30. *Martii* 1621. = Discussa in S. R. C. controversia inter Praepositum primam Dignitatem Cathedralis Ecclesiae Pisauren., et Archidiaconum secundam Dignitatem ejusdem Ecclesiae; eadem S.R.C., Illmo D. Cardinali Crescentio referente, censuit *servandam esse in omnibus dispositionem Caeremonialis Episcoporum*, et praesertim *lib.* 1. *cap*, 15. *neque ullam Episcopo, dum capitulariter associatus ad Ecclesiam cum Cappa progreditur, assistentiam deberi etc.*

447. SARNEN.

Die Martis 30. *Martii* 1621. = C. S. R., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, et praecipue in una *Perusina sub die* 20. *Decemb.* 1601. censuit, *non quoties Episcopus ad Ecclesiam accedit Dignitates, et Canonicos eum ex Palatio suo excipere, et comitari, ac reducere teneri, sed solemnibus tantum diebus, quando ad Ecclesiam cum Cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercendum accedit: caeteris autem diebus, quibus ad Ecclesiam ire debet, satis esse, ut aliqui ex Dignitatibus, et Canonicis ei ad ostium occurrant, et abeuntem usque ad ostium similiter comitentur.*

448. DUBIUM.

Die Martis 30. *Martii* 1621. = Sub Dubio = An Beneficiatus obbligatus facere commemorationem S. Crucis diebus solitis, teneatur facere ordinariam vel quam facere teneatur?

C. S. R. censuit, *Beneficiatum praefatum commemorationem ordinariam facere teneri.*

449. PLACENTINA.

Die 30. *Martii* 1621. = Proposito in C. S. R. supradicto supplici libello, eadem S. R. C., inhaerendo Decreti, alias in similibus factis, censuit, *non licere Praeposito S. Gervasii Civitatis Placentiae in Ecclesia S. Xisti Congregationis Cassinen. Responsoria, Missas, et Divina Officia invitis Monachis cantare, sed, associato funere, ad suam Ecclesiam redire debere etc.*

450. PIENTINA.

Die Sabbati 8. *Maii* 1621. = C. S.R., inhaerendo *D*ecretis alias in similibus factis, censuit *functiones Episcopales, absente, vel impedito Episcopo, ad Praepositum supradictum tamquam primam Dignitatem, ac ipso absente, ad ejus Coadiutorem spectare, eorumque deficentium vices, non ab hebdomandario, sed ab aliis immediate succedentibus, juxta Libri caeremonialis dispositionem, suppleri debere.*

451. S. JOSEPHI.

Die Sabbati 8. *Maii* 1621. C. S. R. *si SS. D. N. placuerit*, censuit *diem festum S. Josephi Sponsi Bmae Virginis Genitricis Dei Mariae deinceps perpetuis futuris temporibus sub observantia, et praecepto com-*

prehendi, cunctosque Christi fideles ubique terrarum ab omni opere servili eo die abstinere, et cessare debere.

Et facta per nos de praedictis relatione *SS. D. N.*, *SSmus* S. C. votum, ac sententiam comprobavit, atque ita omnino servari mandavit.

452. LIMANA IN INDIIS.

Die Sabbati 29. *Maii* 1621. = Proposito in C. S. R. supradicto supplici Libello eadem S.C.R., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, et praecipue *in una Perusina sub die* 20. *Decembris* 1601., censuit, *non quoties Archiepiscopus ad Ecclesiam accedit, Dignitates, et Canonicos eum ex Palatio suo excipere, comitari, et reducere teneri, sed solemnibus tantum diebus, quando ad Ecclesiam cum Cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercenda accedit; ceteris autem diebus, quibus ad Ecclesiam ire debet, satis esse si aliqui ex Dignitatibus, et Canonicis ei ad ostium Ecclesiae occurrant, et abeuntem usque ad ostium similiter comitentur.*

453. CAPUCCINORUM.

Die Sabbati 10. *Julii* 1621. = S. R. C. ut tandem dissensionibus, quae circa praecedentiam in Processionibus inter Capuccinos, et alios Regulares post concessam ipsis Capuccinis propriae Crucis erectionem, quotidie oriuntur, aditus omnino praecludatur, inhaerendo Decreto *sub die* 23. *Martii* 1619. emanato, illudque declarando censuit: *erectionem Crucis supradictis Capuccinis fuisse concessam in iis tantum locis, in quibus sub Cruce Minorum Conventualium incedebant, quia alias id fortasse numquam permisisset, ac propterea eosdem Capuccinos in locis, in quibus jam sub propria Cruce, seu in proprio loco sub Cruce Cleri in Processionibus ante hujusmodi concessionem incedebant, eumdem locum retinere debere.*

454. JANUEN.

Die 20. *Julii* 1621. (quaesitum, num *Episcopi* coram Cardinalibus, vel ex jure, vel ex consuetudine deponere debeant Mozzettam?) = *Circa Cardinales Legatos, adest Caeremoniale, circa non Legatos est facultas in Episcopis, tamen se habet consuetudo in Italia, ut Episcopi, praesentibus Cardinalibus, deponant Mozzettam.*

455. MELITEN.

Die Sabbati 7. *Augusti* 1621. = Proposito in S. R. C., supradicto supplici libello, eadem S.R.C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, censuit: *Supradictas Dignitates, et Canonicos non lucrari distributiones quotidianas, nisi in Choro, Processionibus, aliisque hujusmodi actibus proprio habitu Dignitatibus, et Canonicis respective convenienti, utantur. Si vero uti voluerint habitu Protonotarii, non posse participare de distributionibus quotidianis, tamquam extraneos reputandos esse, eisque locum assignandum non supra, nec inter Canonicos, sed post Abbates, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum Lib.1. cap.13. circa finem.*

456. MESSANEN.

Die Sabbati 7. Augusti 1621. = Proposito in C. S. R. supradicto supplici Libello, eadem S. C. censuit: *servandam esse dispositionem Caeremonialis Episcoporum, ut nempe in Processionibus ante Regulares incedant Confraternitates laicorum, quos sequantur iidem Regulares, postremo digniorem locum obtineat Clerus Saecularis.*

457. HYDRUNTINA.

Die Sabbati 25. Septembris 1621. S. R. C. censuit: *non posse Archiepiscopum praedictum arbitrio suo functiones, quas ipse, si praesens esset, aut non impeditus, obiret, alteri bene viso Canonico, aut Dignitati demandare, sed eas spectare ad Archidiaconum primam Dignitatem, ejusque deficientis vices, ab aliis immediate succedentibus suppleri debere, neque allegatam consuetudinem, quatenus etiam probaretur, esse attendendam etc.*

458. CASTELLANEN.

Die Sabbati 25. Septembris 1621. S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, censuit: *praecedentiam competere Dignitatibus, et Canonicis paratis supra Vicarium generalem praedictum, neque allegatam consuetudinem, imo potius abusum, illi suffragari.*

359. CALARITANA IN SARDINIA.

Die Sabbati 13. Novembris 1621 = Proposito in C. S. R. supradicto supplici libello, eadem S.C. *Episcopo Titulari supradicti Archiepiscopi Calaritani Coadjutori deputato, qui in eadem Ecclesia Calaritana Canonicatum obtinet, in Choro, Capitulo, Processionibus, aliisque actibus supra omnes ejusdem Ecclesiae Dignitates, et Canonicos praecedentiam competere*, censuit.

460. VENETA JUNCTARUM.

Die 3. Januarii 1626. = Junctae Impressores Veneti imprimentes nova Breviaria, cum deberent apponere Officium S. Hyacinthi *sub die* 16. *Augusti* ex praescripto *SS̃mi*, et hujus S. C. petierunt, quomodo esset accomodanda *Rubrica in Breviario* existens ante tertiam Dominicam Augusti cum nonnullis consequentibus: referente Illm̃o D. Card. S. Georgii, cui in praecedenti Congregatione negotium hoc fuerat demandatum, S.C. censuit, *Rubricas*, ut infra accommodandas, videlicet *Rubricam ante Dominicam* 3. *Augusti positam*, sic innovandam = *Si sequens Dominica venerit in die Assumptionis B. Mariae, vel in die S. Hyacinthi, aut in die octava S. Laurentii, initium Libri Sapientiae ponitur in ipsa die S. Hyacinthi, vel in die Octava S. Laurentii, et de eodem Libro Sapientiae legitur in festo Sancti Bernardi, et post Octavam Assumptionis B. Mariae, si supersit dies usque ad sequentem Dominicam* = *Rubricae* positae *in die Octava S. Laurentii*, et in *die S. Bernardi* omnino immutatae relinquantur. *Rubrica* autem *pro die S. Hyacinthi* sic ponenda = *In primo Nocturno Lectiones de Scriptura eo tempore currente, ut notatur in Rubrica ante Dominicam tertiam Augusti.*

461. NUCERINA IN APULIA.

Die 31. *Januarii* 1626. Presbyteri de Capitulo dictae Ecclesiae Nucerinae petebant per C.S.R. declarari = quod Canonici dicantur, qui habent stallum in Choro, et vocem in Capitulo = et S. C. respondit, *negative*; *non enim valet consequentia. Habent vocem in Capitulo; ergo sunt Canonici*.

462. ROSSANEN.

Die 31. *Januarii* 1626. = Archiepiscopus Rossanensis recepit Candelas, Palmas, et Cineres ab Archidiacono prima Dignitate, ut moris est; vult autem illam dare primo loco non dicto Archidiacono, sed Vicario ipsius Archiepiscopi Generali. Et S.C. respondit, *ad favorem Archidiaconi*.

463. BAREN.

Die 31. *Januarii* 1626. = Quaesivit Archiepiscopus Barensis: An liceret Suffraganeo, presente Metropolitano, Mozzettam deferre? = et S. C. respondit: *non licere*.

464. MARTURANA.

Die 31. *Januarii* 1626. = Vicarius Generalis Episcopi Marturani praetendit ipse celebrare Missas solemnes Episcopales, in defectum ipsius Episcopi vigore cujusdam Decreti olim facti a Cardinali Camerinen, cum esset Episcopus Marturani, quod scilicet dictae Missae celebrarentur non a prima Dignitate, sed a Vicario Generali; quod Decretum huc usque variis de causis non habuit effectum, quia non evenit casus, et modo Vicarius vult illo uti. S. C. respondit: *dictas Missas pertinere ad primam Dignitatem*, *et ita servandum*, *non obstante dicto Decreto*.

465. AMALPHITANA.

Die 14. *Februarii* 1626. = Alias de anno 1517. cum esset lis, et controversia inter Archiepiscopum Amalphitanum, et Praepositum Ecclesiae Terrae Majoris, fuit deventum inter eos ad concordiam, quae per centum annos, et ultra fuit observata: sed modernus Praepositus effectus Protonotarius coepit uti Rochetto, et Mantelletto violacei coloris, et postea etiam Cappa Pontificali ejusdem coloris, faciens sibi per Clericum caudam deferri, et per vias Populo benedicendo: Archiepiscopus cum praetendat haec omnia esse contra transactionem, seu concordiam praedictam, et in praejudicium suae jurisdictionis, petiit mandari observari ad unguem dictam concordiam. Et S.C. mandavit: *illam servari*, *et de hoc scribi Pro-Nuncio Neapolitano*.

466. SYRACUSANA.

Die 14. *Februarii* 1626. = Episcopus Syracusanus petiit a S. C. declarari = quibus ipse permittere deberet faldistorium, hoc est scamnum ad genuflexionem, conforme illi, quo utitur Episcopus: et quomodo, et quibus Personis danda pax, et Liber Evangelii deferendus ad osculandum? = Item narrans se extra Chorum concessisse Canonicis suae Cathedralis scamnum pro concionibus cum panno violaceo, petiit dictam concessionem approbari. Item petiit declarari, = quod ad ipsum spectet definire loca, et honores tribuendos, non solum in sua Cathedrali, sed etiam in aliis Ecclesiis suae Dioecesis, et non ad quemquam alium etiam Saecularem = et S. C. remisit haec omnia ad Illmum D. de Torres.

In altera Congregatione *die 28. Martii ejusdem anni* 1626. proposita causa fuit, et habetur sequens Responsum.

Episcopus Syracusanus plura petiit a S. C., quae fuerunt remissa ad Illmum Cardinalem de Torres.

Et 1. declarari validam Concessionem ab ipso Episcopo factam Canonicis suae Cathedralis, tenendi pannum in eorum scamno, extra stallum, cum assistunt Concionibus, ad quod S. C. respondit, *nihil declarandum*.

2. = Petebat declarari ad ipsum Episcopum spectare determinationem locorum, et honorum tam in Ecclesia sua Cathedrali, quam in omnibus aliis Ecclesiis suae Dioecesis, non autem ad quemquam alium Saecularem =. Et S. C. respondit: *Ad Episcopum spectare, sed sine scandalo*.

3. Petiit declarari = quibus personis debeat permitti faldistorium, hoc est genuflexorium, et quomodo? =, Et S. C. respondit: *posse concedi non tamen aequale Episcopo*.

467. ELBOREN.

Quaesivit Archiepiscopus Elboren = An in edicendis, et decernendis publicis Processionibus, et illarum directione, et deductione, teneatur expectare consilium, et consensum Capituli; et quatenus teneatur: an id observandum sit in Processionibus tantum, quae de novo in perpetuum decernuntur: an vero etiam in iis, quae pro una dumtaxat vice fiunt ob publicam causam, ad instantiam Regis, vel Populi? =. Et cum pro parte Capituli adduceretur *declaratio Illmorum DD. Cardinalium interpraetationi Concilii praepositorum* tenoris infrascripti, videlicet = *Ad Episcopum pertinet cum consilio Capituli decernere, et edicere quo, et qua dirigendae, deducendaeque sint Processiones?* = S. C. mandavit exquiri a Secretario dictae Congregationis de veritate dictae Resolutionis. *Die* 14. *Februarii* 1626.

Causa autem iterum proposita in Congregatione habita *die* 28. *Martii* 1626. sequenti Decreto fuit terminata.

ELBOREN. = Archiepiscopus Elboren. supplicavit circa decernendas, edicendas, et etiam dirigendas publicas Processiones declarari infrascripta dubia orta inter ipsum, et Capitulum Elboren.

1. = An Archiepiscopus teneatur expectare consilium, sive etiam consensum Capituli in edicendis, et decernendis publicis Processionibus, earumque deductione, vel directione? =.

2. An dato, quod teneatur dictum consilium, et consensum Capituli expectare, id observari debeat non solum in Processionibus, quae in perpetuum decernuntur, sed etiam in locis, quae pro una vice tantum fiunt ob publicam causam ad Regis, vel Populi instantiam?

Et cum Capitulum pro se allegaret *declarationem S. Concilii*, qua dicitur ad Episcopum pertinere de consilio Capituli decernere, et edicere, quo, et qua dirigendae sunt, vel deducendae Processiones.

Ex adverso vero Archiepiscopus pro se adducat non solum *Caeremoniale*, sed etiam *declarationem ad ejus instantiam de anno* 1617. *ab hac S. C factam sub die* 14. *Januarii*, qua S. C. respondit, ad Episcopum, privative quoad alios, in sua Dioecesi pertinere indicere publicas Processio-

nes, et ad illas per edictum publicum populum convocare. S. C. mandavit mihi Secretario, ut *a D. Fagnano S. C. Concilii* exquirerem de veritate *praedictae resolutionis*, *seu Declarationis*, quae solet interdum falso, et perperam circumferri, et ostenso mihi Originali, cognovi praefatam Declarationem esse veram, nisi quod in his, quae circumferuntur dicitur ad Episcopum pertinere *cum consensu* Capituli, in Originali vero dicitur de *consilio*. Unde, his auditis, S. C. respondit, et decrevit = *Episcopi esse edicere*, *decernere*, *dirigere*, *atque deducere Processiones de consilio tantum Capituli*, *non autem consensu*, *juxta praedictam declarationem*. *Idque in omnibus Processionibus servandum*.

468. FANEN.

Die 14. *Februarii* 1626. = Rector Parochialis loci Podii praetendit Parochos cum funeribus illac transeuntes debere consistere, et Regulares associantes funus de manu ipsius Rectoris debere cadaver recipere, et ipsum Rectorem uti proprium Parochum defunctorum recognoscere, et ei quartam funeralis persolvere. Petitum fuit a S. C, An ea sibi facere liceat, et impedire Parochos defunctorum, quominus funera suorum Parochianorum comitentur usque ad Ecclesiam, in qua sepeliendi sunt, et an haeredes defunctorum ultra mortuarium, quod propriae Parochiae solvunt, teneantur etiam dictae Parochiae Podii aliud persolvere. Et S. C. respondit: *dictum Parochum loci Podii non posse neque impedire*, *neque quidquam petere*.

469. MONOPOLITANA.

In Ecclesia Cathedrali Monopolitana ultra Dignitates, Canonicos, et Portionarios, adest Vicarius deputatus ad curam Animarum, qui vult in eminentiori sede Dignitatum, et Canonicorum sedere, et cum illis ire ad circulum coram Episcopo, dum Missa celebratur. Petierunt Canonici: utrum hoc possit facere, videlicet sedere cum Canonicis, et ire ad circulum? Et S. C. respondit: *non posse*. *Die* 14. *Februarii* 1626.

470. BRACHAREN.

Presbyteri Saeculares Sancti Petri Dhamarantis Dioecesis Bracharen. conquesti sunt molestias sibi inferri a Fratribus Ordinis S. Dominici loci praedicti, qui in processionibus, et aliis actis publicis, praetendunt vigore consuetudinis praecedere Praesbyteris Saecularibus; unde ad tollendum hunc abusum contrarium *Caeremoniali Romano*, supplicaverunt pro Breve obtinendo, et observantia ejus, quod saepe saepius definitum est, nempe quod Clerus Saecularis, praecedat Regularibus *juxta Breve Clementis VIII.* in simili casu ad favorem Cleri de Aveyro Colimbrien. Dioecesis emanatum, cujus exemplum datum fuit: et S. C. mandavit: *servari dictum Breve*. *Die* 28. *Martii* 1626.

471. TORNACEN.

Episcopus Tornacen. duo quaesivit a S. C., videlicet = an in Octavis Assumptionis, et Nativitatis B. Virginis, in quibus hymni ejusdem metri debent concludi cum = Gloria tibi Domine, qui natus etc. = debeant dicti hymni cani in tono ipsorum Hymnorum, an vero in tono B. Virginis?

Item: an in Officio parvo B. Mariae tempore Paschali addi debeat Antiphonis, et Versiculis Alleluja?

Et S. C. ad 1. respondit: *Hymnos praedictos esse canendos in tono B. V. Ad 2. vero de alleluja*, mandavit, *recitari dictum Officium parvum, prout in Breviario Romano. Die 28. Martii* 1626.

472. HYDRUNTINA.

Presbyteri Graeci loci de Sternatia Hydruntinae Dioecesis supplicaverunt, posse uti in Sacrificio Pane fermentato, sed cocto ad modum Hostiarum, quibus Latini utuntur, non autem in furno, ita ut non sit alia differentia, quam in coquendo, vel in coctura, et S. C. respondit: *nihil. Die 28. Martii* 1626.

473. MAZZARIEN.

Presbyteri Trepani petierunt duo: 1. quod Presbyteri antiquiores semper, et ubique praeferantur aliis etiam Doctoribus, non habita ratione Doctoratus. 2. quod Laici in Processionibus non se immisceant cum Clericis. Et S. C. ad 1. respondit: *quod ubi interveniunt uti Ecclesiastici, antiquiores praeferri debeant, ut supra*. Ad 2. respondit: *laicos non esse interressendos cum Clericis in Processionibus, Die 4. Aprilis* 1626.

374. NICIEN.

Praepositus, et Canonici Ecclesiae Nicien. cum instarent, ut Episcopus indueret Cappam Pontificalem in aula ipsius habitationis, quando cum Canonicis est iturus ad solemnia celebranda in Ecclesia; et ex altera parte Episcopus offerret se paratum observare *Caeremoniale*, modo ipsi quoque Canonici observent pro parte eorum, qui in tali casu sequi debent Episcopum *juxta dictum Caeremoniale Lib.* 1. *cap.* 15., non autem anteire, ut faciunt. Habito ad hanc S. R. C. per dictumEpiscopum recursu, S. C. mandavit: *servari Caeremoniale pro utraque parte, videlicet tam pro parte Episcopi, quam pro parte Canonicorum. Die 4. Aprilis* 1626.

475. EGITANIEN.

Episcopus Egitanien. petiit a S. C. sibi declarari = utrum in Sabbato quatuor Temporum post Pentecosten, in quo ad Missam non flectuntur genua, si faciat ordinationem, debeant flecti genua, prout in ordinationibus fieri debet?

Idipsum quaerit in facienda Synodo, vel consecratione Ecclesiae, aut aliqua Ordinatione ex privilegio in tempore Paschali, aut die Dominica, utrum debeat flectere genua?

2. Quaesivit=cum ex tribus Gubernatoribus Regni Portugalliae adsit aliquis Episcopus, vel Archiepiscopus, et praesupponatur *ex Rubrica Missalis Romani* omnes, qui non sunt Praelati, ad Confessionem genuflectere debere; utrum dictus Episcopus, vel Archiepiscopus debeat genuflectere, vel stare?

Et S. C. respondit *quod Episcopus attendat, et servet rubricas illius actus, quem facit. Et ad* 2. respondit *Episcopum, vel Archiepiscopum non desinere esse talem, ideo quae sibi conveniunt facere debere. Die 4. Aprilis* 1626.

476. FERETRANA.

Cum Procurator Generalis Fratrum S. Honufrii conquestus esset, Fratrem Regularem suae Religionis deputatum ad curam Ecclesiae S. Silvestri Feretranae Dioecesis contemni a simplicibus Sacerdotibus, qui volunt eum, tamquam Regularem, tam in sedendo, quam in procedendo manere in ultimo loco; et causa ad Illmum D. Card. Perettum remissa; Ipso hodierna die referente, S. C. mandavit, *dictum Regularem ubi adest, vel comparet tamquam Curatus, esse omnino praeferendum, et uti Curatum tractandum. Die* 4. *Aprilis* 1626.

477. VELITERNA.

Vicarius Veliternus Illmi Cardinalis a Monte narravit, se invenisse veterem quamdam consuetudinem in ea Civitate, concedendi per Vicarium infrascriptas licentias; de quibus dubitans, an sint juridicae, petiit hoc a S. C. declarari, vel sibi concedi licentiam utendi dicta consuetudine in tribus infrascriptis consistente.

Primum est, concedere licentiam Presbyteris, ut possint celebrare Missas, capite velato, idest ut dicitur *cum Berrettino* = et ad hoc fuit responsum: *non licere, sed recurrendum ad Sanctissimum.*

2. Ut Clerici in Minoribus constituti, aut prima tantum tonsura initiati, item Conversi Religionum, et Fratres laici Sacristiis inservientes, possint contrectare Calices, et Corporalia, ad quod fuit dictum: *agendum esse cum Rmo Vulpio, quem reperi in nostra Sententia, ut Clericis, non Laicis concedi possit.*

3. ut Vicarii non solum benedicant indumenta, et alia, in quibus non requiritur sacra unctio, sed etiam talem facultatem aliis Presbyteris impartiantur. In quo dixi: *reperiri Decretum hujus S. C., quod DD. Card. dictae Congregationis possint hanc faceltatem benedicendi praedicta concedere Vicariis suis*, quod Decretum, ut viderent, fuit dictum exhiberi ad primam Congregationem. *Die* 24. *Aprilis* 1626.

Consequenter ad haec, infra leguntur aliae Resolutiones videlicet.

VELITERNA. *Die* 2. *Maij* 1626. = Retuli me alloqutum cum Rmo Vulpio de dubio petito a Vicario Veliterno = An scilicet concedi possit licentia tangendi Calices, et Corporalia Conversis, et Fratribus Laicis inservientibus Sacristiis = Et *invenisse dictum Rmum cum nostra opinione, quod Clericis tantum concedatur*. Et ita censuit S. C.

Quo vero ad benedicendum sacra, in quibus non adhibeatur sacra unctio, ostendi Decretum hujus Sacrae C. factum *de anno* 1623. *die* 6. *Maji*, quo conceditur Illmis Cardinalibus ejusdem Congregationis, posse delegare propriis Vicariis benedictionem praedictam, et S. C. mandavit scribi Rmo Rinuccino tunc Secretario hujus S. C., ut rationem reddat dicti Decreti.

Quamobrem in altera Congregatione *diei* 16. *Maji* 1626. legitur.

VELITERNA = Quia similiter S. C. mandavit scribi Rmo D. Rinuccino ad effectum sciendi rationem, qua mota S. C., concessit Illmis DD. Cardinalibus dictae S. C., ut possint delegare benedictionem Paramentorum

etc. suis Vicariis, exhibuit responsionem dicti D. Rinuccini dicentis, quod cum S. C. frequenter requisita hoc concedat aliis, putavit etiam ipsismet DD. Cardinalibus concedendum, praesertim nonnullis ex eis hoc instanter petentibus: quibus auditis, S.C. *concessit Vicario Veliterno facultatem benedicendi praedicta paramenta, et alia, in quibus sacra unctio non adhibetur. Ita tamen, ut hanc facultatem non possit aliis impertiri, et ipsi tantum nominatim concessa intelligatur.*

478. MASSÆ IN UMBRIA.

Die 24. Aprilis 1626. = Frater Bernardinus tertii Ordinis Provinciae S. Francisci narrans Archipresbyterum Massae in Umbria praetendere, quod cadavera defunctorum, qui sibi sepulturam elegerunt in Ecclesia dictae Religionis, deferantur prius ad Ecclesiam dicti Archipresbyteri Parochialem, ubi fiat Officium solitum sepulturae, quod cum dicat esse contra usum, et consuetudinem tam ipsius loci Massae, quam aliorum locorum convicinorum, supplicavit, parte citata, declarari cadavera praedicta esse recto tramite ad Ecclesiam sepulturae electae deferenda, et ita fieri mandari.

S. C. respondit: *non licere Archipresbytero praedicto praenarratam retentionem cadaveris facere in sua Ecclesia, et ideo mandavit cadavera defunctorum recto trmite sine ullo impedimento deferri ad locum, sive Ecclesiam destinatae sepulturae.*

479. PISTORIEN.

Familia de Franchis Pistorien. narrans se erigendo Cappellam in Ecclesia Dominicanorum Pistorii, dextruxisse depositum quoddam marmoreum, in quo inerat Corpus Dñi Andreae Franchi Episcopi Pistoriensis, petiit licentiam reponendi Depositum praedictum cum cineribus dicti Episcopi in eadem facie, et altitudine a terra, ut prius erat; et S. C. concessit: *depositum reponi in locum suum, modo tamen cineres sepeliantur in terra. Die 24. Aprilis* 1626.

480. ASCULANA.

Die 2. Maij 1626. = Extat, ut narratum fuit, in Ecclesia Cathedrali Asculana consuetudo immemorabilis, pacifica, et indubitata, ut Archidiaconus, et, eo absente, senior Canonicus praesens in Choro, soleat committere alicui ex Canonicis, seu Mansionariis ad libitum Lectiones in Matutino legendas: quo stante, quaesitum fuit, an Canonicus, quem Episcopus Pro-Vicarium deputaverat, talem legendi provinciam sibi injunctam renuere possit. Et S.C. respondit, *quod si interveniat in Choro uti Canonicus, debeat obedire.*

481. NULLIUS TERRÆ PESCIÆ.

Die 2. Maji. 1626. = Cum adesset in Terra Pesciae Ecclesia Hospitalis SS. Philippi, et Jacobi, fuit illa prophanata, ejus redditibus conversis in erectionem Monasterii Monialium S. Mariae Novae, et aliqui pii illius Terrae, auctoritate Praepositi, dictum locum prophanatum reducentes ad Ecclesiam, in ea fundaverunt Societatem mortis, et volentes modo in ea celebrare festum dictorum SS. Philippi, et Jacobi, fuerunt a Praeposito dictae Terrae prohibiti ex eo, quod Moniales praedictae dictum festum

celebrent, unde recursum habuerunt ad hanc S. C., quae respondit: *Si Ecclesia praedicta est sub eodem titulo restituta, posse illos dictum festum celebrare.*

482. MANILIEN. IN PHILIPPINIS.

Archiepiscopus Manilien petiit declarari = An Episcopi Philippinarum possint adstringere Parochos Regulares ad observandum in praxi caput Ritualis Romani de Sacramento Poenitentiae in eo, quod dicit = *quod si confitendi desiderium suum per se, sive per alios ostenderit infirmus, absolvendus?* = Et S.C. respondit = *placere sibi, quod, si non est introducta observatio Ritualis Romani, introducatur* = . *Die* 2. *Maji* 1626.

483. SYRACUSANA.

Matrix Ecclesia Parochialis S. Georgii Civitatis Ragusii Dioecesis Syracusanae, cum quotannis celebret solemnem Processionem SS. Corporis Christi tam in die ipsius Festi, quam in Octava, conquesta est Ecclesiam S. Joannis Baptistae dictae Matrici adnexam, et unitam, faciendo in Octava praedicta Processionem eodem tempore sub praetextu, quod sit aggregata Archiconfraternitati S. Petri, vel S. Mariae supra Minervam de Urbe, deviare Presbyteros, et Clericos e dicta Matrice, cujus Parochus, et Procuratores petierunt prohiberi, et S. C. *prohibuit fieri dictam Processionem. Die* 2. *Maji* 1626.

484. BURGEN.

Episcopus Burgen. tria sibi declarari petiit a S. C.

1. = Stante, quod Decanus, et Capitulum Ecclesiae suae Cathedralis ab annis 15 in circa, dimisso antiquo, et proprio ejusdem Ecclesiae Officio, assumpserit Officium Romanum, retentis tamen caeremoniis ibi usitatis, quae tamen postea fuerunt, ut plurimum immutatae, et permixtae, diversis diversa observantibus; quaerit: an Capitulum, acceptando Officium Romanum, teneatur, vel non teneatur observare etiam caeremonias Romanas, et an ad eas observandas compelli debeat per Episcopum? = Ad quod S.C. respondit, *exprimi qualitates caeremoniarum retentarum.*

2. Petiit = an ob quasdam Missas Votivas fundatas in dicta Ecclesia Burgen. ad Altare majus certis diebus hebdomadae secundae post Pascha, possit licite omitti Missa Conventualis? Ad quod S. C. respondit: *non posse omitti.*

3. = An die celebrationis Capituli dictae Ecclesiae, si tempore Quadragesimae, quatuor Temporum, vel Vigiliae incidat festum duplex, vel semiduplex, vel dies Octavae, an ratione dicti Capituli possit omitti Missa de Feria, vel de Vigilia. Et S.C. pariter respondit: *non posse omitti. Die* 16. *Maji* 1626.

485. CONSANA.

Clerus Ecclesiae Matricis Passipagani Dioecesis Consanae petiit prohiberi Minoribus Fratribus Conventualibus, ne in Sabbato Sancto pulsent Campanas ante Ecclesiam Matricem, Et S. C. mandavit: *Archiepiscopum procedere debere ad poenas. Die* 16. *Maii* 1626.

486. PENNEN.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Pennen. exposuerunt, Episcopum praetendere, quod dicti Canonici in eorum habitu canonicali, ipsum a proprio Episcopi cubiculo cum Rocchetto, et Mozzetta indutum comitentur ad Ecclesiam, ubi etiam sic vestitus assistit Missis, et Vesperis.

Item, quod ipsi Episcopo, sic ut supra induto, Canonici Assistentes teneantur biretum imponere, et deponere, nec non omnes simul ad circulum convenire.

Et quod dictos circulos Episcopus exigat etiam extra Cathedralem a quibuscumque Presbyteris, et Clericis, Canonicis Cathedralis absentibus. Unde petierunt declarari; an ipsi ad praedicta teneantur, et an Episcopus possit, ut supra, circulos convocare? Et S.C. respondit: *nihil de praedictis Episcopo licere. Die* 16. *Maji* 1626.

487. NEAPOLITANA.

Parochi Tertierii Capitis Montis Dioecesis Neapolitanae conqueruntur de Archipresbytero dicti Tertierii, qui praetendit praecedentiam in funeralibus, non obstante, quod, ut narrant, dictus Archipresbyteratus sit simplex Beneficium, cujus sunt capaces etiam Clerici primae tonsurae, quos, putant, indecens esse praeferri Presbyteris: Et S. C. respondit: *non esse inconveniens, quod quis ratione Dignitatis praecedat eos, qui sunt in ordine majores. Die* 6. *Junii* 1626.

488. SAVONEN.

Narratum fuit pro parte Capituli Cathedralis Ecclesiae Savonen., in ea Civitate solitum esse fieri Processiones quasdam cum delatione statuae, sive Imaginis B. Virginis immediate post ipsum Capitulum Cathedralis, et quod Episcopus Costa antecessor erat solitus incedere inter duas primas Dignitates dicti Capituli, ad exemplum Illmi D.Borromaei Metropolitani, qui sic incedit. Sed quod modernus Episcopus vult post dictum Capitulum incedere solus, sequente sua familia, deinde etiam Vicario suo cum magno numero Clericorum, et Presbyterorum ad dictam Processionem coactorum in longo ordine in habitu nigro, qui interponunt se inter Capitulum, et Imaginem praedictam, non sine scandalo, ut narratum est, et ideo supplicatum provideri, ut servet solitum, et imitetur dictum Illmum Metropolitanum. Et S. C. mandavit scribi Episcopo: *videri sibi exorbitantes dictas novitates. Die* 6. *Junii* 1626.

489. AUGUSTANA.

Episcopus Augustanus petiit tria dubia definiri, et 1. = Utrum Abbas subjectus Ordinario loci, possit concedere licentiam alteri celebrandi Pontificaliter in sua Ecclesia? Ad quod S. C. respondit; *transmittendum, esse per manus, et videndum, si ipse habeat talem usum.*

2. = Utrum Abbati Ordinis S. Benedicti conveniat usus Rocchetti? et S. C. respondit, *non convenire.*

3. = Utrum Abbati Mitrato vigore Privilegii obtenti ante Concilium Tridentinum, liceat hodie conferre Minores Ordines? Item consecrare Ca-

lices, et benedicere Campanas, in quibus adhibetur unctio? Et S. C. respondit, *non licere*. *Die* 6. *Junii* 1626.

490. SYRACUSANA.

= An Parochus S. Georgii Matricis Ecclesiae Ragusii, et Parochus S. Thomae, qui praecedunt omnibus, debeant in suis Ecclesiis praecedere Protonotarios non participantes? = Et S. C. respondit *dictos Protonotarios non dabere turbare Processiones*. *Die* 6. *Iunii* 1626.

491. DUBIA

1. = An Episcopo cum Cappa existente, debeant assistere hinc inde Canonici? Et S.C. respondit, *standum esse in Decretis alias factis*.

2. = An Archidiacono celebranti loco Episcopi, vel alias infra annum celebranti teneantur Canonici in functione Diaconi, et Subdiaconi inservire? = Et S.C. respondit, *servandum esse Caeremoniale*, *nisi adsit contraria consuetudo*. *Die* 6. *Junii* 1626.

492. NUCERINA in UMBRIA.

Frater Felicianus Fulginaten. Capuccinus per literas exposuit, saepe vocatos esse ad Missas pro mortuis in aliis Ecclesiis celebrandas, ubi requirunt Missas de Requiem, quae in diebus Officii duplicis *secundum Rubricas Missalis* dici non deberent, sed usus contrarius receptus videtur: unde supplicavit de hoc fieri verbum in S. C., et responderi: Et S. C. respondit: *Si festum duplex non est de praecepto*, *posse tollerari Missas defunctorum*, *ut Testatorum voluntates*, *qui sic reliquerunt adimpleantur*, *et licet Eleemosyna ad hoc relicta possit acquiri*, *prout alias etiam in una Pampilonen, responsum fuit die* 1. *Septembris* 1607. = *Die* 20. *Junii* 1626.

493. ANAGNINA.

Fratres Minores de observantia reformati Conventus S.Joannis Baptistae del Piglio Anagninae Dioecesis, contendunt de praecedentia cum Conventualibus S. Laurentii ejusdem loci, qui Conventuales allegant pro se *Breve Gregorii XIII.*, quo disponitur illos Regulares praecedere debere, qui sunt antiquiores in loco. At Minores Observantes praedicti respondent, S. hanc C. alias *die* 2. *Martii* 1613. decrevisse dictum *Breve Gregorii XIII.* habere locum extra Urbis districtum: in Urbis autem districtu circa praecedentiam Regularium observandum esse id, quod in Urbe servatur. Et S. C. respondit: *Si locus*, *de quo agitur est in Urbis districtu*, *servari debere praedictum hujus S. C. decretum*. *Die* 20. *Junii* 1626.

494. CAMERACEN.

Abbas Monasterii Bonae Spei Ordinis S.Benedicti Dioecesis Cameracen. petiit indultum benedicendi ornamenta, in quibus non sacra unctio adhibetur, et reconciliandi Ecclesias, et Cappellas sanguinis, vel seminis effusione, aut alias quomodolibet pollutas aqua prius per ipsum benedicta, et S. C. mandavit trasmitti per manus pro prima. *Die* 6. *Junii* 1626.

Hinc sub altera Congregatione legitur sequens Decretum.

CAMERACEN. = Abbas Bonae Spei Ordinis S. Benedicti Dioecesis Cameracen. petebat licentiam benedicendi Ornamenta, et Vasa Sacra, in

quibus non adhibetur sacra unctio, et reconciliandi Ecclesias, sive Cappellas, aqua per ipsum benedicta. In quo, quia aqua benedicta reperitur duplex in proposito, quarum unam potest, alteram non potest Presbyter benedicere. In praecedenti Congregatione fuit dictum transmitti per manus. Hodie vero mandata per me clara, et indubitata distinctione, *quod si Ecclesia non erit consecrata, potest, et debet lavari per Presbyterum aqua exorcizata, quae in dies benedicitur a Presbyteris. Si autem Ecclesia est consecrata, non potest reconciliari nisi per Episcopum, vel de commissione Papae, aqua per Episcopum benedicta, quae fit cum cinere, et vino per Episcopum tantum.*

Unde S.C. concessit *petita, aqua per Episcopum benedicta, et non aliter, si Ecclesia fuerit consecrata. Die* 20. *Junii* 1626.

495. NUCERINA GUALDI.

Societas Presbyterorum Terrae Gualdi Nucerinae Dioecesis inter alia constituit, Priorem dictae Societatis praecedere debere omnibus Presbyteris dictae Terrae, quam constitutionem propria auctoritate factam alias S. R. C. sub *die* 19. *Decembris* 1618. respondit, non afficere, neque praejudicare iis, qui non sunt ejusdem Societatis. Modo, cum Prior, et Presbyteri ejusdem Societatis nolint admittere Vicarium Saecularem Abbatiae S. Benedicti, cujus Commendatarius est Episcopus Fulginaten., in primum locum scamni ipsius Societatis, seu Congregationis, cogendo eum parare sibi scamnum, in quo ipse Vicarius separatim sedeat: Ideo praefatus Episcopus Commendatarius petiit provideri. Et S. C. respondit: *si scamnum, de quo agitur, est proprium Societatis Presbyterorum, ut in libello supplici narratur, non videri exorbitans repugnantia Presbyterorum, nolentium dictum Vicarium in eorum scamnum recipere, nec esse inconveniens, quod ipse sibi proprium locum, vel scamnum praeparet, vel provideat. Die* 20. *Junii* 1626.

496. FOROSEMPRONIEN.

Cum in Ecclesia Cathedrali Forosempronien. adsit consuetudo non recitandi Matutinum B. Virginis, minusque Officium mortuorum, Psalmos Graduales, et Poenitentiales, quaesitum fuit, = an dicta consuetudo subsistat et sit servanda. Et S.C. respondit, *Officium, et Psalmos praedictos esse recitandos, prout etiam alias dicta S.R. C. die* 28. *Januarii* 1606. *in una Suessana* respondit; *quoad Officium defunctorum, Psalmos Graduales. et Poenitentiales servandam esse constitutionem Pii V. super Breviario, Die* 20. *Junii* 1626.

497. FIRMANA.

Fuit alia contentio Praecedentiae inter Clerum Saecularem Sanctae Victoriae Dioecesis Firmanae, et Monachos Cassinenses ejusdem Terrae, quae definita fuit per decretum hujus S.C., cujus Decreti vigore fuerunt obtentae *literae in forma Brevis a SS.*, pro quibus moderandis Monachi praedicti recurrerunt *ad Signaturam SS.*, supplicantes *pro aperitione oris*, et reductione dicti Brevis ad viam juris, et commissione dictae Causae in Rota: et SS.nihil rescribendo, dedit paginam commissionis Illm̃o de Torres, mandando, quod si ei, aut S. C. videbitur, audiantur, parito tamen prius dicto

Brevi. Qua relatione facta per Illmum D. Cardinalem, S. C. utpote bene de hac Causa informata, *stetit in alias Decretis absque alia audientia*. *Die* 18. *Julii* 1626.

Decretum indicatum est *diei* 31. *Martii* 1618.

498. ULYSBONEN.

Proposui Dubium in Regno Portugalliae excitatum, videlicet: in quo habitu debeant incedere Protonotarii in Processionibus? de quo in praecedenti Congregatione dictum fuit dari dubium pro prima: et S. C. respondit, *Protonotarios incedere debere cum Mantelletto, et Rocchetto*, *Die* 18. *Julii* 1626.

499. AUGUSTANA.

Proposui pariter Dubium petitum ab Episcopo Augustano, de quo in superiori dictum fuit transmitti per manus, videlicet: utrum Abbas subiectus Ordinario possit dare licentiam alteri Abbati exempto, vel forensi celebrandi Pontificaliter in sua Ecclesia, sine licentia Ordinarii? Et S.C., re mature discussa, respondit, *nihil*. *Die* 18. *Julii* 1626.

500. PISAUREN.

Episcopus Pisauren. exposuit, Magistratum dictae Civitatis assistentem Missis, et Vesperis in Cathedrali, incensum, pacem, candelas, palmas, et cineres recipere post Canonicos *juxta formam Libri caeremonialis*, sed in Processionibus, et aliis, quae fiunt infra annum, dum in medio Ecclesiae alicujus, quam ingrediuntur, ponitur pro Episcopo genuflexorium, et hinc inde a lateribus duo scamna, dictum Magistratum praetendere locum digniorem, unde petiit declarari, utri dandus sit dignior hic locus? an Canonicis, an Magistratui? Et S. C. respondit, *servandum caeremoniale in omnibus*. *Die* 18. *Julii* 1626.

501. CALAGURITANA.

Episcopus Calaguritanus in Synodo celebrata *de anno* 1620. decrevit, pacem non amplius dandam esse cum patena consecrata, ut fiebat, sed alia non consecrata ad hunc effectum destinata, neque per Diaconum, aut Subdiaconum, sed per alium Ministrum Cotta indutum. Item nulli laico, etiam Domino loci dandum incensum, neque *librum Missalis* ad osculandum *Textum Evangelii*, quod Decretum cum patiatur controversiam, supplicat idem Episcopus mandari sibi *Decretum Libri caeremonialis romani*, ut suum Decretum praedictum omni juris remedio, et appellatione postposita exequatur, et S. C. respondit, et mandavit *servari Caeremoniale*, *quo vero ad praedictum Decretum*, *nihil*. *Die* 18. *Julii* 1626.

502. PIENTINA.

Capitulum Pientinum supplicavit declarari = an Praepositus Ecclesiae Pientinae: dum tamquam prima Dignitas pro Pontifice celebrans, distribuit Candelas, Palmas, et Cineres, teneatur hoc facere capite detecto? = et S. C. respondit, *capite detecto*, *et quod videatur*, *quid servetur in Basilica S. Petri*, *ubi repertum est*, *servari capite detecto*, *ut supra*. *Die* 18. *Julii* 1626.

503. NICIEN.

Postulavit Episcopus Nicien. declarari *duo dubia*, in quibus Praepositus negat servare *Caeremoniale*. 1. = an Praepositus, qui est prima Dignitas teneatur Episcopo Pontificaliter Missam, seu Vesperas celebranti, antiphonam, et hymnum intonanti, et Orationes dicenti librum, supra caput sustinere *juxta Caeremoniale lib.*1. *cap.* 7., et morem suorum Antecessorum probatum per fidem, et attestationes? =

2. = An dictus Praepositus Episcopo Pontificaliter celebranti assistens, vel coram Episcopo celebrans teneatur publicare Indulgentias, prout dicitur in Caeremoniali *lib.* 1. *cap.* 25. = S. C. mandavit *in utroque servari Caeremoniale*. *Die* 18. *Julii* 1626.

504. CASERTANA.

Canonici Altaris majoris Ecclesiae Cathedralis Casertae narrantes, in Processione Rosarii, quae fit in qualibet prima Dominica Mensis, et Processione SS. Sacramenti, quae fit in qualibet Dominica tertia, celebrantem, sumpto Pluviali, intonare hymnos, quibus explicitis, idem Celebrans dicit Orationem, prout et in quolibet Sabbato Quadragesimali in Processione, quae fit a Choro ad Altare Rosarii, intonari solet *Salve Regina* ab eodem Hebdomadario, qui dicturus est Orationem, qui pariter *in Completorio* solet intonare *Te Lucis etc.* et in fine Officii Antiphonam *Beatae Mariae*, et dicere *Orationem*. Orta modo controversia inter dictos Cànonicos hebdomadarios, et Primicerium, qui praetendit ipse facere *dictas intonationes*, et celebranti reservare dumtaxat *Orationem*, supplicant praedicta definiri. Et S.C. respondit, *Hebdomadarium paratum facere debere omnia sibi convenientia*. *Die* 22. *Augusti* 1626.

505. CASERTANA.

Iidem Canonici Ecclesiae Casertanae Hebdomandarii conqueruntur de Dignitatibus, quae negant primam sedem Hebdomadario, quando facit Officium *contra Decretum Caeremonialis lib.* 2. *cap.* 3. *et* 6., unde petunt decerni sibi primam sedem *juxta formam Caeremonialis*, non obstante praesenti consuetudine, Et S.C. respondit, *Paratis tantum Hebdomadariis concedendam primam sedem*. *Die* 22. *Augusti* 1626.

506. TERRACINEN.

Magistratus Setiae Dioecesis Terracinensis narrans se in associatione Episcopi, et Processionibus ire ante Episcopum, et simul cum Vicario, supplicat sibi concedi, ut eat post, non ante Episcopum, nec cum Vicario. Et S. C. mandavit, *servari Caeremoniale*. *Die* 12. *Septemb.* 1626.

507. SYRACUSANA.

Cum Vicarius Ecclesiae Syracusanae praetenderet facere functiones Pontificales in absentia Episcopi, quae *juxta Caeremoniale* pertinent ad primam Dignitatem: S.C. scripsit Episcopo Syracusano, ut id prohiberet dicto Vicario, quod se fecisse Episcopus rescripsit: Vicario recursum petente sub praetextu consuetudinis immemorabilis, pro qua probanda supplicavit idem Vicarius, mandari dicto Episcopo, ut de hoc, citato Archidiacono, sumat informationem, et transmittat. Et S.C. respondit, *exhibitis articu-*

lis committi Episcopo examen ad probandam immemorabilem, *qua nondum probata*, *servetur Caeremoniale*, *et Decretum*. *Die* 12. *Septembris* 1626.

508. NUCERINA PAGANORUM.

Episcopus Nucerinus Paganorum prohibuerat Ecclesiis SS.Sacramenti Nuceriae superioris,et B.M. de Carmine inferioris Nucerinae Dioecesis (*retinere*) SS. Sacramentum, ex quo non erant Parochiales: et habito recursu, S. C. *approbavit Decretum Episcopi*, qui tamen Episcopus modo scripsit in favorem dictarum Ecclesiarum narrans, se ideo prohibuisse, ut Oeconomi dictae Ecclesiae recurrerent pro licentia ad S. C., prout recurrerunt. Et S. C. respondit, *nihil*, *quia ubique prohibitum est*. *Die* 12. *Septembris* 1626.

509. ROSSANEN.

Archidiacono Rossanen. impedito facere functiones Pontificales in absentia Episcopi, ab aliis Dignitatibus, quae praetendunt faciendas esse per turnum, S.C. respondit, *quod doceant de immemorabili*, qua non probata, dictus Archidiaconus est conquestus servari contrarium; ideo supplicavit mandari Archiepiscopo Rossanen. observantiam Decretorum hujus S. C.; quae S.C. respondit, *scribi Episcopo pro observantia Caeremonialis*, *et Decretorum praedictorum*, *donec Immemorabilis non fuerit probata*. *Die* 12. *Septembris* 1626.

510. PAPIEN.

Cum in Civitate Papiensi, ultra Canonicos, et Cappellanos Ecclesiae Cathedralis, adsint etiam Canonici Ecclesiae S.Michaelis, ad evitandas contentiones supplicatum fuit declarari, quando in funeralibus, vel aliis functionibus conveniunt praedicti Cappellani Cathedralis, non simul cum Capitulo, neque sub ejus Cruce, et praedicti Canonici S. Michaelis; utri eorum debeant praecedere? Et S.C. respondit, *Canonicis praedictis praecedentiam deberi*, *nisi forte adesset immemorabilis in contrarium*. *Die* 12.*Septembris* 1626.

511. MIRANDULAE.

Retuli literas Vicarii Regien. respondentis ad literas S. C. super praecedentia Praepositi Mirandulani, qui tamquam Protonotarius vult cum Rocchetto incedere post Celebrantem, et ejus Ministros, contra solitum aliornm Praepositorum. Et S.C. mandavit, *scribi dicto Praeposito*, *ut vadat ad locum ordinarium aliorum Praepositorum*, *et non post celebrantem*. *Die* 7. *Novembris* 1626.

512. IMOLEN.

Magister caeremoniarum Ecclesiae Imolen. postulavit declarari = an Diaconus accedens ad Altare vel solus, vel cum Celebrante, teneatur in accessu, et recessu osculari Altare? Et S.C. respondit, *servari Rubricas*. *Die* 21. *Novembris* 1626.

513. NUCERIAE PAGANORUM.

Rmus D. Trivultius Episcopus Nuceriae Paganorum postulavit declarari; = an Rector Ecclesiae Parochialis, qui curam per Cappellanos exercet, teneatur Ordinarium cum Rocchetto, et Mozzetta ad illius Ecclesiam acce-

dentem ad valvas Ecclesiae recipere cum superpelliceo, stola, et aspersorio? = et S. C. respondit, *teneri*. *Die* 21. *Novembris* 1626.

514. URBIS S. HIERONYMI ILLIRICORUM.

Archipresbyter Ecclesiae S. Hieronymi Illiricorum conquerebatur de duobus; = 1., quod Hebdomadarius supra eum praecedentiam praetendebat in Choro. = 2., quod sibi denegabantur tres thurificationes consuetae, et referente Illmo D. Cardinali Peretto, cui haec causa a S. C. fuerat commissa, eadem S.C. censuit, et decrevit, *quoad 1.: Hebdomadarium sive cum Cotta, sive cum Pluviali debere semper praecedere ab ea parte, in qua adest titulus Chori, ipso Archipresbytero ex altera parte existente. Quo vero ad thurificationem triplici ductu, thurificari debere dictum Archipresbyterum juxta solitum*. *Die* 21. *Novembris* 1626.

515. NICIEN.

Praepositus Nicien. instabat revocari Decretum a S. C. novissime factum de, et super eo, quod dictus Praepositus juxta *Caeremoniale* deberet tenere supra caput Librum, assistendo Episcopo solemniter celebranti, et S. C. *stetit in Decretis*. *Die* 21. *Novembris* 1626.

516. TARRACONAE.

Magister caeremoniarum Ecclesiae Tarraconen. petiit declarari: = An illa interrogatio, de qua in Pontificali, posita in consecrationibus, videlicet = *Scitis eum esse dignum*, sit omitenda, quandoquidem in Romana Curia omittitur in Consecrationibus Episcoporum? Et S.C. respondit, *servandum esse Pontificale*, et ita fieri mandavit. *Die* 21. *Novembris* 1626.

517. OSTUNEN.

Archidiaconus Ostunen. conquestus est de Vicario illius Ecclesiae, quod cum cotta vult ipsum praecedere tamquam Vicarius, et nihilominus participare de distributionibus, quod videtur contra alias ab hac S. C. decreta: et S.C. respondit, *dictum Vicarium hoc facere non posse, nec debere*. *Die* 21. *Novembris* 1626.

518. URBIS.

Cum Anno sequenti feria quatuor Temporum Septembris incidat *in* 15. *diem illius Mensis*, et sic in Octavam Nativitatis Beatae Virginis, quaesitum fuit a P. Gavanto, utrum *Praefatio* dici debeat in Missa Conventuali de Feria; an scilicet ferialis, an vero B. Mariae? et S. C. respondit, *dicendam Praefationem ferialem in dicta Missa de Feria Conventuali*. *Die* 12. *Decembris* 1626.

519. NICIEN.

Episcopus Nicien. respondit S.C., se non postposuisse Minores de Observantia Reformatos, Capuccinis ex eo, quod judicaverit dictos Reformatos esse novos Religiosos, sed quia dicti Reformati nuperrime venerint ad habitandum in Civitate Nicien. sequendo *constitutionem Gregorii XIII.*, quae tamen loquitur de erigentibus novam domum, vel monasterium, quod non est in casu isto, in quo dicti Reformati iverunt ab habitandum in monasterio antiquo S. Francisci, in quo soliti sunt habitare, et manere Observantes dictae Regulae. Unde cum monasterium sit antiquum, et ejusdem Regu-

lae, S.C. censuit, *dictos Reformatos non esse sua praecedentia privandos, prout dicto Episcopo de ordine S.C. scriptum est. Die 12. Decembr. 1626.*

520. ISERNIAE.

Primicerius Iserniae, qui dicit se Protonotarium, petiit licentiam deferendi Rocchettum sub habitu canonicali, et participandi. Et S.C. respondit, *eum ad libitum deferre Rocchettum, sed tamen nullatenus debere participare. Die 12. Decembris 1626.*

521. LUCANA.

Religiosi Matris Dei Lucanae Civitatis exponentes, se juxta eorum privilegia, et ordinationes non ire ad Processiones, neque ad mortuos, sed unum ex eis habentem Ecclesiam curatam, et parochialem associare suos mortuos cum Stola, Cotta Cruce, et nonnullis Presbyteris saecularibus, cui, cum praedictis Presbyteris volunt Canonici Regulares, Monachi. et alii Religiosi praecedere. Unde supplicarunt servari id, quod fit in Urbe. Et S. C. respondit, *dictum Parochum cum Cotta, Stola, Cruce Parochiali, et Presbyteris saecularibus eumdem praecedere debere. Die 12. Decembris 1626.*

522. ABUSUS DUO REFORMANDI.

Propositi sunt SS., et ad hanc S. C. remissi abusus duo in Terris Italiae introducti, qui egent reformatione.

Primum est celebrandi Festum novem Lectionum sola Episcopi auctoritate pro omni Sancto habente Ecclesiam, vel Corpus in loco; unde fit, ut pauci dies feriarum remaneant, et omittatur Officium parvum Beatae Mariae. = Ad quod S. C. respondit: *talia Festa celebranda esse dumtaxat in Ecclesia titulari, vel in qua adest insignis Reliquia illius Sancti, et declaretur quae dicatur insignis, et de hoc fiat Decretum de mandato SS., et mittatur per manus.* = Alter abusus est, quod omittitur Missa de Feria Conventuali in Catedralibus, et Collegiatis, quae est omnino dicenda ultra Missam Festi. = Ad quod S. C. respondit: *nullo pacto esse omittendam dictam Missam Conventualem. Die 16. Januarii 1627.*

523. JANUEN.

Massarii, et Procuratores Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Vinearum Genuae conquesti sunt pari modo de praedicto abusu omittendi Missam Conventualem occasione Missae votivae, vel de mortuis etc. et S. C. pariter respondit, ut supra, *Missam Conventualem omittendam non esse. Die 16. Januarii 1627.*

524. PAPIEN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Joannis Majoris in Burgo Papiae supplicaverunt responderi quatuor Dubiis ibi subortis, et

1. = An possit omitti Missa Conventualis ob Anniversarium aliquod, vel diem obitus? = et ad hoc S. C. respondit, *negative.*

2. = An Canonicus canens Missam Conventualem teneatur applicare Sacrificium pro Benefactoribus Capituli, vel possit accipere stipendium alteri Sacrificio applicando? = et hoc S. C. *remisit ad Congregationem Concilii.*

3. = An consuetudo possit introduci in contrarium, nempe non canendi dictam Missam? = et S. C. respondit, *negative*.

4. = An una de dictis Missis Conventualibus possit dici privatim, et an saltem debeant adstare Canonici? = ad quod S.C. respondit, *expectandum Decretum desuper faciendum. Die* 6. *Januarii* 1627.

525. JANUEN.

Retuli exhibitum esse Ordinarium Officii Ecclesiae Januensis, in quo reperitur impressa admonitio, quod Missa Votiva B. V. deberet *cum Gloria* quolibet die, etiam extra diem Sabbati, ex Decreto S.C., *quod est falsum*: Ideo S. C. mandavit hoc *significari Rmo D. Archiepiscopo Januensi, sicut factum est cum Illmo D. Archiepiscopo Neapolitano. Die* 6. *Februarii* 1627.

526. NICIEN.

Orta alias controversia inter Episcopum Nicien., et Capitulum super incessu ad Ecclesiam; S.C. mandavit *servari Caeremoniale pro utraque parte*. Modo nolentibus Sindacis anteire Episcopum in incessu juxta ritum praescriptum in caeremoniali; Episcopus supplicavit mandari eisdem Sindicis, ut si nolent observare *praescriptum Caermonialis*, abstineant ab eundo; et S.C. respondit, *servari omnino Caeremoniale, et quod Episcopus opportunis remediis provideat, ut observetur. Die* 20. *Februarii* 1627.

527. BELLUNEN.

Lecta fuit Epistola Episcopi Bellunen. ad S. C. scripta supra sepultura Episcopi Sollini, in qua quaerit; an debeat concedere licentiam coustruendi dictam sepulturam in medio Chori, ut petitum fuit? et S. C. respondit: *posse concedi, dummodo sepulcrum non emineat supra Chori planitiem, neque immineat Altari constructo, vel construendo in Confessione. Die* 20. *Februarii* 1627.

528. DUBIUM DE COADIUTORE.

Quaesitum fuit in genere = An Coadiutor Canonici justa de causa immunis, et exempti a Choro teneatur interesse, ut Canonicus lucretur distributiones, et S. C. *sine dificultate*, respondit, *teneri. Die* 20. *Februarii* 1627.

529. SAVONEN.

Cum expositum esset pro parte Capituli Savonen. in Processionibus in ea Civitate fieri consuetis cum Imagine quadam, seu Statua B. Virginis, solitum esse Episcopum incedere in medio duarum Dignitatum, et immediate post Capitulum deferri dictam Imaginem; et quod modernus Episcopus vult incedere solus post Capitulum cum Cappa, et Pileo, et post se admittere suam familiam, Vicarium, et Presbyteros a se convocatos, et demum deferri Imaginem praedictam: S. C. scripsit: *dictas novitates videri sibi exorbitantes*; ad quod cum modo Episcopus rescripserit, S. C. pro sui defensione, S. C. mandavit: *ipsum Episcopum, si vult hoc modo incedere, debere omnino ire post Imaginem B. V., non autem ante, ita ut dicta Imago omnino proxima sit Capitulo sine intermedio. Die* 20. *Februarii* 1627.

530. PANORMI.

Lectis literis Fratris Hieronymi Messanen. Theologi, et Magistri Novitiorum Ordinis S. Francisci de Paula, quibus supplicabat responderi sibi ad infrascripta Dubia.

1. = An Religiosus teneatur obedire Sacristae praecipienti Missam pro defunctis in festo duplici, praesertim majori, per annum?

2. = An teneatur obedire eidem Sacristae praecipienti cantari Missam Votivam sine necessitate in Festo duplici majori per annum?

3. = An teneatur obedire praecipienti in Festo duplici secundae classis, vel in Dominica plures collectas, quam solemnitas Festi requirat, maxime absque necessitate? Ad quae tria S. C. respondit: *servari Rubricas*.

4. = Quaesivit, an signum cum Patena faciendum a Sacerdote a fronte ad pectus, dum dicit Orationem *Libera nos quaesumus Domine etc.* debeat esse Crucis integrae? Ad quod S. C. respondit: *intelligendum esse integrum signum Crucis*.

Postremo petiit = an sit post dictum signum Crucis deosculanda Patena? et S. C. respondit: *esse deosculandam*. *Die* 13. *Martii* 1627.

531. SAVONEN.

Cum Praedecessor Episcopi Savonensis decreverit, ut Episcopo celebranti assisteret cum Pluviali Praepositus, qui est prima Dignitas, et Evangelium caneret Archidiaconus, qui est secunda Dignitas, Epistolam vero caneret Cantor, qui est quarta Dignitas, quaesitum fuit = An Archidiaconus praedictus, qui in canendis Missis per annum, semper in sua hebdomada canit ante Archipresbyterum, qui est tertia Dignitas, debeat etiam canere alias Missas solemnes in absentia Episcopi, et Praepositi, vel potius illas canere debeat Archipresbyter praedictus?

Item: An si Praepositus praedictus absens, vel impeditus non assistat Episcopo solemniter celebranti, id munus assistendi pertineat ad Archidiaconum secundam Dignitatem, vel potius ipse Archidiaconus teneatur canere Evangelium? = et S. C. respondit: *servari Caeremoniale*. *Die* 13. *Martii* 1627.

532. REATINA.

In Ecclesia Cathedrali Reatina aderant duo Coadiutores Canonicorum, quorum secundus post mortem Coadjuti successit, et adeptus est possessionem Canonicatus, cui tamen primus Coadjutor tamquam antiquior vult praecedere; quaesitum fuit, cui praecedentia debeatur? Et S. C. respondit = *dictum secundum Coadjutorem, qui adeptus est possessionem Canonicatus per mortem Coadjuti praecedere debere*. *Die* 13. *Martii* 1627.

533. CASTELLANETAE.

Vicarius Episcopi Castellanetae habebat certam sedem supra Archidiaconum, et alios de Capitulo, quam sedem Episcopus, ut narratur, destrui fecit: unde Vicarius occupat sedem Archidiaconi, qui propterea supplicavit reponi dictam sedem Vicarii in pristinum, et ipsum non deturbari de loco suo solito. Et S. C. respondit: *vel reponendam sedem, vel Vicarium sedere debere in primo loco*. *Die* 13. *Martii* 1627.

534. GERMANIAE.

Praeceptores Hospitalis S. Antonii Germaniae supplicaverunt sibi sub infrascripto dubio responderi, videlicet. Si Canonicus Regularis Professus unius domus S. Antonii, vel ob recursum ad Superiorem, vel ob aliam legitimam causam Superioris arbitrio discesserit, retento semper habitu regulari, et adiverit aliam domum ejusdem Ordinis, an postea reversus ad suae Professionis domum, habeat tamquam antianus locum stalli suae primevae receptionis, etiam ante eos, qui post ipsum, vel ante, vel post ipsius discessum Professionem emiserint? = Et S. C. respondit: *habere eumdem locum. Die 27. Martii* 1627.

535. SUTRINA.

Parochus Sutrinus supplicavit declarari = an in concursu Cathedralis possit erigere Crucem, associando defunctum suae Parochiae in alia Parochia sepeliendum? = et S. C. respondit *unam tantum Crucem erigendam esse juxta alias decreta. Die* 24. *Aprilis* 1627.

536. CALLIEN.

Expositum fuit, Canonicos Ecclesiae Callien. tam tempore praesentis Episcopi, quam duorum antecessorum, solitos esse Episcopum ad concionem audiendam venturum a propriis aedibus exceptum ad Ecclesiam indeque redeuntem similiter usque ad aedes comitari, quod cum modo id facere detrectent, supplicatum est nomine Ecclesiae continuari in tali observantia. S. R. C. *mandavit servari solitum. Die* 24. *Aprilis* 1627.

537. GALLIAE.

Fratres quidam Reformati, et Recollecti Galliae supplicarunt responderi = An obtento Altari Privilegiato pro certis diebus, possit in illis pro defunctis celebrari, non obstante, quod sit festum duplex de praecepto, vel de Dominica = et S. C. respondit, *non posse. Die* 24 *Aprilis* 1627.

538. TUDERTINA.

Parochi Civitatis Tudertinae quaesierunt, an Parochus, qui aspergit Parochianum defunctum, et eum associando usque ad Parochiam, in qua deponitur, praecedit aliis, teneatur dictam praecedentiam cedere, quando cadaver deponitur in Ecclesia neque Regulari, neque Parochiali, sed habente tantum Cappellanos? et S.C. mandavit, *scribi Episcopo, quod faciat solitum observari. Die* 24. *Aprilis* 1627.

539. CASTRI MARIS.

Orta controversia inter Archidiaconum Ecclesiae Castri Maris tamquam primam Dignitatem post Episcopalem, et modernum Vicarium Capitularem, supplicatum fuit declarari, ad quem praedictorum munus exercendi Pontificalia spectet. Et S.C. respondit, *ad primam Dignitatem spectare. Die* 20. *Maii* 1627.

540. BRUNDUSINA DUBIORUM.

Capitulum Brundusinum petierat responderi ad quinque Dubia, quae fuerunt transmissa ad D Paulum Allaleonum.

1. Videlicet = An in die Corporis Christi Sacramentum Eucharistiae sit

deferendum a Celebrante : an vero a Dignitatibus tam in dicta die, quam in Octava, in qua SS. Sacramentum Vespere defertur ?

2. = An Celebrantes Missam solemniter debeant sedere in eorum proprio stallo, an vero in loco pro celebrantibus parato ?

3. = An absente Archiepiscopo Benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum, Fontis Baptismalis sint faciendae a Celebrante Missam, an a Dignitate ?

4. = An nolentes Dignitates celebrare Missas Pontificales, absente Archiepiscopo, sub praetextu impedimenti, possint tamen assistere in suo stallo in Choro?

5. = Cum Archiepiscopus benedicit Cineres, solet Celebrans, vel unus ex dignioribus Canonicis imponere Cineres Archiepiscopo, quaeritur : an idem servari debeat in die Candelarum, et Palmarum?

Et juxta relationem D. Allaleonis fuit responsum, ut infra.

Ad 1. *In die festo Corporis Christi Sacramentum Eucharistiae deferatur a Celebrante. In Vesperis autem Octavae deferatur ab eo, qui facit Officium Vesperarum, modo sit Dignitas, aut Canonicus ex cap.33. De Festo, et Processione SS. Corporis Christi in Caeremoniali Episcoporum.* = Ad 2. *quod Celebrantes Missam solemniter, sedeant in loco parato pro Celebrantibus a latere Epistolae.* = Ad 3 *quod absente Archiepiscopo benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum, et Fontis fiant per Celebrantem ex cap. 17. de Festo Purificationis, et ex cap. 19. de Fer. 4. Cinerum Episcopo absente, et ex cap. 28. de Sabbato Sancto in dicto Caeremoniali.* = Ad 4. *Dignitates nolentes celebrare Missas Pontificales, absente Archiepiscopo, justa causa impeditae possunt assistere in suo stallo in Choro.* = Ad 5. *Servetur Caeremoniale in cap. 16. de Festo Purificationis, et in cap. 21. de Dominica Palmarum. Die 12. Junii 1627.*

541. CARCAS REGNI PERU'.

Capitulum Ecclesiae de Plata Provinciae de los Carcas Regni Perù supplicat eximi ab obligatione associandi Episcopum, quando hora consueta, et pulsata campana inchoatum fuerit Officium : et S.C. mandavit, *servari Decreta alias facta, nempe quod condicta hora cum Episcopo, eique intimata, ut si velit, possit accedere, et dato signo, si Episcopus inchoatis horis advenerit ad Divina Officia, non tenentur omnes Canonici illi obviam procedere, sed quatuor tantum, aut quinque de Capitulo, ita ut major pars Capituli, vel Canonicorum remaneat in Choro ad horas prosequendas, ut alias dictum fuit in Toletana 4. Junii 1615. Die 12. Junii 1627.*

542. NOVARIEN.

Curati Cathedralis Ecclesiae Novarien. conquerentes Societatem Montis Pietatis velle cum Cruce, Cotta, et Stola ingredi eorum Parochiam ad deferenda cadavera eorum, qui sunt in dicta Societate descripti contra stylum universalem, ideo supplicarunt prohiberi. Et S.C. *prohibuit, nisi de consensu Parochi. Die 12. Junii 1627.*

543. CASSANEN.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Cassanen. petierunt declarari locum, qui debeatur Coadjutori in Cantoria, quae est Dignitas, Coadjuto absente, et an, ei liceat uti Insignibus Coadjuti adhuc viventis? et S.C. respondit: *Si est Coadiutor Dignitatis, deberi sibi eundem locum Coadiuto absente, eisdemque Insignibus uti posse, quibus utitur Coadiutus. Die* 12. *Junii* 1627.

544. SAVONEN.

Episcopus Savonensis exponens nonnullos Regulares sine ejus licentia, imo ipso contradicente, ex levi causa publice exponere SS. Sacramentum. Item nolle ad faciendas Solemnes Processiones congregari in Cathedrali, unde suboritur confusio, et incommodum; supplicat provideri arbitrio S.C, quae *ad* 1. respondit *nihil*. *Ad* 2. dixit *spectare ad Episcopum*.

Idem Episcopus Savonen., cui jam S. C. rescripserat eum volentem in Processionibus ire solum cum Cappa, debere incedere post Imaginem, quae defertur in Processione; petiit definiri locum dandum in ipsis Processionibus Vicario ipsius, et aliis in Dignitate Ecclesiastica constitutis. Et S. C. respondit *Vicarium cum Capitulo incedere debere, alios vero in Dignitate constitutos, si in habitu incedunt, post Episcopum, Die* 12. *Junii* 1627.

545. CATACEN.

Decanus Ecclesiae Cathedralis Catacen. petiit declarari, = an celebrationes Missarum, et aliae functiones Episcopales, et gestatio SS. Corporis Christi, absente, vel impedito Episcopo, spectent ad ipsum uti primam Dignitatem, vel etiam ad alias Dignitates; et an successive, vel alternative? et S.C respondit, *servanda Decreta super hoc alias facta, et emanata*. *Die* 3. *Julii* 1627

546. CAPUTAQUEN.

Archipresbyter, Cantor, et Presbyteri S. Matthaei Terrae Siciliani Caputaquen. Dioecesis petunt responderi: = An Primicerius, Cantor, et Canonici Ecclesiae S. Margaritae erectae ab Episcopo in Collegiatam absque confirmatione Sedis Apostolicae, possint frui praerogativis Ecclesiae Collegiatae? = Et S.C., posito quod non habeant confirmationem Apostolicam, respondit, *non posse*. *Die* 3. *Julii* 1627.

547. SUTRINA.

In Processionibus SS. Sacramenti, quae fiunt in Civitate Sutrina unus vel duo ex Confratribus Societatis, quae ut laicorum anteit Clerum tam Saecularem, quam Regularem, incedunt post Clerum immediate ante SS.Sacramentum cum campanulis; ideo Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis quaesierunt a S. R. C. = An id permitti debeat, prout hactenus est tolleratum? = et S.R.C. respondit, *non permittendum*. *Die* 17. *Julii* 1627.

548. MELFITANA.

Expositum fuit S.C., Vicarium Ecclesiae Melfitanae velle, absente, vel impedito Episcopo, facere functiones Episcopales, et deferre processionaliter SS. Sacramentum, Archipresbytero repugnante, nec non Archidiaco-

no, qui hoc ad ipsum tamquam primam Dignitatem spectare asserit. Item dictum Vicarium, qui non est de Capitulo, velle tamen ultimo loco cum Cotta praecedere, et manere in Choro inter Canonicos; et Canonico, vel Dignitate celebrante, velle sibi librum Evangelii deosculandum. Et S.C. respondit, *Vicario nihil praefatorum licere, et respectu Archipresbyteri, praedictas functiones spectare ad digniorem. Die* 17. *Julii* 1627.

549. CASTRI DURANTIS.

Andreas Lazzarus Praepositus Castri Durantis quaesivit: an Vicarii etiam Protonotarii possint benedicere paramenta Ecclesiastica, Corporalia, et similia? Et S.C. respondit, *non posse etiamsi sint Protonotarii. Die* 17. *Julii* 1627.

550. NICIEN.

Episcopus Nicien. quaesivit: An in feriis Quadragesimae possit adstringere Canonicos, ut a Cappellanis canere faciant Missam Conventualem Feriae cum Diacono, et Subdiacono? Item: an in Completorio ferre debeat Canonicos in Choro non in habitu Canonicali, sed cum pallio, et pileo manentes? Et S. C. respondit = *ad* 1. *posse adstringi* = *ad* 2. *non ferendos. Die* 17. *Julii* 1627.

551. TAURINI.

Archiepiscopus Taurini supplicavit mandari Canonicis, ut debeant ipsum Archiepiscopum associare quotiescumque Ecclesiam adit causa divinorum Officiorum, etiam quod non pontificaliter, sed cappa indutus sit. Et S.R.C., referente Illmo D. Card. Muto, respondit: *Archiepiscopum praedictum quotiescumque, vel ut Divinis assistat, vel pontificaliter celebret, vel conciones audiat, vel alia de causa ad Ecclesiam cum cappa accedit, a Dignitatibus, et Canonicis Capituli in habitu Canonicali de domo, vel loco ad id destinato educendum, associandum, similique modo postea reducendum esse, prout alias eadem S. C. in una Tarvisina* respondit, et decrevit. *Die* 19. *Januarii* 1619., *et in alia Terracinen. die* 20. *Augusti* 1622. Et ita etiam in Civitate Taurini servari mandavit. *Die* 17. *Julii* 1627.

552. CASTRI DURANTIS.

Petitum fuerat = An Vicarii in Missis privatis possint uti quatuor candelis, et duobus Ministris cum cotta, etiam quod sint Protonotarii? Et S.C. respondit: *non convenire. Die* 7. *Augusti* 1627.

553. URBIS DUBIORUM.

Tria Dubia proposita fuerunt.

1. = An disposita in tertia Parte Pontificalis tit. de ordine recipiendi processionaliter Praelatum, seu Legatum, videlicet de porrigendo ipsi Praelato processionaliter ingredienti aspersorium a majori Dignitate detecto capite etc. habeant locum in Canonico digniori Cathedralis processionaliter Ecclesiam ingredienti, ut puta in litaniis? et S. C. respondit: *non habere locum*.

2. Quaesitum = An absente Praelato, vel Legato teneatur dignior illius Ecclesiae, quam, ut supra, ingrediuntur, recipere cum suo Clero ad

ingressum dictos Canonicos Ecclesiae Cathedralis processionaliter ingredientes cum Cruce, illosque aspergendo? = et S. C. respondit, *descendendum ad particularia*.

3. Quaesitum = An ingresso Praelato, seu Legato cum Clero, et Canonicis Cathedralis aliquam Ecclesiam, praeter Cathedralem; vel Clero, et Canonicis sine Praelato, vel Legato, competat digniori illius Ecclesiae cum suo Clero canere Versus, Responsoria, Antiphonam, et Orationes proprias illius Processionis? Et S. C. respondit: *ut ad proximum*. *Die* 5. *Augusti* 1627.

554. AQUILEJAE.

Capitulum Ecclesiae Aquilejae supplicavit circa Suffraganeum definiri Dubia quatuor.

1. = Quis locus debeatur Suffraganeo Aquilejae tam in Ecclesia Aquilejae, quam alibi in Dioecesi, ubi interveniant Patriarcha, et Canonici Aquilejae? = Et S. C. respondit: *servadum Decretum ab eadem factum pro Civitate Ravennae*.

2. = An Suffraganeus celebrans in Ecclesia Aquilejae debeat ultra Diaconum, et Subdiaconum Canonicos, habere alium Canonicum pro Assistente? = et S. C. respondit, *debere*.

3. = An in ingressu Ecclesiae debeat Suffraganeo occurri, et a quibus? Et S. C. respondit: *sufficere aliquos ex Canonicis illum ad portam Ecclesiae recipere, quorum dignior Aspersorium porrigat*.

4. = An Suffraganeus celebrans debeat ad Altare, absente Patriarcha, Orationem facere in faldistorio, vel ad gradus Altaris? et S. C. respondit: *lectum*. *Die* 7. *Augusti* 1627.

555. SYRACUSANA.

Praetendente Vicario Capitulari Ecclesiae Syracusanae facere functiones Episcopales, et Decretum alias scriptum, quod non ad Vicarium, sed ad primam Dignitatem pertineant, ipsum Vicarium Capitularem non afficere; Instante super hoc Archidiacono dictae Ecclesiae Syracusanae: S.R.C. respondit, et declaravit: *Decretum alias factum supra praedictis functionibus contra Vicarium Ordinarii, comprehendere, et afficere etiam Vicarium Capitularem, et dictas functiones spectare ad primam Dignitatem*. *Die* 7. *Augusti* 1627.

556. AQUILEJAE.

Quaesitum fuit, quis locus deberetur Suffraganeo Ecclesiae Aquilejensis praesente Patriarcha? et responsum fuit: *servandum esse Decretum factum pro Civitate Ravennae, in quo repertum fuit, nihil definiri de loco*; unde S. C respondit: *placere sibi dispositionem Paridis de Crassis in suo Caeremoniali Lib.* 1. *cap.* 37. *Die* 7. *Augustii* 1627.

557. ALBANEN.

Canonici, et Capitulum Albanense, exponendo Regulares nolle convenire, neque congregari in Ecclesia Cathedrali cum Capitulo, ad effectum efferendi mortuos, sed expectare in via, vel ad domum defuncti, petierunt provideri; et S.C. mandavit: *servari Rituale*. *Die* 7. *Augusti* 1627.

558. ULYSBONEN.

Thesaurarius, et Magister caeremoniarum Cappellae Regiae in Ulysibona supplicaverunt declarari: An Archiepiscopus ante Pallii receptionem possit in sua Ecclesia exercere Pontificalia? Et S. C. respondit: *expectandum Pallium. Die 7. Augusti 1627.*

559. TULLEN.

Nomine Episcopi Sithien. Suffraganei, et Administratoris in spiritualibus Ecclesiae Tullen. petitum fuit a S. C. declarari.

1. Quem locum in Ecclesia Tullen. debeat obtinere?

2. An in ejus praesentia Decanus Ecclesiae absolutionem generalem facere, et benedictionem Sacerdoti praedicare volenti, dare possit?

3. = An eidem dari debeat incensum a Diacono, vel aliis ministrantibus, antequam detur Gubernatori Civitatis?

Et S. R. C. *ad primum*, respondit, *placere opinionem Paridis Crassi de Caeremoniali Cardinalium et Episcoporum in suis Dioecesibus lib. 1. cap. 37. = Ad 2. Non ad Decanum, sed ad ipsum Suffraganeum Administratorem praesentem pertinere absolutionem generalem facere, et benedictionem Concionatori impertiri. = Ad 3. Eidem deberi honorem thuris per manus Diaconi, vel alterius ministrantis ante Gubernatorem Civitatis, et alios quoscumque. Die 7. Augusti 1627.*

560. URBIS DUBIORUM.

Fuit instanter postulatum a S. C. responderi Dubiis infrascriptis.

1. = Stante differentia inter Rubricas Missalis Romae in Bibliotheca Vaticana de anno 1609. impressi, et alterius in Bibliotheca Camerali impressi anno 1621. in quorum primo dicitur, quod Sacerdos in fine Missae ad quodcumque Altare celebratae, infra gradus aperto adhuc capite reverentiam faciat Altari etc. In secundo vero dicatur, quod celebrans ad Altare, ubi non est SS. Sacramentum, capite cooperto, reverentiam faciat in fine Missae; ubinam standum sit primo, vel secundo?

Et S. C. respondit: *standum, et servandum prout in primo praedicto videlicet Vaticano.*

2. = An occurrente infra Octavam Ascensionis Domini Festo SS. Philippi, et Jacobi, seu Inventionis S. Crucis, quae habent propriam Praefationem, et non admittunt commemorationem praedictae Octavae, sit dicendum in Missa *Communicantes* de Ascensione? = et S.C. censuit: *esse dicendum.*

3. = An in diebus, quibus prohibetur fieri de festo duplici, possint dici Missae Votivae, vel defunctorum, quae in duplicibus non dicuntur? = et S. C. censuit: *Votivas non posse dici juxta Rubricas: de reliquis iterum proponendum.*

4. = An Oratio *Deus refugium nostrum etc.* quando SS. eam pro re gravi dicendam jubet, dicenda sit etiam in festis primae classis? = et S. C. censuit, *non esse dicendam.*

5. = An in Feria sexta in Parasceve Particula immittenda sit in Calice

cum tribus signis Crucis consuetis ? = et S.C. censuit : *esse immittendam sine praedictis Crucis signis . Die 7. Augusti 1627.*

561. URBIS.

Conquerentibus Canonicis , et Capitulo Basilicae S. Mariae Majoris de Urbe , quod in deferendis ad eorum Ecclesiam defunctis , Parochi dictorum defunctorum praetendunt praecedere his , qui à dicta Basilica , vel Capitulo ad defunctum cum stola recipiendum , et deducendum transmittuntur . Et S.R.C. , referente Illmo D. Card. Millino , cui causa erat commissa , decrevit : *dictos Ministros Patriarchalium Ecclesiarum cum Stola praeferri , et praecedere proprio Parocho debere . Die 25. Septembris 1627.*

562. URBIS .

Calendarium , sive ordinem perpetuum recitandi Divinum Officium compositum per Fratrem Antonium Tumbam Fanensem Minorem Observantem S. Francisci , S.R.C. , referente Illmo D. Cardinali Millino, approbavit , quatuor exceptis , videlicet Festo S. Birgittae , Stigmatum S. Francisci , Angeli Custodis , et Litaniis Majoribus , ac Processione , de quibus mandavit in *casu , quo Festum Paschatis Resurrectionis Domini nostri occurrat in die S. Marci, Litanias , et Processionem fieri debere in ultimo die festo Paschatis* , videlicet *in Feria tertia proxime sequenti , et ita adnotari in praedicto Ordine Officii . Die 25. Septembris 1727.*

563. HISPALEN.

Conquerentibus Abbate Majore , et Universitate Parochorum Civitatis, et Dioecesis Hispalen. Regulares miscere se velle cum Clero Saeculari in Processionibus , et aliis actibus publicis ; S.C. censuit : *id ferendum non esse , neque Clerum Regularem cum Clero Saeculari miscendum* , prout , et alias declaravit in una *Firmana die 31. Martii* 1618. , et rursus in una *Neapolitana 7. Julii 1612. Die 25. Septembris 1627.*

564. SPOLETANA S. MARIAE DE BEVANIA .

Prior S. Mariae Laurentiae de Bevania Spoletanae Dioecesis narrans se in Processionibus habuisse praecedentiam post Rectorem S. Angeli ejusdem Terrae ante omnes alios Rectores Parochialium , quae Ecclesia S. Angeli cum modo sit erecta in Collegiatam , et in ea adsint Canonici , et Praebendati , supplicavit assignari sibi locum in Processionibus : et S. C. respondit ; *incedere debere post Canonicos , et Praebendatos .*

Item petiit assignari locum dictae Collegiatae , quando ab ipso in sua Parochia vocatur ad funera : et S. R. C. respondit : *praecedentiam dandam dictae Collegiatae , sed Officium facere spectare ad proprium Parochum . Die 20. Novembris 1627.*

565. CASTELLANETAE .

Julius Rentius Archidiaconus Castellanetae supplicavit approbari Decretum alias factum in Congregatione super Episcopos , videlicet , Vicarium Episcopi non debere sedere in stallo Archidiaconi , sed in alio loco digniori , non obstante quovis praetextu : et S.C. respondit . *Si non adsit alius locus pro Vicario , Vicarium sedere debere in primo stallo , quia non per hoc dicitur occupare stallum Archidiaconi , ut alias saepe declaratum fuit . Die 20. Novembris 1627.*

566. ITRI.

Fratres Conventuales S. Francisci Dioecesis Itri conquerentes de Presbyteris, qui volunt primum locum, et facere functiones circa cadavera in Ecclesiis ipsorum Fratrum, supplicaverunt provideri. Et S. C. mandavit, *servari Decreta alias facta, nempe praecedentiam, et Officium facere circa cadavera in propriis Ecclesiis Regularium ad ipsos Regulares competere, et spectare. Die 20. Novembris 1627.*

567. MONTIS REGALIS.

Prior, et Confratres S. Sebastiani Terrae Cursi Civitatis nuncupatae, Montis Regalis Dioecesis asserentes se solitos esse exponere in eorum Oratorio SS. Sacramentum occasione quadraginta horarum, petierunt licentiam illud retinendi in diem sequentem assumendum a Sacerdote in crastinum celebraturo. Item retinendi Particulas, si quae supersunt in communione Confratrum, non obstante contradictione Parochi, qui illas vult asportare in suam Parochiam: nec non construendi sepulturam peculiarem in d. eorum Oratorio pro Confratribus; et demum inhiberi Confraternitati Angeli Custodis, ne faciat Processionem eodem die, quo facit Confraternitas S. Sebastiani. Et S. C. *quoad retentionem SS. Sacramenti usque in diem sequentem concessit, quoad vero prohibitionem Confraternitati Angeli Custodis, ne Processionem faciat eodem die, Episcopus provideat. Die 20. Novembris 1627.*

568. TERRACINEN.

Cum alias *sub die* 20. *Augusti* 1622. S. R. C. declarasset Capitulum, et Canonicos Terrae Setiae teneri Episcopum in suo cubiculo propriae domus excipere, et associare venientem cum cappa ad Ecclesiam diebus solemnibus, etiam quod domus Episcopi distaret ab Ecclesia per centum sexaginta passus; praetendebant Canonici non teneri, nisi in illis diebus solemnibus expressis *in Caeremoniali Episcoporum Lib.* 2. *cap.* 1., *et* 34., super quo consuluerunt S. R.C., quae, non recedendo a Decretis in hac causa factis, et ad tollendum omne dubium, quod posset oriri, censuit, et ordinavit: *Canonicos praedictos Terrae Setiae non solum in illis diebus enumeratis supra in Caeremoniali, sed etiam semper, et quandocumque teneri in habitu canonicali excipere, et associare Episcopum venientem ad Ecclesiam ad solemniter celebrandum, seu Pontificalia exercendum, seu Divinis assistendum, sive ad Conciones audiendum, seu alia quacumque de causa, eumque pari modo abeuntem reducere, dummodo cappa indutus sit. Et ita a Canonicis in Terra Setiae* servari mandavit. *Die* 20. *Novembris* 1627.

569. INTERAMNEN.

Vicarius Generalis Civitatis Interamnae literis ad S. C. super Episcopos directis exposuit, Fratres Carmelitanos illius Civitatis in effodiendis lapidibus cujusdam Ecclesiae dirutae extra Civitatem non longe distantis, invenisse sepulcrum quoddam, et in eo reconditum caput foeminae, quod creditur esse *Sanctae*, cum inscriptione graeco idiomate apposita, et illuc accurrere coepisse magnam partem populi ob devotionem erga illud caput,

quod ipse includi mandavit in capsa, et reponi pro interim in Sacrario Cathedralis Ecclesiae, expectans responsum, quid de eo facere deberet; et dictis literis una cum inscriptione per S. C. Episcoporum ad hanc S. R. C. remissis; eadem S. C. cognito, *quod ex scripturis nil certi potest colligi*, mandavit, *scribi Vicario, ut dictum Caput reponi faciat in coemeterio absque ulla veneratione. Die* 11. *Decembris* 1627.

570. THEATINA TERRAE BUCCANICI.

Guardianus, et Fratres Minores Conventuales Ordinis S. Francisci Terrae Buccanici Theatinae Dioecesis conquesti sunt de Parocho dictae Terrae circa plura.

1. = Quod praetendat facere Officia super cadaveribus in Ecclesiis ipsorum Regularium, et petierunt prohiberi: et S. C. *prohibuit*.

2. = Quod idem Parochus praetendat ab ipsis Regularibus quartam funeralium ratione decimarum, quae ab immemorabili nunquam solutae fuerunt; et S. C. respondit: *dictam quartam non deberi*.

3. = Quod prohibeat dictis Regularibus Processiones facere extra Claustra Monasterii. Et S. C. *alias providebit*.

4. = Quod jactet se velle impedire dictis Regularibus erectionem propriae Crucis in Processionibus, aliisque publicis actibus. Et S.C. respondit: *posse prohiberi in funeralibus, quando cadavera non deferuntur in eorum Ecclesiis; in aliis vero Processionibus nequaquam. Die* 11. *Decembris* 1627.

571. BURGI S. DONNINI.

Theodosius Ambrosinus Protonotarius Apostolicus Canonicus Collegiatae Ecclesiae S. Bartholomaei Terrae Busseti Burgi S. Donnini petiit declarari: an possit subtana violacea indutus, cum cotta, et pelle canonicali interesse Choro? et S. C. respondit, *posse. Die* 11. *Decembris* 1627.

572. COLONIEN.

Dignitates et Canonici Metropolitanae Ecclesiae Colonien. narrantes in Processionibus, quae fiunt per annum absque SS. Sacramento convenire omnia Capitula aliarum Collegiatarum ejusdem Civitatis, quarum Praepositi, cum conveniant induti Pluvialibus, petierunt = An sic induti debeant admitti cum Canonicis dictae Metropolitanae, prout admittuntur, quando in Processione cum SS. Sacramento Dignitates etiam Metropolitanae induunt Pluvialia? vel definiri, quid in posterum servandum sit? = Et S.C. respondit *in Processionibus sine Sacramento Dignitates Collegiatarum incedere debere cum suis Capitulis sine Pluvialibus. Die* 29. *Januarii* 1628.

573. COMPOSTELLANA.

Vicarius, et Communitas Lleridae nullius Dioecesis Prioratus Ordinis S. Jacobi de Espeda Provinciae Compostellanae, narrantes in dicto loco feria V. in Coena D. SS. Eucharistiae Sacramentum asservari, et recludi cum duabus clavibus, quarum una consignatur Gubernatori Civitatis, altera vero uni ex Inquisitoribus S.Officii, quo multis abhinc annis absente, Vicarius Ordinis praedicti praetendit, SS. Sacramentum asservandum esse sub unica tantum clave retinenda per Gubernatorem Loci, supplicaverunt responderi, quid circa hoc agendum sit? et S.C. respondit, *Clavem, quae Inqui-*

sitori tradebatur, consignandam esse Sacerdoti in crastinum celebraturo. Die 29. Januarii 1628.

574. ASCULANA.

Monachi Olivetani Civitatis Asculi exponentes Curatos Saeculares ejusdem Civitatis velle ingredi cum Stola in functionibus, ac aliis publicis Processionibus per limites Parochiae ipsorum, et viceversa prohibere ipsis Regularibus, ne ipsorum Curatus pariter cum Stola ingrediatur per Parochias locorum Saecularium.

2. Eosdem Curatos Saeculares nolle admittere inter ipsos Curatum ipsorum Monachorum, sed velle ire post Crucem ipsorum Regularium.

3. Ipsos Curatos Saeculares in domibus decedentium in Parochia Regularium velle facere Officium circa dicta cadavera. Supplicarunt provideri. Et S. C. in omnibus supradictis respondit *ad favorem dictorum Monachorum. Die 29. Januarii 1628.*

575. SUTRINA.

In Causa inter Angelum Pancratium, et Mercurium Rosam Canonicos Sacerdotes Ecclesiae Collegiatae S. Joannis Terrae Capranicae Sutrinae Dioecesis, et alios Canonicos non Sacerdotes ejusdem Collegiatae super praecedentia ipsorum, referente Illmo Pio, mandavit, *servari in dicta Collegiata S. Joannis Decretum pro Ecclesia Tropien. factum die 17. Junii 1606., dummodo in dicta Collegiata S. Joannis sint distinctae Praebendae. Die 29. Januarii 1628.*

576. HISPALEN.

Abbas Major, et Universitas Parochorum Civitatis Hispalen., citatis Procuratoribus Ordinum, supplicarunt definiri = An Regulares possint facere Processiones extra claustra Monasteriorum? Item = an stante consuetudine aliquas faciendi Processiones extra claustra per vias publicas, sine consensu Parochi, talis consuetudo Regularibus suffragetur? = Et S.R.C. ad tollendas difficultates, quae quotidie oriuntur circa Processiones faciendas tam per Regulares, quam per Confraternitates in Ecclesiis Regularium, inhaerendo Decretis alias in similibus factis, et signanter in Caesaraugustana 17. Martii 1617., censuit, *in Processionibus faciendis tam per Regulares, quam per Confraternitates ita in posterum servari debere, ut in Ecclesiis habentibus claustrum, Processiones fieri non possint nisi intra claustra tantum, et non extra. In Ecclesiis vero carentibus claustro, fieri possint intra ambitum, hoc est prope muros Ecclesiae, sive exeundo a janua Ecclesia, et intrando per aliam, sive per eamdem, et semper prope muros Ecclesiae. Extra vero ambitum Ecclesiae non licere Regularibus, neque Confraternitatibus facere Processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum Cruce Parochiali, exceptis tamen illis Ecclesiis, quae habent in hoc speciale Privilegium faciendi Processiones per alia loca, quibus per hoc Decretum S. C. non intendit praejudicare. Die 26. Februarii 1628.*

577. AQUINATEN.

Primicerius, et alii Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Bartholomaei

de Pontecurvo Aquinaten. Dioecesis supplicarunt declarari, Benedictiones candelarum, cinerum, et palmarum, impedito Archipresbytero, spectare ad digniorem Canonicum ordine successivo, et non ad alios arbitrio dicti Archipresbyteri, juxta alias decreta in Civitatis Castellanae Terrae Arignani 27. *Januarii* 1618., et in Hydruntina 27. *Septembris* 1621. Et S.C. respondit, *Archipresbyterum posse deputare quem voluerit, ex quo non sumus in Ecclesia Collegiata. Die* 26. *Februarii* 1628.

578. BRUNDUSINA.

Capitulum Brundusinum exposuit Archidiaconum, ut primam Dignitatem, velle facere functiones Cinerum, Palmarum, et Candelarum, sed recusare postea cantare Missam, praetendens hoc spectare ad Canonicum, et non ad Dignitates, supplicat declarari, ad quem spectet talis Missae celebratio? Et S. C. respondit *functiones hujusmodi spectare ad primam Dignitatem, dummodo ipsa etiam cantet postea Missam, prout etiam alias declaravit in Neritonen. prima, et in Hydruntina* 15. *Martii* 1614. = *Die* 26. *Februarii* 1628.

579. ORTANA.

Prior S. Petri, et Praepositus S. Silvestri Civitatis Ortanae praetendentes se gravatos Decreto Synodali Episcopi, quod ipsi uti Parochi ad efferenda corpora suorum Parochianorum, quotiescumque ad funus invitatur Capitulum Cathedralis, debeant convenire in Cathedrali ad recipiendum Capitulum, et Canonicos, contra dispositionem Ritualis, et consuetudinem hactenus servatam, recursum habuerunt ad hanc S. R. C. supplicantes mandari Episcopo, ut in associandis funeribus faciat servare *Rituale*, et consuetum. Et S. C. mandavit *servari Rituale. Die* 26. *Februarii* 1628.

580. SPOLETANA PEDISLUCI.

Orta differentia inter Vincentium Honoratum, et Heleuterium Zuccarum loci Pedisluci Spoletanae Dioecesis, ambos ad Cappellam S. Egidii dicti loci eodem tempore praesentatos, fuit quaesitum, cuinam ipsorum debeatur praecedentia in Choro, Processionibus. et aliis actibus publicis, an prius nominato, an vero prius Ordine Sacerdotali insignito? et S.C. respondit *praecedentiam deberi prius ordinato Sacerdoti, prout et alias respondit* 27. *Januarii* 1621. *Die* 26. *Februarii* 1628.

581. JANUEN.

Cappellani Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Vinearum nuncupatae valde dolentes conquesti sunt de Canonicis dictae Collegiatae, quod, dimisso proprio, et antiquo habitu nigro, propria auctoritate praeter Praepositum, qui est caput Capituli, habitum violaceum cum cremisino induerint, quod cum eis non licuerit, insteterunt mandari deponi. Et S. C. mandavit *Canonicos deponere habitum violaceum. Die* 26. *Febr.* 1628.

582. BERTINORI.

Episcopus Bertinori supplicavit responderi: An liceat Regularibus exponere SS. Sacramentum absque licentia Ordinarii e et S. C. respondit, *non licere. Die* 26. *Februarii* 1628.

583. BERGOMEN.

Cum S. R. C. pluries declarasset Canonicos , qui fuerunt Coadjutores Ecclesiae Bergomen. , non posse , ueque debere praecedere Canonicos veros admissos,eorum coadjutoria durante , non obstante annali , triennali , decennali , aut alia longiori possessione capta ante Coadjutoriam , et Gullielmus Beroa olim Coadjutor , nunc verus Canonicus hujusmodi declarationibus non acquiescens insteterit de novo audiri , allegans praecedentiam sibi deberi non vigore possessionis captae ante Coadjutoriam , sed consuetudinis legittime praescriptae , ex quo , post mortem sui Coadjuti , effectus verus Canonicus per quindecim annos habuit sine contradictione praecedentiam super omnes Canonicos provisos, Coadjutoria durante ; obtinuit disputari dubium = An stante dicta consuetudine , et taciturnitate per tantum temporis, Canonici possint hodie reclamare ? = et audito saepe saepius Procuratore , et Advocato dicti Beroa in jure , et in facto , referente Illmo S. Georgii , S.C. *stetit in Decretis , nempe dictum Canonicum Beroa , non obstante consuetudine per ipsum allegata , non posse praecedere illos Canonicos , qui,Coadjutoria durante,provisi sunt de Canonicatu in Ecclesia Bergomen.* , *Die* 26. *Februarii* 1628.

584. PISTORIEN.

Canonicus quidam Civitatis Pistorii petiit a S. R. C. declarari = An Regulares in die festo Patroni Civitatis , teneantur se conformare cum Officio, et Missa de dicto Patrono,prout celebrat Clerus Saecularis dictae Civitatis?= et S. C. respondit , *Regulares debere se conformare cum Clero Saeculari pro prima die tamen absque Octava . Idem affirmat Gravantus in suis Commentariis ad Rubricas Missalis cap.* 16. *num.* 3. *pag.* 208. . *Die* 27. *Martii* 1628.

585. CAESARAUGUSTANA .

Capitulum Metropolitanae Ecclesiae Civitatis Cesaraugustanae ad effugienda jurgia ,et pro bono pacis inter ipsum Capitulum , et Priorem , et Canonicos Ecclesiae Collegiatae B. M. de Pilar praetendentes , debere admiiti ad circulos una cum Canonicis dictae Metropolitanae , quotiescumque Archiepiscopus solemniter celebrat juxta formam *Caeremonialis cap.*1:*lib.* 1.,nec teneri genuflectere ad Benedictionem solemnem Archiepiscopi in Missa, et Vesperis ad instar Canonicorum dictae Metropolitanae , qui tantum profunde caput inclinant : consuluit hanc S. C. pro responsione = quid servandum sit in utroque casu ? = Et S. C. respondit *Priorem , et Canonicos Collegiatae Ecclesiae B. Mariae de Pilar non esse admittendos ad circulos cum Canonicis Metropolitanae , qui fiunt coram Archiepiscopo , eosdemque Priorem, et Canonicos de pilar teneri genuflectere ad benedictiones solemnes Archiepiscopi tam in Missa,quam in Vesperis.Die* 27.*Martii* 1628

586. SALERNITANA .

Prior , et Canonici Collegiatae Ecclesiae Solafrae Salernitanae Dioecesis conquerentes de Vicario Foraneo , qui, sub praetextu consuetudinis,vult ipse praecedentiam super Caonnicos . et Dignitates in Choro , et extra , quod cum repugnet Caeremoniali , et resolutionibus alias factis ab hac S. C. , supplicarunt responderi : = an conveniat , stante quod in *Bulla Clementis VIII.*

adest clausula, sublata quacumque consuetudine? = Prout pariter petierunt coerceri praetensionem, et arrogantiam Prioris Ordinis S. Augustini, qui similiter sub eodem praetextu consuetudinis praecedentiam sibi arrogavit in publicis Processionibus supra Canonicos, et Clerum Saecularem. Et S.C. respondit: *Vicario Foraneo nullam deberi praecedentiam ratione sui Vicariatus, non obstante contraria consuetudine, prout etiam dictum Priorem S. Augustini cedere debere Canonicis, et Clero Saeculari, non obstante quacumque contraria consuetudine. Die* 27. *Martii* 1628.

587. AVELLINI.

Octavius Fratisius Civitatis Avellini, stante senectute, Canonicatum, quem habebat in Cathedrali illius Civitatis, renuntiavit alteri; Episcopus loci vult illum nihilominus cogere ad interessendum Episcopalibus functionibus una cum aliis Clericis simplicibus, quod cum sibi videatur indecens, et indecorum, quod, qui fuit alias Canonicus Cathedralis, hodie assistat cum Clericis simplicibus, supplicavit provideri. Et S. C. respondit: *non posse cogi. Die* 27. *Martii* 1628.

588. CAJETANA.

Vicarius Capitularis Civitatis Cajetae petiit declarari = An Canonici, et Dignitates in Processione SS. Sacramenti incedere debeant sacris vestibus induti, Episcopo non deferente SS. Eucharistiae Sacramentum, ex quo dispositio Caeremonialis videtur loqui tantum de Episcopo deferente? = et S. C. respondit, *Canonicos, et Dignitates vestes sacras utroque casu induere debere in honorem tanti Sacramenti*, prout disponitur *in Caeremoniali cap. de Process. Sacramenti circa finem. Die* 27. *Martii* 1628.

589. SYRACUSANA.

Archidiaconus Syracusanus, qui tamquam prima Dignitas obtinuit *sub die* 16. *Maii* 1624., *et sub die* 2. *Septembris* 1626. ad suum favorem Decretum, nempe ad primam Dignitatem, et non ad Vicarium Episcopi, etiam qui sit de gremio Capituli, pertinere Episcopales functiones, absente, vel impedito Episcopo, supplicavit declarari, dictum Decretum contra Vicarium Episcopi, afficere etiam Vicarium Capitularem, in quo non militat tanta ratio, quam in Generali. Et S.C. respondit, *Decretum contra Vicarium Generalem habere locum etiam in Vicario Capitulari. Die* 27. *Martii* 1628.

590. NEPESINA.

In Cathedrali Nepesina adest a primaeva erectione Capitulum cum octo Canonicis, qui a decem annis infra ex diversis Legatis piis, sequentes mentes Testatorum, receperunt inter ipsos alios quinque, quos supranumerarios appellarunt, cum stallo in Choro, voce in Capitulo, et quod ad onera, et honores teneantur, et habeantur prout Canonici de numero, praeter proventus Terrarum Montis Martis distribuen. inter Canonicos de numero, et nullo unquam tempore inter Canonicos supranumerarios. Decedente aliquo Canonico de numero, Canonici supranumerarii praecedentiam sibi arrogarunt super Canonicis de numero postea provisis: quod cum inconveniens videatur, ut Canonici supranumerarii, qui non habent integrum jus in Cano-

nicatu, praeferantur veris Canonicis de numero, licet postea provisis, supplicatum fuit declarari = an stante consuetudine decennali, quod Canonici supranumerarii praecedentiam habuerint super veris Canonicis de numero postea provisis, talis consuetudo sit attendanda ? = et S.C. respondit: *Canonicos Supranumerarios in casu, de quo agitur praecedere debere Canonicos de numero postea receptos. Die* 27. *Martii* 1628.

591. URBIS.

Commissarius Minorum Observantium S. Francisci institit, vigintitres Martyres Ordinis S.Francisci pro Christi Fide in Japone passos mandari inseri in Martyrologio; et S. C. respondit: *in Martyrologio non esse inserendos qui non sint vere canonizati; nec sufficere, quod declarati fuerint Beati, prout alias* respondit. *Die* 30. *Julii* 1616. *Die* 27. *Martii* 1628.

592. SAVONEN.

Archidiaconus Ecclesiae Savonen. exponens olim Epicopum Costam in distributione Missarum Canonicalium decrevisse, impedito Episcopo, solemnes functiones facere, spectare ad primam Dignitatem, eaque similiter impedita, ad tertiam, et sic deinceps ordine successivo ad digniorem, neglecta secunda Dignitate, quae est Archidiaconus, ex eo forsan, quod illo tempore Archidiaconus non erat Sacerdotali ordine insignitus, et sic inabilis ad dicta munia obeunda: modo vero, cum sit Sacerdos, petiit definiri = impedita prima Dignitate, ad ipsum tamquam secundam, et proximiorem Dignitatem, spectare functiones solemnes facere; prout idem statuendum supplicavit in casu, quo prima Dignitas sit impedita inservire pro Assistente Episcopo solemniter celebranti, ad ipsum tamquam proximam Dignitatem id munus spectare, et pertinere. Et S. C. mandavit: *in utroque casu servari Caeremoniale. Die* 27. *Martii* 1628.

593. URBIS.

Occasione *liberculi impressi cum inscriptione*: Stato dell' Anime del Purgatorio, *compositi per P. Martinum de Roa Societatis Jesu in urbe apud Franciscum Cavallam*, fuit a S. R. C. petitum = An tuta conscientia, et licite possent recitari Missae S. Gregorii ascendentes ad num. 48 modo, et forma in dicto libello supplici descripta, etiam in diebus festivis. Et S.C. ad removendum hunc abusum, et alios, qui irrepserunt, mandavit: *extendi Decretum circa abusus, imprimi, affigi, et asservari in omnibus Sacristiis Ecclesiarum tam Saecularium, quam Regularium etiam Patriarchalium, Metropolitanarum, Cathedralium, Collegiatarum, et aliarum quarumcumque tenoris etc.*

S. R. C. ad tollendos abusus, qui variis in locis irrepserunt, re mature discussa, censuit, et decrevit.

1. *Non potuisse, nec posse locorum Ordinarios tam Saeculares, quam Regulares addere Calendariis etiam propriis Sanctorum Officia, nisi ea dumtaxat, quae Breviarii Romani Rubricis, vel S. R. C., vel Sedis Apostolicae licentia conceduntur.*

Insuper vetuit, et prohibuit celebrari per totam Civitatem, vel Dioecesim etiam de cujuscumque Ordinarii auctoritate Missam, vel Festum

cum Officio de Sancto, eo quod in loco adsit Ecclesia Parochialis, vel Regularis, aut aliqua Reliquia; sed tantum in ipsius sancti Ecclesia titulari, seu ubi asservatur Insignis reliquia, et non alibi.

Insignes autem Reliquias declaravit esse Corpus, Caput, Brachium, Crus, aut illam partem Corporis, in qua passus est Martyr, modo sit integra, et non parva, et legitime ab Ordinariis approbata.

Missas item, quae circumferuntur a S. C. non approbatas S. Gregorii pro vivis, et defunctis, quindecim auxiliatorum, et de Patre aeterno, et quascumque alias, exceptis iis, quae sunt permissae Regularibus tantum, veluti Rosarii, S. Mariae de Carmelo, et alias, sicut etiam Officia ab eadem non approbata prohibuit, rejecit omnino, et damnavit respective, et pro prohibitis, rejectis, et damnatis haberi voluit.

Quae omnia decrevit, statuit, et mandavit sub poenis contentis in Bullis Pii V. initio Breviarii; et Missalis positis, quod scilicet non satisfaciant muneri recitandi divini Officii; quo vero ad utentes supradictis Missis, sub aliis poenis contentis in Indice Librorum prohibitorum ex Decreto Concilii Tridentini edito.

Et ne praemissorum ignorantia possit ab aliquo praetendi, neque oblivio possit ullo unquam tempore irrepere, eadem S. C. voluit, et ordinavit, Decreta hujusmodi affigi in Sacristiis omnium Ecclesiarum tam Saecularium, quam Regularium etiam Patriarchalium, Metropolitanarum, Cathedralium, Collegiatarum, et aliarum quarumcumque, in eisque perpetuo asservari.

Facta demum relatione horum Decretorum *SS. D. N. Urbano Papae VIII.*, ea laudavit, approbavit, atque ab omnibus ubique sub praedictis poenis servari praecepit.

594. ASCULANA.

Orta differentia inter Magistratum Terrae Offidae, et Canonicos Collegiatae ejusdem Terrae super praecedentia in Ecclesia, funeribus, et aliis actibus publicis, quando dicti Canonici non interveniunt collegialiter, nec *cum habitu canonicali*, *sed* cum habitu ordinario, et uti singuli; S.C., referente Illmo Torres, censuit: *praecedentiam deberi Magistratui*, prout idem alias *sub die* 6. *Januarii* 1610. declaravit, et mandavit *scribi Episcopo Asculano, ut provideat, ne Canonici imposterum in Ecclesia incedant sine habitu canonicali. Die* 12. *Junii* 1628.

595. DERTUSEN.

Prior, et Canonici Cathedralis Dertusen. conquesti sunt de Beneficiatis, et Rectoribus ejusdem Cathedralis, quod cum recitantur Divina Officia, et horae Canonicae, congregentur in ipsa Cathedrali pro tractandis negotiis ipsorum, et propterea supplicaverunt prohiberi: et S. C. respondit: *Prohibendos, nec licere tempore Divinorum Officiorum facere congregationes, nec capitulum, prout etiam alias idem declaravit in una Egitanien.* 10. *Junii, et in Conimbricen.* 14. *Decembris* 1602., *in quibus contra facientes puniendos esse in amissione quotidianarum distributionum*, declaravit. *Die* 12. *Junii* 1628.

596. POLONIAE.

Secretarius Regis Poloniae supplicavit pro approbatione Litaniarum in honorem S. Stanislai, quae solent recitari in Cappella dicti Sancti; et S. C. respondit: *Nihil*, prout idem alias in *una Alexandrina* 15. *Martii* 1608., in qua fuit dictum, S.C. *non solere approbare alias Litanias praeter impressas in Breviario Romano*, *et eas*, *quae recitantur in domo Lauretana*. *Die* 12, *Junii* 1628.

597. SENEN.

Prior, et Fratres S. Augustini Civitatis Senarum narrarunt, eorum Ecclesiam consecrandam non posse circuiri totam, ex praescripto *Pontificalis*, stante, quod pars Ecclesiae, in qua est constructum Altare majus, et Chorus, est fundata super unam rupem, unde transitus esse non potest, supplicant pro consecratione eo modo, quo fieri potest. Et S.C., stantibus narratis, respondit: *licere*. *Die* 12. *Junii* 1628.

598. GIENNEN.

Illmus Cardinalis de Sandoval Episcopus Giennen. conquestus est de Regularibus suae Dioecesis denegantibus praecedentiam in ipsorum Ecclesiis Clero Saeculari = 2. Quod Regulares praedicti praetendant ipsi Officium facere super cadaveribus tumulandis in eorum Ecclesiis = 3. Quod Regulares associantes cadavera, quae in eorum Ecclesiis sepeliri debent, velint deferre propriam ipsorum Crucem = Super quibus omnibus, citatis Procuratoribus Ordinum, supplicavit provideri.

Et S. C. Ad. 1. respondit: *Regulares etiam in ipsorum Ecclesiis omnino dare debere praecedentiam Clero Saeculari* = Ad 2. respondit: *ad Regulares spectare Officium facere super cadaveribus*, *quae in eorum Ecclesiis tumulari debent*, *juxta alias resoluta in una Placentina* 10. *Martii* 1621. = Ad 3. *licere Regularibus deferre propriam Crucem in associatione cadaverum*, *quae in ipsorum Ecclesiis sepeliri debent*, *nullamque aliam Crucem in associatione cadaverum intervenire debere*, *quia sub una tantum Cruce sunt deferenda cadavera*, *et illa debet esse illius Ecclesiae*, *ad quam corpus defertur*, prout alias S. R. C. declaravit *in Narnien. S. Gemini* 30. *Septembris* 1614. *Die* 12. *Junii* 1628.

599. SALUTIARUM.

Episcopus Salutiarum supplicavit declarari Canonicos suae Cathedralis teneri ex obligatione illum capitulariter, et cum habitu canonicali, juxta praescriptum *Caeremonialis* excipere, comitari, et reducere, quotiescumque accedit cum cappa ad Ecclesiam, stante quod ejus domus non distat ab Ecclesia ultra centum passus: et S. C. respondit: *teneri*, prout etiam alias declaravit *in Turvisina* 19. *Ianuarii* 1619. *et in Terracinen*. 29. *Augusti* 1622., et iterum *in eadem* 20. *Novembris* 1627. *Die* 12. *Junii* 1628.

600. VICENTINA.

Illmus, et Rmus D. Card. Cornelius profecturus ad suam Ecclesiam Vicentinam, petiit a S. R. C. infrascripta.

1. = An Canonici Cathedralis associantes eum in habitu ordinario, vi-

delicet con sottana, e ferrajolo teneantur anteire, vel sequi? = Et ad hoc S. C. respondit: *Canonicos in habitu eorum ordinario associantes Episcopum Cardinalem debere anterire, et non sequi, prout declaratum fuit pro Ecclesia Patavina, ad instantiam Illmi Card. Valerii* =.

2. = An Canonici suae Cathedralis teneantur eodem modo, quo illum excipiunt a propria Camera, pari modo reducere. Et S. C. respondit: *Canonicos teneri pari modo reducere, quo excipiunt, prout S. C. alias* declaravit *in una Tarvisina* 19. *Januarii* 1619. et in alia *Terracinen.* 20. *Augusti* 1622. et iterum *in eadem* 20. *Novembris* 1627.

3. = An Vicarius Generalis, tam praesente, quam absente Episcopo, praecedentiam supra Capitulum habere debeat? = Et S.C. respondit, *videndum quid juris* =.

4. = Quomodo Canonici exire debeant e Sacristia pro inchoando Divino Officio an ordinatim bini, praecedente Cruce, an in confuso, et prout eis libuerit, cum *Caeremoniale lib.* 2. *cap.* 6. *in principio* disponat ordinatim procedendum? = Et S.C. respondit, *Caeremoniale esse intelligendum in diebus solemnioribus. Die* 12. *Julii* 1628.

601. CAPUTAQUEN.

Eodem Illmo Pio referente Dubium alias in S. R. C. resolutum, nempe: An Episcopus possit auctoritate sua ordinaria concedere signum Canonicis suae Cathedralis, vel alterius Collegiatae suae Dioecesis, seu etiam mutare jam concessum a Sede Apostolica? = Eadem S.C. censuit, *Episcopis id minime licere, sed recurrendum esse ad SS. Die* 12. *Julii* 1628.

602. JANUEN.

Eodem Illmo Pio referente instantiam Canonicorum S. Mariae Vinearum Januen. Dioecesis: = An liceret in festo semiduplici recitare Officium mortuorum? = S. C. respondit *Officium mortuorum non posse dici, nisi ad effectum dumtaxat satisfaciendi menti Testatorum. Die* 12. *Julii* 1628.

603. JANUEN.

Eodem Illmo Pio referente instantiam eorumdem Canonicorum S. Mariae de Vineis nuncupatae, Januen. Dioecesis: = An possit celebrari Missa Conventualis pro Anniversario? = S.R.C. respondit, *dicendas esse duas Missas, sed in die depositionis, dicendam esse Missam pro defunctis, non obstante contraria consuetudine. Die* 12. *Julii* 1628.

604. BERGOMEN.

Eodem Illmo Pio referente litanias quasdam exhibitas pro parte Abbatis, et Monachorum Coelestinorum Civitatis Florentinae in honorem SS. Crucifixi compositas, impressas, et recitari solitas; ad effectum illas de novo imprimendi, et licite recitandi = S. C. respondit, *dictas litanias esse prohibendas, prout prohibuit. Die* 12. *Julii* 1628.

605. MESSANEN.

Eodem Illmo Mellino referente petitionem, imo potius querelam Senatus, et Archiepiscopi Messanen. super renitentia Prioris Ecclesiae S. Joannis Baptistae Ordinis Hierosolymitani, prohibentis Archiepiscopum, ne

accedat ad dictam Ecclesiam, tamquam exemptam a jurisdictione Ordinarii, ad faciendas Processiones, et alia Pontificalia exercenda, et ne in ea Baldacchinum erigat. S. R. C., citato Procuratore Prioris dictae Ecclesiae Hierosolymitanae, respondit = *pro Archiepiscopo*, et mandavit, *ut Prior dictae Ecclesiae obediat huic Decreto, qui, si aliquid adducere postea pro suo jure intendat, compareat in S. C., ubi benigne audietur, prout idem responsum fuit in una Tullen. 6. Decembris 1613. Die 12. Julii* 1628.

606. DUBIORUM URBIS.

Illmo Cardinali Columna referente quatuor Dubia huic S. Congregationi porrecta, nempe = an Canonici usum Cappae, et Rochetti habentibus liceat Sacramenta administrare cum solo Rochetto, et deposita Cappa? = 2. An Protonotarii Titulares praecedere debeant Canonicos Cathedralis collegialiter non incedentes? = 3. An tales Protonotarii habere debeant titulum Rmi? = 4. An Doctor Sacerdos antiquior, praecedere debeat Canonicum pariter Sacerdotem, sed Doctorem posteriorem, vel etiam Canonicum non Doctorem? = S. C. respondit.

Ad 1. *Sacramenta esse administranda cum Superpelliceo, et Stola, juxta Rituale Romanum* = Ad 2. *Protonotarios praecedere debere, quando Canonici Cathedralis non incedunt collegialiter* = Ad 3. *Remittendum esse ad S. C. Caeremoniarum* = Ad 4. *Sacerdotem antiquiorem in ordine, non debere praecedere in actibus privatis Canonicum Sacerdotem in ordine posteriorem, prout in una Bituntina 19. Januarii 1608. Die 12. Julii* 1628.

607. MOLFETANA.

Cathedralis Ecclesia Civitatis Molfetanae, quae est unica Parochialis, supplicavit declarari in funeralibus, quando cadavera deferuntur tumulanda in Ecclesiis Regularium, non licere dictis Regularibus deferre propriam Crucem, sed sub Cruce Cathedralis incedere debere. Et S. C. respondit, *Cathedralem Parochialem, et ejus Capitulum non posse deferre in casu proposito propriam Crucem, sed sub Cruce Ecclesiae, in qua Cadaver sepeliri debet, incedere debere, nisi adsit consuetudo contraria, quae probanda erit. Die 12. Iulii* 1628.

608. FORIMPOPULI.

Sanctes Bardus petiit = An in Ecclesiis suppositis Abbatiae Forimpopuli possit fieri Officium de S. Raphaello dictae Abbatiae Titulari, cum Decretum contra abusus prohibeat de Titulari fieri in Ecclesiis suppositis Parochiae, aut Regularibus, non autem Abbatialibus: Et S. C. respondit, *non posse fieri, nec etiam in Ecclesiis suppositis Abbatiae. Die 12. Julii* 1628.

609. BURGEN.

Episcopus Burgen. petiit = an in Processionibus SS. Sacramenti, et aliis, quaelibet Ecclesia Collegiata possit deferre propriam Crucem: an vero omnes Collegiatae incedere debeant sub Cruce Cathedralis? = et S.C. re-

spondit, *sub Cruce Cleri totum Clerum incedere debere, nisi adsit consuetudo contraria, quae erit probanda. Die* 12. *Julii* 1628.

610. CASSANEN.

Hieronymus Fagus Canonicus Cassanen. conquestus est de Mario Granito pariter Canonico ejusdem Cathedralis, quod adeptus pinguiorem Canonicatum in eadem Ecclesia praetendat retinere primum stallum, et locum Canonicatus jam dimissi: et S. C. respondit, *non posse retinere stallum Canonicatus jam dimissi, prout idem alias declaratum fuit in Callien.* 21. *Martii* 1609. *Die* 12. *Iulii* 1628.

611. MOLFETANA.

Vicarius Molfetae asserens se habere praecedentiam super Canonicos, etiam quod sit cum Cotta, tamquam unus ex Canonicis, nec non, absente Episcopo, deosculari Textum Evangelii; supplicavit declarari dictas praerogativas sibi competere, prout hactenus habuit, et ab immemorabili habuerunt Vicarii pro tempore absque ulla contradictione. Et S. C. respondit, *vanas esse praetensiones Vicarii Molfetae, et nihil ex supradictis ei competere. Die* 12. *Iulii* 1628.

612. PISARUM.

Archipresbyter Ecclesiae Pisarum uti prima Dignitas petiit declarari, ad ipsum spectare functiones solemnes, absente Epicopo, non obstante contradictione hebdomadariorum: et S. C. respondit: *ad Archipresbyterum primam Dignitatem, absente Episcopo, spectare functiones Episcopales, eoque impedito, ad Dignitatem proxime subsequentem, et sic gradatim ordine successivo. Die* 12. *Iulii* 1628.

613. JANUEN.

Patriarcha Marinus Archiepiscopus Januen. viso Decreto hujus S. C. contra abusus emanato, literis suis exposuit, se aegre ferre prohibitionem apponendi in Calendariis propriis Officia Sanctorum particularium alicujus loci, praetendens id esse contra Sacros Canones. Et S. C. mandavit *scribi eidem Archiepiscopo, ut transmittat Calendarium Ianuense cum nota, quare non concordet cum Calendario Romano, et interim servari Decretum contra abusus. Die* 12. *Iulii* 1628.

614. ISERNIAE.

Archipresbiter Cathedralis Iserniae petiit definiri = an possit Episcopus arbitrio suo eligere alium in Chori Rectorem, in praejudicium ipsius Archipresbyteri = Et S. C. respondit, *neque Episcopum, neque ejus Vicarium posse eligere alium in Rectorem Chori sub praetextu, quod Chorus non recte gubernetur, absque expressa licentia Sedis Apostolicae, prout alias idem respondit in una Cefaluden.* 4. *Iulii* 1604. *Die* 7. *Augusti* 1628.

615. IMOLEN.

Praetendentibus Canonicis Cathedralis Imolen. deferre propriam Crucem immediate ante ipsos, ultra Crucem, quae defertur in Processionibus ante Capitulum, Cappellani, et Mansionarii ejusdem Cathedralis id aegre ferentes tamquam separati a Canonicis supplicarunt responderi: An. Cano-

nici dictam Crucem ante ipsos deferre possint? = et S. C. respondit, *non posse*. *Die 7. Augusti* 1628.

616. TURRITANA.

Pro parte Cathedralis Ecclesiae Turritanae petitum fuit responderi.

1. = An in Cathedrali fieri possit Officium sub ritu duplici de S. Pantaleone, eo quia major pars fructuum Parochialis Ecclesiae dicti Sancti Oppidi de Scorso ejusdem Dioecesis, est applicata Ecclesiae Cathedrali? =

2. = An in eadem Cathedrali fieri possit Officium Summorum Pontificum Hilari, et Simmachi, ex quo sunt nati in Sardinia? =

3. = An in dicta Cathedrali, cui sunt uniti aliqui tituli Ecclesiarum ruralium, possit de dictis Sanctis fieri Officium sub ritu duplici? =

Et S. C mandavit *servari Decretum contra abusus, et Rubricas*. *Die 7. Augusti* 1628.

617. PENNEN.

Communitas Terrae Furindulae Pennen. Dioecesis supplicavit concedi Archipresbytero dictae Terrae benedictionem Crucis positae in eminentiori loco Terrae, ad evitandas grandines fulgura, et tempestates: et S. C. concessit *de licentia Episcopi*. *Die 7. Augusti* 1628.

618. NOVARIEN.

Episcopus Novarien petiit declarari: = an sibi liceat prohibere Regularibus suae Dioecesis, ne in ipsorum Ecclesiis canant Laudes idiomate vulgari compositas = et S. C. respondit, *Episcopum posse auctoritate hujus S C. dictas Laudes prohibere etiam Regularibus*. *Die 7. Augusti* 1628.

619. S. AGATHAE.

Archipresbyter Terrae Durazzani S. Agathae Dioecesis, exponens Ecclesiam suam esse sub eodem titulo SSñae Assumptionis, quo Ecclesia Cathedralis, et qua die tenetur accedere ad ipsam Cathedralem ad praestandam obedientiam proprio Episcopo, supplicavit ad hoc, ne cogatur propriam Ecclesiam deserere, commutari Titulum suae Ecclesiae in alium Gloriosissimae Virginis. Et S. C. respondit, *trasmittendum alium ad praestandam obedientiam*. *Die 7. Augusti* 1628.

620. ORIOLEN.

Petiit Episcopus Oriolen.: = an usus septem ab hinc annis introductus a suis Canonicis, habendi scilicet praeter Diaconum, et Subdiaconum, quando solemniter celebrant in diebus festivis, et Dominicis per annum, Presbyterum assistentem cum candela accensa ad instar Episcoporum, continuari liceat? et S. C. respondit, *non licere*. *Die 7. Augusti* 1628.

621. DUBIUM DE VICARIO GENERALI.

Petitum fuit in S. R. C. = an praecedentia in Choro, Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis danda sit Vicario Generali supra Dignitates, et Canonicos, in praesentia Episcopi? Et S.R.C. respondit. *Praecedentiam semper dandam esse supra Dignitates, et Canonicos Vicario Generali tam praesente, quam absente Episcopo, prout idem alias responsum fuit in Lauretana, et Nolana 23. Martii 1602. Die 7. Augusti* 1628.

622. URBIS ET ORBIS.

Fuit actum de conclusionibus transmissis per manus Illmorum DD. circa Officia Sanctorum, quae fuerunt dilatae praeter duo, videlicet, *quod Decretum editum contra abusus loquens de Ecclesiis Parochialibus, et Regularibus intelligatur etiam idem disponere de Abbatialibus*; *secundo*, *quod propter solos titulos Altarium Officia non debeantur*. *Die* 28. *Aug.* 1628.

623. BRUNDUSINA.

Petierat Coadjutor Archidiaconi primae Dignitatis Cathedralis Brundusinae responderi tribus Dubiis porrectis, et commissis Illmo S. Clementis, videlicet.

1. = An Coadjutori liceret se ingerere in executione literarum Apostolicarum, quando diriguntur Archidiacono Brundusino, cujus ipse est Coadjutor? = et ad hoc S. C. respondit: *non posse*.

2. = An Coadjutori competat traditio Candelae proprio Episcopo in die Purificationis, prout ad illum spectaret benedicere Candelas, absente, vel impedito Archiepiscopo? = et S. C. respondit: *ad Coadiutorem spectare dare Candelam Archiepiscopo, dummodo ipse Coadiutor eodem die Missam cantet, alias non*.

3. = An ipse Coadjutor habere debeat thurificationem ante Presbyterum Archiepiscopo solemniter celebranti assistentem, et praelationem in adoratione Crucis feria 6. in Parasceve, et in communione solemni, quae fit in feria V.?, et S. C. respondit: *in omnibus praeferendum esse Coadjutorem, dummodo ipse inserviat pro assistente, vel solemniter celebret dictis diebus*. *Die* 28. *Augusti* 1628.

624. ISERNIAE.

Referente Illmo S. Georgii instantiam Archipresbyteri Cathedralis Iserniae gravati ab Episcopo celebrare Missas uti Canonici, praeter illas, quas celebrat pro Episcopo absente, vel impedito, et etiam, quas uti Dignitas ad ipsum per turnum spectant: nec non prohibitionem Episcopi factam eidem Archipresbytero celebranti solemniter, assistentiam Canonicorum. S. C. mandavit, *Scribi Episcopo, qui permittat Archipresbytero solemniter celebranti juxta solitum assistentiam Canonicorum, et non adstringat dictum Archipresbyterum nisi ad Missas, quas celebrare debet uti Dignitas, vel quas celebrare debet pro Episcopo absente, vel impedito*: *Quod si Episcopus circa praemissa aliquid relevans in contrarium habet, deducat in hac S.R.C., quae providebit pro justitia*. *Die* 16. *Septembris* 1628.

625. URBIS.

Die 28. *Octobris* 1628.

In Congregatione habita de ordine SS. ab Illmis DD. Cardinalibus Millino, et Cajetano, absente Illmo Muto pariter deputato, fuerunt firmatae infrascriptae conclusiones, et responsiones ad Dubia excitata super Decreto contra abusus edito *sub die* 8. *Aprilis hujus anni*.

Ad 1. *dubium* = De Episcopis Sanctis Locorum quomodo sit continuandum, seu celebrandum Officium? =

Fuit responsum cum distinctione; *quod aut habent Officia propria*,

et a Sede Apostolica approbata, et debet continuari modo concesso: aut non habent, et poterit recitari de comuni, si tamen constat illos fuisse canonizatos, vel per tempus immemorabile celebratum fuisse de illis Officium, et Missam.

Quod S. C intelligit, *ut possit Officium, et Missa celebrari nedum in Civitate, in qua fuerunt Episcopi, sed etiam in tota Dioecesi rit. dup.*

Idemque fuit responsum: *quoad Archiepiscopos, ut in Civitate, et Dioecesi tantum, non autem in Provincia possit Officium, et Missa de eis recitari.*

Ad 2. De Sanctis titularibus responsum est: *De Titularibus Cathedralis tantum posse recitari Officium sub ritu dup. in tota Civitate, et cum Octava in Cathedrali tantum.*

Ad 3. fuit dictum, quod *Decretum contra abusus comprehendit etiam Breviaria tollerata a Pio V. excedentia biscentum annos, hoc modo videlicet, ut non possit eis addi aliquod Festum SS., nec minus ratione Reliquiarum, nisi modo, et forma contenta in Decreto, et consulta Sede Apostolica.*

Ad 4. fuit dictum, *esse distinguendum; nam, aut Ecclesia unita alteri non est diruta, et debet in ea celebrari Officium, prout ante unionem; aut est dirata, et tunc, si unio est extractiva Tituli, nihil; si accessoria, et cum translatione ad Altare in Ecclesia, et Cathedrali, fiat Officium sub ritu semid.*

Ad 5. censuit: *deberi celebrari solum in Civitate unicum Festum translationis, et non plura, dummodo Reliquia sit insignis, et Patroni principalis, vel Episcopi loci; et tunc cum Officio sub ritu dup. si est Patroni principalis; ritu vero semidup. si translatio est Episcopi loci, sine tamen Octava.*

Ad 6. responsum est: *nullatenus in Anniversario Beatificationis, et Canonizationis debere celebrari Festum cum Officio, nisi illa tantum die Canonizationis, vel Beatificationis, et eo modo, quo concesserit S. C.*

Ad 7. responsum est *etiam negativum, quod Ecclesiae non debeant se conformare cum Cathedrali in festis Santorum, et Reliquiarum Cathedralis in Officio, et Missa.*

Ad 8. fuit dictum: *non potuisse, nec posse Episcopos, nec Regulares elevare Festa Calendarii Romani ad nobiliorem ritum, puta a semid. ad duplicem sine licentia Sedis Apostolicae.*

Ad 9. *Quando Testator mandavit construi Altare, et fieri festum sub tali die*, responsum est, *negative, non debere festum cum officio celebrari, nisi sit in Calendario.*

Ad 10. De Sanctis, qui disseminarunt fidem, vel instaurarunt, an possit fieri Officium? et S. C. respondit, *quod doceant de tali restauratione, et dabitur resolutio. Idemque fuit responsum quoad illos Sanctos, qui dicuntur fundasse Civitatem; nam si probabitur, poterit tolli omnis difficultas, si recipiantur in Protectores.*

Ad 11. *Quod Moniales poterunt de Sanctis propriis celebrare Officium, sed Missam cum Missali Romano, si celebratur ab eorum Capellanis.*

Ad 12. Quoad declarationem, quae sit insignis Reliquia; et an, et quae quantitas Cinerum Sanctorum sit insignis Reliquia: S. C. *noluit aliquid firmare, sed secundum casuum contingentiam, et qualitatem dabitur particulare Responsum.*

Remansit ultima difficultas circa declarationem Decreti, quoad Missas reservatas Regularibus, et Missas S. Gregorii.

Et in iis S. C. censuit: *Decretum esse declarandum, quod Missa Rosarii, et de Carmelo non sunt vigore Decreti permissae omnibus Regularibus, sed singula singulis referendo, hoc est Missa Rosarii pro Dominicanis, et de Carmelo Carmelitanis, pro quibus tantum, et non aliis fuerunt approbatae, vel permissae, et sic de aliis.*

Quo vero ad Missas S. Gregorii, dictum fuit, *quod prohibitio in Decreto non intelligatur quoad Missas numero triginta institutas pro Defunctis a S. Gregorio in Dialogor. cap. 55., sed solum illas Missas impressas, et non approbatas, quae circumferuntur sub nominê S. Gregorii pro vivis, et defunctis, sicut aliae quindecim Auxiliatorum, et de Patre aeterno.*

626. GALLIARUM.

Orta contentione in Abavilla Galliarum circa terminationem Jubilaei proxime indicti per SS. = An quindecim dies appositi in Brevi, et publicati V. G. in prima Dominica mensis, finiant in 3. Dominica inclusive, vel exclusive? et S. C. respondit: *Inclusive. Die 20. Novembris* 1628.

627. FLORENTINA.

Episcopus Fesulanus consuluit S. C. circa prohibitionem factam ab ipso in visitatione suae Dioecesis circa Reliquiam quamdam inventam in quadam Parochiale Rurali, quae dicebatur esse de ligno SS. Crucis, de cujus verificatione nihil constat: et ad hoc fuit responsum: *lectum.*

2. Petiit = an Canonici suae cathedralis debeant admitti in Ecclesiis Collegiatis suae Dioecesis, quando ad illas pro Pontificalibus exercendis accedit, sive potius Canonici dictarum Collegiatarum? = et S. C. mandavit *servari Decretum in Salamantina factum die* 10. *Januarii* 1604., *in quo fuit dictum, Canonicos Cathedralis non solum teneri, sed etiam cogi posse, ut Episcopo inserviant, quando accedit ad alias Ecclesias extra Cathedralem ad Episcopales functiones exercendas. Die 20. Novembris* 1628.

628. JANUEN.

Massarii S. Mariae Vinearum nuncupatae, Januen. Dioecesis, petierunt declarari: an stante obligatione, et onere faciendi diversa Anniversaria statis diebus, in quibus occurrunt Festa duplicia, nec non etiam tempus Quadragesimale, quatuor Tempora, Vigiliae, et similia, possit omitti Missa Conventualis, vel potius utraque Missa cantanda de festo currenti videlicet, et de Anniversario? et S. C. respondit, *Missam Coventualem nullo pacto esse omittendam, sed utramque Missam esse cantandam, alteram de die, alteram de Requiem, etiam quod occurrat festum duplex, dummo-*

do non sit de praecepto, ad hoc, ut Testatorum voluntates adimpleantur, et licite eleemosyna lucrari possit, prout idem etiam respondit in una Pampilonen. 1. Septembris 1607. Die 20. Novembris 1628.

629. ANDRIEN.

Archipresbyter Ecclesiae Andrien. conquestus est de Magistro Caeremoniarum illius Ecclesiae ingerere se volente circa directionem Chori contra dispositionem Sacrorum Canonum, consuetudinem immemorabilem, et constitutiones synodales, petens provideri. Et S. C. respondit, *directionem Chori spectare ad primam Dignitatem, neque alium in ea posse se ingerere, etiam quod Chorus non recte gubernetur, sine speciali licentia Sedis Apostolicae, prout novissime respondit in una Iserniae 7. Augusti 1628. Die 20. Novembris 1628.*

630. NICIEN.

Episcopus Nicien. plura petiit definiri per hanc S. C.

1. = An ipse potuerit ordinare, quod in suis Ecclesiis accendantur duo lumina super Altare, quotiescumque expositum fuerit SS. Sacramentum pro comunione Fidelium? = et ad hoc S. C. respondit, *Affirmative*.

2. = An Canonici Cathedralis teneantur subministrare septem candelas Episcopo solemniter celebranti, prout disponitur *in Caeremoniali*, non obstante quod Statuta Cathedralis disponant tantum de quatuor Candelis in casu proposito? = Et ad hoc S. C. pariter respondit, *affirmative juxta dispositionem Caeremonialis*.

3. = An habitus Canonicorum suae Cathedralis debeat esse uniformis, ex quo aliqui utuntur signo regulari juxta primaevum statum dictae Cathedralis, alii vero signo saeculari vigore concessionis ipsis factae ab Episcopo Antecessore auctoritate ordinaria? = Et ad hoc S. C. mandavit *audiri Canonicos utentes habitu saeculari*.

4. = An Episcopus induere teneatur Cappam Pontificalem in sua camera antequam excipiat Canonicos in habitu canonicali pro illo comitando ad Ecclesiam; an vero sufficiat, quod Cappam induat in illa camera, in qua conveniunt Canonici pro illo excipiendo? = Et ad hoc S. C. *satis esse*, respondit, *quod Episcopus Cappam induat in illa camera, in qua expectant Canonici pro illo excipiendo*.

5. = An Episcopo audienti Concionem in sua sede ordinaria cum Cappa Pontificali, debeatur assistentia duorum Canonicorum, prout debetur in Missa, et in Vesperis? = Et S. C. mandavit *in hoc exquiri solitum Ecclesiarum vicinarum. Die 20. Novembris 1628.*

631. URBIS.

Procurator Generalis Fratrum Servorum supplicavit declarari praecedentiam in funeralibus dandam esse Curato sui Ordinis in Terra Scandiani Regien. Dioecesis, quotiescumque incedit cum Stola, et superpelliceo, super omnes alios Sacerdotes sine Stola. Et S. C. mandavit *servari Decreta alias in similibus facta, nempe praecedentiam dandam esse Presbytero sive Saeculari, sive Regulari cum Stola supra alios sine Stola Die 20. Novembris 1628.*

632. AVERSANA.

Oeconomi, et Ministri Ecclesiae S. Juliani Aversanae Dioecesis conquesti sunt de Curatis loci, praetendentibus facere Officium super Cadaveribus, quae deferuntur in eorum Ecclesia sepelienda, in praejudicium Sacerdotum in dicta Ecclesia actu inservientium, nec non cantare Missas, aliaque facere, ac si essent in propriis Ecclesiis, supplicantes declarari, an liceat? Et S. C. respondit, *non licere*. *Die* 20. *Novembris* 1628.

633. DUBIUM CIRCA DELATIONEM ANULI.

Petitum fuit declarari: An prohibitio facta per hanc S. C. circa delationem Anuli, quando Protonotarii celebrant, comprehendat etiam Canonicos Cathedralis. Et S. C. respondit, *Affirmative*. *Die* 20. *Novembris* 1628.

634. FANEN.

Plebanus Montis Pinelli Fanen. Dioecesis instetit, prohiberi Presbyteris Oratoriorum dictae Terrae, ne audeant celebrare Missam ante ipsum Plebanum, seu saltem de licentia, et consensu ipsius: et S. C. respondit, *in sua tantum Ecclesia posse prohiberi, in Oratoriis vero nequaquam*. *Die* 20. *Novembris* 1628.

635. BONONIEN.

Moniales S. Augustini Civitatis Bononiae supplicarunt pro licentia transferendi Festum Consecrationis cadens 1. *Aprilis ad diem* 19. *Octobris* stante quod, ut plurimum 1. dies Aprilis concurrit cum hebdomada Sancta, et festum Consecrationis caret Octava. Et S. C. respondit *Festum Consecrationis cadens in hebdomada majori, fieri sine Octava juxta Rubricas Breviarii Romani*. *Die* 20. *Novembris* 1628.

636. ISERNIAE.

Dignitates Cathedralis Iserniae petierunt declarari = an Episcopus in Synodo potuerit praecipere sub poena excomunicationis, quod Canonici, qui in defectum Assistentium inserviunt Episcopo, advenientibus Canonicis assistentibus, non cedant illis debitum locum? Et S. C. respondit, *non posse*. *Die* 20. *Novembris* 1628.

637. BURDEGALEN.

Decanus Canonicorum Collegiatae Ecclesiae S. Severini uti exemptae a jurisdictione Ordinarii, praetendit in Processionibus incedere ad sinistram Decani Canonicorum Cathedralis Burdegalen.; quod cum dictis Decano, et Canonicis Cathedralis videatur inconveniens, quod membra separentur a corpore, petierunt provideri. Et S. C. mandavit *servari Caeremoniale in cap.* 32. *et* 33. *Die* 20. *Novembris* 1628.

638. SENOGALLIEN.

Editis per Vicarium Generalem Civitatis Senogallien. quibusdam Decretis pro deferendis cadaveribus tam per Civitatem, quam extra, iisque ad hanc S. R. C. pro confirmatione transmissis; S. R. C. = Quoad 1. respondit: *omnes vocatos ad funus in Ecclesia Parochiali, vel in alia juxta loci consuetudinem ex Rituali Romano titul. de exequiis conve-*

nire debere. = Quoad 2. *Capitulum, Canonicos, et Curatum Cathedralis post Curatum defuncti Stolam deferentem incedere debere*. = Quoad 3. *Semper quartam funeralem Intortitiorum, quae circa Corpus defuncti deferuntur, reservatam intelligi proprio Parocho, quotiescumque defunctus alibi sepeliri contigerit*. = Quoad 4. *Disposita in Civitate servari etiam debere extra Civitatem ab omnibus, qui interesse funeri voluerint. Die 9. Decembris* 1628.

639. JANUEN.

Canonici Presbyteri Cathedralis Januen. conquesti sunt de Praeposito ejusdem Cathedralis prima Dignitate, quod in praejudicium ipsorum ausus sit velle assistere Episcopo non celebranti, sed tantum Divinis interessenti contra praescriptum Caeremonialis lib. 1. cap. 7. de Officio Presbyteri Assistentis, petentes provideri. S. C. respondit, *Assistentiam Presbyteri Assistentis in casu proposito debere fieri per Canonicum Presbyterum digniorem, non autem per Canonicos habentes Dignitatem juxta dispositionem Caeremonialis lib. 1. cap. 7. vers. Episcopo vero non celebrante. Die 9. Decembris* 1628.

640. ANCONITANA.

Prior Conventus, et Ecclesiae S. Dominici Anconitanae Dioecesis valde dolenter conquestus est de Confratribus Societatis Rosarii positae in eorum Ecclesia, quod propria auctoritate, et repugnante dicto Priore, ausi fuerint supra januam Ecclesiae in publico exponere insignia Protectoris dictae Confraternitatis, aliaque facere in dedecus, et praejudicium libertatis suae Ecclesiae, supplicans declarari: An haec liceant? Et S. C. respondit: *non licere supra januam Ecclesiae in publico, bene tamen posse permitti, ut ponatur supra Cappellam Confraternitatis intus Ecclesiam. Die 9. Decembris* 1628.

641. GIENEN.

Supplicatur Sanctitati Vestrae pro parte Illmi D. Cardinalis de Sandoval Episcopi Gienen. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum ad auferendas difficultates.

1. *in Bulla S. M. Pii PP. V.*, quam inseri jussit *in principio Breviarii*, leguntur haec verba = *statuentes Breviarium ipsum nullo umquam tempore vel totum, vel ex parte mutandum, vel ei aliquid addendum esse etc. Et Gregorius XIII. in quodam Breve expedito anno* 1573. *Die* 30. *Decembris* declarando *mentem Pii V.* circa quoddam *Breve*, quod dederat super modo, et forma observandis in celebratione Sanctorum Hispaniarum expresse ordinat, quod in nulla Ecclesia, nec Episcopatu Hispaniarum possint celebrari propria Officia, nisi eorum Sanctorum, qui sunt Patroni, aut illorum, quorum Corpora recondita essent in tali Ecclesia, aut Episcopatu, aut saltem notabilis illorum Reliquia: de aliis vero non posse recitari, sed quod servetur forma in *Rubricis Breviarii Romani* praescripta.

2. *in Bullis Canonizationis Sanctorum* ponuntur haec verba = *Statuentes, ut ab universali Ecclesia anno quolibet in die N. festum ipsius*,

et Officium sicut pro Martire, vel Confessore etc. ad formam in Rubricis Breviarii Romani praescriptam devote, et solemniter celebretur. Ex quibus verbis apparet, quod conceditur licentia absolute, et indistincte, ut in omnibus Ecclesiis possit recitari de omnibus Sanctis Canonizatis, et utendo hujusmodi interpraetatione in aliquibus Episcopatibus Ordinarii, et Capitula admittunt Sanctos, ibi bene visos, et de illis recitatur.

Quare supplicatur ad tollenda omnia, et opiniones declarari quomodo intelligantur illa verba; *ad formam in Rubricis Breviarii Romani praescriptam*: et si Ordinarii, et Capitula poterunt eorum arbitrio recitare *de Sanctis Canonizatis sibi bene visis* non existentibus *in Calendario*, etiamsi non sint Patroni talium Episcopatuum, nec minus requiescant in illis Corpora, vel notabiles Reliquiae illorum.

3. Quando impertitur licentia recitandi in una Provincia de aliquo Sancto Canonizato, ponitur clausula restrictiva, scilicet *ad quos spectat*.

Desideratur scire, si est intelligenda juxta formam *Breviarii*, aut quod solummodo recitent ex. gr. Fratres sui Ordinis, si Sanctus fuit Religiosus, aut quod absolute possit recitari in omnibus Ecclesiis illius provinciae?

4. In aliquibus Episcopatibus est consuetudo, quod quando fit festum, in quo SS. Eucharistiae Sacramentum expositum existit in Altare, quamvis videatur indecens, concionatores, cum concionantur, sunt capite cooperto.

Quare supplicatur Sanctitati Vestrae, quod dignetur declarare quid sit servandum in supradictis Dubiis? in quo etc. quam Deus etc.

S. R. C. ad supradicta Dubia petita respondit = Ad 1. *Facultatem concessam in literis, et Bullis Canonizationum celebrandi Festum de aliquo Sancto Canonizato, et Officium de eo recitandi, non posse ad exercitium deduci, nisi et modo, et forma, qua specialiter per Sedem Apostolicam, et S. R. C. permittitur. Ideoque esse necessariam hujusmodi declarationem, et Decretum etc.* = Ad 2. *Non posse Ordinarium neque Capitulum, aut alios recitare Officium de Sanctis Canonizatis qui non sint in Calendario descripti, vel non sint Patroni Ecclesiarum, aut adsint ipsorum Reliquiae insignes juxta Decretum ultimo loco contra abusus emanatum.* = Ad 3. *exhibendam esse licentiam concessam de celebrando Officium de aliquo Sancto Canonizato, quia ex verbis concessionis* S. C. respondebit *quid in illo casu servandum sit; an scilicet Officium fieri debeat generaliter ab omnibus, vel a tali dumtaxat Religione; cum diversimode tales facultates soleant concedi.* = Ad 4. *Indecens omnino esse ante SS. Eucaristiae Sacramentum publice expositum concionem, vel sermonem habere capite cooperto, consuetudinemque contrariam*, respondit, *non esse consuetudinem, sed abusum tollendum, et prohibendum, prout omnino tollit, et prohiberi mandavit hac die* 9. *Decembris* 1628. et juxta alias resoluta *in una Ilerden* 28. *Aprilis* 1607.

642. SAVONEN.

Episcopus Savonen. supplicavit definiri = an ipse in publicis Proces-

sionibus cum cappa, et bireto incedere debeat solus, aut medius inter duas Dignitates? Et S. C. respondit: *non inter Dignitates, sed solum incedere debere*.

2. = An in Processione, in qua defertur aliqua Imago, seu Reliquia, ipse cum cappa, et bireto incedere debeat ante, vel post Reliquiam, seu Imaginem? Et S. C. respondit: *Episcopum post Imaginem, seu Reliquiam incedere debere, nisi adsit consuetudo in contrarium*.

3. = Quis locus competat, et debeatur Vicario Generali in dictis Processionibus, ab ente, vel praesente Episcopo? Et S. C. respondit. *Vicarium Generalem in Processionibus ultimo loco incedere debere inter Canonicos, seu Dignitates, dummodo non adsit consuetudo in contrarium. Die 20 Decembris* 1628.

643. URBINATEN.

Archipresbyter S. Luciae loci Aqualagnae Urbinaten. Dioecesis conquestus est de Fratribus Eremitanis S. Augustini ejusdem loci, recusantibus accedere ad Ecclesiam Parochialem defuncti, ex eo quod ipse defunctus humari debeat in Ecclesia ipsorum Fratrum. Et S. C. mandavit: *servari Rituale Romanum tit. de exequiis, ubi disponitur vocatos ad funus, in Ecclesia Parochiali defuncti, vel in alia, juxta loci consuetudinem convenire debere*. *Die* 20. *Decembris* 1628.

644. BAREN.

Vicarius Generalis Civitatis Baren. asserens in Terra Patrignani adesse quoddam os Capitis S. Stephani Protomartyris, quod deferri soleat processionaliter *die* 3. *Augusti*, *et* 26. *Decembris*: petiit declarari. An haberi possit pro Reliquia insigni? et S. C. respondit: *non posse*. *Die* 20. *Decembris* 1628.

645. ARBEN.

Canonici Civitatis Arben. petierunt declarari = An ipsi teneantur excipere proprium Episcopum degentem extra Ecclesiam ultra 30. passus, quotiescumque accedit cum cappa ad Ecclesiam? = et S. C. respondit: *teneri*.

Item = An Aspersorium eidem Episcopo Ecclesiam ingredienti porrigendum sit a prima Dignitate, et, ea absente, a digniori subsequente? = . Et S. C. respondit: *Aspersorium semper a digniori porrigendum esse proprio Episcopo*. *Die* 20. *Decembris* 1628.

646. MONACHORUM OLIVETANORUM.

Monachi Olivetani petierunt declarari = An ipsi sicuti tenentur erigere Baldachinum pro Episcopo accedente ad eorum Ecclesias, ita pariter teneantur in casu, quo accedit Capitulum Cathedralis sine Episcopo? Et S. C. respondit: *teneri Monachos in utroque casu erigere Baldachinum*. *Die* 20. *Decembris* 1628.

647. PHAREN.

Dubiis quatuor jam porrectis pro parte Coadjutoris tertiae Dignitatis Ecclesiae Pharen., et commissis Illmo Cajetano, eodem Illmo hodie referente, S. C. R. respondit, ut infra.

Quoad 1. = An Coadiutor habere debeat eumdem locum, et stallum in Choro, et in Processionibus eamdem praeeminentiam, quam haberet Coadiutus, si praesens esset? = *omnia competere Coadiutori Dignitatis, quae competerent Coadiuto.*

Quoad 2. = An Coadiutor possit juvari Beneficio regularum de annali, vel triennali? = *Necesse esse, ut lapsum sit tempus unius anni juxta regulam de annali, et tempus unius triennii juxta regulam de triennali post admissionem ad Coadiutoriam.*

Quoad 3. An Coadiutor possit quidquam exercere invito, vel nolente Coadiuto? = *non posse.*

Quoad ultimum = An talis Coadiutor possit habere vocem in Capitulo sive activam, sive passivam, absente Coadiuto? = *Non posse, nisi hoc expresse legatur in Bulla ipsius Coadiutoriae. Die 20. Decembris* 1628.

648. ANDRIEN.

Fr. Vincentius de Roma Commissarius Generalis Minorum Observantium S. Francisci supplicavit praecipi Curatis, et aliis Sacerdotibus etiam Ecclesiarum Cathedralium, ne se ingerant in faciendo Officium super cadaveribus tumulandis in ipsorum Fratrum Ecclesiis, non obstante quacumque contraria consuetudine; et, auditis etiam super hoc Canonicis Cathedralis Andrien., S. C. respondit: *Officium super cadaveribus in Ecclesiis Regularium fieri debere per ipsos Regulares, non autem per alios Curatos etiam Cathedralium, non obstante quacumque contraria consuetudine. Die* 10. *Februarii* 1629.

649. PASSAVIEN.

Provincialis Capuccinorum Civitatis Passavien. petiit declarari = An sub prohibitione Missae XV. Auxiliatorum, comprehendatur etiam prohibita Oratio ipsorum peculiaris in honorem dictorum Auxiliatorum, quotidie recitari solita a suis Capuccinis? Et S. C. respondit: *Orationem praedictam esse prohibitam. Die* 10. *Februarii* 1629.

650. CEFALONEN.

Episcopus Cefalonen. supplicavit declarari = An Comiti Domino Terrae de Isnello juxta Chorum in Ecclesia majori uti liceat Throno, seu sede in loco superiori, et eminentiori cum gradibus, et baldachino ad instar sedis episcopalis?

Item = an eidem competat thurificatio per Presbyterum Pluvialem gestantem? Et S. C. respondit: *nihil ex supradictis Domino loci competere. Die* 10. *Februarii* 1629.

651. ASCULANA.

Dionysius Capponius Abbas Terrae Amatricis Asculanae Dioecesis conquestus est de Vicariis Foraneis praetendentibus praecedentiam supra ipsum ex solo titulo hujusmodi Vicariatus; petens provideri, non obstante consuetudine contraria per dictos Vicarios praetensa. Et S. C. respondit, prout alias millies: *nullam deberi praecedentiam Vicariis Foraneis ratione dicti Vicariatus, non obstante consuetudine contraria. Die* 10. *Februarii* 1629.

652. FLORENTINA.

Capitulum, et Dignitates Civitatis Florentiae supplicarunt coerceri Presbyteros quosdam etiam rurales, qui sub praetextu tituli Protonotarii comparent in funeralibus, et aliis functionibus Ecclesiasticis cum Rocchetto discooperto in dedecus, et vilipendium tantae dignitatis. Et S. C. respondit: *tales Protonotarios non posse, nec debere deferre Rocchettum discoopertum loco superpellicei*: *die* 17. *Martii* 1629.

653. PAPIEN.

Consortium Sacerdotum Saecularium S. Lori Civitatis Papien. non valens satisfacere Anniversariis defunctorum, ad quae tenentur ex obbligatione in diebus ferialibus, supplicavit idem posse facere in festis duplicibus, non tamen de praecepto: et S. C. respondit: *posse*. *Die* 17. *Martii* 1629.

654. ASSISIEN.

Plebanus Bastiae Assisien. Dioecesis exposuit, Fratres Conventuales dictae Terrae velle intervenire in funeralibus non vocati, et in Processionibus, et Rogationibus deferre Pluviale, benedicere agnos, et alias functiones exercere ad Parochum spectantes, supplicans provideri.

Et S. C. respondit: *non licere dictis Fratribus non vocatis interesse in associatione cadaverum, et multo minus in Processionibus, et Rogationibus deferre Pluviale, et agnos benedicere, quia haec spectant ad Parochum, et non ad alios. Quo vero ad alias functiones mandavit illas exprimi*. *Die* 17. *Martii* 1629.

655. ASCULANA.

Priores Terrae Pennae Asculanae Dioecesis supplicarunt definiri = An ipsi thurificandi sint immediate post Canonicos ante alios Presbyteros inservientes? = Et S. C. respondit: *thurificandos esse post omnes de Clero*. *Die* 17. *Martii* 1629.

656. NUCERINA PAGANORUM.

Pro parte Capituli Nucerini Paganorum petitum fuit: = An, stante penuria Canonicorum in Choro, cum non sint nisi octo, celebranti Archipresbytero, vel alteri Dignitati debeatur assistentia duorum Canonicorum? = et S. C. respondit, *deberi*. *Die* 17. *Martii* 1629.

657. CONGREGATIONIS OLIVETANORUM.

Instante P. D. Silvio Favilla de Neapoli Procuratore Generali Congregationis Monachorum Montis Oliveti nomine Abbatum ejusdem Congregationis, ut, attenta antiquissima consuetudine, solemniter cum Baldachino, et Assistentibus in eorum Ecclesiis celebrandi, recederetur quoad eos a Decretis alias hac de re editis in Causis *Firmana* 28. *Januarii* 1606., *et Neapolitana* 18. *Martii* 1617.

S. R. C., saepius audito eodem Procuratore Generali, et rationibus ab eo deductis mature consideratis, Illmo, et Rmo D. Cardinali Cesarino referente, censuit, et declaravit: *in hac parte recedendum esse a dictis S. C. Decretis, et licere Abbatibus Olivetanis solemniter in tribus tantum anni Festivitatibus celebrantibus, uti Baldachino, sine auro ta-*

men , et pompa , nec non assistentia unius Presbyteri , et duorum Diaconorum , ac aliorum sex ad summum Monachorum sacris indumentis coloris Solemnitati convenientis paratorum , ultra Diaconum , et Subdiaconum , qui in Missa cantaturi sunt Evangelium , et Epistolam , atque ita , ut iidem Abbates nullo modo teneant sedem abbatialem fixam , ac permanentem prope Altare , ut sedes episcopalis retineri solet , sed eorum sedes retineatur in Ecclesia iis tantummodo diebus , quibus solemniter celebratur ; et dicti sex Monachi , ut supra , parati non in sedibus choralibus , sed super scabellis sedeant in sito congruo , juxta Ecclesiarum convenientem situm , tunc appositis panno laneo coopertis : dictis S. C. Decretis in Causis Firmana , et Neapolitana editis in suo robore permansuris . Die 17. Martii 1629.

658. CAPUANA.

Illmo Pio referente petitionem Alicornii Natalis Castripullae Capuanae Dioecesis super jure sepulturae reservato pro se , et successoribus in Ecclesia per ipsum aedificata existente intra fines Ecclesiae Parochialis ; nec non renitentia proprii Parochi super celebratione Missae in dicta Ecclesia Alicornii ante Missam Parochialem in diebus festivis : S. R. C. respondit : *valere reservationem sepulturae pro Alicornio , et Successoribus in Ecclesia per ipsum aedificata , reservata tamen quarta funerali debita Parochiali Ecclesiae : nec posse prohiberi celebrationem Missae in propria Ecclesia diebus festivis ante Missam Parochialem . Die 31. Martii 1629.*

659. PIENTINA.

Praepositus Cathedralis Pientinae supplicavit definiri = an ipse , absente , vel impedito Episcopo , distribuens Palmas laicis , stare debeat capite detecto , vel cooperto ? = et S. C. respondit , *stare debet capite detecto* , prout idem alias respondit 18. *Julii* 1626. *Die* 31. *Martii* 1629.

660. SAVONEN.

Lectae fuerunt literae Archiepiscopi Januen. respondentis in sua Metropoli ab immemorabili tempore solitum esse in Missis mortuorum adhiberi etiam organum , sed sono quodam moesto , et lugubri , quibus stantibus S. R. C. respondit , *id etiam posse permitti in Ecclesia Savonen. , non obstante prohibitione Ordinarii . Die 31. Martii 1629.*

661. ASSISIEN.

Plebanus Bastiae Assisien. Dioecesis conquestus est de abusu introducto per Regulares S. Crucis ejusdem Terrae accedendi etiam non vocatos ad funeralia , et praetendentes ratam quamdam panni nigri ; supplicans provideri : et S. C. respondit : *absque exactione aliqua posse accedere Regulares non vocatos . Die 31. Martii 1629.*

662. BURGI S. SEPULCRI.

Marcus Aggiuntus Protonotarius , et Canonicus Cathedralis Burgi S. Sepulcri supplicavit permitti sibi , quod , amissis distributionibus quotidianis sui Canonicatus , possit interesse in Choro supra alios Canonicos

in habitu praelatitio: et S. C. respondit: *Non licere interesse in Choro sine habitu Canonicali*. *Die* 31. *Martii* 1629.

663. COTRONEN.

Canonici Cathedralis Cotronen. supplicarunt eximi a servitio Diaconi, et Subdiaconi, quando celebrat aliqua Dignitas ejusdem Cathedralis loco Episcopi absentis, vel impediti: et S. C. respondit: *Canonicos teneri ad inserviendum pro Diacono, et Subdiacono non solum Dignitati solemniter celebranti, sed etiam cuicumque alii Canonico pariter celebranti*. *Die* 31. *Martii* 1629.

664. ANDRIEN.

Episcopo Andrien. petenti assistentiam Canonicorum in Missis privatis; S. C. respondit: *Non deberi*. *Die* 11. *Junii* 1629.

665. ARIANEN.

Paulus Emilius Roccius, et Leonardus Grossus olim Canonici Ecclesiae Cathedralis Arianen., dimisso Canonicatu, petierunt declarari = an ipsi praecedere debeant eos Canonicos, qui possessionem adepti sunt postquam ipsi dimiserint Canonicatum = Et S. C. respondit: *non debere praecedere*. *Die* 11. *Junii* 1629.

666. NUCERINA.

Canonici Cathedralis Nucerinae supplicarunt declarari: = an ipsi praeter solitum possint adstringi ab Ordinario ad recitandum in Choro Psalmos Graduales, Poenitentiales, et Officium mortuorum. Et S. C. respondit: *non posse*. *Die* 11. *Junii* 1629.

667. NUCERINA.

Iidem Canonici Cathedralis Nucerinae supplicarunt mandari servari solitum circa recitationem Matutini, Horarum, et Missae Conventualis, attento quod ab immemorabili tempore paulo post ortum Solis recitant in Choro Matutinum, et successive horas Canonicas, et immediate post Nonam cantant Missam Conventualem. Et S. C. mandavit *servari solitum*. *Die* 11. *Junii* 1629.

668. OSTUNEN.

Octavius Serra, et ejus filius major natu asserentes se Patronos, et Barones Terrae Carovigni Ostunen. Dioecesis supplicarunt assignari sibi locum in Ecclesia majori dictae Terrae etiam in praesentia Episcopi, et quomodo thurificari debeat in Missa Solemni. Et S. C. respondit: *servari Caeremoniale*. *Die* 11. *Junii* 1629.

669. ORIOLEN.

Episcopus Oriolen. ad instantiam Fisci suae Cathedralis petiit declarari = an Decretum factum ab hac S. C. 30. *Septembris* 1628. prohibens mulieribus ingredi septa Monasteriorum Regularium in Processionibus Rosarii, et similium, debeat servari, non obstante *Bulla* Pii *V*. permittens mulieribus in similibus Processionibus ingredi septa Monasteriorum = Et S. C. respondit: *servandum esse Decretum factum* 30. *Septembris* 1628. *ex quo adest Bulla Gregorii XIII. revocatoria, et est posterior*. *Die* 11. *Junii* 1629.

Decretum autem 30. *Septembris* 1628. *sequens est*.

ORIOLEN. = Archidiaconus Oriolen. exposuit adesse in Civitate usum comitandi mulieres in Processiones privatas Regularium, puta Rosarii, de Carmine, Cinguli S. Francisci, Corigiae S. Augustini, et similibus per claustra Monasteriorum Regularium contra *dispositionem Pii V.*, *et Gregorii XIII.* petens declarari = an hoc liceat, et sit permittendum? = Et S. C. respondit: *non licere*, *nec esse permittendum*, *nisi de expressa licentia Sedis Apostolicae*. *Die* 30. *Septembris* 1628.

670. TORNACEN.

Episcopus Tornacen. supplicavit responderi, = An liceat in Oratione post Communionem pro Papa addere etiam, et Antistite Nostro, prout dicitur in Oratione Secreta? = Et S. C. respondit, *Nihil*. *Die* 11. *Junii* 1629.

671. TURRITANA.

Episcopus Turritanus petiit, an possit celebrari in Altare, sub quo sint sepulta cadavera defunctorum: et S. C. respondit, *non posse*. *Die* 11. *Junii* 1629.

672. CASTRI MARIS.

Episcopus Castri Maris conquestus est de Jesuitis, et aliis Regularibus, quod audeant exponere SS. Sacramentum absque ejus licentia, et, quod pejus est, Processiones faciant extra Ecclesiam per loca publica; supplicans provideri: et S. C. respondit, *Jesuitas petere debere ab Episcopo*, *qui permittat pro ultima Dominica Carnis Privii*. *Quo vero ad Processiones per loca publica nec ipsis*, *neo aliis licere*. *Die* 20. *Junii* 1629.

673. FULGINATEN.

Petitum fuit pro parte Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Fulginaten. declarari, ad quem pertineant functiones Episcopales, absente, vel impedito Episcopo?: Et S. C. respondit, *functiones Episcopales*, *absente*, *vel impedito Episcopo*, *ad digniorem de Capitulo spectare*, *et pertinere ordine successivo*. *Die* 20. *Junii* 1629.

674. HISPALEN.

Archiepiscopus Hispalen. duo petit ab hac S. C. definiri 1. = An ipse Archiepiscopus potuerit cum consensu Populi, et Cleri indicere Festum S. Augustini per Dioecesim Hispalensem de praecepto, cotradicente Capipitulo? = Et S. C., referente Illm̃o Columna, respondit, *Potuisse*.

2. = An idem Archiepiscopus possit procedere ad poenas, contra Capitulares non servantes dictum Festum de praecepto sine adjunctis. Et S. C. remisit *ad Congregationem Concilii*. *Die* 20. *Junii* 1629.

675. MATRITI.

Nomine Regis Catholici petitum fuit concedi Offcium, et Missam pro die festo S. Rochi pro Oppido, et Populo Matriti. Et S. C *concessit juxta Rubricas* facto verbo *cum SSm̃o*. *SSm̃us* annuit pro omnibus Ecclesiis in honorem dicti Sancti dicatis ubique locorum, *juxta tamen Rubricas*. *Die* 20. *Junii* 1626.

676. MELPHITEN.

Expositum fuit pro parte Cathedralis Melphiten. adesse inter Cano-

nicos ejusdem Cathedralis Canonicum Protonotarium praetendentem assistere inter Canonicos cum habitu praelatitio, et uti talem praecedere etiam aliis: et S. C. respondit, *Canonicum Protonotarium cum habitu Praelatitio nec supra, nec inter Canonicos assistere debere, nec lucrari distributiones. Die* 20. *Junii* 1629.

677. INTERAMNEN.

Referente Illmo Caesarino petitionem Canonici Simonetti de Interamne conquerenti de Vicario pariter Canonico, quod in habitu canonicali faciat ante se sternere tapetum cum pulvinari: S. C. respondit, *Canonico Vicario in habitu canonicali nullam deberi praerogativam; secus autem si assistat in habitu Protonotarii. Die* 20. *Junii* 1629.

678. S. ROCHI.

Cum actum fuisset pluries in S. R. C. de concedenda Missa, et Officio in festo S. Rochi, qui penes omnes Christifideles in maxima veneratione semper est habitus: tandem sub die 20. Junii 1629. eadem S. C. negotio mature discusso, censuit *esse concedendam Missam, et Officium in die festo S. Rochi de Comuni Confessor. non Pont., in iis tamen locis, ubi adsunt Ecclesiae in ejus honorem aedificatae, et servatis Rubricis Breviarii*. Et haec resolutio fuit facta consentientibus omnibus Illmis Patribus, et instante praesertim D. Didaco Lopez de Zunica, qui hoc enixe petiit nomine Villae, seu Oppidi Matriti, quam resolutionem *SS. D. N.* approbavit, et laudavit. *Die* 4. *Julii* 1629.

679. ALEXANDRINA.

Cum vigore Decreti Synodi Provincialis III. Mediolanen. in Synodo Dioecesana Alexandrina per Episcopum celebrata statutum fuisset, ut certis anni diebus celebraretur festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, et aliarum Ecclesiarum Parochialium Civitatis, et Dioecesis, quarum certus Consecrationis dies ignorabatur, idemque etiam servaretur respectu illarum Ecclesiarum, quas certum erat non fuisse consecratas, dubitatum fuit per Clerum Alexandrinum in S. R. C.

1. = An posset celebrari Dedicatio illarum Ecclesiarum, quas certum est non fuisse consecratas?

2. = An potuerint Episcopi extra actum Consecrationis statuere diem Dedicationis?

Eadem S. R. C., referente Illmo D. Cardinali Pio censuit. = Ad 1. *non posse celebrari Festum Consecrationis illius Ecclesiae, quam certum est non fuisse consecratam, imo neque si est dubium*. = Ad 2. *potuisse Episcopum constituere diem celebrationis Festi Consecrationis Ecclesiarum, quando certa dies ignorabatur, dummodo constaret, fuisse consecratas; sed Festum Consecrationis Ecclesiarum, praeterquam Cathedralis, celebrari debere in ea tantum Ecclesia, cujus dies festus Consecrationis peragitur. Die* 18. *Augusti* 1629.

680. BREVIARII ROMANI.

Expositum fuit abusum irrepsisse in multis Monasteriis Italiae per Moniales, quando faciunt inter ipsas Confessionem, alterantes verba *vo-*

bis Fratres, *in Sorores*, *et te Pater*, *in Te Mater*. Et S. C. respondit, *Confessionem fieri debere prout jacet in Breviario*. *Die* 18. *Augusti* 1629.

681. CALARITANA.

Stante concordia in suppressione sex Beneficiatorum, et erectione totidem Canonicatuum in Ecclesia Calaritana facta, ut dicti sex novi Canonici, eorumque Successores, nullo umquam tempore existententes praecedere possint: petitum fuit per S. R. C. declarari; = An praedicti novi Canonici cedere debeant praecedentiam Coadjutoribus antiquorum Canonicorum? = .

Eadem S. C. R., referente Illmo D. Card. Pio, censuit, ut alias saepius: *Coadiutores*, *viventibus Coadiutis*, *non esse veros Canonicos*, *et ideo illis nullam deberi ab aliis Canonicis praecedentiam*, *et ita in Ecclesia Calaritana inter praedictos* servari mandavit. *Die* 18. *Augusti* 1629.

682. DUBIUM.

Quaesitum fuit = an Abbates, aliique similes habentes facultatem benedicendi Paramenta ecclesiastica pro usu propriarum Ecclesiarum, possint vigore talis facultatis benedicere Paramenta exterarum Ecclesiarum, non obstante eorum allegata consuetudine? = . Et S. C. respondit: *non posse*. *Die* 18. *Augusti* 1629.

683. INCERTI LOCI MEDIOLANEN.

Cum ex parte Card. Borromaei Archiepiscopi Mediolanen. fuisset petitum a S. R. C. declarari = an simplex Praelatus Referendarius in Collegiata Praepositus, vel Canonicus celebraturus Missam privatim, possit Paramenta sumere de Altari cum ministerio etiam laicorum famulorum, et super presbyterio, vel in stallo pulvinari uti? = .

Et S. C., inhaerendo Decreto alias facto *sub die* 7. *Julii* 1612., *in quo fuit dictum solis Episcopis privatim celebrantibus id convenire*, *ut Paramenta sacra non ex Sacristia*, *sed ex Altari sumere debeant*, *et habere duos Ministros superpelliceo indutos*, *qui ei respondeant*, *et inserviant*; *ut declaratur in Caeremoniali Episcoporum Lib.* 2. *cap.* 29. Respondit: *caeteris privatim celebrantibus*, *et in specie Referendariis id nullatenus licere*, *et ideo debere omnino a praedictis abstinere*. *Die* 18. *Augusti* 1629.

684. SULMONEN.

Fratres Conventuales S. Francisci loci Populei Sulmonen. Dioecesis conquesti sunt de Archipresbytero loci prohibente ipsos vocatos ad funus associare cadaver cum eorum propria Cruce, psalmosque de more decantari solitos, canere. Item, quod dictus Archipresbyter velit Officium facere super cadaveribus, quae sepeliuntur in Ecclesia propria ipsorum Regularium; supplicantes provideri. Et S. C. quoad associationem cadaverum, quando vocantur ad funus cum decantatione Psalmorum, respondit: *non posse Regulares impediri*, *dummodo incedant sine Cruce*, *quia in funeribus unica tantum Crux est deferenda*, *et illa de-*

bet esse illius Ecclesiae, ad quam funus defertur: quo vero ad *Officium super Cadaveribus*, respondit: *Officium fieri debere per Regulares, in quorum Ecclesiis Cadavera tumulari debent*, et ita servari mandavit. *Die* 18. *Augusti* 1629.

685. SULMONEN. ET VALLACEN.

Confratres Pietatis loci Populei Sulmonen. Dioecesis, aggregat. Confraternitati Mortis Urbis conquesti sunt de Archipresbytero loci, quod contra Institutum Confraternitatis impediat, quominus non associent Mortuorum cadavera ad sepeliendum. Et S. C. respondit, *Confratres praedictos non posse impediri. Die* 18. *Augusti* 1629.

686. SAVONEN.

Canonici Cathedralis Savonen. institerunt declarari, Episcopum in publicis Processionibus teneri medium ire inter duas Dignitates, vel Canonicos antiquiores, ad instar Metropolitani, et Episcoporum antecessorum, et prout jam per hanc S. C. decretum fuit. Et S. C., referente Illmo S. Georgii, citato etiam ad hoc agente dicti Episcopi, mandavit: *scribi iterum Episcopo, quod observet Decreta emanata ab hac S. C., et literae consignentur Illmo S. Clementis. Die* 18. *Augusti* 1629.

687. TURRITANA.

Archiepiscopus Turritanus conquestus est de Archiepiscopo Arboren. degenti in Provincia Turritana, quod audeat incedere per Civitates cum Rocchetto discooperto, et Mozzetta benedicens Populum per vias in praejudicium jurisdictionis Metropolitani, supplicans declarari = an praefata liceant? =.

Et S. C. respondit, *non licere, et Archiepiscopum Arboren. omnino abstinere debere, qui, si habuerit aliquid relevans in contrarium, deducat, et audietur. Die* 18. *Augusti* 2629.

688. TERDONEN.

Canonici Cathedralis Terdonen supplicarunt pro licentia cantandi Missam mortuorum in Altari Privilegiato qualibet feria 6., non obstante, quod eo die incidat festum duplex, dummodo non sit festum de praecepto. Et S. C. concessit: *Dummodo non ommittatur Missa Conventualis de die* =. *Die* 18. *Augusti* 1629.

689. THELESINA.

Cum ultra associationem cadaverum, et recitationem Officii praetenderet Capitulum Ecclesiae SS. Trinitatis Cathedralis Thelesinae, cujus servitium ad Ecclesiam S. Leonardi translatum est, levare cadavera eorum, qui sepulturam elegerint in dicta Ecclesia SS. Trinitatis, vel ibi Cappellas aedificaverint, inconsulto Curato Ecclesiae Collegiatae S. Martini, in cujus Parochia decesserunt.

Nec non etiam praetenderet emolumenta, et obventiones funerales juxta resolutiones alias factas *sub die* 25. *Martii* 1624., *et* 31. *Martii* 1629.

S. R. C., auditis partibus, ac referente Illmo Muto, censuit: *quoad cadavera decedentium in Parochia S. Martini, non posse levari per Capitulum, seu Canonicos Cathedralis Ecclesiae Thelesinae, nisi requisito Parocho dictae Ecclesiae S. Martini.*

Quoad vero emolumenta, et obventiones funerales, remisit *ad S. C. Concilii. Die 18. Augusti 1629.*

690. SAVONEN.

Cum in Cathedrali Savonen. orta sit altercatio inter Canonicos, et Musicos, quando Episcopus solemniter cantat Vesperas, vel celebrat circa recitationem Psalmorum, praetendentes Canonici hoc onus esse Musicorum, et vice versa Musici praetendentes Psalmos alternatim decantandos per Canonicos; Magister Cappellae ejusdem Cathedralis supplicavit praecipi Ordinario loci, ut absque ulla appellatione, vel recursu faciat observare *Caeremoniale Lib. 1. cap. 28., et Lib. 2. cap. 1.* Et S. C. mandavit, *servari Caeremoniale. Die 26. Novembris 1629.*

691. SALERNITANA.

Custos Minorum Observantium Reformatorum Salernitanae Dioecesis conquestus est de Regularibus aliorum Ordinum in Civitate Salernitana existentibus, quod recusent praecedentiam dare in publicis Processionibus, nec non funeralibus Fratribus Reformatis sui Ordinis, quotiescumque dicti Reformati non incedant cum Familia Minorum Observantium. Quod cum sit contra *Bullam Clem. VIII.* incipien. *ex injuncto nobis etc. sub die 7. Septembris* 1602., supplicavit provideri, Et S. R. C. respondit: *praecedentiam semper dandam esse dictis Fratribus Reformatis sive soli per se, et sub propria Cruce, sive cum Familia, et sub Cruce Minorum Observantium processionaliter, sive in funeribus incedant*: et ita servari ubique mandavit. *Die 10. Decembris 1629.*

692. TREVICI.

Fratres S. Francisci Dioecesis Trevici conquesti sunt de Archipresbytero loci turbante Oratores, ne faciant solitas Processiones per limites suae Parochiae in tribus diebus post Pentecosten; petentes mandari manuteneri juxta solitum. Et S. C. respondit: *Regulares non posse cum Processione exire extra claustra Monasteriorum, et multo minus id eis licere per limites alterius Parochiae; ideoque in casu proposito omnino abstinere debere juxta alias resoluta in Hispalen. 26 Februarii 1628. = Die 10. Decembris 1629.*

693. THELESINA.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Martini Terrae Cereti Thelesinae Dioecesis petierunt a S. C. definiri = An, stante distantia Palatii Episcopalis ab Ecclesia supra 228. passus, teneantur Canonici excipere Episcopum venientem ad Ecclesiam, comitari, et reassociari in reditu; et dato quod teneantur, supplicaverunt declarari dies, in quibus hoc obsequium praestare debeant? = Item petierunt responderi = An Episcopo assistenti Divinis Officiis cum cappa, Canonici debeant deponere, et ponere biretum in capite Episcopi, et an isto casu debeatur assistentia Canonicorum? = Et S. C. respondit: *nihil deberi de praedictis Episcopo. Die 22. Decembris 1629.*

694. URBIS, SEU HISPANIARUM.

Procurator Fratrum Discalceatorum Ordinis Minorum S. Francisci de

Observantia Provinciae S. Joannis Baptistae Hispaniarum exposuit suos Fratres Discalceatos pati controversiam ab aliis Regularibus, et praecipue ab Augustinianis circa praecedentiam in Processionibus, et alias praerogativas ipsis etiam Discalceatis, cum vere Fratres reformati ejusdem Ordinis, sint pariter suffragantes, et expressas in *Bulla Clementis VIII.* incipien. *Ex injuncto nobis etc. sub die* 7. *Septembris* 1602. quotiescumque dicti Discalceati non incedunt, vel degunt cum Fratribus Familiae de Observantia: quod cum sit contra expressam mentem, et *Bullam dicti Clementis VIII.*, citato etiam ad hoc Procuratore Generali Ordinis S. Augustini, supplicavit provideri. Et S. R. C. sequendo votum Illmi Deti, cui causa erat commissa, censuit praecedentiam in concursu cum aliis Regularibus, in Processionibus, et aliis actibus publicis semper competere dictis Discalceatis, sive soli de per se, et sub propria Cruce, sive sub Cruce, et cum Familia de Observantia incedant, et sive Discalceati, Reformati, aut alio quovis nomine nuncupentur, dummodo sint dicti Reformati Ordinis S. Francisci; nec non frui, et gaudere debere omnibus aliis praerogativis in supradicta *Bulla Clementis VIII.* expressis; et ita imposterum ubique servari mandavit: *hac die* 22. *Decembris*, et juxta alias resoluta *in Salernitana in antecedenti Congregatione sub die* 10. *Decembris* 1629. = *Die* 22. *Decembris* 1629.

695. CAPUANA.

Cum post emanatum Decretum S. R. C. *sub die* 3. *Martii* prox. praet. quod Curatus Casalis D. Casapullae (Castri Pullae) Dioecesis Capuanae non possit prohibere Alicornio Natalis jus sepulturae pro se, et successoribus in Ecclesia per ipsum Alicornium aedificata, reservata quarta funerali proprio Parocho, dubitatum fuerit = an, eveniente casu, liceat sepelire mortuos in dicta Ecclesia sine praesentia dicti Curati, si vocatus venire nolit, et an idem fieri possit absque illius licentia, si petitam dare recuset? =

S. R. C. referente Illmo, et Rmo D. Card. Pio censuit, *Si Curatus requisitus interesse recuset, vel petitam licentiam deneget, posse in dicta Ecclesia tradi sepulturae suprascriptorum defunctorum corpora, sine ipsius interventu, et licentia. Die* 22. *Decembris* 1629.

696. NERETONEN.

Ad instantiam Archipresbyteri Collegiatae Ecclesiae Terrae Galatoni Neritonen. Dioecesis quaesitum fuit in S. R. C.

1. = An Vicarius Foraneus, qui est unus de Capitulo dictae Ecclesiae possit intervenire in Congregationibus capitularibus, et vocem habere in actibus capitularibus? =

2. = An talis Vicarius ratione Vicariatus possit, et debeat praecedere alias Dignitates, et Canonicos, seu Presbyteros antiquiores existens in Congregationibus Capitularibus, vel extra?

Et eadem S.C., referente Illmo, et Rmo Card. Pio, respondit = Ad 1. *Vicarium Foraneum posse intervenire in Congregationibus capitularibus, et habere vocem in omnibus actibus capitularibus, dummodo sedeat in suo loco uti unus de Capitulo.* = Ad 2. censuit: *Vicario Foraneo ratio-*

ne sui Vicariatus nullam in quavis functione , et loco competere praecedentiam super alias Dignitates , Canonicos , aut Presbyteros antiquiores . Die 22. Decembis 1629.

697. NUCERINA.

Pro parte Canonicorum Cathedralis Nucerinae petitum fuit responderi = An stante distantia a cubiculo Episcopi ad Ecclesiam Cathedralem supra centum , et septuaginta passus , trium palmorum pro quolibet passu , teneantur ipsi Canonici associare Episcopum cum cappa ad Cathedralem accedentem ? et S. C. respondit : *in casu proposito non teneri . Die 22. Decembris 1629.*

698. BELGICA.

Conquerente Nuntio Apostolico apud Belgicos in S. C. de Propaganda Fide de abusu , et indecentia in illis partibus introducta concionandi , vel sermonem habendi ante SS. Eucharistiae Sacramentum publice expositum capite cooperto ; eadem S. C. de Propaganda Fide remisit hoc negotium resolvendum in hac S. R. C., quae mandavit fieri Decretum generale prohibitivum , et fuit tenoris , videlicet .

S. R. C. ad tollendum indecentiam aliquibus in locis jamdiu introductam concionandi , vel sermonem habendi ante SS. Eucharistiae Sacramentum publice expositum capite cooperto : *prohibuit imposterum , et vetuit , neminem concionari , vel sermonem habere ante SS. Eucharistiae Sacramentum publice expositum , nisi capite detecto , non obstante quacumque contraria consuetudine , quam abusum esse declaravit* = et ita ab omnibus etiam quavis speciali nota dignis ubique terrarum servari mandavit. *Die 16. Februarii 1630.*

699. NOVARIEN.

Confratres Societatis Sacri Montis Pietatis Civitatis Novarien. narrantes solitos esse in die Parasceve de sero facere solemnem Processionem deferendo SS. Eucharistiae Sacramentum in quadam capsula in modum tumuli formata , et modo turbari ab Ordinario , supplicarunt mandari , nihil innovari tam circa dictam Processionem , quam circa recitationem *Salve* , quam dicti Confratres canere incipiunt post transactam medietatem Quadragesimae usque ad Dominicam Palmarum . Et S. C. quoad 2, *mandavit audiri Episcopum* ; quo vero ad 1. *nihil . Die 16. Februarii 1630.*

700. NICIEN.

Episcopus Nicien. supplicavit praecipi Praeposito suae Cathedralis ut obediat Decreto hujus S. C. tenendi librum supra caput , quando Episcopus solemniter celebrat : et S. C. mandavit : *oretenus dici Agenti ipsius Episcopi , quod utatur jure suo apponendo poenam amissionis unius mensis distributionum lucrandarum . Die 16. Februarii 1630.*

701. EGITANIEN.

Episcopus Egitanien. conquestus est de Canonicis suae Cathedralis renuentibus facere Anniversarium pro Episcopo praedefuncto sub praetextu, quod in constitutione Synodali super Anniversario Episcopi praedefuncti sit apposita paena , quae non reperitur in Caeremoniali , supplicans pro-

videri . Et S. C. mandavit : *servari Caeremoniale, et contravenientes mulctari in poenam constitutionis Synodalis . Die* 16. *Februarii* 1630.

702. SEGOBRICEN.

In causa Caeremoniarum vertente inter D. Ducem Segobricae, et Cardonae ex una, nec non Capitulum, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae, seu Civitatis Segobricen. partibus ex altera, in qua Ecclesia praesupponitur esse decem Canonicos, et quatuor Dignitates ultra quatuor alia Officia, et quamplura Beneficia; proposito Dubio in S. R. C. *die ultima Martii* 1629. = An praedicto Duci debeantur, et quomodo Caeremoniae associationis, thurificationis, et pacis? = audita utraque parte, verbo, et scripto informante, perpensisque tunc, et hac praesenti die omnibus tunc inde deductis, et allegatis, eadem S. C., referente Illmo Sabelio, decrevit, *quod praedicto Duci ad Ecclesiam accedenti obviam ire debeant usque ad valvas dictae Cathedralis cum habitu Canonicali tertia pars Canonicorum tunc adstantium in dictae Ecclesiae Choro, Sacristia, ac toto ambitu dictae Cathedralis, dummodo non sint pauciores duobus Canonicis, inter quos sit, et esse debeat semper una ex Dignitatibus, eumdemque Ducem associare ad sedem pro eo praeparatam, atque in discessu reassociare ad dictas valvas Ecclesiae : et insuper, quod idem Dux, priusquam Canonici, et Dignitates, thurificetur tribus ictibus per Diaconum in Missa, in Vesperis vero per primum Presbyterum assistentem, seu alias per eumdem, a quo thurificatur Episcopus : et hoc tam praesente, quam absente Episcopo, eidemque Duci osculum pacis eodemmet modo ante Canonicos, et Dignitates per Subdiaconum transmittatur*. Et ita praedicta Congregatio censuit, et mandavit ab omnibus, ad quos praesens spectat negotium, inviolabiliter observari. *Die* 16. *Februarii* 1630.

703. THELESINA.

Canonici Cathedralis Thelesinae supplicarunt declarari = cuinam praecedentia debeatur in funeribus : An Parocho defuncti, an Capitulo Cathedralis, quando Capitulum vocatur ad funus? =.

2. = Quae Crux sit deferenda in funeribus : An Crux Parochialis, an Crux Cathedralis? =.

3. = An Parochus defuncti in concursu Capituli Cathedralis possit deferre Stolam? Et S. C., referente Rmo Sabellio,

Quoad 1. respondit = *praecedentiam dandam esse Capitulo Cathedralis etiam supra Parochum defuncti*. = Ad 2. *Non aliam Crucem, quam Cathedralis esse deferendam in funeribus, quotiescumque intervenit Capitulum Cathedralis*. = Ad 3. *Parochum defuncti posse deferre Stolam*. *Die* 16. *Februarii* 1630.

704. NUCERINA.

Tria petiit Episcopus Nucerinus declarari ab hac S. R. C.

1. = An Prior, et Canonici Cathedralis Nucerinae teneantur canere Missam Conventualem in diebus expressis in Rubrica XV., ordine in eadem Rubrica impresso?.

2. = An iidem Prior, et Canonici in Feriis, Vigiliis, quatuor tem-

poribus, et aliis privilegiatis enumeratis in Rubrica ordine tertia Missalis Romani, occurrente die Festo duplici, semiduplici, vel octava teneantur cantare duas Missas, unam scilicet de Festo, alteram de Feria ordine in eadem Rubricia praescripto?.

3. = An Episcopum accedentem ad Cathedralem cum Cappa debeant Prior, et Canonici illum excipere a cubiculis suae habitationis, associare, comitari, et abeuntem pariter ducere, et reassociare?

Et S. R. C., referente Rmo D. Cajetano = ad 1. respondit: *Teneri Canonicos Cathedralis Missam Conventualem cantare juxta praescriptum in Rubrica XV. Missalis Romani* = Ad 2. *Teneri pariter Canonicos in Feriis privilegiatis, occurrente Festo duplici, semiduplici, vel octava, canere duas Missas, unam scilicet de Festo occurrente, et alteram de Feria ordine praescripto in Rubrica tertia Missalis Romani* =. Ad 3. *Episcopum accedentem cum cappa ad Ecclesiam, sive ut Divinis assistat, sive, ut solemniter celebret, seu quacumque alia de causa, debere, et obligatos esse Canonicos in eorum habitu Canonicali capitulariter excipere a Palatio, seu camera per ipsum ad id destinata, comitari, et associare ad Ecclesiam, indeque abeuntem et recedentem pari modo reassociare usque ad locum unde discessit. Die* 16. *Februarii* 1630.

705. DECRETUM PRO PATRONIS IN POSTERUM ELIGENDIS.

S. R. C., annuente SSmo, quoad Patronos Locorum in posterum eligendos hunc ordinem servari mandavit.

1. *Quod eligi possint in Patronos ii solum, qui ab Ecclesia universali titulo Sanctorum coluntur, non autem Beatificati dumtaxat*. = 2. *Quod de Patrono Civitatis electio fieri debeat a Populo mediante consilio generali illius Civitatis vel loci, non autem ab Officialibus solum, et quod accedere debeat consensus expressus Episcopi, et Cleri illius Civitatis: Idemque servari debeat in Patrono Regni, qui pariter eligi debeat a populo singularum Civitatum Provinciae, non autem a reprehesentantibus Regnum, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, et pariter cum consensu Episcopi, et Cleri dictarum Civitatum*. = 3. *Quod causae electionis novorum Patronorum debeant in S. R. C. deduci, ac examinari: ac demum, causa cognita, ab eadem Congregatione approbari, et confirmari*.

Et ne praemissorum ignorantia ullo umquam tempore possit allegari, eadem S. C. praedictum Decretum imprimi mandavit. *Die* 23, *Martii* 1630.

706. TIBURTINA RIVI FRIGIDI.

Prior, et Fratres S. Georgii Terrae Rivi Frigidi Tiburtinae Dioecesis conquesti sunt de Rectore loci praetendente in Ecclesia Oratorum, ad quam Processionaliter dictus Rector una cum Magistratu, et Confraternitatibus Laicorum accedunt in die Festo S. Georgii, ipsum cantare Missam solemnem, et alia peragere, ac si esset in sua propria Ecclesia, nec non Officium facere super cadaveribus, quae tumulantur in Ecclesia di-

ctorum Fratrum, supplicantes dictum Rectorem coerceri. Et S. C., referente Illmo D. S. Ceciliae, respondit, *Priorem, et Fratres S. Georgii manutenendos esse in eorum possessione circa praemissa*: et ita servari mandavit. *Die* 23. *Martii* 1630.

707. URBIS S. VISITATIONIS APOSTOLICAE.

Cum Sacra Visitatio Apostolica in visitatione Ecclesiae S. Mariae supra Minervam invenenerit adnotatum in Tabella appensa in Sacristia legatum quoddam relictum dictae Ecclesiae cum onere celebrandi qualibet die Dominica ad aliquod Altare in dicta Ecclesia Missam de Resurrectione Domini; dubitans, an dicta pia dispositio teneat tamquam emanata contra Rubricas, consuluit hanc S. C. pro declaratione, quid agendum. Et S. C. respondit: *Agendum cum SS. pro commutatione voluntatis*. *Die* 23. *Martii* 1630.

708. CALAGURITANA.

Cum in Cathedrali Calaguritana ab immemorabili singulis feriis quintis celebretur Missa votiva de SS. Trinitate cum Gloria, et Credo, necnon Missa de B. Virgine quolibet die Sabatho cum Gloria sine Credo, etiam quod eo die occurrat Festum duplex, supplicavit: an licite, et tuta conscientia ritus hic continuari debeat? et, referente Illmo Capponio, S. C. mandavit *servari Rubricas*. *Die* 20. *Aprilis* 1630.

709. NARNIEN.

Magistratus Terrae Collis Scipionis Narnien. Dioecesis supplicavit declarari, Magistratum praedictum accedentem ad Ecclesias Collegiatas dictae Terrae pro Divinis Officiis, debere thurificari post Dignitates, et Canonicos dictarum Collegiatarum ante alios. Et S. C. respondit, *Magistratum, et Officiales thurificari debere post Dignitates et Canonicos juxta dispositionem Caeremonialis lib.* 1. *cap.* 23. *circa finem, et juxta alias resoluta in Camplen.* 23. *Januarii* 1612. *Die* 20. *Aprilis* 1630.

710. SAGONEN.

Praetendens Commissarius Calvi, ubi residet Episcopus parari sibi debere in Ecclesia sedem cum tribus gradibus in Presbyterio ad instar, et e regione sedis Episcopalis, nec non thurificari tribus ictibus, prout thurificatur Episcopus: Idem Episcopus pro bono pacis, et Sacrarum Caeremoniarum congruentia, supplicavit per hanc S.C. declarari: = an praedicta conveniant, et quomodo servari debeant? Et S. C. respondit: *Sedem pro Commissario parari debere extra Presbyterium juxta dispositionem Caeremonialis lib.* 1. *cap.* 13. *in fine*. *In reliquis mandavit servari solitum*. *Die* 20. *Aprilis* 1630.

711. THELESINA.

Cum servitium Cathedralis Thelesinae ob aeris intemperiem sit translatum in Ecclesiam S. Leonardi Terrae Cereti Thelesinae Dioecesis, et dictus S. Leonardus sit Compatronus dictae Terrae, Canonici Cathedralis petierunt praecipi diem festum dicti Sancti venerari de praecepto tam in dicta Terra, quam per totam Dioecesim cum Officio, et Octava: et S. C., referente Illmo Caesarino, respondit: *Nihil*. *Die* 20. *Aprilis* 1630.

712. GALLIPOLITANA.

Confratres Rosarii Civitatis Gallipolitanae impediti ab Ordinario, ne accedant, vocati, ad associanda corpora defunctorum, quotiescumque non vocatur Capitulum suae Cathedralis, quod cum sit contra opus pium, supplicarunt declarari: Non posse impediri. Et S. C. respondit, *non posse impediri*. *Die* 8. *Junii* 1630.

713. INCERTI LOCI.

Supplicatum fuit declarari: = An Capellanus alicujus Confraternitatis sitae in aliqua Ecclesia Parochiali possit ad sui libitum absque interventu, seu consensu proprii Parochi facere Processiones sibi benevisas per limites Parochiae? = S.C., prout alias, respondit: *non posse*. *Die* 8. *Junii* 1630.

714. SIRACUSANA.

Praepositus, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Neti Siracusanae Dioecesis exponentes Vicarium Foraneum nolle obedire Decreto, quod Vicarius Foraneus nullam prorsus habeat praecedentiam, seu praerogativam in Choro, Capitulo, Ecclesia, aut alibi ratione dicti Vicariatus sub praetextu, quod adsit consuetudo in contrarium, et reservatio Episcopi in erectione dictae Collegiatae uti exequutoris Bullarum Apostolicarum facta ad favorem Vicarii Foranei circa praecedentiam, et alias praerogativas, supplicarunt declarari dictam consuetudinem, et reservationem non obstare. Et S. C. respondit: *Decretum jam factum contra Vicarium Foraneum executioni demandandum esse, non obstante consuetudine contraria, et reservatione supranarratis. Et si Vicarius senserit se gravatum recurrat, et deducat jura sua in hac S.C., in qua benigne audietur*. *Die* 8. *Junii* 1630.

715. SUTRINA.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Egidii Terrae Tulphae Sutrinae Dioecesis petierunt declarari plura.

1. = An a Cappellanis deputatis ad Cappellam Rosarii in dicta Collegiata existentem possit celebrari Missa de Rosario ad instar Fratrum S. Dominici? = Et S. C. respondit: *non posse*.

2. = An Communitas possit indicere Festa de praecepto, quae nec de consuetudine in dicta Terra servantur, nec ab Ecclesia Romana praescribuntur, exigendo mulctam contra inobedientes? = Et S. C. respondit pariter: *non posse*.

3. = An Festa de praecepto a Sede Apostolica declarata afficiant etiam in orbem? = Et S.C. respondit: *Festa de praecepto declarata ab Ecclesia Romana esse servanda in toto Terrarum Orbe*. *Die* 8. *Junii* 1630.

716. BOJANEN.

Hector Trojanus loci Supini Bojanen. Dioecesis uti Protonotarius supplicavit declarari ipsum non teneri Decreto Episcopi, prohibente sub poena suspensionis in Missarum celebratione delationem anuli. Et S. C. respondit: *Lectum*. *Die* 22. *Junii* 1630.

717. MACERATEN.

Communitas Terrae Offidae Maceraten. Dioecesis asserens Magistratum loci quando intervenit Divinis Officiis semper fuisse immediate post Dignitates, et Canonicos ante omnes de Choro turificatum, supplicavit mandari servari solitum. Et S. C. respondit. *Magistratum thurificari debere post Dignitates, et Canonicos juxta dispositionem Caeremonialis lib. 1. cap. 23. circa finem: et juxta alias resoluta in una Camplen. 23. Januarii 1612., et novissime in Narnien. Collis Scipionis 20. Aprilis 1630. Die 22. Junii 1630.*

718. S. AGATHAE GOTORUM.

Parochum Terrae Ayrolae S. Agathae Gotorum Dioecesis asserentes eorum Episcopum praecepisse servari Rituale Romanum, et praecipue in funeribus, conquesti sunt de Archipresbytero, et Primicerio dictae Terrae praetendentibus praecedentiam etiam supra Parochos defunctorum Stolam, et Pluviale deferentes, sub praetextu contrariae consuetudinis. Et S. C. respondit: *ratione Stolae deberi praecedentiam illam deferenti etiam supra Archipresbyterum, et omnes alios Cotta tantum indutos. Die 22. Junii* 1630.

719. URBIS.

Petiit Procurator Generalis Capuccinorum declarari: quomodo concurrere debeant Regulares in celebratione Festis Patronorum, seu Titularium Cathedralium Locorum circa Officium, et Missam? Et S. R. C. respondit: *Regulares in Festis Patronorum, seu Titularium Cathedralium Locorum debere celebrare sub ritu dublici Officium cum Missa, prout celebratur in dictis Cathedralibus ipso tantum die Festi, et non Octavas: et ita per quoscumque Regulares servari debere* declaravit. *Die 22. Junii* 1630.

720. PANORMITANA.

Emo de Torres referente statum Causae inter Sacerdotes non Doctores, sed antiquiores in ordine, et Sacerdotes graduatos postea promotos, quinam istorum in Processionibus publicis praecedere debeant? S. C., prout alias millies, respondit: *Sacerdotes antiquiores in ordine licet non Doctores praecedere debere Sacerdotes postea promotos graduatos, cum nulla habeatur ratio gradus Doctoratus in concursu cum Sacerdotio. Die 20. Julii* 1630.

721 THELESINA.

Eodem Emo Cajetano referente causam Thelesinam inter Canonicos Cathedralis, et Canonicos Collegiatae S. Martini Terrae Cereti ejusdem Dioecesis, quando Episcopus solemniter celebrat in dicta Collegiata, ad quos pertineat assistentia Episcopi circa functiones Ecclesiasticas: an ad Canonicos Cathedralis: an vero ad Canonicos Collegiatae, in qua Episcopus Pontificalia exercet, et solemniter celebrat? S. C. censuit: *omnes functiones, quae fiunt per Episcopum sive in Cathedrali, sive in Collegiatis suae Dioecesis esse faciendas cum assistentia Canonicorum Cathedralis, et non aliornm. Die 20. Julii* 1630.

722. THELESINA.

Archipresbyter, et Parochus S. Martini Terrae Cerreti Thelesinae Dioecesis duo petiit declarari.

1. declarari: = Non licere Confratribus laicorum deferre processionaliter SS. Sacramentum occasione 40. horarum, neque in eorum Oratoriis benedicere Mulieres post Partum. = Et ad hoc S. C. respondit: *nihil*.

2. Petiit responderi: = An Episcopus possit prohibere Parochis suae Dioecesis, ne recipiant pro celebratione Matrimoniorum solitas oblationes juxta laudabilem consuetudinem? = Et S. R. C. *remisit hoc secundum Dubium ad S. C. Concilii. Die* 20. *Julii* 1630.

723. URBIS.

Vincentius Cacciatonus Caudatarius bo: mem: Cardinalis Millini supplicavit declarari, deberi sibi tamquam Caudatario solita Regalia Cappellae sui Cardinalis defuncti. Et S. C. *stetit in Decretis*, *nempe: nec Caudatario, nec Cappellano deberi: et mandavit extendi Decretum generale in hac materia, quod est tenoris videlicet: = S. R. C. ad tollendum abusum introductum per Caudatarios, seu Cappellanos Cardinalium defunctorum arrogandi sibi suppellectilia quaedam de Cappellis Cardinalium, quando decedunt, declaravit: nihil de Cappellis Cardinalium deberi Caudatariis, seu Cappellanis ipsorum. Et ita, interveniente casu, in posterum servari* decrevit: *et ne praedicti Decreti ignorantia possit allegari, Decretum hoc imprimi* mandavit. *Die* 20. *Julii* 1630.

724. LUCANA.

In causa Lucana translationis Sanctorum Corporum Senisii, Romaei, et Aversani existentium in Cathedrali, ad quos pertineat delatio dictorum Corporum in Processione facienda: An ad Canonicos Cathedralis, an vero ad Canonicos, et Priorem Collegiatae Ecclesiae S. Petri ejusdem Civitatis, in qua recondi debent? Eīno Columna referente, S. C. censuit: *pro hac vice tantum fieri debere solemnem Processionem, et Sacra Corpora esse deferenda per Canonicos Cathedralis usque ad Ecclesiam Collegiatam S. Petri, in cujus atrio, ante fores ejusdem Collegiatae esse consignanda Priori, et Canonicis dictae Collegiatae per eosdemmet Canonicos Cathedralis: qui Canonici Collegiatae S. Petri continuando Processionem, deferant Sacra Corpora ad locum, ubi erunt collocanda, non obstante Decreto alias super hoc edito die* 20. *Augusti* 1622. *Et ob majorem venerationem, atque ad augendam Populi devotionem erga Sacra Pignora; Eadem S. C.* mandavit *Episcopum Missam solemnem canere in dicta Collegiata S. Petri cum assistentia tamen Canonicorum Cathedralis. Die* 20. *Julii* 1630.

725. APRUTINA.

Decanus Ecclesiae Terrae Roscolanti Aprutinae Dioecesis conquestus est de Abbate Cassinensi Ordinario dictae Ecclesiae, quod mandaverit Oratori cedere praecedentiam alteri Sacerdoti inferiori in Ecclesia sub praetextu, quod Sacerdos inferior sit Protonotarius, supplicans provideri. Et

S. C respondit: *Protonotarium de numero non Participantium non debere praecedere*. *Die* 24. *Augusti* 1630.

726. BONONIEN.

Fratres Minores Conventuales S. Francisci Castri Bononien. cupientes Populum dicti Castri a vexante epidemiae flagello liberari ope, et intercessione Deiparae semper Virginis, supplicarunt pro licentia deferendi processionaliter Imaginem quamdam B. Virginis per vias publicas, alias in similibus calamitatibus deferri solitam, non obstante contradictione proprii Parochi. Et S. C. respondit. *Non licere Regularibus, neque Confraternitatibus laicorum facere Processiones extra claustra Monasteriorum, et proprias Ecclesias, nisi cum licentia, et consensu Parochi*. *Die* 24. *Augusti* 1630.

727. ORIOLEN.

Episcopus Oriolen. supplicavit declarari: = An liceat Çanonicis Cathedralis, sibi in Divinis assistentibus, sedere in scabellis serico villoso coopertis, ut praetendunt ex consuetudine introducta a tempore *Pii IV*? Et S. C. respondit: *non licere in casu proposito Canonicis Cathedralis, quando assistentiam faciunt Episcopo sedere in scamnis coopertis, sed sedere debere super scabellis nudis, juxta praescriptum Caeremonialis Episcoporum cap.* 8. *lib.*1., *non obstante allegata consuetudine, quae fuit sublata per fel. record. Clementem VIII. in sua Bulla in principio Caeremonialis relata. Et ita in Civitate Oriolen. servari* mandavit. *Die* 24. *Augusti* 1630.

728. SCARDONEN.

Episcopus Scardonen. narrans sibi ex Urbe transmissas nonnullas Reliquias Sanctorum sine nominibus, supplicavit pro licentia imponendi illis nomina bene visa. Et S. C. respondit: *Si Reliquiae sunt authenticae, posse concedi, facto verbo cum SS. Die* 24. *Augusti* 1630.

SSmus dixit, *Episcopum illis posse uti, si sint authenticae, in Consecratione Altarium absque alia denominatione*. *Die* 7. *Septembris* 1630.

729. SENOGALLIEN.

Capitulum Cathedralis Senogallien petiit responderi: = An in Altari, quando celebratur Missa, sufficiat collocare Crucem simplicem, seu nudam juxta Rubricam 20. n. 1., an vero in Cruce esse etiam debeat Imago Crucifixi apposita, seu depicta? Et S.C. respondit, *quod studeant diligenter Rubricis*. *Die* 7. *Septembris* 1630.

730. MAZZARIEN.

Jacobus Altavilla creatus a SS. Protonotarius extra numerum, turbatus a Vicario Capitulari Civitatis Mazzarien. in delatione habitus Praelatitii, nempe Rocchetti cum Mantelletto coloris violacei, nec non loco in Ecclesiis, et functionibus Ecclesiasticis Protonotariis debito, supplicavit non prohiberi. Et S.C. Respondit, *Protonotariis extra numerum non posse prohiberi deferre habitum Praelatitium, nempe Rocchettum cum Mantelletto ooloris violacei, et in Ecclesiis, et functionibus Ecclesiasticis cum eodem habi-*

tu incedere, *et sedere juxta dispositionem Caeremonialis lib.* 1. *cap.* 14. *Die* 28. *Septembris* 1630.

731. ORIOLEN.

Episcopus Oriolen. supplicavit declarari: = An Canonicus Poenitentiarius, et hebdomadarii habentes curam Animarum in Dominicis diebus, et festivis actu impediti in exercitio curae, possint compelli ad interessendum in Choro, et deferenda Pluvialia, prout deferuntur a Canonicis sine cura: et dato, quod non teneantur, an habeantur pro praesentibus ad effectum lucrandi distributiones suarum Praebendarum? Et S. C. respondit: *Poenitentiarium*, *et omnes alios habentes curam Animarum*, *et actu exercentes*, *non teneri*, *nec posse cogi ad deferenda Pluvialia*, *et uti praesentes lucrari distributiones suarum Praebendarum*. Hoc ipsum refert *Barbosa de Potestate*, *et Officio Episcopi*, *Allegat.*53. *num.*129. *Die* 28. *Septembris* 1630.

732. PISAUREN.

Magister Caeremoniarum Cathedralis Pisauri tria petiit declarari.

1. = An in Ecclesiis Cathedralibus, in quibus omnes Praebendae sunt Presbyterales, celebrante solemniter Episcopo, in Vesperis Canonicus, qui pro Subdiacono deservit, debeat praeintonare Antiphonas, et thurificare omnes cum Planeta, aut Tunicella? et si Tunicella, quo in loco sedere? = Et S. C. ad hoc primum respondit: *Canonicum Presbyterum deservientem pro Subdiacono incedere debere Paramento actui*, *qui exercetur congruente*, *nempe Tunicella*, *et sedere in stallo Canonicorum post indutos Planetis*.

2. = An quando Presbyter assistens in Missa Solemni Episcopo celebranti, et cui incumbit Pacem dare Saecularibus cum Instrumento, debeat Instrumentum prius osculari ab ipso Assistente? vel potius ab Episcopo. Et ad secundum S. C. respondit: *Presbyterum Assistentem osculari debere Instrumentum Pacis*, *non autem Episcopum*, *ex Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 24.

3. = An celebrans solemniter in Dominica Palmarum coram Episcopo; legere debeat Evangelium in cornu Epistolae. Et S. C. respondit: *celebrantem in die Palmarum legere debere Evangelium in cornu Evangelii*, *ut in Rubricis Missalis*; *Passionem vero in cornu Epistolae*, *ut praescribitur in Caeremoniali lib.* 2. *cap.* 21. *Die* 28. *Septembris* 1630.

733. VIGILIEN.

Petiit Episcopus Vigilien. declarari: an absente Episcopo spectet ad Vicarium generalem, an vero ad Archidiaconum Cathedralis, edicere Processiones publicas consuetas. Et S. C. respondit: *Processiones publicas edicere*, *ac dirigere*, *absente Episcopo*, *spectare ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli*, *prout pertineret ad Episcopum*, *si praesens esset*. *Die* 28. *Septembris* 1630.

734. TREVICI.

Episcopus Trevici supplicavit definiri Dubia decem circa praerogativas, quas Baro Dominus Loci praetendit in Ecclesiis, praesente ipso Epi-

scopo. Et S. R. C. mandavit, *servari, et in Ecclesia Trevici Decretum alias factum pro Ecclesia Bovinen.* tenoris videlicet.

Cum Episcopus Bovinen. ob aeris intemperiem cogatur facere residentiam in Terra Iliceti suae Dioecesis, Marchio Dominus loci praetendens aliquas praeeminentias in Collegiata dictae Terrae inter Missarum Solemnia, nempe, eligere sibi situm ad instar throni, seu solii cum duobus gradibus, et duabus sedibus, cum genuflexorio extra Presbyterium, una pro se, altera pro uxore, thurificari debere ipsum, et uxorem tribus ictibus, una cum Sororibus suis: necnon venienti ad Ecclesiam libere parari sibi genuflexorium cum tapete, et pulvinaribus, etiam praesente Episcopo, et in elevatione SS. Sacramenti ex suo solio extra Presbyterium existente ingredi Presbyterium, et in eodem genuflexorio, seu Faldistorio pro Episcopo parato, a sinistris ipsius Episcopi, adorare, et venerare SS. Sacramentum. Promor Fiscalis Curiae Episcopalis Bovinen. pro bono pacis, et Sacrarum Caeremoniarum congruentia supplicavit declarari: = an praemissa conveniant, et quomodo praestari debeant? = Et S.R.C., referente Emo D. Cardinali Caesarino, respondit: *Marchioni tantum permittendam sedem, genuflexorium, et postergale extra Presbyterium, dictumque Marchionem dumtaxat thurificari duobus ictibus, et habere pacem juxta dispositionem Caeremonialis, eidemque Marchioni Ecclesiam ingredienti parari genuflexorium post illud Episcopi. In elevatione autem SS. Sacramenti, Marchionem intra Presbyterium adorare, et venerari debere SS. Sacramentum; et ita circa praemissa exequi, et servari* mandavit. *Die* 2. *Martii* 1630. *Die* 28. *Septembris* 1630.

735. CORTONEN.

Decanus Ecclesiae Cortonen. exponens modernum Episcopum propria auctoritate mutasse signum gestari solitum a Dignitatibus, et Canonicis dictae Cathedralis, supplicavit declarari: = An Episcopo licuerit? = Et S. C., inhaerendo Decretis alias in similibus factis, respondit: *Episcopo non licuisse, et eos, qui impetrarunt deponere debere, cum hoc nonnisi ad summum Pontificem pertineat*; prout in Hidruntina 1. Decembris 1612. et in Pennen. 30. Julii 1616. = *Die* 1. *Decembris* 1630.

736. CALAGURITANA.

Cum Monachi Cassinenses S. Benedicti degentes in Monasterio S. Mariae de Stagera Calaguritanae Dioecesis, non acquiescerent declarationibus alias per hanc S. C. editis, et *per Clementem VIII., et per Gregorium XV.* confirmatis, nempe *Regulares non posse praecedere Clericos Saeculares*: Praetendebant nihilominus iidem Monachi supra disposita non habere locum in propriis ipsorum Regularium, seu Monachorum Ecclesiis, quando Processiones ibi terminantur, vel quando in illorum Ecclesiis cadavera defunctorum tumulari debent, eoque casu dictos Monachos praecedere debere Rectorem, et Beneficiatos Parochialis Ecclesiae S. Crucis de Stagera. Rector modo, et Beneficiati praedicti pro bono pacis, et ad evitanda scandala, quae in casu contingenti forsan oriri possent, petierunt ad hac S. C. declarari = quid in casu proposito servandum? = Quae respondit: *nullo modo*,

posse Regulares, *seu Monachos praedictos praetendere praecedentiam supra Presbyteros Saeculares*, *licet forsan ex Saecularium indulgentia*, *humanitate*, *seu alia quavis ex causa aliter aliquando servatum fuerit*, *prout idem declaratum fuit in Tullen* 12. *Martii* 1616., *et in Firmana Terrae S. Victoriae* 31. *Martii* 1618. Et ita in proposito casu servari mandavit, non obstante quavis contraria consuetudine, seu observantia. *Die* 7. *Decembris* 1630.

737. NICIEN.

Praepositus, qui est prima Dignitas post Episcopum in Ecclesia Nicien. asserens ab antiquissimo tempore, quando solemniter celebrat pro Episcopo absente, vel impedito, habere in Missa ultra Diaconum, et Subdiaconum, etiam Cappellanum assistentem cum Pluviali, supplicavit mandari servari solitum: et S. C. mandavit: *servari solitum*, prout mandavit alias pro Ecclesia Mantuana in his propriis terminis. *Die* 7. *Decembr.* 1630.

738. SYRACUSANA.

Confratres S. Antonii Terrae Ferlae Syracusanae Dioecesis, exponentes Fratres S. Sebastiani obtinuisse a Vicario Generali facultatem trasferendi Festum S. Sebastiani praescriptum in breviario Romano die 20. Januarii ad diem 26. Julii, supplicarunt declarari: = an hoc licuerit Vicario Generali? = Et S. C. respondit: *non solum Vicario non licere mutare Festum alicujus Sancti positum in Breviario certo die*, *ad alium diem*, *sed nec etiam ipsi Episcopo*, *et propterea Festum S. Sebastiani reponendum esse in die* 20. *Januarii*, *non obstante licentia supradicti Vicarii*. Et ita omnino servari debere, prout in hunc sensum scriptum fuit Archiepiscopo. *Die* 7. *Decembris* 1630.

739. SENOGALLIEN.

Confratres Rosarii Civitatis Senogallien. supplicarunt declarari, quomodo Fratres Dominicani facere debeant Processionem Rosarii deferentes Imaginem B. Mariae Virginis, sine interventu Capituli Cathedralis. Et S.C. respondit: *Fratribus Dominicanis non licere facere Processionem*, *nisi intra claustra Monasterii* juxta alias resoluta in Hispalen. 26. Februar. 1628. = *Die* 7. *Decembris* 1630.

740. TORNACEN.

Duo petiit Episcopus Tornacen. declarari.

1. = An in Collectis Sacerdotes suae Dioecesis debeant in Missis publice proferre nomen Ordinarii? = Et ad hoc S. C. respondit = *negative* =.

2. = An Canonici, Cappellani, aliique Choro interessentes, quando ipse populum benedicit solemniter, teneantur et ipsi ad benedictionem genuflectere? Et S. C. respondit: *praeter Dignitates*, *et Canonicos Cathedralis*, *reliquos omnes teneri ad benedictionem Episcopi genuflectere*, prout in Oscen. 4. Maii 1613. idem declaravit. *Die* 7. *Decembris* 1630.

741. BRUNDUSINA.

Canonicus quidam nomine Joannes Donatus Cathedralis Brundusinae petiit declarari. = An Canonici possint ab Archiepiscopo cogi, quod è proprio stallo discedant, et accedant ad Lectorale pro canendis Antipho-

nis, et Responsoriis, stante quod adsunt Presbyteri, et Clerici ad haec munia exercenda destinati? Et S. C. respondit: *in casu proposito Canonicos non posse cogi*.

2. petiit = an praesente Archiepiscopo, sed non celebrante, debeant Canonici, e proprio stallo discedere, et ante ipsum ad circulum dicere *Kyrie*, *Gloria*, *Credo*, *Sanctus*, *et Agnus Dei?* Et Sac. C. respondit: *debere Canonicos, et teneri circulum facere, et cum Archiepiscopo supradicta peragere*. *Die* 13. *Januarii* 1631.

742. FAVENTINA.

Cum Capitulum, et Canonici Cathedralis Faventinae assererent ab immemorabili solitos esse unam tantum Missam canere, sive ea sit votiva, sive de Feria, sive defunctorum, et cum ea recipere distributiones debitas pro Missa Conventuali, modo autem dubitent: an licite distributiones praedictas percipere possint, omissa Conventuali, supplicarunt declarari, licere ipsis cum unica tantum Missa juxta solitum decantata lucrari distributiones. Et S.C. respondit. *Missam Conventualem omnino cantandam esse ad hoc, ut licite distributiones percipi possint, non obstante quavis contraria consuetudine, quam abusum esse*, declaravit. *Die* 13. *Januarii* 1631.

743. MUTINEN.

Episcopus Mutinen supplicavit declarari = quibus personis competat sumere paramenta de Altari pro celebratione Missarum, cum Ministerio propriorum famulorum pro abluendis manibus cum polubro, et urceolo argenteis? = nec non = An Abbates Benedictini, et Titulares possint praedicta peragere extra proprias Ecclesias ipsis subjectas eum ad finem, ne introducantur abusus? Et S. C. respondit: *solis Episcopis privative competere paramenta sumere de Altari pro celebratione Missarum, cum ministerio famulorum inservientium pro abstergendis manibus cum polubro, et urceolo argenteis. Idemque licere Abbatibus Benedictinis habentibus usum Pontificalium, celebrantibus solemniter in eorum propriis Ecclesiis subjectis dumtaxat*. *Die* 13. *Januarii* 1631.

744. URBIS CANONICORUM REGULARIUM LATERANENSIUM.

Petiit Abbas D. Marcus Antonius Gentilius de Bononia, Procurator Generalis Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium, declarari ab hac S. R. C. = An liceat Canonicis suae Congregationis in Processionibus publicis, dum in via processionaliter incedunt in concursu, quorumcumque Regularium, quos ipsi Canonici praecedunt, superveniente pluvia, induere super habitum ordinarium, pallium nigrum vulgo detto Ferrajolo absque ullo praejudicio eorum praeeminentiae? Et S. R. C. respondit: *licere in casu proposito super habitum ordinarium induere pallium nigrum, absque ullo prorsus praejudicio suarum praeeminentiarum*. *Die* 13. *Januarii* 1631.

745. VRBIS ET ORBIS

Decreta S. R. C. ad tollendos abusus, qui variis in locis irrepserunt.

1. *Non potuisse, nec posse locorum Ordinarios tam Saeculares, quam Regulares addere Calendariis, etiam propriis, Sanctorum Officia, nisi ea*

dumtaxat, quae Breviarii Romani Rubricis, vel S. R. C., seu Sedis Apostolicae licentia conceduntur: neque propria auctoritate quovis praetextu mutare ritum, qui habetur in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii, in altiorem ritum, neque extendere concessa Officia de loco ad locum.

Insuper vetuit, et prohibuit celebrari per totam Civitatem, vel Dioecesim etiam de cujuscumque Ordinarii auctoritate Missam, vel Festum cum Officio de Sancto, eo quod in loco adsit Ecclesia Parochialis, vel Regularis, vel Abbatialis, aut aliqua Reliquia, sed tantum in ipsis Sancti Ecclesia Titulari, seu ubi asservatur Corpus, aut insignis Reliquia, et non alibi.

Insignes autem Reliquias, declaravit, *esse Caput, Brachium, Crus, aut illam partem Corporis, in qua passus est Martyr, modo sit integra, et non parva, et legittime ab Ordinariis approbata.*

De Sanctis Episcopis locorum, Martyribus, Civibus, et aliis, de quibus in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii nihil habetur, uti etiam de Beatis nondum Canonizatis, nihil propria auctoritate constituatur, sed consulatur omnino, ut par est, S.R.C.

Missas, etiam, quae circumferuntur a S. C. non approbatas S. Gregorii pro vivis, et pro defunctis, quindecim Auxiliatorum, et de Patre Aeterno, et quascumque alias, exceptis iis, quae sunt permissae quibusdam Regularibus tantum, veluti Rosarii, S. Mariae de Carmelo, et alias; sicut etiam Officia ab eadem non approbata, prohibuit, rejecit omnino, et damnavit respective, et pro prohibitis, rejectis, et damnatis haberi voluit.

Decretum nuper editum super electione Sanctorum in Patronos, omnino servetur.

Quae omnia decrevit, statuit, et mandavit *sub poenis contentis in Bullis Pii V. initio Breviarii, et Missalis positis; quod scilicet non satisfaciant muneri recitandi Divinum Officium. Quo vero ad utentes supradictis Missis, sub aliis poenis contentis in Indice Librorum prohibitorum ex Decreto S. Concilii Tridentini edito.*

Et ne praemissorum ignorantia possit ab aliquo allegari, neque oblivio ullo umquam tempore possit irrepere, eadem S. C. voluit, et ordinavit Decretum hujusmodi affigi in Sacristiis omnium Ecclesiarum tam Saecularium, quam Regularium, etiam Patriarchalium, Metropolitanarum, Cathedralium, Collegiatarum, et aliarum quarumcumque, in eisque perpetuo asservari.

Facta demum relatione horum Decretorum *SS. D. N. Urbano Papae VIII.*: ea laudavit, approbavit, atque ab omnibus ubique sub praedictis poenis servari praecepit, nec non in novis Breviariis, de ordine Sanctitatis suae imprimendis, apponi mandavit. *Die 13. Januarii 1631.*

746. DECRETUM DE ORATIONIBUS FIERI SOLITIS AB ADVOCATIS CONSISTORIALIBUS IN CONSISTORIIS PUBLICIS.

Fidem facio ego infrascriptus Emi, et Rmi D. Card. Ludovisi S. R. E.

Vice-Cancellarii, in hoc munere Secretarius: qualiter in Libris Actorum Consistorialium adest infrascriptum Decretum, videlicet.

Romae apud S. Petrum in Palatio Apostolico Feria secunda die 27. Januarii 1731. fuit consistorium secretum, in quo *SS. D. N. Urbanus Papa VIII.* proposita quaestione: An expediret abolere consuetudinem, quam hactenus servaverunt Advocati Consistoriales, cum fiunt publica Consistoria, proponentes causas fictitias; et rationibus per Sanctitatem suam adductis abolitionem hanc suadentibus, auditisque RR. DD. Cardinalium sententiis, approbantibus, et consentientibus decrevit, ut infra. *Decernimus, et mandamus loco dictarum commentitiarum narrationum posthac ab Advocatis Consistorialibus agendum esse de genere, natalibus, ac virtutibus eorum, qui cum magna opinione Sanctitatis obierunt: et pro quibus fiunt instantiae, ut in Beatorum, seu Sanctorum numerum adscribantur; et eosdem Advocatos, se continere debere in hujusmodi relationibus habendis intra terminos praescriptos in Instructione de mandato nostro tradenda.*

In quorum fidem praesentes manu propria subscripsi, et supradicti Emi, et Rmi D. Cardinalis Vice-Cancellarii Sigillo, quo in talibus utor, firmavi etc.

Instructio de mandato SS. facta per me Secretarium pro Advocatis Consistorialibu de iis, qui in futurum servari debent in proponendis in Sacro Consistorio causis Beatificandorum, et Canonizandorum, loco commentitiarum narrationum.

1. Electio Causarum spectet ad S. R. C. Secretarium pro tempore, qui adnotabit in Codice ab ipso subscribendo nomen Servi Dei unicuique Advocato per turnum assignandi.

2. Quilibet Advocatus per octo saltem dies ante propositionem causae in Consistorio, ipsammet relaxet in manibus praedicti Secretarii, a quo si quid compertum fuerit contra dispositionem eorum, quae continentur in praesenti Instructione, amoveri debeat omnino, et accomodari ad mentem ejusdem Secretarii.

3. De Miraculis in individuo nihil afferatur, sed narrando seriem Vitae, permittitur agi solummodo de Virtutibus, de Miraculis vero in genere tantum.

4. Item de Fama Sanctitatis a die obitus usque ad praesentia tempora, referendo asperitatem vitae, vigilias, orationes, jejunia, eleemosynas, disciplinas, aliaque opera meritoria a Beatificandis patrata.

5. Similiter, et de Populorum concursu ad sepulcrum, de oblationibus, ac de instantiis multiplicibus Principum virorum.

6. De gloria militantis Ecclesiae in Beatificationibus Sanctorum, deque excitatione ad heroicas Virtutes eorundem exemplo.

7. Instantiae debent fieri a procuratoribus Causarum, a quibus praestabuntur solita honoraria huc usque erogata a curia criminali Gubernatoris Urbis.

8. Advocatus proponens, habeat, et teneat in manibus commissionem in forma signandi, ad effectum illam relaxandi, cui Sanctitas Sua mandaverit.

9. Promotor Fidei, cum sit ad praesens, et in posterum semper esse debeat de Collegio Advocatorum Consistorialium, immunis sit a propositione dictarum causarum: esset enim inconveniens eum, qui ratione sui officii opponere debet Processibus Beatificandorum fabricatis, seu fabricandis ad hoc, ut in re tanti momenti veritas magis elucescat; praestare in eisdem causis suum favorabile patrocinium.

T. Tegrinus Episcopus Assisien. Secretarius.

747. ACHERUNTINA.

Fratres S. Augustini loci Montis Scagoposi Acheruntinae Dioecesis, exhibentes quasdam novas Litanias compositas in honorem SS. Salvatoris, supplicarunt pro licentia eas libere recitandi in eorum Ecclesia. Et S. C. respondit: *non posse in Ecclesiis recitari alias Litanias, quam impressas in Breviario Romano*, et ita servari mandavit *a Fratribus S. Augustini supradicti loci. Die* 8. *Februarii* 1631.

748. CIVITATIS CASTELLI.

Magistratus Civitatis Castelli conquestus est, quod invitatus a Patribus Jesuitis in die festo S. Francisci Xaverii, Magister Caeremoniarum mandaverit thurificari ante Magistratum solemniter Divinis interessentem Praepositum, aliosque Canonicos Cathedralis sine habitu Canonicali, et cum ferrajolo ordinario, pariter Divinis assistentes, supplicans declarari = non licuisse =. Et S. C. respondit = *Canonicis nullam competere praecedentiam, seu praerogativam, quando assistunt sine habitu canonicali. Die* 8. *Februarii* 1631.

749. CASTELLANETAE.

Episcopus Castellanetae supplicavit declarari = An in Sede stabili existente in Cathedrali pro Barone, liceat inter Missarum solemnia sedere Vice-Baronem, seu exactorem introituum Baronis, ipso D. Barone absente? = Et S. C. respondit: *non licere, nec esse permittendam sedem stabilem. Die* 8. *Februarii* 1631.

750. CASTELLANATAE.

Pro parte Baronis Castellanetae narratum fuit: Barones loci pro tempore semper fuisse thurificatos immediatae post Episcopum, ante Dignitates, et Canonicos, et petitum mandari servari solitum. Et S.C. respondit: *non convenire, quia obstat dispositio Caeremonialis tollens contrariam consuetudinem, nisi probetur immemorabilis. Die* 8. *Februarii* 1631.

751. CASTELLANATAE.

Archidiaconus Cathedralis Castellanatae egre ferens, ut prima Dignitas, quando debet thurificare Episcopum, sedere debeat in scamno posito post omnes gradus Throni episcopalis, et sic in inferiori loco, quam sedeant Canonici Assistentes ipsi Episcopo, supplicavit provideri. Et S. C. respondit: *omnes Assistentes in eodem plano sedere debere, si locus sit capax. Die* 8. *Februarii* 1631.

752. THELESINA.

Emo Mnto referente, petitionem Canonicorum Cathedralis Thelesinae residentium in Ecclesia S. Leonardi existente intra fines Parochialis S.Mar-

tini Terrae Cerreti ejusdem Dioecesis = An possint dicti Canonici exponere pro eorum arbitrio orationem quadraginta horarum, et an possint benedicere Mulieres post partum? = S. C. respondit: *quoad Orationem quadraginta horarum posse de licentia Episcopi: quo vero ad benedictionem Mulierum post partum, hoc esse munus Parochiale, et ad ipsum Parochum spectare. Die 8. Februarii* 1631.

753. TROPIEN

Fratres S. Mariae de Castilione, Ordinis S. Augustini Discalceati Tropien. Dioecesis, supplicaverunt; non adstringi vocatos ad funera convenire in Parochialem, sed ad domum defunctorum. Et S. C. mandavit: *Servari Rituale in Tit. de Exequiis §. exequiarum ordo, nempe Clerum, et alios vocatos ad funus in Parochialem, vel in aliam Ecclesiam, juxta loci consuetudinem, convenire debere. Die 8. Martii* 1631.

754. SIPONTINA.

Narratum est in Ecclesia S. Michaelis Montis Gargani Sipontinae Dioecesis, adesse quatuor Dignitates, et duodecim Canonicos omnes praebendatos, et dubitari inter ipsos = an celebrante aliqua Dignitate, vel Canonico, inservire debeant pro Diacono, et Subdiacono Canonici, an vero inferiores Presbyteri de gremio ejusdem Ecclesiae? = Item = an faciente Officium at Vesperas aliqua Dignitate, vel Canonico cum pluviali, assistentes alii cum pluvialibus debeant esse pariter Canonici, seu alii Presbyteri inferiores? et supplicatum in utroque responderi, quid servandum, non obstante, quod adsit consuetudo contraria circa ritus observandos? et S.C. respondit: *Dignitate, vel Canonico solemniter celebrante Canonicos pariter pro Diacono, et Subdiacono, et non alios inferiores inservire debere, non obstante contraria consuetudine, quam abusum* declaravit: Ad 2. *Dignitate, vel Canonico Vesperas cum pluviali celebrante, et Officium faciente, Presbyteros, non tamen Canonicos, cum pluvialibus assistere debere juxta praescriptum Libri caeremonialis lib. 2. cap. 3.* = ibi = *Presbyteros de gremio ipsius Ecclesiae, non autem Canonicos etc.; et in utroque casu in Ecclesia S. Michaelis Archangeli Montis Gargani servari* mandavit. *Die 8. Martii* 1631.

755. CALAGURITANA.

Emo Capponio referente controversiam inter Capitulum Cathedralis Calaguritanae, et Abbates Beneficiatos Parochialium SS. Jacobi, et Andreae ejusdem Civitatis, super ritu planetarum complicatarum tempore Quadragesimae, et Adventus, praetendens Capitulum Cathedralis ad ipsum solum pertinere usum dictarum Planetarum, privative quoad alias Ecclesias inferiores: S. C. respondit: *Abbates, et Beneficiatos supradictarum Parochialium, posse uti dictis Planetis complicatis tempore Quadragesimae, et Adventus. Die* 8. *Martii* 1631.

756. CEDONEN.

Fr. Ferdinandus Brumis Episcopus Cedonen. Ordinis Minorum de Observantia, supplicavit pro licentia recitandi Officium juxta regulam suae Religionis, et cum eo satisfieri obligationi recitandi Officium. Et S.C. respon-

dit: *Episcopum Regularem teneri recitare Officium Romanum, omisso Officio suae Regulae. Die* 8. *Martii* 1631.

757. PISAUREN.

Archipresbyter Terrae Basocci Pisauren. Dioecesis, exposuit Fratres B. Petri de Pisis, tribus ab hinc annis introduxisse Processionem B. Mariae de Carmine, cujus occasione mulieres associantes Processionem ingredi etiam septa Monasterii dictorum Fratrum, petens declarari = An hoc liceat? = Et S. C. respondit: *Processionem extra claustra Monasterii non licere, et multo minus mulieres ingredi septa Monasterii, et ideo omnino proibendas. Die* 8. *Martii* 1631.

758. PISAUREN.

Emo Virili referente controversiam inter Capitulum Cathedralis Pisauren., et Curatos ejusdem Civitatis, praecedendi ipsos Canonicos, etiam occasione funerum per eorum Parochias, et quod cum Capitulo intelligantur omnes illi, qui sub Cruce Capituli incedunt, etiam quod sint amovibiles. S. R. C. respondit: *In Decisis, nempe Curatum, et Sacristam Cathedralis, etiam quod sint amovibiles, quando intervenit Capitulum dictae Cathedralis, debere praecedere proprio Parocho defuncti. Die* 8. *Martii* 1631.

759. REGIEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Regien. nomine etiam totius Civitatis, supplicarunt pro licentia apponendi in Litaniis occasione Processionum tam publicarum, quam privatarum, et praecipue his temporibus calamitatis, Sanctos Titulares, et Patronos Civitatis. Et S. C. respondit: *In Litaniis non posse apponi alios Sanctos, praeter descriptos in ipsis Litaniis. Die* 8. *Martii* 1631.

760. SIPONTINA.

Dignitates Ecclesiae Montis S. Angeli Sipontinae Dioecesis conquesti sunt de Canonicis ejusdem Ecclesiae, renuentibus obedire Decretis jam emanatis, sub praetextu, quod ipsi Canonici non teneantur inservire pro Diacono, et Subdiacono nisi in Missis pro Episcopo celebrandis, non autem in aliis functionibus, puta cinerum, candelarum, et palmarum, in quibus Canonici dicunt, non teneri de jure Episcopum celebrare.

2. Quod cum Decreta S. C. loquantur in Missis solemnibus, non videntur posse habere locum in Vesperis, et Matutinis.

3. Quod cum Episcopus non teneatur, nisi in aliquibus festivitatibus solemniter celebrare; Canonici praetendunt, non teneri inservire, nisi in dictis festivitatibus, absente, vel impedito Episcopo.

Et S. C. respondit. = Ad 1. *Decreta iam emanata habere locum in omnibus functionibus, in quibus requiritur Diaconus, et Subdiaconus.* = Ad 2. *Non procedere in Vesperis, et Matutinis, quia in ipsis non adhibetur neque Diaconus, neque Subdiaconus.* = Ad 3. *Habere locum sive Dignitas celebret pro Episcopo, sive celebret per turnum ad Dignitatem spectantem. Die* 22. *Martii* 1631.

761. SUTRINA.

Archipresbyter Terrae Capranicae Sutrinae Dioecesis exposuit, alios Sacerdotes in sua Parochia de licentia Episcopi, Oratore contradicente, administrare Sacramenta ad Parochum spectantia, nempe Baptismum. Matrimonia, et alia munia Parochialia; supplicans mandari, non gravari in suis Juribus Parochialibus. Et S. C. respondit: *Munia Parochialia exerceri non posse, invito Parocho, nisi per ipsum Parochum. Et ita in Terra Capranicae servari* mandavit. *Die* 22. *Martii* 1631.

762. THELESINA.

Canonici Cathedralis Thelesinae supplicarunt item declarari, licere ipsis benedicere Mulieres post Partum, cum haec benedictio non sit de praecepto, sed ad bene esse, quae propterea a quolibet Sacerdote potest impertiri. Et S. C. iterum *stetit in Decretis, nempe munia Parochialia ad proprium Parochum privative spectare. Die* 22. *Martii* 1631.

763. VELITERNA.

Canonici Cathedralis Veliternae conquesti sunt de Canonico deputato Vicario praetendente non solum praecedentiam supra omnes alios de Choro antiquiores, cum habitu canonicali in Choro, et Processionibus, sed etiam supra Hebdomadarium Officium facientem cum stola, supplicantes declarari: = An praedicta liceant? = Et S. C. respondit: *non licere; et Canonicum licet Vicarium deputatum in habitu canonicali stare, sedere, et incedere debere in loco suae admissionis, nulla habita ratione tituli Vicariatus, si vult lucrari distributiones: si vero uti Vicarius vult praecedere omnes alios, si est Protonotarius, stare, sedere, et incedere debere in abitu ordinario, puta Mantelletto, et Rocchetto; si vero non est Praelatus cum subtana, et mantello ordinario, et tunc non lucrari distributiones*. Et ita in Civitate Veliterna servari mandavit. *Die* 22. *Martii* 1631.

764. THELESINA.

Parochus, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Cerreti Thelesinae Dioecesis, narrarunt impediri per Canonicos Cathedralis Officia recitantes, et alia munera exercentes in Ecclesia Parochiali ipsius Collegiatae, ne functiones Parochiales spectantes ad solum Parochum per ipsum exerceantur, juxta alias resoluta per hanc S. C., supplicante provideri. Et S. C. mandavit *scribi Episcopo, quod faciat exequi Decreta jam emanata ad favorem Parorochi. Die* 13. *Aprilis* 1631.

765. URBIS, ET ORBIS REGULARIUM.

Emi DD. Patres mandarunt *extrahi Decretum prohibitivum, consulto SSmo, quod Mulieres de caetero non possint occasione quarumvis processionum, ingredi septa Monasteriorum Regularium, et quod sub eadem poena comprehendantur ipsi Regulares permittentes foeminas ingredi septa eorum Monasteriorum. Die* 6. *Julii* 1631.

766. ANDRIEN. FUNERALIUM.

Capitulum Cathedralis Andrien. praetendens ab immemorabili tempore, quando vocatur ad funus alicujus defuncti tumulandi extra Cathedralem in Ecclesiis Regularium, et signanter in Ecclesia S. Mariae veteris, Or-

dinis Minorum de Observantia dictae Civitatis, ad ipsum spectare Officium facere, aliaque munera peragi solita super cadaveribus, etiam invitis ipsis Regularibus in eorum Ecclesiis; petiit pluribus ab hinc mensibus Remissoriam ad probandam dictam immemorabilem per ipsum praetensam, prout fuit concessa; et examinatis Testibus super ea, obtinuit ipso instante disputari dubium: = An probetur immemorabilis, quae relevet in casu, et ad effectum, de quo agitur? = Quo Dubio ad instantiam pariter dicti Capituli acerrime discusso; S.R.C. ad relationem Eñii et Rñii D. Cardinalis S. Georgii, respondit. *Immemorabilem per Capitulum praetensam non esse probatam, et Officium super cadaveribus in dicta Ecclesia S. Mariae veteris, Ordinis Fratrum Minorum de Observantia, ad ipsos spectare, et pertinere, non obstante contraria immemorabili*. Et ita servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

767. CATANIEN.

Vincentius Campituris Terrae Regal Buti Catanien. Dioecesis Sacerdos, et Doctor in Theologia, necnon Protonotarius Titularis, ad evitandas controversias, et jurgia, et pro bono pacis, circa praecedentiam cum aliis simplicibus Sacerdotibus non Protonotariis, etiam quod sint Vicarii Foranei, supplicavit assignari sibi locum in Ecclesia, quando Divinis Officiis praesens erit. Et S. C. respondit: *Protonotarium Titularem Apostolicum non participantem, in habitu praelatitio in Ecclesiis, et Processionibus stare, sedere, et incedere debere juxta dispositionem Libri caeremonialis lib.* 1. *cap.* 13. Et ita in casu proposito servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

768. CUSENTINA.

Canonici Cathedralis Cusentinae exposuerunt, Vicarium Generalem pro celebratione Missarum capere Paramenta de Altari, adhibere tres Cappellanos cum quatuor candelis accensis, contra formam Decreti S. C. supradicta adamussim prohibentis. Et S. C. *prohibuit Vicarium Generalem Cusentinae Dioecesis capere Paramenta de Altari pro celebratione Missarum, necnon adhibere plures Cappellanos cum quatuor candelis accensis*, et declaravit *Vicarium praedictum capere debere Paramenta in Sacristia, cum uno tantum Ministro Cotta induto, et duabus candelis accensis*. Et ita servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

769. FLORENTINA.

Narratum fuit in funere ultimi Archiepiscopi Florentini demortui, ipsius cadaver ex Palatio Archiepiscopali exceptum ad Ecclesiam, in qua tumulari debebat, fuisse per vias publicas delatum sub baldachino, et petitum declarari per hanc S.C. = an conveniat? = Et S. C. respondit; *nullo modo convenire, et in posterum omnino abstinendum*. *Die* 5. *Julii* 1631.

770. LANCIANEN.

Duo petiit definiri Archipresbyter Ecclesiae Lancianen. 1. = An liceat Archiepiscopo erigere sibi Thronum Episcopalem a dexteris Altaris majoris, in quo asservatur SS. Eucharistiae Sacramentum cum quatuor gradibus, et Archiepiscopus sub suo Throno praetendat habere quinque gradus? = 2. An liceat eidem Archiepiscopo sterni facere tapeta in suis gradibus, quando

gradus Altaris stant nudi sine paramentis? = Et S. C. mandavit, *in casu proposito utrumque prohiberi*. *Die* 5. *Julii* 1631.

771. LICIEN.

Franciscus Saetta Protonotarius Titularis semper idem decantans, et nil aliud cogitans, quam praeeminentias acquirere, ratione sui Tituli Protonotariatus, petiit hodie declarari, licere sibi dum Divinis assistit stare immediate post Canonicos, ante omnes alios de Choro: Et S. C. respondit: *Protonotariis Titularibus non licere ullo modo stare, nec supra, nec infra Canonicos, aliosque de Choro, sed stare debere in loco assignato in Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 13., quem ad unguem in omnibus, et per omnia in casu proposito servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

772. ORTANA.

Idem Episcopus Ortanus exponens Canonicos Civitatis Castellanae, et Ortanae, se excusari ab obligatione canendi duas Missas, quando ultra Festum diei, occurrit aliqua Vigilia, tempus Quadragesimae, quatuor Tempora, Rogationes, aut quid simile privilegiatum, ob penuriam Canonicorum dictarum Cathedralium, supplicavit eos eximi a pensu canendi utramque Missam in dictis diebus privilegiatis. Et S.R.C., attentis narratis, censuit concedendum, *quod cantata Missa Conventuali de Festo, altera Missa recitetur sine cantu, cum interventu tamen omnium Canonicorum*. *Die* 5. *Julii* 1631.

773. PISAUREN.

Fratres Congregationis B. Petri de Pisis Ordinis S. Hieronymi, conquaerentes de Decreto jam emanato, quod Mulieres occasione quarumcumque processionum, vel funeralium, non possint ingredi septa Monasteriorum Regularium, supplicarunt revocari ex eo, quod fel. rec. Pius V. in sua Bulla prohibitiva, concessit Mulieres occasione Processionum posse ingredi septa Monasteriorum, simulantes nescire Bullam Gregorii XIII. revocatoriam Bullae Pii V. uti posteriorem. Et C. S. respondit, *standum esse in Decretis, et mandavit fieri Decretum generale prohibitivum super hoc, consulto SSmo, cum revocatione omnium concessionum hactenus factarum vivae vocis oraculo Emis DD. Cardinalibus*. *Die* 5. *Julii* 1631.

774. POLICASTREN.

Coadjutor Archipresbyteri Terrae Laurae Policastren. Dioecesis supplicavit declarari: = An, ipso Coadjuto absente, debeat praecedere eos omnes, quos praecederet Archipresbyter Coadjutus, si praesens esset? = Et S. C. respondit, *Coadjutorem Dignitatis, absente Coadjuto, in Choro, et processionibus debere praecedere omnes alios, etiam Dignitates, quos, et quas praecederet Coadjutus, si praesens esset*. Et ita in casu proposito servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

775. ROSSANEN.

Archiepiscopus Rossanen. supplicavit declarari: = An Decretum alias ab hac S. C. emanatum in favorem Archidiaconi primae Dignitatis suae Cathedralis, a qua ipse Archiepiscopus recipit candelam, cineres, et pal-

nam; nempe quod ad dictum Archidiaconum spectet immediate ante omnes alios de Capitulo, etiam ante Vicarium Generalem candelam, cineres, et palmam resumere, suffragetur etiam stante contraria consuetudine tradendi supradicta Vicario Generali, ante Archidiaconum? = Et S. C. declaravit: *Supradictum Decretum alias emanatum habere locum; et suffragari non obstante quacumque contraria consuetudine.*

Item petiit definiri: quomodo se gerere debeat in supradictis functionibus cum assistentibus sibi, et Vicario Generali, quis eorum sit praeferendus? = Et S. C. respondit: *Post Archidiaconum successive assistentes Episcopo in dictis functionibus praeferendos esse, et post assistentes omnes alios paratos sacris vestibus; postea Vicarium generalem ante omnes alios indutos habitu Canonicali: si vero praedicti assistentes, aliique Canonici erunt in habitu ordinario, post Archidiaconum, et assistentes Episcopo, Vicario Generali ante omnes alios supradicta munia competere.* Et ita servari mandavit. *Die* 5. *Julii* 1631.

776. TURRITANA.

Pro parte Ecclesiae Turritanae plura fuerunt petita.

Et 1. = An aspersio aquae benedictae in Dominicis diebus, fieri debeat per celebrantem, non obstante contraria consuetudine? = Et S. C. respondit: *Fieri debere per celebrantem, et non per alium, non obstante contraria consuetudine.*

2. = A quo incensari debeant Canonici, Beneficiati, et Magistratus in Vesperis, quando assistunt Beneficiati cum Pluvialibus? = Et S. C. respondit. *Incensationem in casu proposito fieri debere per aliquem ex Beneficiatis assistentibus Pluviali indutis.*

3. = An Canonici praecedere debeant Beneficiatos Cappis indutos? = Et S. C. respondit: *Canonicos semper praecedere debere Beneficiatos, licet Cappis indutos, dummodo Beneficiati non sint parati sacris vestibus.*

4. = An tempore, quo cantantur horae Canonicae in Choro, possit aliquis de Choro celebrare Missas privatas ex devotione, vel ex obligatione sine tamen necessitate, et lucrari distributiones? = Et S. C. respondit: *Sine necessitate, aut jussu Superiorum, non posse lucrari.*

5. = An in celebratione solemni Missae Defunctorum possit aliquid brevitatis causa omitti de eo, quod notatur in Graduali? = Et S. C. respondit: *nihil omittendum, sed Missam esse cantandam prout jacet in Missali.*

6. = An in Missis tam de Sanctis, quam de feriis, possit recedi a regulis Missalis circa modum sedendi, standi, et genuflectendi? = Et S. C. respondit: *Regulas Missalis in sedendo, stando, et genuflectendo omnino servandas esse.*

7. = An in Processionibus Canonici auctoritate propria possint dare idem signum Mazzerio, quod deferunt Beneficiati ex indulto Apostolico? = Et S. C. respondit: *Si Mazzerius non est de gremio Beneficiatorum, non posse per Canonicos concedi signum, sine expressa licentia Sedis Apo-*

stolicae, *concessum Beneficiatis* : *Idem dicendum de Confalonerio*, *et Magistro Caeremoniarum*.

8. = An liceat admittere in Choro aliquem, tempore Vesperarum, puta familiarem Episcopi, et illum collocare in sedibus Beneficiatorum? = Et S. C. respondit: *Posse admitti familiares Episcopi intra Presbyterium*, *in loco tamen*, *ubi collocatur credentia*, *sed nullo modo in sedibus Beneficiatorum*.

9. = Quot ictibus thuribuli sint incensandi Canonici, et Beneficiati, Archiepiscopo praesente? = Et S.C. respondit: *Canonicos*, *tam praesente*, *quam absente Archiepiscopo*, *duplici ductu thurificandos esse*, *Beneficiatos vero unico tantum ictu contentos esse debere*.

10. = An tempore, quo cantantur horae Canonicae, vel Missa conventualis, possit convocari Capitulum, et lucrari distributiones? = Et S. C. respondit: *Tempore Divinorum Officiorum*, *et Missarum non posse convocari Capitulum*, *et contrafacientes mulctandos esse in amissione distributionum quotidianarum*. *Et ita*, *in casibus supradictis*, servari mandavit *in Ecclesia Turritana*, *non obstante contraria consuetudine*. *Die* 5. *Julii* 1631.

777. TARENTINA.

Dignitates, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Grittagliae Tarentinae Dioecesis, petierunt declarari = An impedita prima Dignitate pro celebratione Missarum solemnium, Hebdomadarius possit allegare ad ipsum spectare: an vero dictae Missae solemniores pertineant ad alias Dignitates ordine successivo? = et S.C. respondit: *Missas solemniores*, *impedita prima Dignitate*, *non ad Hebdomadarium*, *sed ad secundam Dignitatem spectare*, *et pertinere*, *et impedita secunda*, *ad alias ordine successivo*. *Die* 5. *Julii* 1631.

778. BAREN.

Fratres Capuccini Terrae Modogni Dioecesis Baren. conquesti sunt de Clero Saeculari loci illius, prohibente eos in publicis Processionibus incedere sub propria Cruce, supplicantes provideri. Et S. C. respondit: *Regulares in publicis Processionibus non posse prohiberi*, *quin incedant sub propria Cruce etiam per limites alterius Parochiae*. *Et ita in casu proposito* servari mandavit, *non obstante contraria consuetudine*. *Die* 2. *Augusti* 1631.

779. ISERNIEN.

Archipresbyter Cathedralis Isernien. uti prima Dignitas consquestus est de Episcopo loci negligente mandari apponi scamnum seu sedem, prout apponitur assistentibus, quando ipse, uti Presbyter assistens inservit Episcopo, et prout praescribitur in Caeremoniali, supplicans provideri, et S. C. mandavit: *servari in hoc omnino*, *quod disponitur in Caeremoniali de Officio Presbyteri assistentis Lib.* 1. *cap.* 7. *Die* 2. *Augusti* 1631.

780. ISERNIEN.

Pro parte Capituli Cathedralis Isernien. narratum fuit Episcopum

exercentem Pontificalia extra Cathedralem adhibere in ministerio Presbyteros simplices, neglectis Canonicis suae Cathedralis, et petitum declarari : = An conveniat? = Et S. C. respondit: *non convenire, sed Canonicos Cathedralis in casu proposito omnino inservire debere etiam extra Cathedralem, et non alios inferiores. Die 2. Augusti* 1631.

781. ISERNIEN.

Idem Capitulum Cathedralis Isernien. exponens Episcopum loci crexisse Thronum cum gradibus excedentibus altitudinem Altaris majoris. et sterni fecisse tapeta supra gradus Throni, gradus autem Altaris nudos remanere: supplicavit declarari = An haec liceant? = Et S. C. respondit: *Non licere. Die 2. Augusti* 1631.

782. MARTERANEN.

Petiit Thesaurarius Cathedralis Marteranen. declarari = An liceat Decano primae Dignitati, absente, vel impedito Episcopo, distribuere candelas, cineres, et palmas, quando ipse Thesaurarius uti Dignitas celebrat solemniter Missas pro dictis functionibus? Et S. C. respondit: *in casu proposito non licere Decano non celebranti solemniter in functionibus candelarum, cinerum, et palmarum, cineres, candelas, et palmas distribuere, sed haec munera ad eum, qui solemniter celebrat in dictis functionibus spectare, et pertinere: Missas autem solemnes pro dictis functionibus, absente, vel impedito Episcopo, primae Dignitati, et, ea impedita, alteri Dignitati ordine successivo competere. Die 2. Augusti* 1631.

783. MARTERANEN.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Marteranen. conquesti sunt de Vicario Generale arrogante sibi plura, et primo: absente, vel impedito Episcopo ad ipsum spectare distribuere candelas, cineres, et palmas: secundo assistentem cum cotta, supra omnes alios, etiam ante Dignitates thurificari, et habere pacem, etiam si non sit de gremio Capituli, et sine habitu vicariali: tertio Canonicum, seu alium è Choro abeuntem inter Missarum solemnia, seu horas Divinas, ab ipso petere debere licentiam contra solitum dictae Cathedralis, supplicantes definiri = An supradicta Vicario liceant, et competant? = Et S.C. respondit: *nihil ex supradictis Vicario Generali licere, seu competere, sed functiones Episcopales, absente, vel impedito Episcopo, ad digniorem de Capitulo ordine successivo spectare, et pertinere. Die 2. Augusti* 1631.

784. SYRACUSANA.

Officiales SS. Sacramenti Parochialis Ecclesiae S. Joannis Baptistae Civitatis Ragusiae Syracusanae Dioecesis, supplicarunt pro licentia deferendi SS. Sacramentum processionaliter super humeros Sacerdotum, juxta eorum antiquam consuetudinem. Et S. C. respondit: *nullo modo permittendum, sed deferendum esse manibus celebrantis, juxta praescriptum in Caeremoniali Episcoporum, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum omnino tollendum* declaravit. *Die 2. Augusti* 1631.

785. SYRACUSANA.

Presbyteri, et Clerici Parochialis Ecclesiae S. Joannis Baptistae Ci-

vitatis Ragusiae Syracusanae Dioecesis supplicarunt pro licentia addendi in Litaniis B. M. V., quae recitantur quolibet Sabbato in dicta Parochiali, prout cantantur in Domo Lauretana, S. Joannem Baptistam. Et S. C. respondit: *nihil addendum in Litaniis B. M. V., sed omnino recitari debere, prout jacent impressae pro Domo Lauretana. Die 2. Augusti* 1631.

786. THELESINA.

Idem Parochus, et Canonici S. Martini Terrae Cereti Thelesinae Dioecesis, conquesti sunt de Episcopo loci prohibente fieri per Oratores solitas Processiones, supplicantes provideri. Et S. C. respondit: *ad Episcopum privative pertinere indicere, et dirigere Processiones quo, et qua maluerit, nec sine ejus licentia aliter fieri licere. Die 2. Augusti* 1631.

787. TORNACEN.

Episcopus Tornacen. supplicavit declarari = An liceat Abbatibus Titularibus habentibus jurisdictionem quasi episcopalem cum usu mitrae, et baculi, deferre mitram extra proprias eorum Ecclesias per Dioeceses Ordinariorum, absque eorum licentia: = et S. C. respondit: *absque indulto Sedis Apostolicae non licere nec sine, nec cum licentia Ordinariorum. Die 2. Augusti* 1631.

788. THEATINA.

Praepositus, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae S. Petri Terrae Vasthi Theatinae Dioecesis conquesti sunt de Fratribus Dominicanis ejusdem loci, renuentibus convenire in Ecclesiam Parochialem, sub qua decessit defunctus; supplicantes coerceri. Et S. C. respondit: *Regulares, omnesque alios processionaliter vocatos ad funus convenire debere in Parochialem Ecclesiam juxta loci consuetudinem, et nullo modo per vias expectare permittendum*, Et ita in Terra Vasthi omnino servari mandavit. *Die 2. Augusti* 1631.

789. ANDRIEN.

Tria petiit declarari Capitulum Ecclesiae Cathedralis Andrien.

1. = An liceat Regularibus propria auctoritate levare cadavera defunctorum de domo propria, absque licentia Parochi, in cujus Parochia decesserunt non obstante, quod cadavera sint sepelienda in eorum propriis Ecclesiis? = Et S.C. respondit: *nullo modo licere Regularibus levare cadavera Defunctorum, nisi de licentia, et consensu proprii Parochi.*

2. = An Confraternitates laicorum vocatae ad funus possint associare cadavera cum propria Cruce? = Et S. C. respondit: *Confraternitates laicorum in actu associationis cadaveris nullo modo posse erigere Crucem propriam.*

3. = An cadavera sint associanda cum pluribus Crucibus; an vero cum unica tantum, et cujus Ecclesiae debeat esse Crux? = Et S. C. respondit: *cadavera defunctorum debere associari cum unica tantum Cruce, quae esse debeat illius Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, dummodo non interveniat Capitulum Cathedralis, sub qua omnes incedere debent funus associantes: Officium vero in Ecclesia praesente cadavere fieri*

debere per Sacerdotem illius Ecclesiae, in qua cadaver defertur. Die 22. Novembris 1631.

790. ALEXANDRINA.

Capitulum Cathedralis Alexandrinae narrans tam vigore Statuti particularis, quam antiquae consuetudinis, sex ultimos Canonicos teneri, et obligatos esse, licet Sacerdotes, inservire pro Diacono, et Subdiacono Canonicis antiquioribus solemniter celebrantibus; et modo Canonicos sex novissimos recusare haec munia peragere; supplicavit eos obstringi sub poena, quod non faciant fructus suos. Et S. C. respondit. *Pro Diacono, et Subdiacono inservire debere habentes praebendas diaconales, et subdiaconales, non obstante statuto, et consuetudine in contrarium allegatis, qua consuetudine abusum esse declaravit*. Et ita in Cathedrali Alexandrina omnino servari mandavit. *Die* 22. *Novembris* 1631.

791. MARTERANEN.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Marteranen. exposuerunt Vicarium generalem absente Episcopo, vel impedito, praetendere cantare Missas solemnes, et deferre SS. Sacramentum in die Corporis Christi, contra Decreta alias ab hac S. C. emanata. Item velle praecedentiam supra Dignitates, et Canonicos in Choro, et extra, supplicantes declarari = An praedicta dicto Vicario conveniant? = Et S. C. *quoad Missas in casu proposito sptctare* censuit *ad primam Dignitatem, et nullo modo ad Vicarium generalem; et impedita prima Dignitate ad aliam subsequentem ordine successivo. Quo vero ad praecedentiam*, respondit, *Vicario generali in habitu vicariali, deberi praecedentiam, supra Dignitates, Canonicos, omnesque alios de Choro tam intra, quam extra Ecclesiam. Die* 22. *Novembris* 1631.

792. S. AGATHAE.

Idem Episcopus (S. Agathae) exposuit in Civitate sua solitum esse celebrari Festum SS. Assumptionis cum duobus diebus immediate sequentibus, ad instar Festi Paschalis Domini nostri; et modo, stante Decreto contra abusus, dubitari = An licite hujusmodi solitum servari debeat? = supplicans declarari sensum in hac re hujus S. C.: quae respondit: *si duo sequentes dies celebrantur solemniter ex devotione Populi cum Officio tamen currentis diei, et prout praescribitur in Calendario Romano, posse continuari: si vero Officium his diebus fit, ut in die Assumptionis, nullo modo permittendum, sed Officium omnino recitari debere, prout praescribitur in Calendario Romano. Die* 22. *Novembris* 1631.

793. CIVITATEN.

Supplicavit Episcopus Civitaten. per hanc S. R. C. declarari, SS. Sacramentum Feria V. in Coena Domini asservari debere sub unica tantum clave retinenda per Sacerdotem in crastinum celebraturum, et nullo modo apud personas laicas, et saeculares cujuscumque gradus, status, vel conditionis existant; non obstante quacumque contraria consuetudine. Item sub hoc Decreto comprehendi omnes Ecclesias suae Dioecesis, tam saeculares, quam regulares quoquo modo a jurisdictione Ordinarii exemptas.

Et S. C. respondit: *SS. Sacramentum Feria V. in Coena Domini sub unica tantum clave asservari debere, retinenda per Sacerdotem in crastinum celebraturum, et nullo modo apud personas laicas, et saeculares, cujuscumque status, gradus, et conditionis existant, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum esse* declaravit. *Item praedictum Decretum afficere omnes Ecclesias tam saeculares, quam regulares quovis modo a jurisdictione Ordinarii exemptas*. Et ita omnino in Civitate, et Dioecesi Civitaten. servari mandavit. *Die 6. Decembris 1631.*

794. THELESINA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Martini Thelesinae Dioecesis una cum Parocho dictae Terrae supplicarunt declarari = An in deferendis cadaveribus in concursu cum Capitulo Cathedralis, possit Parochus deferre Crucem propriam, stante quod in loco tam Confraternitatis Laicorum, quam Regularium vocati ad funus incedunt sub propria Cruce? = Et S. C. respondit: *Cadavera defunctorum esse deferenda cum unica tantum Cruce, et Crucem esse debere illius Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, dummodo non interveniat Capitulum Cathedralis, quia tunc Crux erit ipsius Cathedralis, sub qua omnes funus associantes incedere debeant. Die 6. Decembris 1631.*

795. THELESINA.

Archipresbyter Parochialis, et Collegiatae Ecclesiae Terrae Cerreti Thelesinae Dioecesis, supplicavit definiri: = an liceat levare corpora defunctorum sine licentia, et intimatione proprii Parochi? Et S. C. respondit: *Corpora defunctorum non posse levari de domo propria, nisi cum interventu, vel de licentia Parochi, cum quo concordari debet de hora illa deferendi.*

2. petiit. = An possit idem Parochus prohiberi per Canonicos Cathedralis Thelesinae, ne ingrediantur in Ecclesiam S. Leonardi filialem, et suppositam suae Parochiae, in qua translatum est servitium ob aeris intemperiem Civitatis Thelesinae, ad exercendas functiones Parochiales, et recipiendum solita emolumenta, et obventiones Parochiales? = Et S. C. respondit: *In casu proposito nullo modo per Canonicos Cathedralis posse prohiberi. Die 6. Decembris 1631.*

796. ARIMINEN.

Pro parte Parochialis Ecclesiae Castri S. Joannis in Marignano Ariminen. Dioecesis narratum fuit, dictam Ecclesiam, uti caput aliarum Parochialium in loco existentium nuncupari Archipresbyteralem, et uti talem haberi, et recognosci in Matricem, in eaque asservari Oleum Sanctum distribuendum Ecclesiis suis filialibus, necnon a Julio II. unitam Monasterio S. Vitalis Civitatis Ravennaten. Congregationis Cassinensium, per cujus Congregationis Abbatem deputatur ad curam illius semper Monachus ad nutum ipsius Abbatis amovibilis, cujus praetextu alii Curati, licet recognoscant in Superiorem dictam Ecclesiam S. Joannis, denegant praecedentiam, et praerogativam ipsi Monacho ad curam illius deputato, in processionibus, aliisque functionibus ecclesiasticis, et supplicatur definiri: quid in casu pro-

posito servandum? Et S. C. respondit, *praecedentiam inter Curatos deberi in Processionibus, et aliis actibus deputato ad curam Ecclesiae S. Joannis, non obstante quod sit amovibilis, et regularis*. Et ita in casu proposito servari mandavit. *Die* 6. *Decembris* 1631.

797. INCERTI LOCI.

Expositum fuit aliquibus in Cathedralibus solitum esse quolibet die Sabbati ultra Missam currentem celebrari etiam Missam votivam de B. Virgine, cum commemoratione S. Josephi ad Altare dictae B. V. erectum, quocumque die Festo in Sabbatis occurrente, nisi sit Natalis Domini, aut dies Epiphaniae. 2. Adesse Praebendas distinctas in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, nihilominus inter eos non attendi circa praecedentiam, nisi tempus captae possessionis, nulla habita distinctione an Praebenda sit Presbyteralis, vel Diaconalis, vel Subdiaconalis, et petitum responderi: = An conveniant dicta duo narrata? Et S. C. respondit.

Ad 1. *Expectandam esse resolutionem hujus Dubii, quod de mandato hujus S. C. pendet indecisum coram Emo Capponio*. = Ad 2. *Habentes Praebendas Presbyterales, licet posteriores in possessione praeferri debere habentibus Praebendas Diaconales, licet anterioribus in optione. Et ita omnino servandum, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum eadem S. C.* declaravit. *Die* 6. *Decembris* 1631.

798. INCERTI LOCI.

Petitum fuit, tacito nomine Loci, et Personarum: responderi: = An excipi debeat Episcopus ad januam Ecclesiae quandocumque ad ea accedit habens habitationem distantem ab Ecclesia? Et S. C. respondit: *Episcopum venientem cum Cappa semper excipi debere a Capitulo, et Canonicis in habitu canonicali in aula suae habitationis, seu alio loco per ipsum ad hoc destinato, eumque associari, et comitari ad Ecclesiam, et abeuntem pari modo reduci ad locum, ubi exceptus fuit: non obstante, quod Palatium, seu habitatio distet ab Ecclesia: venientem vero sine Cappa, et Canonicis in Choro Divinas horas recitantibus; satis esse, quod a quatuor, vel quinque de Capitulo in ostio Ecclesiae excipiatur*.

2. = An si extra tempus communis existentiae Canonicorum in Ecclesia reperiatur ibi aliquis Canonicus, ab eo excipi debeat Episcopus veniens ad Ecclesiam, eique a dicto Canonico aspersorium porrigi, et ministrari? Et S. C. respondit: *Semper Episcopum venientem ad Ecclesiam in casu proposito excipi debere a Canonicis in Ecclesia existentibus in ostio Ecclesiae, eique Ecclesiam ingredienti a digniore Aspersorium ministrari*.

3. = An Episcopus post peractam Missam privatam in Ecclesia, vel aliam functionem exercens, volens interesse Missae cantandae, vel praedicationi, teneantur Canonici accedere ad locum, in quo functiones exercuit, vel ad Cappellam, in qua celebravit ad effectum illum associandi in Choro, vel in loco praedicationis: an potius illum expectare in Choro, vel in loco, in quo debet accedere? Et S. C. respondit: *Episcopum a Canonicis excipi debere in Cappella, vel alio loco, in quo functionem exer-*

cuit, et ab iisdem in casu proposito associari in Choro, vel in loco praedicationis. Die 6. Decembris 1731.

799. BONONIEN.

Don Marcus Antonius de Bononia Abbas Monasterii B. Mariae de Pace de Urbe Procurator Generalis totius Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium, conquestus est de Archidiacono Metropolitanae Ecclesiae Bononien. praetendente in Ecclesia propria dictorum Canonicorum Regularium occasione publicae Processionis porrigere Aspersorium Emo D. Cardinali Legato ad ipsorum Ecclesiam accedenti, contra dispositionem Libri caeremonialis, et Decreta alias in his terminis per hanc S. C. edita, supplicans pro bono pacis declarari: = quid servandum? Et S. R. C. respondit. *Aspersorium Emo Legato, seu Ordinario Loci aliquam Ecclesiam suae Dioecesis, seu jurisdictionis quacumque de causa ingredienti, non ab Archidiacono, seu aliis de Capitulo cujuscumque Ecclesiae parrigi debere, sed a digniore illius Ecclesiae, ad quam Emus Legatus accedit.* Et ita in posterum ubique servari mandavit. *Die* 11. *Febr.* 1632.

800. INCERTI LOCI.

Licet alias sub die 23. Decembris 1624. S. haec R. C. decreverit per Fratres Ordinis Minimorum S. Francisci de Paula in Litaniis, Orationibus, Versiculis, ceterisque actibus inter Divina Officia occurrentibus nomen dicti *Sancti Francisci* invocandum esse absque expressione *de Paula*, et per nonnullos modo apponatur, praedictum Decretum dubitari, an afficiat, ex quo non fuit facta mentio de antiqua consuetudine per Fratres dicti Ordinis invocandis semper cum particula *de Paula*: S. R. C. ad removendum circa hoc omne dubium respondit, *praedictum Decretum afficere, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum esse declaravit: et ita per omnes Fratres Ordinis S. Francisci de Paula ubique omnino* servari mandavit. *Die* 14. *Februarii* 1632.

801. TURRITANA.

Plura petiit definiri Archiepiscopus Turritanus.

1. = An Rector alicujus Parochialis debeat in sua Parochiali, dum recitantur Divina Officia sedere in sella, vel potius in scamno? = Et S. C. respondit: *Sedere debere in scamno, non autem in sella.*

2. = A quo debeat porrigi aspersorium Archiepiscopo ingredienti aliquam Ecclesiam suae Dioecesis associato a Dignitatibus, et Canonicis suae Cathedralis? = Et S. C. respondit: *aspersorium porrigi debere a digniori illius Ecclesiae, ad quam Archiepiscopus accedit, non autem a Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis.*

3. = An Archiepiscopo accedenti ad aliquam Parochialem suae Dioecesis cum Canonicis suae Cathedralis, Rector illius Parochialis praecedere debeat Canonico Cathedralis, et sedere immediatae post Archiepiscopum ante Canonicos? = Et S. C. respondit. *Digniorem locum deberi Canonicis Cathedralis, immediate post Archiepiscopum; Rectorem vero sedere debere post Canonicos, vel e regiône Sedis Archiepiscopalis.*

4. = An Canonici, et Dignitates associantes Archiepiscopum in aliqua

Parochiali, Rector Parochialis cedere debeat digniorem locum ipsis Dignitatibus, et Canonicis? = et an Rector sedere debeat in scamno, seu potius in sella, prout praetendit Rector in sua Parochiali, non obstante, quod Canonici sedeant in scamno? = Et S.C. *quoad digniorem locum*, respondit, *deberi Canonicis, ut ad proximum: quo vero ad sedem*, respondit, *Rectorem in sua Parochiali sedere debere in scamno, prout sedent Dignitates, et Canonici. Die* 14. *Februarii* 1632.

802. AVERSANA.

Nomine Parochorum Terrae Juliani Aversanae Dioecesis supplicatum fuit declarari tria Dubia juxta alias resoluta.

1. = An Curatus teneatur distribuere Candelas in festo Purificationis ultra interessentes Processioni per domos Parochianorum, stante, quod constitutio synodalis hoc praecise prohibet distribui absentibus, et Rituale Romanum ad hoc Parochos non arctat. Et S. C. respondit: *in casu proposito servandam esse constitutionum synodalem, et Rituale Romanum.*

3. An Cappellani, aliique Sacerdotes cujusvis Ecclesiae vocati ad funus possint erigere propriam Crucem, vel incedere debeant sub Cruce Ecclesiae, ad quam cadaver defertur? = Et S. C. respondit. *Omnes vocatos ad funus incedere debere sub Cruce Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, et nullam aliam Crucem erigendam in associatione Cadaverum.*

3. = An inter Sacerdotes SS.Annunciationis, et S.Sophiae Ecclesiarum non Parochialium in functionibus Ecclesiasticis praecedentia debeatur ei, qui primum delectus fuerit in Sacristam, vel in Presbyteratus ordinem fuit prius assequutus? = Et S. C. respondit: *in casu proposito illi Sacerdoti, qui prius Presbyteratus Ordine fuit insignitus, praecedentiam deberi, non autem tempus deputationis in Sacristam esse attendendum in concursu circa praecedentiam. Die* 13. *Martii* 1632.

803. BITUNTINA.

Tria petiit declarari Episcopus Bituntinus.

1. = An ipso absente, possit Vicarius declarare quo, et qua dirigendae sint Processiones? =

2. An Episcopo absente pertineat ad Vicarium benedictionem impertiri concionem habituro.

3. = An Vicarius Generalis praecedere debeat Dignitates, et Canonicos? = Et S. C. respondit *nihil. Die* 13. *Martii* 1632.

804. CORCYREN.

Archiepiscopus Corcyren. Romae immorans visitaturus limina Apostolorum, ante reditum in suam Dioecesim supplicavit definiri? = An permittere debeat inveteratam consuetudinem deferendi processionaliter Feria 6. in Parasceve de sero SS. Sacramentum in quadam bara per 4. Sacerdotes, duo ex Latinis, et duo ex Grecis: an potius illam imposterum prohibere? = Et S. C. respondit: *SS. Eucharistiae Sacramentum nonnisi manibus celebrantis de mane deferendum, et allegatam consuetndinem deferendi illud Feria sexta de sero, vel etiam de mane eo die nullo modo permittendam,*

sed esse abusum omnino tollendum; *et ita in posterum* servari mandavit. *Die* 13. *Martii* 1632.

805. CAMERACEN.

Petierunt Archiepiscopus, et Episcopi Provinciae Cameracen. declarari: An Abbates, Priores, Guardiani, Rectores Societatis Jesu, aliique Superiores Regulares, qui ex privilegio possunt benedicere vestes sacras, reconciliare caemeteria, et similia, possint ea benedicere non solum pro Monasteriis, et Ecclesiis propriis, sed etiam pro aliis promiscue, et indistincte? = Et S. C. respondit: *Abbates*, *Priores*, *Guardianos*, *Rectores Societatis Jesu*, *et alios quoscumque habentes privilegium benedicendi vestes sacras*, *reconciliandi caemeteria*, *et similia*, *dicto Privilegio uti non posse*, *nisi in his rebus*, *in quibus sacra unctio non adhibetur*, *et pro servitio dumtaxat Monasteriorum*, *et Ecclesiarum propriarum*. *Die* 13. *Martii* 1632.

806. ASCULANA

Petiit Episcopus Asculanus declarari: = An liceat Regularibus in Feriis sextis Quadragesimae publice exponere SS. Eucharistiae Sacramentum, absque licentia Ordinarii: = Item: An Confraternitates Laicorum possint absque licentia vigore alicujus aggregationis idem SS. Eucharistiae Sacramentum publice exponere bis in anno occasione quadraginta horarum, sine licentia proprii Ordinarii? = Et S. C. respondit: *neque Regularibus*, *neque Confraternitatibus Laicorum quovis praetextu licere exponere SS. Eucharistiae Sacramentum absque speciali licentia proprii Ordinarii*. *Die* 3. *Aprilis* 1632.

807. BISUNTINA.

Cum Episcopo, et non aliis inferioribus concedat Congregatio Tridentina dirigere Processiones ordinarias, et extraordinarias per annum habendas, supplicavit Archiepiscopus Bisuntinus declarari.

1. = An, absente Archiepiscopo, Processiones hujusmodi indicere spectet ad illius Vicarium generalem, an vero ad Capitulum? = Et S. C. respondit: *Processiones indicere*, *absente Archiepiscopo*, *spectare ad Vicarium Generalem eo modo*, *quo spectabat ad Archiepiscopum*.

2. = An Vicario Generali debeatur praecedentia supra Canonicos canonicali habitu indutos? = Et S. C. respondit: *Vicario Generali deberi praecedentia supra Dignitates*, *et Canonicos*, *et alios quoscumque de Capitulo*, *licet antiquiores*, *tam praesente*, *quam absente Archiepiscopo*. *Die* 30. *Aprilis* 1632.

803. VESTANA.

Dignitates Cathedralis Vestanae supplicarunt declarari? = An pro Episcopo celebranti inservire debeat pro Diacono, et Subdiacono Canonici, an alii inferiores? = Item: an in Vesperis circa usum Pluvialium sit servandum solitum? = Et S. C. respondit: *Dignitati*, *et Canonico pro Episcopo celebranti*, *Canonicos pro Diacono*, *et Subdiacono*, *et non alios inferiores inservire debere*: *Quo vero ad usum Pluvialium in Vesperis Di-*

gnitati, seu Canonico Officium facienti, non Canonicos, sed alios inferiores cum Pluvialibus inservire debere: Die 3. Aprilis 1632.

809. RELIGIONIS CARMELITARUM DISCALCEATORUM.

Cum alias haec S. R. C. declaraverit: Officia super cadaveribus, quae tumulantur in Ecclesiis Regularium, non a Canonicis, neque a Clero, sed ab iisdem Regularibus peragi debere, fuit dubitatum = An sub hoc Decreto includantur, et comprehendantur etiam proprii Parochi, sive Curati ipsorum defunctorum? = Et S. C. respondit: *in supradicto Decreto includi, et comprehendi proprios Parochos, seu Curatos defunctorum. Et ita eveniente casu* servari mandavit. *Die 30. Aprilis 1632.*

810. MATERANEN.

Archipresbyter Parochialis Ecclesiae S. Joannis Baptistae Civitatis Materanen. turbatus in sua solita Processione SS. Sacramenti in Dominica intra Octavam Corporis Christi a Fratribus Dominicanis, praetendentibus ad ipsos privative spectare Processionem facere SS. Sacramenti in Dominica intra Octavam Corporis Christi, vigore Brevis fel. rec. Clementis VIII.; supplicavit dictos Fratres coerceri. S. R. C. ad relationem Emi D. Card. Viridis respondit: *Breve Clementis VIII. non afficere Parochos Saeculares, et Archipresbyterum supradictum non posse, nec debere impediri in sua solita Processione in Dominica intra Octavam Corporis Christi; et ita omnino* servari mandavit. *Die 30. Aprilis 1632.*

811. PLACENTINA.

Archidiaconus, et Praepositus Cathedralis Placentinae conquesti sunt de Canonicis ejusdem Cathedralis occupantibus stalla Dignitatum, ipsis Dignitatibus absentibus, supplicantes provideri. Et S. C. respondit, *Sedes Dignitetum absentium non debere occupari ab aliis Dignitatibus, sive Canonicis, sed unamquamque Dignitatem in proprio stallo permanere debere, prout in una Capuana 12. Martii 1618. Die 30. Aprilis 1632.*

812. ACERNAE.

Primicerius, qui est secunda Dignitas Cathedralis Acernae, conquestus est de Canonico ejusdem Cathedralis praetendente habere praecedentiam supra Oratorem in Choro ex eo solum, quod sit Vicarius Generalis, et ab eodem Vicario suspensus; supplicans provideri, et mandari non molestari. Et S. C., *quoad praecedentiam* respondit: *Vicarium Generalem, qui sit Canonicus, si interveniat in Choro cum habitu canonicali, stare, sedere, et incedere debere in loco suae receptionis, et nullo modo habere praecedentiam supra Primicerium, nec alios antiquiores Canonicos in canonicatu; Si vero interveniat cum habitu vicariali, tunc stare, sedere, et incedere debere supra Primicerium, et omnes alios de capitulo; sed non lucrari hoc casu distributiones. Quo vero ad suspensionem, si est suspensus ex causa praecedentiae*, mandavit *solvi*; *si vero est innodatus ex alio capite, utatur jure suo. Die 21. Junii 1632.*

813. BARCHINONEN.

Episcopus Barchinonen. petiit declarari = An permittendus sit usus in-

veteratus in sua Dioecesi, quod, praesente cadavere, loco Missae de requiem dicatur Missa Angelorum in paramentis albis? = Et S. C. respondit: *nullo modo permittendum, sed omnino prohibendum. Die 21. Junii 1632.*

814. ORITANA.

Petitum fuit declarari = An debeatur obedientia in Choro Vicario generali, seu capitularia absente Episcopo, antequam solemniter celebret, prout praestatur ipsi Episcopo, quando praesens est? = Et S.C. respondit: *nullo modo deberi, et Vicarium sive generalem, sive capitularem omnino abstinere debere, cum obedientia in casu proposito non debeatur, nisi proprio Episcopo. Die 21. Junii 2632.*

815. SYRACUSANA.

Narratum fuit pro parte Capituli, et Cleri Syracusanae Dioecesis, alias relictum fuisse Legatum pium sc. mille, et decem annuorum, cum onere celebrandi qualibet Feria V. Missam SS. Sacramenti, et cum eo faciendi post Missam Processionem, et petitum declarari: An liceat continuare? Et S. C. mandavit, *oretenus* responderi, *posse; dummodo non omittatur ea die Missa Conventualis. Die 21. Junii 1632.*

816. AQUILEGIEN.

Capitulum, et Canonici Aquilegien. exponentes semper solitos omittere Missam Conventualem, quando celebrant Officium mortuorum cum Missa solemni, et in principio cujuslibet mensis canere Missam Conventualem cum sola collecta pro defunctis, supplicarunt pro licentia continuandi, non obstantibus Decretis hujus S. C. mandantibus utramque Missam celebrari. Et S.C. respondit: *nihil. Die 7. Julii 1632.*

817. ISERNIEN.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Isernien. supplicarunt declarari = An praecedentia debeatur Vicario generali in incensatione, distributione candelarum, cinerum, palmarum, et similium, quando Dignitates, et Canonici sunt induti sacris vestibus? = Et S.C. respondit: *In casu proposito non deberi*, et mandavit servari *Decretum factum in his terminis pro Ecclesia Rossanen. Die 17. Julii 1632.*

818. MONOPOLITANA.

Cum in Cathedrali Monopolitana adsit consuetudo inter Primicerium primum, et Primicerium secundum, quod, vacante stallo primi Primicerii, subintret secundus Primicerius in locum primi, et qui de turno providetur habeat stallum secundi Primicerii, orta fuit controversia inter Coadjutorem primi Primicerii coadjuvantem suum Coadjutum, et Primicerium secundum, in quo loco exercere debeat Coadjutor functiones pro suo Coadiuto; an in stallo proprio ipsius Coadjuti: an vero in stallo secundi Primicerii? Et, utraque parte plene informante, ad relationem Emi Card. Panfili, S.R.C. censuit: *Coadjutorem primi Primicerii exercentem functiones pro primo Primicerio, non in stallo proprio ipsius primi Primicerii Coadjuti, sed in stallo secundi Primicerii exercere, stare, sedere, et incedere debere; secundum vero Primicerium, absente, vel impedito primo Primicerio, stare sedere, et incedere debere in loco pri-*

mi Primicerii; *nec non*, *vacante stallo primi Primicerii*, *secundum Primicerium statim subintrare in stallum*, *et locum primi Primicerii juxta supradictae Cathedralis cosuetudinem*. *Die* 17. *Julii* 1632.

·819. CONGREGATIONIS CAMALDULENSIUM.

Eño, et Rño D. Card. Columna referente petitionem ad instantiam Procuratoris generalis Congregationis Camaldulensium, circa usum Baldachini, aliorumve Pontificalium cum certo numero Monachorum inservientium, quando Abbates dictae Congregationis solemniter celebrant in eorum propriis Ecclesiis exemptis: S. R. C. censuit: *licere Abbatibus Congregationis Camaldulensium*, *quando solemniter celebrant*, *quod in tribus tantum quolibet anno Festivitatibus fieri permittitur*, *uti baldachino*, *sine auro tamen*, *et pompa*, *cum assistentia unius Presbyteri*, *et duorum Diaconorum ultra Diaconum*, *et Subdiaconum pro cantandis Evangelio*, *et Epistola*, *ac sex alios ad summum Monachos sacris vestibus indutos*, *quorum duo assistant cum Pluvialibus*, *duo cum Planetis*, *et duo cum Tunicellis coloris tempori convenientis*: *et dummodo iidem Abbates nullo modo teneant sedem abbatialem fixam*, *et permanentem prope Altare*, *ut sedes episcopalis retineri consuevit*, *sed eorum sedes retineantur in Ecclesia iis tantummodo diebus tribus festivis*, *quibus Abbates solemniter celebraturi erunt*, *et dicti sex Monachi*, *ut supra parati non in sedibus choralibus*, *sed super scabellis sedeant in loco congruo*, *juxta Ecclesiarum convenientem situm ad hunc effectum tunc appositis*, *panno laneo coopertis*. *Die* 21. *Augusti* 1632.

820. ISERNIEN.

Eodem Eño Columna referente statum causae Archipresbyteri Cathedralis Isernien. carcerati ab Episcopo, ob non paritionem praecepti ab ipso Episcopo eidem Archipresbytero facti de imponendo, et deponendo sibi Biretum, quando idem Episcopus assistit Divinis cum Cappa, et Bireto: S. C. respondit. *Archipresbyterum*, *Dignitates*, *neque Canonicos assistentes teneri caput Episcopo tegere*, *et detegere*, *quando assistit Divinis cum Cappa*, *et Bireto*, *sed tantum quando assistit cum Mitra*. *Quo vero ad carcerationem indebitam*, *et expensas per Archipresbyterum praetensas*, *eadem S. C.* censuit, *Archipresbyterum uti posse jure suo coram A. C. Die* 21. *Augusti* 1632.

821. PERUSINA.

Cum Eñus Cardinalis de Torres Episcopus Perusinus mandaverit in Dominicis diebus, in quibus aspersio aquae benedictae fieri debet per ipsum celebrantem, juxta praescriptum Missalis, fieri etiam debere per Dignitates solemniter celebrantes in diebus Dominicis: Horatius Rinaldus Archipresbyter Cathedralis Perusinae id aegre ferens sub praetextu, quod in dicta Cathedrali Dignitates celebrantes, numquam talem aspersionem fecerint, supplicavit mandari nihil innovari. Et S. C. respondit, *Aspersionem aquae benedictae in diebus Dominicis fieri debere per ipsum celebrantem*, *etiam quod sit prima*, *vel alia Dignitas*; *non obstante contraria consuetudine*, *quae potius corruptela*, *quam consuetudo dici debet*, *cum sit contra Ru-*

bricas Missalis Romani , *et Caeremonialis lib.* 2. *cap.* 30. *Et ita in Cathedrali Perusina* servari mandavit . *Die* 27. *Novembris* 1632.

822. SENOGALLIEN.

Narratum fuit in Dioecesi , et signanter in Terra Montis Bodii Senogallien. Dioecesis , vigere abusum , quod in Processionibus , in quibus interveniunt Sacerdotes diversarum Ecclesiarum , neglecta propria Cruce, turmatim , et confusim incedere velle sub ultima Cruce , et petitum declarari : non convenire : In illis vero Processionibus,in quibus ex antiqua consuetudine incedendum est sub unica tantum Cruce , digniorem locum obtinere debere illos saeculares Sacerdotes, qui inserviunt illi Ecclesiae , cujus est Crux , quae defertur in Processionibus . Et S. C. respondit : *in Processionibus* , *in quibus quilibet Clerus incedit sub propria Cruce* , *sub eadem Cruce propria incedere debere* : *In Processionibus vero* , *in quibus non intervenit nisi unica tantum Crux* , *Clerus illius Ecclesiae* , *cujus est Crux digniorem locum obtinere debere* , *et ita in Terra Montis Bodii*, *juxta antiquam consuetudinem* , *omnino* servari mandavit . *Die* 27. *Novembris* 1632.

823. LIMANA .

Referente Emo Spinula quinque Dubia exhibita pro parte Archiepiscopi Limani S. R. C.

Ad 1. = An Processiones faciendae per Regulares , et Confraternitates laicorum , fieri liceat extra claustra Monasteriorum , vel proprias Ecclesias ? = Respondit = *Non licere Confraternitatibus laicorum* , *neque Regularibus Processiones facere extra claustra Monasteriorum* , *vel proprias Ecclesias* ; *carentibus vero claustris* , *nonnisi intra ambitum videlicet prope muros Ecclesiae* , *sive exeundo a janua Ecclesiae* , *et intrando per aliam* , *sive per eamdem* , *et semper prope muros Ecclesiae* : *extra vero ambitum Ecclesiae* , *nonnisi de licentia* , *consensu* , *aut cum Cruce Parochi* , *juxta alias resoluta in Hispalen* .

Ad 2. = An Ordinarius cogere possit Regulares , ut accedant ad Processiones?= Respondit = *Regulares posse cogi per Ordinarios* , *ut accedant ad publicas* , *et generales Processiones* .

Ad 3. = An Regulares vocati ad funus , convenire debeant in Parochialem , vel recto tramite , ut praetendunt , ire ad domum defuncti , vel expectare per vias ? = Respondit = *omnino convenire debere in Parochialem* , *et nullo modo permittendum ire recto tramite ad domum defuncti* , *vel expectare per vias* .

Ad 4. = An liceat celebrari Missas in navibus dum permanent in Portu? = Respondit = *formandum esse Dubium* , *et mittendum per manus* .

Ad 5. = An Regulares possint cogi per censuras ad observantiam supradictorum ? = Respondit = *adeundam esse S.C. Concilii. Die* 15. *Decem.* 1632.

824. INCERTI LOCI .

Petitum fuit declarari : = An liceat Canonico habenti supellectilem valde pretiosam cum propriis insignibus pro celebratione Missarum , ea uti in celebratione Missarum privatarum , necnon et Missarum solemnium cum Diaco-

no, et Subdiacono in Altari majori per turnum suae Hebdomadae? = Et S. C. respondit: *abstinere debere quando celebrat solemniter praesentibus Canonicis, et aliis de Capitulo. Die* 15. *Decembris* 1632.

825. LUCANA.

Prior Collegiatae S. Alexandri Civitatis Lucanae narrans, diem Consecrationis Ecclesiae concurrere cum Festo S. Alexandri Titularis, nec posse commode utrumque Festum, ut par est, celebrari, supplicarunt pro licentia transferendi diem Consecrationis post Octavam S. Alexandri. Et S. C. respondit: *Festum Consecrationis prius agendum ut dignius, Festum vero Titularis transferendum in diem proxime sequentem. Die* 15. *Decembris* 1632.

826. MONOPOLITANA.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Monopolitanae supplicarunt definiri: = an Dignitates, et Canonici assistentes inservientes, teneatur genuflexi ministrare? =. Et S. C. respondit: *non teneri. Die* 15. *Decembris* 1632.

827. MONOPOLITANA.

Dignitates ejusdem Cathedralis Monopolitanae supplicarunt declarari = quis inservire debeat Episcopo solemniter celebranti pro Presbytero assistente, et quis, quando Episcopus non celebrat, sed tantum Divinis praesens est? = Et S.C. respondendum censuit: *Aut Praebendae sunt distinctae in Presbyterales, et Diaconales; et tunc Episcopo solemniter celebranti assistere debere pro Presbytero assistente digniorem de Capitulo, quocumque nomine nuncupetur, dummodo sit in Sacerdotio constitutus: Episcopo vero non celebranti, sed Divinis tantum praesenti, pro Presbytero assistente inservire debere digniorem Canonicum post Dignitates. Aut Praebendae non sunt distinctae, et tunc Episcopo, sive solemniter celebret, sive Divinis tantum praesens sit, pro Presbytero assistente inservire debere digniorem de Capitulo, juxta dispositionem caeremonialis lib.* 1. *cap.* 7. *et* 8. *Die* 15. *Decem.* 1632.

828. PENNEN.

Alexander de Turre Canonicus Cathedralis Pennen. supplicavit declarari: = An Episcopo non celebrante, functiones solemnes spectent ad Archidiaconum, etiam quod dictae functiones faciendae contingant in hebdomada non sibi tangente? = . Et S.C. respondit: *functiones solemnes, quas si Episcopus praesens esset obiret, Episcopo absente, vel impedito, spectare ad digniorem de Capitulo, quocumque nomine nuncupetur, dummodo sit in Sacerdotio constitutus, non autem ad hebdomadarium, prout idem aliàs respondit pro eadem Cathedrali Pennen. die* 24. *Januarii* 1615. *quibuscumque non obstantibus. Die* 15. *Decembris* 1632.

829. PENNEN.

Canonici Cathedralis Pennen. exponentes, nonnullos Regulares, et Confraternitates laicorum praetendere in Processionibus deferre intortitia post Capitulum. Item Confratres Montis Pietatis Feria sexta majoris hebdomadae de sero post Clerum velle deferre Crucem; supplicarunt responderi: =

An haec duo conveniant ? = et S. C. respondit . *Non convenire . Die* 15. *Decembris* 1632.

830. SENOGALLIEN.

Praemortua Uxore intra limites cujusdam Parochiae, non electa Sepultura , et Marito declarante sepeliendam esse in Sepulcro avito ipsius Mariti , quod est in Ecclesia alterius Parochiae ; supplicatum fuit definiri . = An licite potuerit hoc facere Maritus pro uxore praemortua ? =. Et S.R.C. in casu proposito sic respondendum censuit , nempe , *quod si Maritus habeat propriam Sepulturam , in ipso tumulandam esse etiam uxorem ; sin minus , in Parochiali , intra cujus limites decessit* . *Die* 15. *Januarii* 1653.

831. NOVARIEN.

Capitulum , Archipresbyter , et Curati Cathedralis Novarien. conquesti sunt de Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Gaudentii ejusdem civitatis , quod ausi sint processionaliter ingredi limites Parochiae Cathedralis , pro efferendo quodem cadavere , intra cujus fines decesserat , ad eorum Collegiatam , absque licentia , et interventu proprii Parochi , supplicantes mandari restitui cadaver una cum emolumentis funeralibus , et provideri in posterum ad evitanda scandala , et pro bono pacis . Et S. C. in casu proposito respondit : *nullo modo licuisse Canonicis Collegiatae S. Gaudentii ingredi limites Parochiae Cathedralis , irrequisito , et non expectato proprio Paroco , et cadaver supradictum fuisse sepeliendum in Parochiali , sub qua decessit , sed non propterea justis de causis esse exumandum : omnia autem emolumenta funeralia esse per Canonicos dictae Collegiatae restituenda Parochiali Cathedralis absque ulla replicatione , prout in effectu integraliter restitui , et a similibus in posterum abstineri* praecepit , et mandavit . *Die* 15. *Januarii* 1633.

832. BAREN.

Prior , et Fratres S. Dominici , et S. Augustini Terrae Medugni Baren: Dioecesis , institerunt mandari servari Decreta alias de anno 1631 . 11. Augusti , nempe eos non posse prohiberi in publicis Processionibus deferre propriam Crucem etiam per limites alterius Parochiae , necnon in funeralibus non licere aliam Crucem , deferre , quam Crucem illius Ecclesiae , ad quam corpus defuncti defertur . Et S. C. mandavit *servari Decreta alias facta* . *Die* 15. *Januarii* 1633.

833. ALATRINA .

Praetendentibus Canonicis Cathedralis Alatrinae Officium facere super cadaveribus , etiam in Ecclesiis extra Cathedralem , Curati petierunt declararit id eis non licere , juxta alias resoluta . Et S. C. respondit : *non licere Canonicis extra Cathedralem Officium facere super cadaveribus , sed hoc munus spectare ad Curatos illarum Ecclesiarum , in quibus cadavera debent tumulari* . *Die* 5. *Martii* 1633.

834. AQUILEGIEN.

Petitum fuit declarari ad instantiam Collegiatae Ecclesiae de Cividad nuncupatae Aquilegien. Dioecesis : = An in feriis Quadragesimae , Adventus, quatuor Temporum , Rogationum , et similium , possit omitti Missa Con-

ventualis, quando recurrit in dictis feriis aliquod Festum duplex, vel semiduplex, non obstante, quod adsit consuetudo illam omittendi? =. Et S.C. respondit: *Missam Conventualem de Feria, numquam esse omittendam, etiam quod occurrat Festum duplex, vel semiduplex, non obstante contraria consuetudine. Die 9. Aprilis* 1633.

835. ALANA.

Expositum fuit in Terra Alani subortam controversiam: = An verba Rubricae primae Missalis de praeparatione Sacerdotis celebraturi §. 2. disponentis, quod celebraturus sit calceatus pedibus, intelligi debeant de pedibus calceis coopertis, an vero sufficiat, quod pedes non sint denudati, et supplicatum responderi = quid sit servandum? = et S.C. respondit *servandas esse Rubricas*. = Item narratum in eadem Terra vigere consuetudinem post peractam Missam, immediate per ipsum celebrantem, adhuc sacris vestibus indutum, recitandi quotidie Passionem Domini Nostri secundum Joannem ad evitandas tempestates, et supplicatum in hoc etiam responderi: = An liceat? = et S.C. censuit: *hoc esse remittendum ad Ordinarium. Die 22. Aprilis* 1633.

836. ORDINIS MENDICANTIUM.

Instantibus Procuratoribus Generalibus Praedicatorum, S. Francisci, S. Augustini, et Discalceatorum Carmelitarum declarari:

1. = An liceat Curatis, salvis eorum juribus Parochialibus, impedire contra voluntatem parentum defunctorum, ne Regulares vocati ad funus corpora defunctorum ad quascumque Ecclesias deferenda una cum Clericis, et Parochis associent? = Et S. C. respondit. *Regulares in casu proposito non posse impediri*.

2. An praedicti Curati possint cogere haeredes, seu exequutores testamentarios, ut pro cadaveribus, quae tumulantur in Ecclesiis Regularium, in Ecclesiis Parochialibus celebrari etiam faciant Officia novendialia, nec non et anniversaria, prout celebrantur in Ecclesiis Regularium, in quibus sepeliuntur? = Et S. C. respondit: *Non posse cogi. Die 22. Aprilis* 1633.

837. PRAGEN.

Felix Cancellarius Praepositus Collegiatae SS. Cosmae, et Damiani veteris Boleslaviae Pragen. Dioecesis, Protonotarius Apostolicus, et Consiliarius caesareae majestatis asserens habere indultum Apostolicum celebrandi ubique in Pontificalibus de consensu Ordinariorum, supplicavit declarari, = licere sibi, ubicumque per ipsum in Pontificalibus, de licentia, ut supra, Ordinariorum celebrare contigerit; Populum inibi praesentem solemniter benedicere = Et S.C., attentis narratis, respondit: *licere Oratori ubique de licentia Ordinariorum in Pontificalibus celebranti, solemnem benedictionem populo inibi praesenti dare, et elargiri. Die 22. Aprilis* 1633.

838. PRAGEN.

Felix Can. Verius Praepositus Collegiatae Ecclesiae SS. Cosmae, et Damiani Pragen. Dioec., Protonot. Apost., et Consiliarius caesareae majestatis gaudiens indulto a Sede Apostolica utendi mitra, et baculo, supplicavit declarari: licere etiam sibi paramenta sumere de altari una cum ministro interveniente de candela: Et S. C. respondit: *licere quandocumque cele-*

brat in locis suae jurisdictionis , extra vero suam jurisdictionem , nonnisi quando celebrat in Pontificalibus de licentia Ordinariorum . Die 18. *Jun.* 1633.

839. SENOGALLIEN.

Archipresbyter, et Canonici Collegiatae Ecclesiae loci Belvedere nuncupati, supplicarunt declarari licere sibi in omnibus Processionibus, aliisque publicis actibus, in quibus convenire debet Capitulum praedictae Collegiatae, deferre propriam Crucem, sub qua incedere debeant omnes inservientes in eadem Collegiata, et ultimo loco Archipresbyterum, eoque absente, antiquiorem Canonicum cum stola. Et S. C. respondit: *licere Capitulo praedicto in omnibus Processionibus deferre propriam crucem , sub qua incedere debere etiam omnes inservientes in eadem Ecclesia Collegiata , praeterquam in funeralibus defunctorum , qui tumulari debent in aliis Ecclesiis : Quo vero ad stolam* , mandavit , *servari solitum . Die* 18. *Junii* 1633.

840. HISPALEN.

Supplicavit Clerus S. Jacobi Civitatis Ecirae declarari, clavem, sub qua reconditur SS. Sacramentum in Sepulcro feria V. in Coena Domini, esse consignandam Sacerdoti celebraturo in die sequenti Feria VI. in Parasceve. Et S. C. respondit. *Affirmative . Die* 9. *Julii* 1633.

841. VESTANA.

Episcopo Vestano petenti declarari : = An liceat juxta solitum dare locum intra Presbyterium Praesidi, et ejus Uxori, thurificationem, et pacem ambobus ? = . S.C. respondit: *nullo modo licere . Die* 13. *Aug.* 1633.

842. HISPALEN.

Referente Emo Muto dubium porrectum pro parte Cathedralis Hispalen., nempe de quo Festo translato prius agendum sit: an de Patrono principali, qui est S. Isidorus; an vero de Titulari, qui est B. Virgo? Et S. C. respondit: *De digniori , nempe de B. Virgine . Die* 27. *Aug.* 1633.

843. ORTANA.

Referente Emo Verospio praetensionem Vicarii generalis Civitatis Ortanae circa praecedentiam supra Hebdomadarium facientem Officium cum Pluviali: S. C. respondit: *non convenire Vicario generali praecedentiam supra facientem Officium cum sacris vestibus , et ideo Vicarium praedictum revocare debere censuras per ipsum contra Canonicos fulminatas , et ita exequi , et servari* mandavit . *Die* 17. *Septembris* 1633.

844. ARIMINEN.

Guardianus, et Minores Observantes Conventus Terrae Saviniani conquesti sunt de Archipresbytero loci turbante Oratores facientes Processionem per limites alterius Parochiae, etiam quod Curatus non contradicat, supplicantes mandari, non impediri. Et S. C. respondit: *posse Regulares supradictos de consensu Parochi pro tempore existentis , per cujus fines fit Processio , facere Processionem . Die* 19. *Novembris* 1633.

845. PARMEN.

Minores Observantes Ecclesiae S. Mariae loci S. Secundi supplicarunt de-

clarari = Non licere Curatis cogere Haeredes defunctorum ad celebrari faciendam Officium mortuorum, et Anniversaria in Ecclesiis ipsorum, prout celebrantur in Ecclesiis Regularium, in quibus cadavara sepeliri debent. Et S. C. respondit: *Non licere*. *Die* 19. *Nov.* 1633.

846. SULMONEN.

Episcopus Sulmonen. volens consulere indemnitati Canonicorum suae Cathedralis, supplicavit declarari: quid tenendum circa praecedentiam inter Canonicos Sacerdotes, et non Sacerdotes, stante quod in sua Cathedrali non sunt distinctae Praebendae, videlicet = An Canonicus prius admissus, etiam quod non sit Sacerdos, praeferri debeat Canonico Sacerdoti postea admisso? Item: dato quod praecedentia debeatur Canonico Sacerdoti postea admisso supra Canonicum non Sacerdotem licet antea admissum = An hic Canonicus, Sacerdos postea factus, recuperet locum suae primae admissionis; an vero retinere debeat locum, in quo reperitur de tempore suscepti Sacerdotii? = Et S.C., juxta alias resulta, respondit: *Canonicum non Sacerdotem, licet prius admissum, cedere debere digniorem locum Canonico Sacerdoti postea admisso, et post susceptum Sacerdotium retinere debere eumdem locum, in quo reperiebatur ante susceptum Sacerdotium*. *Die* 19. *Novembris* 1633.

847. HYDRUNTINA.

Archipresbyteri, seu Curati nuncupati Terrae Farpignani Hydruntinae Dioecesis, supplicarunt declarari = licere eorum Substitutis in absentia Curatorum exercere functiones omnes Parochiales: Item declarari, indictionem Festorum de praecepto esse publicandam per Curatos, non autem per Vicarios Foraneos, ut ipsi praetendunt = Et S. C. quoad primum, *remisit Emo Pamphilio*: quoad secundum, declaravit: *publicationem Festorum de praecepto esse faciendam per Curatos, et nullo modò per Vicarios Foraneos. Et ita quoad hoc* servari omnino mandavit. *Die* 17. *Decembris* 1633.

848. ISERNIEN.

Episcopus Iserninen. literis suis exponens ab immemorabili, et juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum in sua Dioecesi servatum esse, quod Gubernator, et Electi Civitatis thurificentur ab Hebdomadario cotta induto, non autem a Diacono, a quo praetendit hodie Gubernator thurificari debere, supplicavit responderi. Et S. C. respondit: *servandam esse praedictam immemorabilem, cum sit conformis dispositioni Caeremonialis lib.* 1. *cap.* 23. *et ita omnino servari* mandavit. *Die* 17. *Decembris*. 1633.

849. NOVOCOMENSIS.

Episcopus Novocomensis supplicavit declarari = teneri Canonicos suae Cathedralis excipere Episcopum in habitu canonicali, comitari, et reducere, quotiescumque venit ad Ecclesiam cum cappa, non obstante, quod Palatium suae residentiae distet a Cathedrali supra 186. passus = Et S. C. respondit: *teneri, non obstante distantia allegata*. *Die* 6. *Mar.* 1634.

850. VELITERNA.

Institum fuit responderi = An Priores Civitatis Veliternae thurificari debeant ante Canonicos, quando dicti Canonici assistunt uti singuli in aliqua Ecclesia? = Et S.C. *in casu proposito* respondit: *Magistratum prius thurificari debere*. *Die* 6. *Martii* 1634.

851. CIVITATIS CASTELLI.

Emo de Torres referente controversiam inter Praepositum Cathedralis, et alios de Capitulo circa praeminentias, quas Praepositus sibi privative deberi praetendit: S. C. quoad primum Dubium respondit = *spectare ad Praepositum celebrare Missas solemnes, absente, vel impedito Episcopo*. = Quoad 2. *Praepositum manutenendum esse in sua quasi possessione recipiendi tres thurificationes, absente Episcopo, eidemque Praeposito praefigendum esse terminum juxta mentem ad probandum immemorabilem per ipsum allegatam coram Ordinario* = Quoad 3. = *Praepositum uti posse suppedaneo, et postergali, quando solemniter celebrat pro Episcopo, et in casu impediti Praepositi eamdem praerogativam deberi etiam alteri celebranti pro Episcopo*. *Die* 1. *Aprilis* 1634.

852. ASCULANA.

Emo de Torres prponente memoriale Canonicorum Cathedralis circa aggravia, quae praetendunt Canonici recipere ab Ordinario. S. C. respondit = Ad 1. *Canonicos expectare debere Episcopum; curare autem eumdem Episcopum debere, ut, quo minus fieri possit, a Canonicis expectetur*= . Ad 2. *Posse pertransiri ante Episcopum, facta ei reverentia* = Ad 3 *fieri debere hora competenti, arbitrio Episcopi*. Ad 4. *reducendum esse scamnum prope parietem*. Item ad memoriale Episcopi contra Canonicos = Ad 1. *servandum esse solitum quod tempus; matutinas vero horas esse cantandas, non vero recitandas* = Ad 2. *servari debere Caeremonialis Episcoporum dispositionem; non obstante contraria consuetudine* = Ad 3. *melius informari*. Ad 4. *Iterum audiendos Canonicos*. *Die* 15. *Julii* 1634.

853. ASSISIEN.

Renuentibus Canonicis Cathedralis intervenire cum vestibus sacris in Processione SS. Sacramenti in die ejus solemnitatis, juxta praescriptum Caeremonialis lib. 1. de Processione SS. Sacramenti, sub eo praetextu, quod ipsi Canonici non teneantur, nisi quando Episcopus praesens est Processioni, idem Episcopus fuit coactus devenire ad mulctam contra inobedientes, supplicans declarari = An hoc rite, et recte factum fuerit ? =, Et S.C. respondit: *Canonicos semper intervenire debere vestibus sacris in Processione solemnitatis Corporis Christi, sive Episcopus interveniat, sive non, et inobedientes potuisse, et debuisse per Episcopum mulctari*. *Die* 15. *Jul.* 1634.

854. OPPIDEN.

Dubiis per Episcopum Oppiden. transmissis, et ad relationem Emi de Turres S.C. respondit=Ad 1.: *Consecrationem probari concludenter ex signis deductis, et signa probari per Testes deponentes de visu* = Ad 2. An per

celebrationem Missae in Ecclesia polluta,dicatur reconciliata ? = S.C. respondit = : *negative : et ideo debere reconciliari juxta formam praescriptam in Pontificali* = Ad dubium = An Ecclesia reconciliata ab Episcopo non habente jurisdictionem in loco, dicatur bene reconciliata, vel ne ? = respondit *affirmative*. Quo vero ad diem Consecrationis, cum ignoretur dies certus ipsius Consecrationis, S. C. censuit = : *Episcopum constituere debere ex nunc certum diem, qui deserviat quotannis pro Consecratione Ecclesiae. Die* 19. *Augusti* 1634.

855. CIVITATIS CASTELLANAE.

Emo Caesarino referente memoriale datum pro parte Civitatis Castellanae circa praeminentias in Ecclesia debitas illi, quem vulgus appellat *Signor della Festa*. S.C. respondit, *quod oretenus significetur sensum S.Congregationis*.

Ad relationem ejusdem Emi circa dubium = quisnam locus competat in Choro Civitatis Castellanae Canonico Hortano commoranti apud Episcopum, vel e contra ? S. C. respondit = : *nullum locum peculiarem competere. Die* 19. *Augusti* 1634.

856. ALBANEN.

Confratres SS. Sacramenti Castri Candulphi conquesti sunt de Archipresbytero loci turbante Regulares vocatos ab oratoribus pro celebratione Missarum, ne munia Confraternitatis exerceant, neque ad Processiones accedant. Et S. C. respondit : *Regulares vocatos a confratribus non posse prohiberi ab Archipresbytero, quin accedant ad Processiones, et ad celebrationem Missarum. Die* 19. *Augusti* 1634.

857. LUCANA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis exponentes solitum esse in omnibus Ecclesiis Civitatis Confalonerio Magistratus quando assistit Missae solemni, porrigi Textum Evangelii deosculandum, supplicarunt idem permitti etiam in ipsa Cathedrali, absente Episcopo. Et S. C. mandavit : *fieri verbum cum SSmo = SSmus annuit. Die* 19. *Augusti* 1634.

858. CASTELLANETAE.

Supplicavit Thesaurarius Ecclesiae Cathedralis, habens curam Animarum declarari, deberi sibi praecedentiam supra omnes alias Dignitates, et Canonicos in benedictione Fontis in Sabatho Sancto. Et S. C. respondit : *praecedentiam deberi in casu proposito illi, qui celebrat, et facit benedictionem Fontis cum habitu sacro. Die* 16. *Septembris* 1634.

859. THEATINA.

Decanus Cathedralis supplicavit declarari, cui conveniat, Episcopo solemniter celebrante, dare pacem Gubernatori, et Sindacis Civitatis ? = . Et S. C. mandavit : *Scribi Ordinario pro informatione cum voto*. 2. Supplicavit idem Decanus definiri, cui conveniat porrigere Aspersorium Archiepiscopo ingredienti Ecclesias suae Dioecesis, an ad ipsum Curatum, seu alium Sacerdotem : qui praeest Ecclesiae ? = Et S.C. respondit : *spectare ad digniorem illius Ecclesiae. Die* 16. *Septembris* 1634.

A' Theodosio de Rubeis in mathematicis disciplinis apprime versato propositum fuit emendandam esse Rubricam XV. Missalis Romani, ubi dicitur, quod Missa privata celebrari potest ab Aurora, usque ad meridiem, nam Rubrica hoc modo expressa non videtur aptari Regionibus habentibus Polum elevatum ultra gradus 48. min. 30., cum in aliquibus partibus sit aurora continua fere per totam noctem: et consequenter vigore hujus Rubricae celebrari posset per totam noctem. In aliis autem locis juxta majorem elevationem Poli aliquando sunt tenebrae continuae: aliquando lux continua per plures menses, ideoque deficiente Aurora in illius Regionibus, non habet locum dispositio Rubricae. Et cum de proximo publicandum sit novum Missale, quod sub praelo est, supplicavit SSmo prius perpendi, et emendari imperfectionem Rubricae. Et Sanctitas sua, ut ista difficultas mature disculeretur, mandavit pro hujusmodi causa convocari infrascriptos coram Emo, et R.mo D. Card. Oregio.

Et die 18. Septembris 1634. interfuerunt coram eodem Emo in Palatio Quirinali RR. PP. DD. Sacrista SSmi, Magister Sacri Palatii, Lanuccius utriusque Signaturae Referendarius, Rospigliosus S. R. C. Secretarius, Errera Secretarius Brevium, Ingolus Secretarius Congregationis de Propaganda Fide, Don Bartholomeus Gavantus, et Fr. Lucas Vandingus, interveniente etiam eodem Theodosio; et cum diutius quaestio esset agitata, praeter Ingolum, et Theodosium, qui censuerunt aliquid addendum esse Rubricae pro majori declaratione, omnes alii fuerunt in voto contrario, attento quod agitur te immutanda Rubrica, quae diutissime mansit inconcussa, et est universalis: quia *in casibus propositis quoad Regiones carentes aurora, intelligitur moraliter de tempore, quod aequivalet, et correspondet Aurorae, hoc est de exordio diei civilis, moralis, et usualis, in quo homines diluculo surgere solent ad opera, juxta receptas, et approbatas Regionum consuetudines. Ita ut quaelibet additio reddatur superflua, et potius parere posset varias difficultates, quae specialiter propositae et consideratae fuerunt in Congregatione.*

Et per me de praedictis omnibus facta peculiari relatione SSmo, Sanctitas Sua mandavit: *nihil innovari, et solum adnotari in Registro Dubium excitatum, addens, quod juxta casuum contingentiam dabitur responsio a Sede Apostolica.*

Iterum deinde idem Theodosius habuit recursum ad SSmum enixe supplicando, rem melius considerari ante editionem Missalis, et varias congessit rationes pro fundamento suae opinionis, quas instetit imprimi pro majori commoditate, prout impressae fuerunt. Et SSmus jussit hac de re iterum agi coram Emis, et Rmis DD. Cardinalibus Scaglia, Oregio, et Ginetto.

Itaque die 2. Novembris hora 20. in Palatio Emi Scaglia fuit Congregatio, in qua praesentes fuerunt supradicti Emi PP., nec non omnes alii supranumerati, expcepto R. P. Sacrista, qui sequutus fuerat SS. eo de tempore progredientem ad septem Urbis Ecclesias. Et insuper interfuit R. P.

D. Pauluccius S. C. Concilii Secretarius, et Octavianus Marianus Mathemanus. Et solis Ingolo, et Theodosio in prima sententia permanentibus, caeteri omnes fuerunt in voto, *praedictam Rubricam esse universalem, si intelligatur eo modo, quo est intelligenda; tanto magis, quod in alia Rubrica, ubi agitur de defectibus, qui occurrere possunt in Missa, additur, quod celebratur ad Aurora communiter: ex quo constat habitam fuisse rationem locorum, in quibus non apparet Aurora, ultra quod satis est, verificari in majori Orbis parte; nam aliter corrigendi essent Hymni, in quibus habetur* = Jam lucis orto sydere = Jam Sol recedit igneus = *et multa alia dictis Regionibus incongruentia*. Haec et alia quamplurima fuerunt adducta pro substinenda priori Rubrica. Et denique Emus Scaglia luculenter admodum, et erudite innumera protulit fundamenta pro hac parte, et rationibus singulis in contrarium allatis plenissime respondit. = Julius Rospigliosus Secretarius =

861. BARBASTREN.

Dubiis pro parte Episcopi Barbastren. porrectis in S. R. C. fuit ad relationem Emi Pamphili responsum, ut infra videlicet.

Ad 1. = An Ecclesia, vel Sacristia teneatur subministrare Paramenta Pontificalia proprio Episcopo? = S. C. respondit: *Episcopum posse uti praefatis Paramentis Pontificalibus*.

Ad 2. = An omnes Canonici occurrere debeant Episcopo accedenti, et abeunti, dum Divina Officia decantantur? = Eadem S. C. respondit. *Satis esse, quod Episcopo in casu proposito occurrant ad ostium Ecclesiae quatuor ex Canonicis, dummodo in Choro remaneant Canonici in majori numero*.

Ad 3. = An Episcopus teneatur praenunciare Canonicis per diem ante, quando intendit celebrare in Pontificalibus? = S. C. respondit = *Teneri*.

Ad 4. = An concurrente Magistratu Saeculari, cum Canonicis in associatione Episcopi ad Ecclesiam, teneantur Canonici assumere locum minus dignum? = S. C. respondit: *Servandam esse in hoc dispositionem Libri caeremoniali lib. 1. cap. 15.*

Ad 5. = An de Ministris Ecclesiae ad stipendium Canonicorum conductis, possit Episcopus ad sui libitum tam intra, quam extra Ecclesiam disponere? = S.C. respondit: *Posse Episcopum uti praedictis Ministris in Ecclesia; extra vero, dummodo non resultet in praejudicium servitii Ecclesiae. Die 9. Decembris* 1634.

862. TARENTINA.

Expositum fuit Capitulum, et Canonicos Terrae Martinae, teneri, et obligatos esse per hebdomadas ad celebrandum nonnullas Missas votivas certis diebus praescriptis, in quibus, cum multoties occurrat Festum de praecepto, supplicatum fuit responderi: = An licite possint dictae Missae votivae diebus Festivis de praecepto celebrari, seu potius cum Missa currenti obligationi illarum satisfieri? = Et S.C., ad relationem Emi Caesarini re-

spondit: *Missas votivas in casu proposito esse transferendas in alteram diem non impeditam Festo de praecepto. Die 9. Decembris* 1634.

863. TURRITANA.

Cum Capitulum Ecclesiae Turritanae unitum habeat Mensae Capitulari Castrum quoddam, in quo adest Parochialis sub perpetua Vicaria, seu Rectoratu: quaesitum fuit: = an Canonicus Ecclesiae Turritanae accedens ad hujusmodi Ecclesiam Parochialem praecedere debeat Vicarium, seu Rectorem illius? = Et S. C. respondit: *Non deberi praecedentiam Canonico in casu proposito supra Vicarium Ecclesiae Parochialis. Die 9. Decembris* 1634.

864. URBINATEN.

Petrus Rainaldus Curatus Ruralis S. Mariae Castri Durantis, conquestus est de altero Curato alterius Parochiae, quod illuc transiens Orator cum aliquo cadavere sui Parochiani, praetendat ille Curatus erigere propriam Crucem, et cadaver aqua benedicta aspergere in signum jurisdictionis: supplicans responderi: an hoc licet? = : Et S.C. respondit: *Non licere, sed omnino abstinendum, prout in posterum omnino abstineri* mandavit. *Die 9. Decembris* 1634.

865. GALLIARUM.

Moniales S. Clarae Conventus Xantillae in Galliis, exponentes Festum Dedicationis earum Ecclesiae concurrere cum Festo S. Ludovici, quod ab ipsis celebratur sub ritu duplici, nec non concurrere etiam cum Octava S. Clarae, supplicarunt pro licentia transferendi diem Dedicationis Ecclesiae. Et S. C. respondit = *Si Ecclesia earum est consecrata, Officium Dedicationis fieri debere ipso die Dedicationis: In reliquis servandas esse Rubricas. Die 9. Decembris* 1634.

866. JERACEN.

Dubiis per Decanum Cathedralis porrectis sic responsum fuit.

Ad 1. *Missas solemniores spectare, et pertinere ad primam Dignitatem absente, vel impedito Episcopo.*

Ad 2. *Non posse Episcopum pro suo arbitrio praefata munia alteri demandare, quam digniori, ordine successivo.*

Ad 3. *Delationem SS. Sacramenti semper spectare ad digniorem de Capitulo, dummodo dignior solemniter etiam celebret Missam dicta die.*

Ad 4. *Delationem praedictam spectare ad digniorem, modo, ut supra, non obstante, quod Vicarii pro tempore haec munia sibi usurpaverint, et non obstante contraria dispositione facta in Synodo.*

Ad 5. *Praecedentiam, Sede vacante, deberi Vicario Capitulari post digniorem de Capitulo.*

Ad 6. *Semper deberi praecedentiam Vicario Generali supra omnes, etiam quod sit de gremio Capituli, dummodo interveniat in habitu vicariali, et hoc casu non lucrari distributiones: in habitu vero canonicali stare, sedere, et incedere debere in loco suae receptionis, si vult lucrari distributiones. Die 9. Decembris* 1634.

867. LUCANA.

Cum in Decreto novissime edito per hanc S. C. circa Textum Evangelii deosculandum a Confalonerio Magistratus Reipublicae Lucanae, quando Magistratus assistit absente Episcopo, non fuerit expressum per quem porrigi debeat praedictus Textus; petierunt Beneficiati Cathedralis Lucanae definiri; per quem, et quo modo hoc munus peragi debeat? Et S. C. respondit: *Textum Evangelii porrigiendum in casu proposito, debere porrigi per Cappellanum ipsius Magistratus in habitu ordinario, et cum diverso Missali, quo utitur Decanus in decantando Evangelio, ad hoc praeparando, et porrigendo per praedictum Cappellanum ipsius Magistratus. Die* 23. *Decembris* 1634.

868. OLOREN.

Petitum fuit pro parte Capituli Oloren. declarari = An prima Dignitas solemniter celebratura pro Episcopo absente, vel impedito, teneatur etiam Officium facere ad matutinum; an vero hoc munus spectet ad Hebdomadarium? = Et S.C. respondit: *Spectare in casu proposito celebraturo omne id, quod spectaret ad Episcopum, si praesens esset. Die* 3. *Martii* 1635.

869. LUCANA.

Capitulum Cathedralis Lucanae exposuit, in delatione SS. Sacramenti, quae fit per digniorem de Capitulo, absente, vel impedito Episcopo, transiens per limites Parochiae S. Frediani, Priorem ipsius Parochiae praetendere consignari sibi debere SSmum Eucharistiae Sacramentum, deferendum ab ipso Priore per limites suae Parochiae, quod cum sit contra solitum, et ritum universalis Ecclesiae, supplicavit responderi: = quid servandum? = S. R. C. respondit: *Delationem SS. Sacramenti in casu proposito spectare ad digniorem Cathedralis per omnes vias, etiamsi contingat transire per limites alterius Parochiae.* Et ita servari mandavit. *Die* 21. *Aprilis* 1635.

870. ARETINA.

Institum fuit declarari. = An Episcopus possit prohibere Capellanis Confraternitatum, ne in Oratoriis separatis ab Ecclesiis celebrent Missas in diebus festivis ante Missam Parochialem, aut saltem, nonnisi de licentia Parochi? = Et S.C., juxta alias resoluta, respondit: *In Ecclesiis Parochialibus posse; in Oratoriis vero separatis ab Ecclesiis, non posse. Die* 21. *Aprilis* 1635.

871. NEAPOLITANA.

Quaesitum fuit definiri = An Regulares possint molestari a Parochis, ne in propriis Ecclesiis Missas privatas celebrent ante Missam Parochialem, et praecipue diebus festivis? = . Et S. C. respondit = *non posse. Die* 21. *Aprilis* 1635.

872. OSCEN.

Petitum fuit responderi = an Episcopo solemniter celebranti, inservire debeant pro assistentibus personae de Capitulo: an vero alii, qui non sint de Capitulo? = Et S.C. respondit: *deservire debere Personas de Capitu-*

lo, *et nullo modo alios*, *qui non sint de eodem Capitulo*. *Die* 26. *Maii* 1635.

873. CIVITATIS CASTELLI.

Conquerente Magistratu Civitatis Castelli de Canonicis Cathedralis interessentibus in Ecclesiis extra Cathedralem uti singulis, et sine habitu canonicali, quod praetendant habere thurificationem super Magistratum solemniter interessentem Divinis: S. C. respondit: *Nullam in casu proposito deberi Canonicis thurificationem*. *Die* 21. *Julii* 1635.

874. ISERNIEN.

Petitum fuit responderi: = An Regulares possint publice exponere SS. Sacramentum, absque licentia Ordinariorum = S.C. respondit: *Non posse*. *Die* 21. *Julii* 1635.

875. LICIEN.

Petiit Episcopus Licien. mandari, quod Canonicis Capitulariter accedentibus ad Ecclesias Regularium, quando assistunt ipsi Episcopo, paretur scamnum cum aliquo panno. Et S. C. respondit: *apponi debere pannum in scamno*, *quando sunt in habitu Canonicali*. *Die* 21. *Julii* 1635.

876. CREMONEN.

Curatus Parochialis Ecclesiae loci Casteguinen. exponens Festum Patroni loci cadere in Vigilia S. Bartholomaei, et ob id jejunium a populo non servari, pro quo servando supplicavit dictum Festum ipsius Patroni transferri quotannis in primam Dominicam immediate sequentem. Et S. C. attentis narratis censuit: *posse concedi quoad translationem petitam tantum*, *nulla facta alteratione Officii*, *et Missae in die proprio*, *quo cadit*. *Die* 21. *Julii* 1635.

877. ZAREN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Pagi supplicarunt pro licentia celebrandi Festa Sanctorum descriptorum in Libello supplici, cum Octavis; ob devotionem populi erga praedictos Sanctos. Et S. C. respondit: *quod non sunt alterandae Rubricae*, *ob devotionem populi*. *Die* 21. *Julii* 1635.

878. THELESINA.

Episcopus Thelesinus supplicavit praecipi, celebrari in loco Officia SS. Donati, et Christinae sub ritu duplici tam in Civitate, quam in Dioecesi; ob peculiarem devotionem populi erga dictos Sanctos, juxta constitutionem Synodalem. Et S.C. mandavit: *Festa praedictorum Sanctorum celebrari sub ritu*, *prout praescribitur in Calendario Romano*, *non obstante constitutione Synodali*, *cum ob particularem devotionem Populi*, *non possint ullo modo alterari Rubricae*. *Die* 11. *Augusti* 1635.

879. VICARIORUM GENERALIUM.

Petitum fuit responderi: = An Vicario Generali debeatur praecedentia in Choro, Processionibus, et actibus publicis super omnes de Capitulo tam praesente, quam absente Episcopo? Et S. C. prout alias saepe, ita in casu proposito respondit: *Vicario Generali in habitu vicariali semper*, *et ubique deberi praecedentiam super omnes de Capitulo tam praesente*,

quam absente Episcopo, *dummodo Canonici*, *aliique de Capitulo non sint sacris vestibus induti*. *Die* 13. *Septembris* 1635.

880. SULMONEN.

Expositum fuit in Collegiata Terrae Polinae vigere abusum, ut celebrans in tertia Dominica cujusque mensis, post peractam Consecrationem Corporis, et Sanguinis Domini, relicto super Altare praetiosissimo Sanguine exposito, pluribus extantibus, cum ipsa Hostia consecrata, quam celebrans sumere debet, Processionem incipiat per loca solita, qua peracta, celebrans redit ad Altare, ibique Missam perficit; et petitum, provideri. Et S. C. mandavit, *scribi Episcopo*, *ut recepta quamprimum informatione hujus indecentiae*, *et abusus*, *sine mora transmittat Informationem cum in finem*, *ut removeantur hujusmodi abusus*. *Die* 15. *Septembris* 1635.

881. TRANEN.

Archiepiscopus Tranen. conquestus est de Capitulo, et Canonicis suae Cathedralis renuentibus contra solitum, et contra dispositionem Libri caeremonialis Episcoporum excipere in habitu canonicali proprium Archiepiscopum venientem cum cappa ad Ecclesiam, supplicans provideri. Et S. C. mandavit: *Servari Caeremoniale adamussim*, *non obstante distantia* 130. *circiter passuum Palatii Archiepiscopalis ab Ecclesia*, *per Capitulum*, *et Canonicos allegata*. *Die* 15. *Septembris* 1635.

882. HISPALEN.

Fiscalis Ecclesiae Hispalen. supplicavit declarari: = An consuetudo, quae viget in Cathedrali, quod absente, vel impedito Archiepiscopo, lotio pedum in Feria V. in Coena Domini omittitur, sit servanda? et dato quod sit servanda: an hoc casu eaedem caeremoniae debeantur celebranti solemniter eo die, ac si celebraret Archiepiscopus? =. Et S. C. respondit: *lotionem pedum in casu proposito non esse omittendam*: *modum vero cum caeremonia remittendum totaliter Emo Archiepiscopo pro sua prudentia*. *Die* 24. *Novembris* 1635.

883. JUSTINOPOLITANA.

Circa petitionem Episcopi Justinopolitani, = an ipsum accedentem ad aliquam Collegiatam suae Dioecesis, teneantur Canonici ejusdem Collegiatae associare? et quomodo hoc casu incedere debeant, an ante, vel post? =. Et S.C. respondit: *teneri*, *et circa ordinem incedendi* mandavit, *servari dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 1. *cap.* 15., *et cap.* 32. *lib.* 2. *Die* 24. *Novembris* 1635.

884. JUSTINOPOLITANA.

Petiit idem Episcopus definiri: = An Canonicus suae Cathedralis, qui sit etiam Protonotarius de non numero Participantium, possit in Choro deferre Rocchettum discoopertum? : Et S. C. respondit: *Non posse deferre neque coopertum*, *neque discoopertum*. *Die* 24. *Novembris* 1635.

885. MESSANEN.

Archipresbyter loci Xandatiae exposuit servari in sua Ecclesia, quod

interveniente Magistratu Missae solemni, Sacerdos cum Pluviali facit confessionem cum eo, eidemque datur Pax cum Instrumento per Clericum Dalmatica indutum; supplicans: an praedicta conveniant? Et S.C. in casu proposito respondit, *nullo modo licere confessionem facere cum Magistratu, et contrariam consuetudinem esse abusum removendum; Pacem vero Magistratui esse dandam cum Instrumento per aliquem Clericum Cotta indutum. Die* 24. *Novembris* 1635.

886. SULMONEN.

Petitum fuit responderi: = An liceat mulieribus occasione Processionum ingredi septa Monasteriorum Regularium, etiam stante consuetudine ingrediendi? . Et S. C. respondit: *nullo modo licere mulieribus ingredi septa Monasteriorum Regularium occasione quarumcumque Processionum, non obstante quacumque contraria consuetudine. Die* 24. *Novembris* 1635.

887. JUSTINOPOLITANA.

Institum fuit declarari: = An liceat Canonico, qui sit Protonotarius de non numero participantium, interesse in Choro cum vestibus violaceis, et in quo loco sedere debeat?. Et S. C. respondit: *Si Protonotarius utitur veste violacea extra Ecclesiam, posse cum eadem veste interesse etiam in Choro, dummodo supra vestem, idest subtanam, deferat habitum canonicalem, et sedeat in loco suae receptionis. Die* 12. *Januarii* 1636.

888. CALARITANA.

S. R. C. respondit =: *Regulares promotos ad Episcopatus debere uti Cappa Pontificali coloris propriae Religionis; et ideo in casu proposito Archiepiscopum Calaritanum Regularem Ordinis B. Mariae Mercedis Redemptionis Captivorum, non posse uti Cappa Pontificali alterius coloris, quam suae propriae Religionis, et renuentem, opportuniis remediis coercendum.* Et ita servari mandavit. *Die* 12. *Januarii* 1636.

889. S. MARTINI.

Supplicavit Princeps Venantici pro licentia reponendi cadavera parentum suorum in sepulchrum de novo extructum. Et S. C. respondit: *Ordinarium non debere permittere, quod in altum cadavera ponantur, sed subtus terram jacere debere. Die* 16. *Februarii* 1636.

890. MANTUANA.

Petitum fuit responderi: = An benedictio Fontis Baptismalis in die Sabbati Sancti fieri debeat per Dioecesim in Plebaniis tantum, aut etiam in Plebaniae Ecclesiis subjectis?. Et S.C. respondit: *fieri possit in omnibus Ecclesiis habentibus Fontem Baptismalem fixum. Die* 1. *Martii* 1636.

891. PENNEN.

Episcopus Civitatis Pennen. supplicavit definiri: = An praecedentia competat Clericis Seminarii in Processionibus, supra omnes alios Clericos in minoribus constitutos? Et S. C. respondit: *Praecedentiam competere Clericis Seminarii. Die* 1. *Martii* 1636.

892. VERCELLEN.

Petiit Episcopus Vercellen. declarari: = An possit Nuncius Apostoli-

cus exercere Pontificalia, et Populum benedicere absque licentia Ordinariorum? et S. C. respondit: *Affirmative*. *Die* 1. *Martii* 1636.

893. URBIS.

Quaesitum fuit definiri, quo die recitari debeat Officium hoc anno SS. Philippi, et Jacobi, ex quo cadit in diem Ascensionis Domini? Et S. C. respondit: *recitari debere prout disponitur in Rubrica de Translatione Festorum ordine decimo*. *Die* 12. *Aprilis* 1636.

894. URBINATEN.

Duo petiit Archipresbyter loci Talachi. 1. = An liceat apponere palmas in manibus, et coronas in capitibus adultorum defunctorum? Et ad hoc S. C. mandavit, *scribi Archiepiscopo pro Informatione cum voto*. 2. = An liceat in Processionibus canere Evangelia, et similia loco Litaniarum? = Et S. C. respondit, *nonnisi Litanias in Processionibus, prout jacent in Breviario, esse canendas*. *Die* 28. *Aprilis* 1636.

895. CIVITATIS CASTELLI.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Civitatis Castelli supplicarunt responderi = An liceat Coadjutoribus Canonicorum inservire pro Assistentibus Episcopo cum cappa Divinis interessenti, absentibus eorum Coadjutis? Item: an Praedicti Coadjutores possint interesse in Choro cum habitu canonicali, quando eorum Coadjuti sunt praesentes in Choro, aut Processionibus? Et S. C. respondit: *non licere Coadjutoribus Canonicorum, absentibus Coadjutis, inservire pro Assistentibus Episcopo solemniter celebranti, vel cum cappa Divinis interessenti, sed hoc munus spectare et pertinere ad veros Canonicos ordine successivo. Prout nec posse praedictos Coadjutores stare, sedere, aut incedere inter Canonicos, quando assistunt, vel incedunt Coadjuti*: Et ita in Cathedrali Civitatis Castelli servari mandavit. *Die* 24. *Maii* 1636.

896. TRANEN.

Emo Roccio referente Instantiam Canonicorum Cathedralis Tranen. circa excarcerationem obtinendam, eo quia noluerint parere Decreto hujus S. C. Eadem S. C. respondit, *quod Canonici omnino pareant, et postea audiantur super distantia, et super observantia, Quo vero ad excarcerationem posteaquam paruerint, adeant Archiepiscopum. Quoad verbum* quandocumque *in Decreto appositum, referendum semper esse ad illa Tempora, in quibus cum cappa Archiepiscopus incedit. Quoad modum associandi: an anteire, vel posteire debeant Canonici, servandam esse dispositionem Caeremonialis Episcoporum. Quoad assistentiam in Ecclesiis extra Cathedralem, Canonicos assistere debere in habitu canonicali juxta alias resoluta. Quoad numerum Canonicorum, servandam esse dispositionem Caeremonialis*. *Die* 21. *Junii* 1636.

897. INTERAMNEN.

Supplicarunt Canonici Cathedralis Interamnen. declarari = an celebrante solemniter a prima Dignitate pro Episcopo absente, vel impedito, teneatur ipsa prima Dignitas celebrare primas, et secundas Vesperas, nec non Matutinas horas, et Laudes? = Et S. C. respondit: *omnia supradicta*

peragi debere per primam Dignitatem, quando solemniter celebraturus est pro Episcopo absente, vel impedito. Die 21. Junii 1636.

898. PIENTINA.

Dubiis tribus per Parochum S. Petri Terrae Sinalungae porrectis sic respondendum.

Ad 1. = *Canonicos Collegiatae capitulariter convenientes in Ecclesia Parochiali S. Petri occasione festivitatum, aut funeralium habere debere praecedentiam supra omnes alios, praeter celebrantem solemniter, aut Officium facientem* = Ad 2. = *Missas solemnes in Parochiali spectare ad Parochum, seu Rectorem* = Ad 3. = *Officium super cadaveribus peragi debere ab ipso Rectore in sua Parochiali, etiam quod interveniat Capitulum Collegiatae* =. *Die 21. Junii* 1636.

899. MAJORICEN.

Duo petiit modernus Episcopus Majoricen.

1. = An in Processionibus publicis debeatur praecedentia Vicario generali supra Canonicos, et Dignitates? Et S. C. respondit: *deberi Vicario generali praecedentiam supra Dignitates, et Canonicos tam praesente, quam absente Episcopo, dummodo Canonici, et Dignitates non sint induti sacris vestibus.*

2. = Cui incumbat onus communicandi omnes de Capitulo in Missa solemni Coenae Domini, si forte Episcopus tunc esset impeditus? = Et S. C. mandavit: *servari Caeremoniale Episcoporum. Die* 6. *Septembris* 1636.

900. SYRACUSANA.

Cum S. R. C. sub die 24. Maii 1636., ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Caesarini, declaraverit Ecclesiam S. Georgii Civitatis Modicae Syracusanae Dioecesis, esse Collegiatam insignem, et Matricem, eique uti talem deberi praecedentiam, et praeeminentiam supra omnes alias Collegiatas ejusdem Civitatis; institum fuit pro bono pacis declarari = quaenam sint hujusmodi praeminentiae? = Et S. R. C., ad relationem Emi et Rmi D. Cardinalis Sacchetti, censuit esse infrascripta videlicet.

1. *Quod in solemnitate Corporis Christi, Processio incipere debeat ab ipsa Ecclesia Matrice, ad quam convenire debeant Archipresbyter S. Petri cum suo Clero, et omnes alii interesse debentes enumerati in Caeremoniali Episcoporum lib.* 2. *cap.* 33., *et nullo modo per vias expectare.*

2. *Quod in eadem festivitate delatio SS. Corporis Christi spectet ad Praepositum S. Georgii, uti primam Dignitatem, et, eo absente, ad aliam Dignitatem ejusdem matricis, ordine successivo, dummodo ipsa Dignitas, quae SS. Eucharistiae Sacramentum deferre debet, illa die solemniter celebraverit.*

3. *Quod omnes aliae Processiones publicae, puta S. Marci, Rogationum, pro pluvia petenda, serenitate impetranda, et similes, incipere pariter debeant ab ipsa matrice.*

4. *Quod in die Ascensionis Domini, et Processionibus S. Marci, nec non Rogationum, tam intra, quam extra Civitatem Praepositus S. Geor-*

gii, seu alia Dignitas, quae succedit, deferendo Stolam, officium faciat, benedicendo segetes, et similia.

5. *Quod in omnibus actibus, in quibus intervenit Clerus S. Georgii, et Clerus S. Petri, Praepositus S. Georgii praecedentiam habeat, et votum supra Archipresbyterum, et Canonicos S. Petri.*

6. *Quod, accedente Clero S. Georgii ad Ecclesiam S. Petri, pro exercenda publica functione, spectet, et pertineat ad Praepositum S. Georgii, et hoc casu praecedentiam deberi eidem Clero S. Georgii, in functionibus autem privatis, puta ex devotione, vel simili, praecedentiam competere Clero S. Petri in propria Ecclesia.*

7. *Quod in Sabbato Sancto pulsatio Campanarum spectet, et pertineat, privative quoad omnes alios, ad Matricem S. Georgii.*

8. *Quod Indulgentiae, seu excommunicationes publicandae, nullibi publicari valeant, nisi prius publicatae fuerint in Ecclesia Matrice S. Georgii.*

9. *Quod Fideles in die Paschatis recipientes SS. Eucharistiae Sacramentum in Ecclesia Matrice S. Georgii, satisfaciant obligationi, de recipiendo Communionem in Parochiali.*

10. *Quod, quando aliquis Parochianus S. Petri, eligit sepulturam in Ecclesia S. Georgii, Praepositus S. Georgii officium faciat super cadavere, etiam praesente Archipresbytero, et Clero S. Petri.*

11. *Quod in associatione cadaveris quando intervenit Clerus S. Georgii, et Clerus S. Petri semper praecedentia debeatur Praeposito, et Clero S. Georgii, etiamsi cadaver deferatur in Ecclesia S. Petri, quo casu Crux erit deferenda S. Georgii, sub cujus Cruce, omnes funus associantes incedere debeant; officium vero super cadavere spectet, et pertineat ad Curatum, vel Sacerdotem illius Ecclesiae, in qua cadaver tumulari debet.*

12. *Quod Archipresbyter S. Petri, nullo modo ministrare valeat Sacramenta suis Parochianis extra propriam Parochiam. Die 6. Septembris* 1636.

901. HISPALEN.

Expositum fuit reperiri nonnullos saeculares in Civitate, et Dioecesi Hispalensi, qui sub praetextu, quod sint Patroni Ecclesiarum, praetendunt in Feria V. Coenae Domini clavem SS. Sacramenti, quod eo die asservatur reconditum sub clave, ipsis esse consignandam, et proinde petitum definiri = An hoc conveniat? stante quod alias haec S. R. C. consulta super hoc in Pacen. 30. Januarii 1610., in Compostellana 29. Januarii 1625., in Civitaten. 6. Decembris 1631. respondit: SS. Eucharistiae Sacramentum in Feria V. in Coena Domini sub unica tantum clave esse asservandum, retinendam per Sacerdotem in crastinum celebraturum, et nullo modo apud personas laicas, et saeculares cujuscumque gradus, status, et conditionis, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum esse declaravit. Et S. C. respondit: *supradicta Decreta omnino servanda esse, prout illa servari debere in Civitate, et Dioe-*

cesi Hispalen. mandavit, *quibuscumque non obstantibus. Die 22. Novembris* 1636.

902. BENEVENTANA.

Lucas Coadjutor Donati Paichae Canonici in Ecclesia Metropolitana, aegre ferens subire onera Canonicorum juniorum, praeter onera sui Coadjuti, supplicavit definiri = an teneatur, et cogi possit? = et S. C. respondit, *non teneri, nec cogi posse, nisi ad onera dumtaxat sui Coadjuti. Die* 11. *Maii* 1638.

903. HORTANA.

Promotor Fiscalis Civitatis Hortanae, supplicavit declarari = utrum Clerus Civitatis, et Dioecesis, teneatur celebrare festum Ss. Joannis, et Marciani Patronorum, cum Octava?

2. = An Populus ejusdem Civitatis, et Dioecesis, teneatur colere diem festum de dictis Sanctis tamquam de praecepto, prout Episcopus in Synodo de anno 1626. edita praecepit?

Et S. R. C. *quoad Officium cum Octava* respondit, *servandas esse Rubricas.*

Quo vero ad venerationem festi uti de praecepto, non esse introducendam, sed si Populus voluerit illum diem celebrare absque opere servili, esse permittendum, absque ullo penitus incursu poenarum. Die 11. *Maii* 1638.

904. RECANATEN.

Clerus, et Canonici Cathedralis Recineti supplicarunt pro licentia transferendi festum Consecrationis ipsius Cathedralis, quae cadit 24. Mensis Maji, quae dies hoc anno est. Dies 2. Pentecostes, in Dominicam secundam Mensis Julii, et S. C. respondit: *Festum Consecrationis cadens in diebus privilegiatis, prout hoc casu contingit, esse transferendum juxta Rubricas Breviarii Romani. Die* 11. *Maii* 1638.

905. VALVEN.

Tria petierunt declarari Decanus, et Canonici Castri Veteris Valven. Dioecesis.

1. = An Decretum jam per S. C. editum circa praecedentiam dandam Decano supra Archipresbyterum ejusdem Ecclesiae, locum habeat etiam ad favorem Canonicorum?

2. = Quatenus dictum Decretum locum habeat ad favorem Decani, et Canonicorum, hoc intelligatur tam intra-, quam extra Ecclesiam?

3. = An Archipresbyter ejusdem Ecclesiae denominari debeat Archipresbyter S. Pamphili, an vero S. Joannis?

Et S. C., ad relationem Emi Pamphili, sic respondere censuit: *circa primum, et secundum, Decano, et Canonicis collegialiter incedentibus tam intra, quam extra Ecclesiam praecedentiam competere supra Archipresbyterum; quo vero ad tertium circa denominationem, videndum quomodo hucusque denominatus fuerit Archipresbyter, an S. Pamphili, an S. Joannis. Die* 11. *Maii* 1638.

906. ASSISIEN.

Expositum fuit onus canendi Missas diebus festivis in Cathedrali Assisien. ex antiqua consuetudine spectare ad Canonicos, qui per turnum faciunt Hebdomadas, et cum hoc anno festum SS. Corporis Christi cadat in Hebdomadam cujusdam Canonici, qui praetendit ad se etiam spectare delationem SS. Corporis Christi processionaliter pro Episcopo absente, vel impedito, petitum fuit declarari, = an ad hebdomadarium, an vero ad digniorem de Capitulo praedicta delatio spectet, et pertineat? = Et S. C. respondit: *delationem SS. Corporis Christi in casu proposito non ad hebdomadarium, sed ad digniorem de Capitulo spectare, et pertinere, eoque impedito ad alium proxime succedentem*. Et ita in Cathedrali Assisien. servari mandavit. *Die* 11. *Maii* 1638.

907. ASSISIEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Assisien. aegreferentes Decretum *in antecedenti Congregatione* factum, in quo declaratum fuerat SS. Corpus Christi in solemnitate ipsius festivitatis non ad hebdomadarium, ut praetendebat Capitulum, sed ad digniorem de Capitulo spectare, et pertinere, hodie de novo iidem Canonici supplicarunt responderi = An supradictum Decretum suffragetur in casu, quod adsit contraria consuetudo? = Et S. C. respondit: *Decretum jam editum procedere etiam non obstante contraria consuetudine, quam abusum declaravit. Et ideo super hoc eisdem Capitulo, et Canonicis perpetuum silentium imponendum esse, prout imposuit*. *Die* 12. *Junii* 1638.

908. BRUNDUSINA.

Petiit Archidiaconus Cathedralis Brundusinae = an quando ipse uti prima Dignitas accedit ad Altare prò recipienda pace ab Archipresbytero solemniter celebrante, debeat stare, vel genuflexus recipere pacem? Et S. C. respondit: *debere stare, facta prius, et post receptam pacem genuflexione, ex Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 24. *Die* 12. *Junii* 1638.

909. CASERTANA.

Cum in Collegiata Ecclesia Terrae Magdalini fuerint per Ordinarium creatae duo Praebendae, altera Diaconalis, et Subdiaconalis altera, et novissime per eumdem Ordinarium creatae quatuor Praebendae Presbyterales, praetendebant Praebendae Diaconales, et Subdiaconales tamquam primo erectae, praecedentiam habere supra quatuor Praebendas Presbyterales noviter erectas, nec teneri subire ea munera, quae prius subibant tamquam Diaconi, et Subdiaconi; et ob id supplicatum definiri, quid in casu proposito servandum? = Et S. C. respondit: *obtinentes Praebendas Presbyterales licet noviter erectas, praecedentiam habere debere supra obtinentes Praebendas Diaconalem et Subdiaconalem, licet antea erectas, et obtinentes praebendas Diaconalem, et Subdiaconalem, teneri in casu proposito subire eadem onera, ad quae tenebantur, antequam erigerentur Praebendae Presbyterales*. *Die* 12. *Junii* 1638.

910. NULLIUS.

Vicarius Capitularis Altamurae conquestus est de prima Dignitate de-

negante sibi praecedentiam, etiamsi incedat in habitu vicariali, supplicans responderi, an debeatur? Et S.C. respondit, *praecedentiam deberi Vicario supra omnes de Capitulo, excepta prima Dignitate, vel alio repraesentante Capitulum. Die 12. Junii* 1638.

911. SULMONEN.

Petitum fuit pro parte Canonicorum Cathedralis Sulmonen. responderi = an licitum fuerit Vicario Capitulari facere Processiones per vias cum SS. Sacramento, extra dies psaescriptos a Sacris Canonibus? Et S. C. respondit, *delationem SS. Sacramenti extra Ecclesiam, non esse permissam, nisi occasione solemnis Processionis in festo, et per octavam Corporis Christi, nec non occasione Infirmorum, et orationis quadraginta horarum, juxta Sacrorum Canonum decreta, et in praedictis casibus semper intervenire debere Clerum cum Cruce. Die 12. Junii* 1638.

912. THELESINA.

Petierunt duo Canonici Cathedralis Thelesinae, nempe.

1. = An ipsi teneantur ad paratum Missarum Conventualium in Ecclesia S. Leonardi Terrae Cereti, in qua translatum est servitium Cathedralis ob aeris intemperiem, prout tenebantur in Cathedrali Thelesina?

2. = An ipsi possint in Missis Conventualibus satisfacere intentioni dantium sibi eleemosynam pro Missa, juxta dantis intentionem? = Et S. C. *quoad primum*, respondit, *teneri, et obbligatos esse juxta Missalis Romani Rubricas*. Quo vero *ad secundum, remittendum esse ad S. C. Concilii. Die 12. Junii* 1638.

913. VALVEN.

Archipresbyter Terrae Rejani conquestus est de Regularibus S. Francisci de Observantia, quod, non obstante Decreto alias per hanc S. C. edito, audeant sepelire cadavera defunctorum in ipsorum Ecclesiis solo praetextu, quod in vita mandaverint Testatores velle sepeliri cum habitu S. Francisci, et hoc etiam sine interventu proprii Parochi. Et S. C. respondit, *servanda esse Decreta per S. C. edita, et cadavera non posse extrahi de Parochia sine interventu, aut de consensu proprii Parochi. Die* 12. *Junii* 1638.

914. URBANIAE.

Duo petiit Episcopus Urbaniae. 1. = An ipse possit uti in sua Dioecesi Decretis alias editis, non licere Regularibus exponere SS. Eucharistiae Sacramentum sine licentia Ordinarii? Et S. C. respondit, *debere uti, etiam non obstante contraria consuetudine*. 2. = an iidem Regulares habere possint conciones, et sermones, non petita prius benedictione ab Episcopo, juxta constitutionem Gregorii XV.? = et S.C. respondit, *non posse. Die* 12. *Junii* 1638.

915. ASCULANA.

Capitulum Cathedralis Asculanae plura petiit definiri.

1. = An Provincialis alicujus Ordinis Regularium possit inter Canonicos Cathedralis vocatos ad Vesperas, et Missas solemnes a Regularibus in ipsorum Ecclesiis sedere?

2. = An idem Provincialis in Ecclesiis sui Ordinis possit paramenta accipere de Altari pro celebratione Missarum ?

3. An idem Provincialis possit in Ecclesiis sui Ordinis concedere sedes camerales mulieribus non illustribus, neque titulatis, non obstante Ordinarii prohibitione desuper facta ?

Et S.C. Censuit respondendum, quoad primum : *expectandum esse responsum Episcopi ad effectum sciendi, an Canonici vocati a Fratribus assistant cum habitu canonicali*, in reliquis *negative in omnibus et per omnia*. *Die* 10. *Junii* 1638.

916. BENEVENTANA.

Rector S. Donati Parochialis Ecclesiae, asserens se esse in possessione in associandis cadaveribus defunctorum, incedendi cum stola ante feretrum, etiam quod interveniat Capitulum Cathedralis, post omnes de Capitulo, supplicavit manuteneri. Et S. C. respondit : juxta alias etc. *praecedentiam deberi Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis supra proprium Parochum deferentem stolam, non obstante contraria consuetudine*. *Die* 10. *Julii* 1638.

917. CREMEN.

Episcopus cum suo Capitulo Cremen. supplicavit responderi ; quotnam ictus thurificationis debeantur Canonico solemniter celebranti, dum Episcopus assistit Divinis pontificaliter cum cappa ? = Et S. C. respondit. *servandam esse dispositionem Caeremonialis Episcoporum*. *Die* 10. *Julii* 1638.

918. ORITANA.

Episcopus Oritanus supplicavit declarari = An liceat pulsare Campanas in adventu Domini loci ? Et S. C. respondit : *non licere pulsare Campanas Ecclesiarum, neque Piorum Locorum in adventu Domini loci, sine licentia Ordinarii*. *Die* 10. *Julii* 1638.

919. PIENTINA.

Canonici, et Clerus Cathedralis Pientinae supplicarunt declarari, thurificationem, et pacis osculum distribuendum Magistratui, esse porrigendum per aliquem Acolithum cotta indutum, et nullo modo per Diaconum, et Subdiaconum respective, prout hactenus per septem annos servatum est. Et S. C. mandavit : *Servari dispositionem Caeremonialis Episcoporum*. *Die* 10. *Julii* 1638.

920. PLACENTINA.

Rector Parochialis loci Pradaverae obligatus in Sabbato Sancto accedere ad Ecclesiam Archipresbyteralem Traven. pro exercendis Functionibus Ecclesiasticis praescriptis in dicto die, supplicavit eximi a praedicta obligatione, stante distantia loci ad locum. = Et S.C. respondit : *nihil*. *Die* 10. *Julii* 1638.

921. SPOLETANA.

Priores Casciae conquesti sunt de Vicario Foraneo, qui, cum sit Canonicus Collegiatae, praetendit in Processionibus incedere non cum suis Canonicis, sed post Processionem una cum Magistratu ratione tituli Vicaria-

tus Foranei, supplicantes coerceri. = Et S. C. mandavit: *responderi juxta alias resoluta contra Vicarios Foraneos. Die* 10. *Julii* 1638.

922. SUTRINA.

Expositum fuit pro parte graduatorum Terrae Capranicae Magistrum quemdam Regularem audere, relicta Cruce sui Ordinis, incedere in Processionibus seorsum a suis Fratribus, post Magistratum; et supplicatum responderi: = an conveniat? Et S. C. respondit: *non convenire, nec esse permittendum, quod Regulares immisceant se cum Saecularibus in publicis Processionibus. Die* 10. *Julii* 1638.

923. BRIXINEN.

Episcopus Brixinen. conquestus est de Abbatibus Regularium suae Dioecesis petentibus benedictionem ab aliis Abbatibus suorum Ordinum, contra expressam prohibitionem hujus S. C., supplicans provideri. Et S. C. respondit: *Abbates in casu proposito non ab alio, quam ab Ordinario, met benedictionem petere debere, et ita servari* mandavit. *Die* 24. *Julii* 1638.

924. BITUNTINA.

Archidiaconus Cathedralis Bituntinae conquestus est de Vicario generali, quod praeter solitum praetendat sedere in proprio stallo destinato pro Archidiacono, supplicans mandari servari solitum. Et S. C. censuit: *addendum esse sedile in Choro, et primum locum obtinere debere Vicarium generalem. Die* 24. *Julii* 1638.

925. CONSTANTIEN.

Fratres Minores Conventuales supplicarunt declarari, in arbitrio esse Haeredum exequias facere die 3. 7. et 30. pro defunctis ubicumque voluerint, non obstante contradictione Parochorum praetendentium medietatem eleemosynae, quae elargitur occasione dictarum exequiarum, non aliter, quam si dictae exequiae fierent in eorum propriis Ecclesiis. Et S. C. *remisit ad Ordinarium, qui faciat observare jus comune, cum Parochi non possint praetendere, nisi jus funerale, quando eligitur alibi sepultura. Die* 24. *Julii* 1638.

926. MONOPOLITANA.

S. R. C. respondit: *Decretum alias factum sub die* 6. *Febr. proxime praeteriti ad favorem Primiceriorum Cathedralis Monopolitanae omnino esse servandum: prout servari mandavit, nempe, impedita prima Dignitate pro Episcopo pariter impedito, ad primarias Dignitates proxime subsequentes ordine sucessivo spectare, et pertinere solemnes functiones, quas Episcopus, si praesens esset, per se ipsum obiret. Die* 24. *Julii* 1638.

927. OXOMEN.

Episcopus Oxomen. ob particularem devotionem cupiens etiam diebus ferialis interesse Divinis, supplicavit pro licentia assistendi cum Rocchetto, et Mozzetta. Et S.C. concessit, *dummodo non in sede ordinaria, sed in primo stallo in Choro, supra omnes alios assistat, et hoc etiam casu absque ulla assistentia Canonicorum, de qua loquitur Caeremoniale Episcoporum lib* 1. *cap.* 8. *Die* 24. *Julii* 1638.

928. SANCTI MINIATI.

Episcopus S. Miniati conquestus est de Rectore S. Bartholomaei, arrogante sibi sub titulo Protonotarii de numero non participantium, in pileo funiculum sericum coloris violacei, una cum subtana, et mantelletto pariter violaceis, supplicans responderi, = an praedicta insignia conveniant supradicto Rectori ? = Et S. C. respondit, *nullo modo licere Protonotariis de numero non participantium uti in pileo funiculo serico coloris violacei; quo vero ad subtanam cum mantelletto, inspiciendas literas patentes sui Protonotariatus. Die* 24. *Julii* 1638.

929. SUTRINA.

Graduati Terrae Capranicae aegre ferentes Superiorem Regularem Ordinis S. Francisci in publicis Processionibus velle se immiscere cum Saecularibus, supplicarunt responderi = an hoc liceat ? Et S. C. respondit, *nullo modo permittendum, quod Regulares immisceant se cum Saecularibus. Die* 24. *Julii* 1638.

930. SULMONEN.

Receptis Literis informativis per Vicarium Capitularem transmissis circa Processionem per ipsum factam cum SS. Sacramento per Civitatem de ordine laicorum indictam. S. C. respondit. *Quod abstineat Vicarius imposterum a dictis functionibus. Quo vero ad expositionem SS. Sacramenti per Confratres Confraternitatum, fuit eidem injunctum, ut nullo modo permittat hujusmodi expositionem. Die* 24. *Julii* 1638.

931. SYRACUSANA.

Stante Decreto hujus S. C., quod SS. Eucharistiae Sacramentum in Processione non deferatur Sacerdotum humeris, sed manibus tantum celebrantis, fuit quaesitum: = an praedictum SS. Eucharistiae Sacramentum sit deferendum manibus tantum unius, an vero plurium Sacerdotum in Terra Miniae, in qua viget etiam hodie consuetudo, quod deferatur humeris quatuor Sacerdotum ? = Et S. C. respondit, *SS. Eucharistiae Sacramentum non Sacerdotum humeris, sed manibus dumtaxat illius, qui solemniter celebravit in dicta solemnitate, deferendum esse. Et ita in Collegiata Ecclesia Terrae Miniae omnino servari* mandavit. *Die* 24 *Julii* 1638.

932. THELESINA.

Orta differentia inter Confratres Confraternitatum S. Antonii, et SS. Conceptionis Terrae Cerreti circa praecedentiam in Processionibus, supplicatum fuit declarari. = Cuinam Confraternitati sit danda praecedentia in Processionibus ? Et S. C. respondit, *praecedentiam dandam esse illi Confraternitati, quae prius saccis usa est, juxta dispositionem Bullae Gregorii XIII.*, quae incipit: *Exposcit etc. Die* 24. *Julii* 1638.

933. FARFEN., SEU NULLIUS.

Clerus Terrae Accumuli non suppositus visitationi Episcopi Asculani exposuit, fuisse prohibitum ab ipso Episcopo, ne interveniat Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis, prout hactenus intervenire solitus erat, supplicans praecipi eidem Episcopo, qui faciat in hoc servari solitum. Et S. C. mandavit, *servari solitum quoad Processiones. Die* 24. *Julii* 1638.

934. FIRMANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Morri supplicarunt declarari, non licere Confraternitatibus laicorum, neque Regularibus, cujuscumque Ordinis existant, vocatis ad funus, aut ad Processiones, expectare per vias, aut recto tramite ire ad domus defunctorum, sed omnino convenire debere in Ecclesiam praedictam Collegiatam = Et S. C., juxta alias resoluta, respondit: *nullo modo in supradictis casibus licere expectare per vias, vel ire ad domus defunctorum, sed convenire debere in Collegiatam, dummodo non adsit contraria consuetudo in loco conveniendi in aliam Ecclesiam, prout disponit Rituale Romanum. Die* 24. *Julii* 1638.

935. MONOPOLITANA.

Controversia diu agitata in S.C. inter Archidiaconum, et Archipresbyterum Cathedralis Monopolitanae = ad quem ipsorum pertineant solemnes functiones, absente, vel impedito Episcopo? fuit hodie ad relationem Emi Cardinalis Burghesii examinata in petitorio ad favorem Archidiaconi, quibuscumque non obstantibus allegatis per Archipresbyterum, nempe *ad Archidiaconum primam Dignitatem spectare, et pertinere functiones solemnes Episcopo absente, vel impedito. Die* 24. *Julii* 1638.

936. MELEVITANA.

Episcopus Melevitanus conquestus est de Regularibus suae Dioecesis vocatis ad funus nolentibus convenire in Parochialem, supplicans coerceri: et S. C. respondit, *esse cogendos opportunis remediis. Die* 24. *Julii* 1638.

937. MONTIS REGALIS.

Clerus Saecularis Civitatis Cunei petiit declarari: = an liceat Regularibus facere Processiones extra claustra Monasteriorum, non obstante contraria consuetudine? Item, an liceat facere publicas Processiones sine interventu Cleri Saecularis? = Et S. C. respondit: *negative in utroque casu, juxta alias resoluta. Die* 24. *Julii* 1638.

938. SENOGALLIEN.

Decretum ut in antecedenti.

939. URBIS.

Fuit dubitatum, quomodo se gerere debeat Sacerdos celebraturus, dum transit ante Altare, in quo sit publice expositum SS. Sacramentum, = an post factam genuflexionem detecto capite, surgens debeat caput tegere, donec ad Altare pervenerit, an vero detecto capite iter prosequi ob reverentiam tanti Sacramenti sic publice expositi, cum Rubrica Missalis Romani non videatur loqui de hac praecisa adoratione in casu, de quo agitur? = Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas Missalis Romani, quae videntur innuere, quod post factam adorationem genibus flexis, detecto capite, surgens caput operiat. Die* 24. *Julii* 1638.

940. UGENTINA.

Episcopus Ugentinus supplicavit responderi, = an Cantor prima Dignitas in sua Cathedrali inservire possit per substitutum, ut ipse Cantor praetendit, sive potius per se ipsum munia obire debeat? Et S. C. juxta alias

resoluta, respondit, *per se ipsum obire debere, et nullo modo per substitutum, non obstante contraria consuetudine. Die* 24. *Julii* 1638.

941. UGENTINA.

Duo petiit definiri Cantor Cathedralis Ugentinae.

1. = Licere sibi tamquam primae Dignitati praeeminentiam assistendi pro Presbytero Assistente Episcopo solemniter celebranti, vel Divinis interessenti =.

2. = Licere sibi pariter juxta solitum substituere alium sibi benevisum in hujusmodi functione, quando impeditus erit =.

Et S. C. ad 1. respondit *Affirmative. Ad* 2. vero *negative, non posse alium substituere, non obstante contraria consuetudine. Die* 24. *Julii* 1638.

942. ZAGAROLAE.

Petrus Pazich Canonicus Collegiatae Ecclesiae Terrae Zagarolae, Protonotarius Apostolicus, supplicavit responderi sibi, = an liceat in Choro, et Processionibus stare, et incedere cum habitu Praelatitio, puta Rocchetto, et Mantelletto, juxta consuetudinem observatam supra quadraginta annos? = Et S. C. respondit: *nullo modo licere, non obstante contraria consuetudine, quae potius abusus, et corruptela nuncupari debeat, quam consuetudo. Die* 24. *Julii* 1638.

943. URBIS, ET ORBIS.

Die 25. *Septembris* 1638. Post dictas Causas Beatificationum, et Canonizationum, proposui Dubium subortum de vigilia, et jejunio S. Joannis Baptistae, quod cadit anno proximo venturo 1639. in diem solemnitatis Corporis Christi, et unanimi Emorum Patrum consensu responsum, non esse jejunandum, prout in Decreto tenoris sequentis videlicet.

Cum anno proxime venturo 1639. vigilia S. Joannis Baptistae incidat in diem solemnitatis Corporis Christi, fuit a pluribus Locorum Ordinariis supplicatum SS. pro declaratione, quid agendum de jejunio eo die praescripto? supplicatione per *Sanctitatem Suam* ad S. R. C. remissa; eadem S. C. re mature discussa, censuit: *non esse jejunandum, neque abstinendum a carnibus, in Festo solemnitatis Corporis Christi, sed anticipandum jejunium die antecedenti: nempe Feria IV. prout jejunaretur in ipsa vigilia, et videri eidem S. C., quod Sanctitas Sua, si ita placuerit, praeciperet super hoc expediri Breve pro perpetuis temporibus futuris, quando idem casus contigerit*, et facta per me Secretarium relatione de praemissis *Sanctitati Suae, Sanctitas Sua sententiam S.C. laudavit, et BREVE per totum Orbem expediri*, mandavit prout expeditum fuit tenoris, ut infra.

Urbanus PP. VIII. ad perpetuam rei memoriam. Cum evenire quandoque possit, ut vigilia S. Joannis Baptistae in diem Festum solemnitatis Corporis D. N. Jesu Christi incidat. Nos attendentes Festum diem hujusmodi, quo tanti Sacramenti institutio, summa totius Populi Christiani laetitia recolitur, e principalibus totius anni festivitatibus existere, propterea de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E Cardinalium Sacris Ritibus praepositorum consilio, deinceps perpetuis futuris temporibus, quoties vigiliam praedictam in dictam diem festivam solemnitatis SS. Corporis

D. N. Jesu Christi incidere contigerit, non esse jejunandum, neque a carnibus abstinendum in die Festo hujusmodi; sed anticipandum jejunium die immediate antecedenti, nempe Feria IV., prout jejunaretur in ipsa Vigilia, Apostolica auctoritate tenore praesentium statuimus, et ordinamus, in contrarium facien. quibuscumque non obstantibus. Volumus autem ut praesentium tramsumptis, etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo Personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides ubique adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris. Die 15. *Octobris* 1638.

M. A. Maraldus.

944. CASTELLANETEN.

Emo Pamphilio referente praetentionem Domini Loci habendi solium cum tribus gradibus in Ecclesia, necnon recipiendi thurificationem per manus Diaconi: S. C. respondit, *nihil permittendum. Die* 24. *Septembris* 1638.

945. FIRMANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Morri Vallis supplicarunt praecipi Regularibus loci, ne audeant pulsare Campanas pro Salutatione Angelica, nisi prius dato signo per Ecclesiam Collegiatam. Et S.C. respondit = *nihil*. = *Die* 24. *Septembris* 1638.

946. FIRMANA.

Priores Terrae Offidae supplicarunt definiri = quomodo regulari debeat praecedentia inter Augustinianos, et Capuccinos in Processionibus, attento quod Capuccini incedentes prius sub Cruce Augustianorum habebant praecedentiam super Augustinianos, quam hodie iidem Augustiniani denegant Capuccinis accedentibus cum propria ipsorum Cruce. Et S. C. respondit, *praecedentiam non competere Capuccinis incedentibus cum propria Cruce. Die* 24. *Septembris* 1638.

947. HYDRUNTINA.

Archidiaconus Hydruntinus supplicavit declarari; = an sit permittendum juxta solitum, quod celebrante Canonico solemniter in festis secundae classis, interveniant pro Diacono, et Subdiacono Sacerdotes non Canonici. = Et S. C. respondit juxta alias resoluta, *non licere, sed teneri, et obligatos esse, Canonico solemniter celebranti inservire pro Diacono, et Subdiacono pariter Canonicos, non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum S. C. pluries* declaravit. *Die* 24. *Septembris* 1638.

948. HISPANIARUM.

Marchio Aricae supplicavit responderi, thurificationem, et pacem deberi sibi per Diaconum, et Subdiaconum juxta *dispositionem Caeremonialis*. Et S. C. respondit, *nihil. Die* 24. *Septembris* 1638.

949. LUCANA.

Universitas Cappellanorum Beneficiatorum Cathedralis Lucanae, conquesta est de Canonicis ejusdem, praetendentibus porrigi debere thuribu-

lum illi Canonico, qui thurificare debet Magistratum, per illummet Cappellanum, qui pro Diacono inservivit Canonico solemniter celebranti, supplicans declarari, id non convenire, sed per Acolythum deferendum esse thuribulum ad Canonicum, qui debebit thurificare Magistratum. Et S. C. respondit: *Servari debere dispositionem Caeremonialis Episcoporum cap.23. et 24. lib. 1. Die 24. Septembris* 1638.

950. VICENTINA.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Schiae petierunt responderi, = an pars Capituli cum Cruce propria, de mandato ipsius Capituli accedens ad associandum funus, praecedentiam habere debeat supra Curatum defuncti? Et S. C. mandavit, *tradi Decretum juxta alias resoluta. Die 24. Septembris* 1638.

951. VERULANA.

Canonici Cathedralis Verulanae conquesti sunt de Episcopo praetendente, Parochum in associandis cadaveribus praecedentiam habere debere supra Canonicos Cathedralis, capitulariter associantes funus, supplicantes praecipi servari debere Decreta alias facta ad favorem Capituli, et Canonicorum. Et S. C. respondit, *praecedentiam competere Capitulo, et Canonicis supra omnes alios, et etiam supra proprium Parochum Stolam deferentem. Die 24. Septembris* 1638.

952. BOIANEN.

Communitas Terrae Campibassi supplicavit definiri contentionem inter Parochos, et Regulares, ad quos spectet Officium facere super cadaveribus in Ecclesiis Regularium, quando cadavera defunctorum tumulari debent in ipsorum Ecclesiis. Et S. C. respondit: *Spectare ad Regulares, non obstante contraria consuetudine. Die 27. Novembris* 1638.

In eadem Congregatione similia edita sunt Decreta in una *Minorum Observantium etc.*, et in alia *Marsicana etc.*, ac in *Novarien. etc.*

953. CIVITATIS CASTELLI.

Praepositus Cathedralis Civitatis Castelli supplicavit declarari = deberi sibi thurificationem ante Vicarium generalem, quotiescumque ipse Orator inservit pro Presbytero Assistente =. Et S. C. respondit: *Presbyterum Assistentem thurificari debere ante Vicarium generalem juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum. Die 27. Novembris* 1638.

954. MELITEN.

Referente Emo D. Cardinali Pamphilio, S. C. respondit, *in casu proposito praecedentiam deberi Ecclesiae Collegiatae, supra omnes alias Ecclesias non Collegiatas, etiamsi praedictae Ecclesiae non Collegiatae habuerint praecedentiam supra Ecclesiam Collegiatam, antequam in Collegiatam erigeretur: Confraternitatem vero, quae erat erecta in dicta Ecclesia noviter Collegiata, debere incedere ante omnes alias Ecclesias in loco, juxta dispositionem Bullae Gregorii XIII.*, quae incipit: *Exposcit. Die 27. Novembris* 1638.

955. PIENTINA.

S. R. C. respondit, *non licere facere Processiones per Confratres So-*

cietatum sine licentia Episcopi, *imo solitas posse per ipsum prohiberi*. *Die* 27. *Novembris* 1638.

956. ALBANEN.

S. R. C. juxta alias resoluta respondit: *Officium super cadaveribus in Ecclesiis Regularium per ipsos Regulares*, *non autem per Parochos defunctorum peragi debere*, *ac ita in Ecclesia S. M. Rotundae*, *per Monachos S. Alexii in Civitate Albanen.* servari mandavit. *Die* 9. *Decembris* 1638.

957. BITUNTINA.

Archidiaconus Bituntinus supplicavit rescribi = servandam esse dispositionem *Caeremonialis Episcoporum* circa assistentiam debitam Episcopo tam solemniter celebranti, quam cum Cappa Divinis assistenti. = Et S. C. mandavit, *servari dispositionem Caeremonialis Episcoporum*. *Die* 9. *Decembris* 1638.

958. BRUNDUSINA.

S. R. C. respondit: *Dignitatem*, *sive Canonicum Officium facientem debere habere pulvinar cum tapete supra scamnum*, *juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 2. *cap.* 3. *Die* 9. *Decembris* 1638.

959. CAMERINEN.

Supplicarunt Canonici S. Urbani Terrae Apiri responderi, = quomodo thurificari debeat Magistratus Terrae, et quomodo sit ei pax danda, quando intervenit Divinis? Et S. C. respondit, *servari debere dispositionem Caeremonialis Episcoporum*. *Die* 9. *Decembris* 1638.

960. HYDRUNTINA.

Prima Dignitas in Cathedrali asserens, se esse in possessione immemorabili, ipsa impedita, deputare sibi benevisum ad solemnes functiones spectantes ad primam Dignitatem, supplicavit manuteneri in sua asserta possessione. Et S. C. respondit, *non posse primam Dignitatem impeditam*, *alium sibi benevisum deputare loco sui pro functionibus faciendis*, *sed spectare*, *et pertinere ad secundam Dignitatem ordine successivo*. *Die* 9. *Decembris* 1638.

961. MELITEN.

Procurator Generalis S. Augustini Fratrum Discalceatorum supplicavit declarari, juxta eorum solitum, non teneri accedere ad Processionem die Octava Corporis Christi, sed solum in ipsa die Corporis Christi. Et S. C. respondit *ad ipsorum favorem*, *et ideo non posse cogi ab Ordinario in die Octava*. *Die* 9. *Decembris* 1638.

962. MESSANEN.

S. R. C. respondit: *Archipresbyterum loci Gangii incedere debere ante baldachinum in Processionibus una cum suo Clero*, *et nullo modo sub baldachino*, *non obstante quacumque contraria consuetudine*, *quam abusum eadem S. C.* declaravit, *eamque sub censuris*, *quatenus opus sit*, *prohiberi* mandavit. *Die* 9. *Decembris* 1638.

963. PLACENTINA.

S. R. C. ad relationem Emi D. Card. Caesarini, respondit: *Magistro*

Caeremoniarum nullum competere locum in sedendo, sed stare debere, dum munus suum exercet, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 1. *cap.* 17. *Die* 9. *Decembris* 1638.

964. PLACENTINA.

Referente Emo Caesarino petitionem Capituli Placentini circa Baldachinum aponen. per Regulares, quando Episcopus accedit ad eorum Ecclesias pro exercendis Pontificalibus. S. C. respondit, *servari debere Decretum fel. rec. Clementis VIII. Die* 9. *Decembris* 1638.

965. BRUNDUSINA.

S. R. C. respondit: *Vicarium Generalem in habitu vicariali tam praesente, quam absente Archiepiscopo, thurificari, et sedere debere ante, et supra omnes Dignitates, et Canonicos. Die* 9. *Decembris* 1638.

966. BRUNDUSINA.

S.R.C., juxta alias resoluta, Dignitatibus petentibus responderi, = quid servandum quando Vesperae celebrantur per aliquem ex Dignitatibus, seu Canonicis circa assistentiam, prout etiam quando solemniter praedictae Dignitates, seu Canonici Missas celebrant? respondit: *in celebratione Missae solemnis inservire debere pro Diacono, et Subdiacono Canonicos, et non alios inferiores: Officium vero facientibus ad Vesperas, non Canonicos cum pluvialibus assistere debere, sed alios Sacerdotes inferiores de gremio Capituli. Die* 22. *Januarii* 1639.

967. BRUNDUSINA.

Archidiaconus Cathedralis, qui est caput Capituli aegre ferens hebdomadarios non expectare Oratorem pro inchoando Officio, supplicavit definiri per quantum temporis spatium expectari debeat. Et S. C. respondit: *Oratorem expectandum usque ad horam destinatam pro inchoando Officio. Die* 22. *Januarii* 1639.

968. CONCHEN.

Dubiis sex, prout in supplici libello, porrectis per Agentem Decani Capituli Conchen., S. R. C., ad relationem Emi Pallotti, sic respondendum censuit.

Ad 1. = *Servandas esse Rubricas Breviarii Romani.* = Ad 2. = *Presbyterum deferentem Reliquias incedere debere detecto capite, Episcopum vero cum Mitra.* = Ad 3. = *Docendum esse de approbatione orationis petitae.* = Ad 4. = *Benedictionem esse dandam per Episcopum cum Mitra, sed laudabilius esse hoc casu reponere SS. Eucharistiae Sacramentum in alio Altari* =. Ad 5. = *Servandum esse Caeremoniale Episcoporum* = Ad 6. = *Servandum esse pariter Caeremoniale Episcoporum* = *Die* 22. *Januarii* 1639.

969. CAMERINEN.

Priores Terrae Offidae aegre ferentes Capuccinos ejusdem Terrae recusare accedere ad Processiones ex eo, quia Augustiniani denegant praecedentiam dictis Capuccinis, postquam ipsi Capuccini propriam Crucem erexerunt, supplicarunt provideri. Et S. C. mandavit, *servari id cum Capuccinis, quod servatur cum aliis Religionibus. Die* 22. *Jan.* 1639.

970. MELEVITANA.

Supplicavit Episcopus Melevitanus declarari = non liceere Regularibus facere Processiones extraordinarias absque sua licentia. Et S. C. respondit, *non licere. Die* 22. *Januarii* 1639.

971. AQUEN.

Capitulum Cathedralis Aquen. exposuit Episcopum praetendere, quando assistit Divinis cum Cappa, quod Canonici Assistentes teneantur illi ponere, et deponere biretum, supplicans declarari, juxta alias resoluta: non teneri Canonicos, sed per se ipsum Episcopum debere sibi caput tegere, et detegere. = Et S. C. respondit *ad favorem Canonicorum. Die* 5. *Februarii* 1639.

972. ATREBATEN.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Amati Oppidi Duacen. exposuit. festum Patroni loci cadere hoc anno in diem festum SS. Trinitatis, ideoque supplicavit pro licentia transferendi festum Trinitatis in Dominicam sequentem, et celebrandi Festum Patroni in ipso die, quo cadit. Et S. C. respondit, *servari debere Rubricas de Translatione Festorum. Die* 5. *Februarii* 1639.

973. IMOLEN.

Curatus Massae Lombardae conquestus est de Regularibus Carmelitis exponentibus SS. Eucharistiae Sacramentum sine licentia Ordinarii, et proprii Parochi, supplicans prohiberi. Et S. C. respondit, *esse prohibendos. Die* 5. *Februarii* 1639.

974. MELEVITANA.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Loci de Bircarcarra supplicarunt declarari, deberi ipsis in omnibus Processionibus praecedentiam supra omnes alios Sacerdotes Ecclesiarum non Collegiatarum. Et S. C. respondit, *deberi praecedentiam Oratoribus supra omnes alios Ecclesiarum non Collegiatarum. Die* 5. *Februarii* 1639.

975. SENOGALLIEN.

Curatus Montis Marciani supplicavit praecipi Confratribus SS. Sacramenti, quod non audeant facere Processiones intra limites suae Parochiae, sine expressa Oratoris licentia. Et S. C. respondit *ad favorem Oratoris. Die* 5. *Februarii* 1639.

976. SALERNITANA.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae Castillonis asserens teneri qualibet Feria secunda cantare unam Missam de Requiem, et quolibet Sabatho Missam de B. Virgine petiit definiri: an occurrente in dictis diebus Festo duplici, adstrictum sit ad utramque Missam, seu cum una tantum currenti satisfaciat. Et S. C. respondit, *in utroque casu servandas esse Rubricas Breviarii Romani. Die* 5. *Februarii* 1639.

977. SABINEN.

Archipresbyter Terrae Montis Albotti supplicavit responderi, quando sit danda benedictio cum SS. Sacramento an in fine Hymni *Pange Lingua*,

an quando pervenitur ad versiculum Hymni (*sit et Benedictio*)? Et S. C. respondit , *in fine Hymni* . *Die* 5. *Februarii* 1639.

978. TURRITANA.

Decanus , et Archipresbyter Cathedralis Turritanae conquesti sunt de Vicario generali , renuente obedire Decretis hujus S. C. circa praecedentiam , quam ipse Vicarius praetendit supra Oratores etiam quando assistit Divinis in habitu Canonicali , supplicantes coerceri . Et S. C. respondit : *Vicarium generalem obedire debere Decreto emanato pro Ecclesia Arboren. Die* 11. *Augusti* 1635. = *Die* 5. *Februarii* 1639.

979. ARIANEN.

Archidiaconus Arianen., qui est Vicarius Capitularis supplicavit responderi sibi : = An in Adventu Baronum locorum Dioecesis liceat pulsare campanas ? = Et S. C. respondit , *nullo modo licere* . *Die* 19. *Febr.* 1639.

980. AQUEN.

Capitulum Cathedralis conquestum est de Ordinario loci praetendente , quod ad Capitulum spectet stipendiare Magistrum Caeremoniarum , vel quod unus de Canonicis hoc munus subeat , supplicans responderi , quid servandum ? Et S. R. C. respondit , *servari debere id* , *quod disponit Caeremoniale Episcoporum* . *Die* 19. *Februarii* 1639.

981. AESINA.

Cum in Cathedrali Aesina sint distincti Ordines , et aliquando eveniat , ut alter ex Diaconis , qui debet assistere Episcopo ob aliquam necessitatem sit absens , et necesse sit , ut ultimus ex Canonicis Diaconi vicem subeat ; supplicatum fuit , = an iste Canonicus , qui est Sacerdos , assistendo stare debeat a dextris , vel a sinistris ? = Et S.C., ad relationem Emi D. Cardinalis Caesarini , respondit : *Canonicum Sacerdotem debere assistere a sinistris* , *et dare praecedentiam Diacono exercenti Officium suum* , *juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum Lib.* 1. *cap.* 26. *Die* 19. *Februarii* 1539.

982. ARIMINEN.

Episcopus Ariminen. exposuit , nonnullos Regulares suae Dioecesis inter Missarum solemnia canere laudes idiomate sermone compositas , supplicans responderi ; an hoc conveniat ? Et S. C. respondit , *non convenire* , *sed omnino prohibendas* , *prout prohiberi* mandavit . *Die* 12. *Martii* 1639.

983. BAREN.

Syndacus , et Electi Terrae Aquavivae supplicarunt pro licentia celebrandi Festum S. Antonii de Padua Patroni dictae Terrae cum Octava , non obstante , quod cum Octava celebrent etiam festum S. Eustachii pariter Patroni . Et S.C. respondit : *de Principaliori dumtaxat Patrono celebrandum esse Festum cum Octava* . *Die* 26. *Martii* 1639.

984. CIVITATIS CASTELLANAE.

Archipresbyter Cathedralis supplicavit declarari , Missam solemnem in feria 4. Cinerum celebrari debere per illummet , qui cineres distribuit , juxta alias resoluta . Et S. C. respondit , *celebrari debere per distribuentem Cineres* . *Die* 26. *Martii* 1639.

985. FANEN.

Carolus Fortunatus primus post Decanum in Collegiata S. Constantii supplicavit declarari ad ipsum spectare, et pertinere Missas solemnes absente, vel impedito Decano. Et S. C. respondit: *ad Oratorem spectare Missarum solemnium celebrationem, absente, vel impedito Decano. Die* 26. *Martii* 1639.

986. FESULANA.

Fr. Alexius Bossius Ordinis S. Hieronymi, supplicavit responderi tribus dubiis.

1. = An in die Palmarum propter indispositionem Celebrantis possit omitti Passio?

2. = Quid servandum in concursu cum Patrono loci occurrente in diebus, et Octavis privilegiatis?

3. An in Sabatho, etiam quod fiat Officium de aliquo Sancto, si celebretur Missa de B.Virgine, dici debeat hymnus *Gloria in excelsis etc.* =

Et S.C. respondit, *in omnibus supradictis Dubiis servandas esse Rubricas Breviarii, et Missalis Romani. Die* 26. *Martii* 1639.

987. JUVENACEN.

Primicerius Cathedralis Juvenacen. supplicavit declarari: = an Dignitates assistentes in Choro debeant canere Antiphonas, et Responsoria, ad hoc, ut licite lucrentur distributiones quotidianas? = Et S. C. respondit, *servandam esse dispositionem Caeremonialis Episcoporum. Die* 26. *Martii* 1639.

988. NEAPOLITANA.

Referente Emo Caesarino petitionem Monialium S.Gaudiosi, S. C. concessit, ut *Festum S. Gaudiosi Episcopi Bitiniae earum Fundatoris, una cum Festo S.Gaudiosi Ecclesiae Titularis, possit celebrari die* 28. *Octobris, non obstante, quod die dicto cadat Festum SS. Apostolorum Simonis, et Judae, quod erit transferendum juxta Rubricas Breviarii Romani. Die* 26. *Martii* 1639.

989. ROSSANEN.

Presbyteri inservientes Canonico solemniter celebranti, conquesti sunt de Canonicis denegantibus sibi praecedentiam, supplicantes, coerceri. Et S. C. respondit, *praecedentiam deberi assistentibus solemniter celebranti supra Canonicos in casu proposito. Die* 26. *Martii* 1639.

990. SENOGALLIEN.

Plebanus Terrae Corinaldi supplicavit prohiberi Regularibus, ne audeant pulsare campanas in Sabatho Sancto ante Matricem Ecclesiam, juxta formam Bullae Leonis X., et Decretorum hujus S. C., quae mandavit *prohiberi. Die* 26 *Martii* 1639.

991. SENOGALLIEN.

Eodem (Emo Pamphilio) proponente difficultatem subortam = An Vicarius generalis potuerit baptizare, sine consensu proprii Parochi? Et S. C. respondit: *posse Vicarium baptizare, si sit Sacerdos, et non habeat ab Episcopo facultatem limitatam. Die* 16. *Aprilis* 1639.

992. CASERTANA.

In causa differentiae subortae inter Canonicos Diaconos Collegiatae Ecclesiae Terrae Magdaloni, et tres Canonicos noviter erectos = An Diaconi teneantur inservire his tribus Canonicis, quando solemniter celebrant extra Collegiatam? = S.C., ad relationem Emi Cesarini, respondit: *non teneri Canonicos Diaconos inservire tribus Canonicis ultimo loco additis celebrantibus extra Collegiatam, nisi interveniente Capitulo. Die* 16. *Aprilis* 1639.

993. ANGLONEN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Majoris Tursi, turbati ab Episcopo in praerogativa pulsandi campanas in Sabatho Sancto privative quoad omnes alias Ecclesias tamquam Ecclesia Matrix, supplicarunt mandari servari solitum. Et S. C. mandavit: *servari solitum. Die* 16. *Aprilis* 1639.

994. BRUNDUSINA.

S. R. C., ad relationem Emi Cesarini, respondit: *Decretum jam emanatum sub die* 10. *Decembris proxime praeteriti ad favorem Archidiaconi circa pulvinar cum tapete, non habere locum, praesente Archiepiscopo. Die* 16. *April.* 1639.

995. BITUNTINA.

Archidiaconus Cathedralis conquestus est de Vicario generali occupante stallum Oratoris in choro, supplicans mandari apponi Sedem portatilem pro Vicario generali = Et S. C. mandavit: *apponi sedem portatilem pro Vicario. Die* 16. *Aprilis* 1639.

996. BRUNDUSINA.

Praetendente Ordinario Brundusino deberi sibi per assistentes apponi biretum in capite, et deponi, quando cum cappa assistit Divinis, Archidiaconus supplicavit declarari, an hoc conveniat? Et S. C. juxta alias resoluta respondit: *non convenire, sed Ordinarium cum cappa Divinis assistentem debere per se ipsum caput tegere, et detegere. Die* 16. *Aprilis* 1639.

997. BENEVENTANA.

Cappellani, et Oeconomi S. Mariae Sanitatis turbati a Parocho in celebratione Missarum ante Ecclesiae Parochialis Missam, supplicarunt provideri. Et S. C. juxta alias resoluta respondit: *Oratores non posse impediri in eorum Ecclesia circa horam celebrandi Missam, et alia Divina Officia exercendi. Die* 16. *Aprilis* 1639.

998. CAMERINEN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Mathelicae supplicarunt prohiberi Regularibus, ne audeant facere Processiones extra claustra Monasteriorum absque Cruce Parochi, vel ejus licentia; Et S. C. respondit: *prohibendos esse, prout prohiberi mandavit. Die* 16. *Aprilis* 1639.

999. JANUEN.

Moniales Monasterii SS. Jacobi, et Philippi asserentes hoc anno Fe-

stum ipsorum Titularium cadere in Octavam Paschatis, supplicarunt pro licentia celebrandi praedictum Festum Titularium cum Octava. Et S. C. respondit: *reservandas esse Rubricas Breviarii Romani*. *Die* 16. *Aprilis* 1639.

1000. SERMONETAE.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Mariae, asserentes eorum Ecclesiam esse Matricem, supplicarunt prohiberi aliis Ecclesiis, ne audeant in Sabatho Sancto pulsare Campanas ante Ecclesiam Matricem. Et S. C. mandavit: *prohiberi, constito prius de Matricitate ejusdem Ecclesiae Collegiatae*. *Die* 16. *Aprilis* 1639.

1001. TURRITANA.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Turritanae aegre ferentes Vicarium generalem velle obire functiones solemnes, quas Episcopus, si praesens esset, per se ipsum obiret, supplicarunt coerceri juxta alias resoluta. Et S. C. respondit: *ad digniorem de Capitulo ordine successivo spectare, et pertinere functiones solemnes, absente, vel impedito Ordinario, et nullo modo ad Vicarium generalem, etiam quod sit de gremio Capituli*.

Item iidem Canonici, et Dignitates pariter petierunt responderi, quis ordo sit servandus in subscribendo acta capitularia, stante, quod quidam Canonicus; cum sit Vicarius generalis, praetendit ipse primo loco subscribere in praejudicium aliorum Canonicorum antiquiorum ipso Vicario? Et S. C. respondit: *Vicarium generalem, qui sit de gremio Capituli, subscribere debere in loco suae receptionis in Canonicatu*. *Die* 16. *Aprilis* 1639.

1002. APRUNTINA.

Gaspar Sachei Protonotarius Apostolicus de non numero participantium petiit declarari = praescribi sibi locum in Ecclesiis, quando cum habitu Praelatitio Divinis assistit; et an possit cogi ab Ordinario ad interessendum, cum non obtineat Beneficium aliquod Ecclesiasticum? Et S. C. quoad primum respondit: *stare, et sedere debere, prout praescribitur in Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 23. Quoad 2. respondit: *Oratorem non posse cogi in casu proposito, neque adstringi ab Ordinario ad interveniendum Divinis, neque Processionibus*. *Die* 7. *Maii* 1639.

1003. ASSISIEN.

Confratres Societatis S. Sebastiani Castri Morae supplicarunt declarari = licere ipsis Missas celebrare in eorum Oratorio, nec non Sacramenta Poenitentiae, et Eucharistiae administrare, excepto die Paschatis, etiam renuente proprio Parocho =. Et S. C. mandavit: *servari Decreta alias in his terminis edita*. *Die* 7. *Maii* 1639.

1004. ASSISIEN.

Guardianus, et Fratres Minores Observantes S. Francisci Terrae Bettonae supplicarunt declarari, juxta alias resoluta = licere ipsis in Processionibus incedere sub propria Cruce =. Et S. C. respondit: *Decreta in casu proposito alias edita videlicet, quod unaquaeque Religio incedat in Processionibus sub propria Cruce, esse exequutioni demandanda, prout omnino exequi mandavit, quibuscumque non obstantibus*. *Die* 7. *Maii* 1639.

1005. BRIXIEN.

Civitas Brixien. asserens diem Octavam Consecrationis Ecclesiae cadere in diem Transfigurationis D. N., supplicavit pro licentia celebrandi Festum Transfigurationis cum commemoratione Octavae Dedicationis Ecclesiae, prout alias eadem facultas fuit concessa Civitati Regien. Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas Breviarii Romani. Die 7. Maii* 1639.

1006. JUSTINOPOLITANA.

Capitulum Cathedralis Justinopolitanae petiit declarari = an Praecedentia debeatur Capitulo Cathedralis assistenti Episcopo in aliqua Ecclesia Collegiata suae Dioecesis, quando Episcopus intervenit solemniter Divinis; aut Capitulo, et Clero ejusdem Ecclesiae Collegiatae? Et eadem S. C., juxta alias resoluta, respondit: *praecedentiam deberi in casu proposito Capitulo Cathedralis supra Capitulum, Clerum, et quoscumque alios Saoerdotes Ecclesiarum inferiorum. Die 27. Maii* 1639,

1007. LUCANA.

Eodem Emo (Caesarino) referente causam Lucanam Processionis, S.C. ex noviter deductis censuit: *licere Capitulo, et Decano Cathedralis Processiones facere per omnes vias, etiam absente Episcopo, nulla habita, neque petita licentia Superiorum Ecclesiarum S. Fridiani, et S. Michaelis Civitatis Lucanae. Die 23. Maii* 1639.

1008. CAVEN.

Episcopus Caven. duo petiit declarari.

1. = An de Protectore Principali Civitatis celebrari debeat Officium cum Octava per Civitatem, et Dioecesim?

2. = An idem permittendum de Officio B. Mariae de Carmine?

Et S.C. quoad 1. respondit, *affirmative tam in Civitate, quam in Dioecesi* = Ad 2. respondit: *nihil. Die 23. Maii* 1639.

1009. CASERTANA.

Ad relationem Emi Caesarini, S. C. mandavit corrigi Decretum jam emanatum in Casertana sub die 16. Aprilis proxime praeteriti in hanc formam, quae sequitur, S. C. censuit: *teneri Diaconum, et Subdiaconum inservire ultimis tribus Canonicis, ultimo loco additis solemniter celebrantibus in Collegiata, sed non extra Ecclesiam Collegiatam, nisi interveniente Capitulo. Die 23. Maii* 1639.

1010. IMOLEN.

Petiit Episcopus Imolen. = an permitti debeat addi in recitatione Salutationis Angelicae verba quaedam denotantia dolorem, videlicet = *Ave Maria plena doloribus etc.* = an vero potius dicta verba addita prohiberi? et S. C. respondit: *in casu proposito nihil esse addendam, et per Ordinarium omnino prohibendum. Die 23. Maii* 1639.

1011. IMOLEN.

Supplicavit Episcopus Imolen. responderi = an liceat Regularibus suae Dioecesis exponere SS. Sacramentum Eucharistiae absque expressa ipsius licentia; et an possit hoc Regularibus prohiberi? Et S. C. respondit: *non licere Regularibus exponere SS. Eucharistiae Sacramentum sine expressa licentia Ordinarii, et contrafacientes censuris coercendos. Die 23. Maii* 1639.

1012. ORIEN.

Orta differentia inter duos provisos de Canonicatu, alterum Sacerdotem, in minoribus alterum dumtaxat constitutum, sed cum praevenerit tam in expeditione Bullarum, quam etiam in capienda possessione Clericus Sacerdotem, praetendens Clericus Sacerdoti praeferri in praecedentia: petitum fuit definiri = cuinam ipsorum debeatur praecedentia? Et S. R. C. *juxta alias resoluta in facti contingentia in eadem Civitate Orien.* respondit: *Canonicum Sacerdotem praeferendum esse*. *Die* 23. *Maii* 1639.

1013. TURRITANA.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Turritanae supplicarunt responderi = an Vicario generali, qui est de gremio Capituli, debeatur in actibus Capitularibus praeeminentia supra Dignitates, et Canonicos antiquiores in Canonicatu? Et S. C. respondit, *non deberi*. *Die* 23. *Maii* 1639.

1014. UGENTINA.

Episcopus Ugentinus consuluit S. C.: an permittere debeat Principi Terrae Praesicciae Baldachinum in Ecclesia Matrice ejusdem Terrae, quando intendit assistere Divinis? et S. R. C. respondit: *nullo modo permittendum*. *Die* 23. *Maii* 1639.

1015. VICENTINA.

Petitum fuit pro parte Collegiatae Ecclesiae Terrae Schii declarari: an vocato Capitulo ad funus alicujus, si interveniant de ordine Capituli tres, vel quatuor ex Canonicis, dicantur capitulariter incedere ad effectum gaudendi praeeminentia Capitulo Collegiatae concessa? Et S. C. respondit: *juxta alias resoluta tres ex Canonicis in casu proposito sub Cruce Capituli associantes funus repraesentare totum Capitulum, ad effectum habendi praecedentiam supra omnes alios funus associantes*. *Die* 23. *Maii* 1639.

1016. TUDERTINA.

Sebastianus Vicus Sacerdos asserens se non habere Beneficium aliquod ecclesiasticum, nec alicui Ecclesiae inservire, supplicavit responderi, an cogi possit ab Ordinario ad interessandum Processionibus? Et S. C. *attentis narratis*, respondit, *non teneri*, *nec posse cogi*. *Die* 18. *Junii* 1639.

1017. LUNEN. SARZANEN.

S. R. C. censuit, *praecedentiam inter Confraternitates illi deberi, quae prius saccis usa est etiam in concursu cum Confraternitate SS. Sacramenti, cui tamen debetur praecedentia in Processionibus SS. Sacramenti, dummodo accedat etiam ad alias Processiones, et in loco sibi debito incedat*. *Die* 17. *Junii* 1639.

1018. AUXIMANA.

Referente Emo Pallotto petitionem Magistratus Civitatis Auximanae circa scamnum tenendum pro Magistratu, quando solemniter assistit Divinis: S. C. respondit, *ponendum esse extra Presbyterium juxta planctam signandam per d. Emum Pallottum*. *Die* 2. *Julii* 1639.

1019. CONGREGATIONIS TULLEN.

Procurator generalis Congregationis Tullen. Ordinis Cistercien. supplicavit responderi = an sua Congregatio utens Breviario Benedictino reformato,

teneatur recitare Officia illorum Sanctorum, qui fuerunt inserti de mandato Sedis Apostolicae *in Calendario Romano* post acceptationem praedicti *Breviarii Benedictini* reformati? Et S. C. mandavit: *fieri de hoc verbum cum SS.. Qui SS.* respondit: *teneri*. *Die* 2. *Julii* 1639.

1020. CONGREGATIONIS TULLEN.

Idem Procurator Generalis petiit definiri = an Decretum generale emanatum, in quibus locis liceat celebrari Festum S. Rochi afficiat, et comprachendat loca ultra montes, in quibus adest consuetudo celebrandi Festum dicti Sancti, etiam quod in iis locis deficiant requisita praescripta in dicto Decreto generali? Et S. C. respondit: *supradictum Decretum uti generale servandum esse ubique, et in toto Orbe*, prout servari mandavit. *Die* 2. *Julii* 1639.

1021. FERRARIEN.

Coadjutor Decani, qui est prima Dignitas supplicavit assignari sibi locum in Choro, absente, vel impedito suo Coadjuto. Et S. C. respondit: *in casu proposito assignandum esse ipsummet locum, in quo sederet suus Coadjutus si praesens esset, et praecedere debere omnes alios de Capitulo*. *Die* 2. *Julii* 1639.

1022. JANUEN.

Bartholomaeus Classa Januen., provisus de Praebenda Theologali aggregata Praebendae Subdiaconali in Cathedrali Januen., supplicat declarari, deberi sibi locum inter Canonicos Sacerdotes, attenta Praebenda Theologali. Et S.C. respondit: *in casu proposito habere debere locum uti Canonicum Subdiaconum*. *Die* 2. *Julii* 1639.

1023. NULLIUS.

S. R. C., referente Emo D. Card. Columna petitionem Presbyterorum Collegiatae Ecclesiae Terrae Cirignolae circa praecedentiam inter ipsos, respondit: *praecedentiam deberi Canonicis Presbyteris prius assumptis ad Sacerdotum*. *Die* 2. *Julii* 1639.

1024. ARIANEN.

Duobus Dubiis porrectis pro parte Capituli Arianen. S. C. sic respondendum censuit. Ad 1. *Canonicos non teneri, nec posse cogi ad deferendum hastas Balduchini, quae in casu proposito deferri debent per digniores ex Beneficiatis, seu Mansionariis, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 2. *cap.* 23. = Ad 2. = *idem, quod supra*. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1025. BRUNDUSINA.

Dubitatum fuit: an Ordinario solemniter celebranti extra Cathedralem debeat assistere Vicarius generalis, an vero dignior de Capitulo? S. C. respondit: *assistentiam semper, et ubique deberi Ordinario per digniorem de Capitulo, et nullo modo per Vicarium generalem*. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1026. HIERACEN.

Decanus Cathedralis Hieracen. conquestus est de Vicario generali praetendente contra formam Decreti hujus S. C. celebrare Missas solemnes pro

Episcopo absente, sub praetextu contrariae consuetudinis, supplicans mandari apponi in Decreto jam edito = *non obstante contraria consuetudine*, = Et S. C. concessit. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1027. SURRENTINA.

Archidiaconus Surrentinus petiit declarari, ad quem spectent pro Episcopo absente solemnes functiones: an ad primam Dignitatem, an vero ad Archidiaconum, qui est quarta Dignitas, habentem curam Animarum? Et S. C. respondit: *ad primam Dignitatem, et ea impedita, ad aliam proxime sequentem ordine successivo*. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1028. SUTRINA.

Frater Franciscus Jannucius Ordinis Minorum Conventualium petiit assignari sibi locum in Processionibus, quando ad eas vocetur uti privata Persona. Et S. C. respondit: *Regularem debere incedere sub Cruce Monasterii sui Ordinis, alias abstinere debere*. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1029. URBANIAE.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Urbaniae supplicarunt responderi = an Mansionarii ipsius Cathedralis habere debeant praecedentiam supra Curatos Rurales? =. S. C. respondit: *affirmative non solum supra Curatos ipsius Civitatis juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap.* 33. (sic) Item petierunt responderi = quid servandum in casu, quo praedicti Curati appellent ab hoc Decreto? = Et S. C. respondit: *servari debere Decretum remittendo appellationem ad hanc S. C. Die* 20. *Augusti* 1639.

1030. HIERACEN.

Vicarius generalis aegre ferens Decretum editum ad favorem primae Dignitatis circa Missas solemnes pro Episcopo absente, allegavit consuetudinem contrariam. Et S. C. mandavit apponi in Decreto edito = *etiam non obstante contraria consuetudine*. *Die* 20. *Augusti* 1639.

1031. TOLETANA.

Petitum fuit responderi = An de Octava S. Leocadiae Patronae Metropolitanae cadente in diem 17. Decembris, qui est dies privilegiatus ad instar Quadragesimae, fieri debeat Officium; an vero cessare hoc casu diem Octavae? Et S. C. respondit: *cessare debere diem Octavae*. *Die* 17. *Septembris* 1639.

1032. URBEVETANA.

Emus Crescentius literis suis exposuit Capitulum Cathedralis solitum quotannis accedere una cum sua Dominatione Ema in Vigilia Assumptionis B. M. V. ad Ecclesiam Collegiatam S. Andreae, ad interessendum Vesperis solemnibus, et Priorem dictae Ecclesiae Collegiatae uti primam Dignitatem praetendere in sua Ecclesia assistentiam facere Emo Cardinali, supplicans pro bono pacis responderi, quid hoc casu servandum? Et S. C. juxta alias resoluta, respondit: *assistentiam proprio Ordinario fieri debere per digniorem de Capitulo Cathedralis, et non per dignorem Collegiatae, quando Ordinarius accedit ad Ecclesias quantumvis exemptas suae Dioecesis, sive ut Divinis assistat, sive ut Pontificalia exerceat*. Et ita servari mandavit. *Die* 17. *Septembris* 1639.

1033. TURRITANA.

Decanus Turritanus supplicavit declarari, Vicarium generalem, qui sit de gremio Capituli in habitu vicariali; non fuisse lucratum distributiones. Et S. C. respondit: *non fuisse lucratum*. *Die* 17. *Septembris* 1639.

1034. CONCHEN.

Petitum fuit responderi = an in Oratione, seu Collecta incipiente *Excita Domine in Populo tuo Spiritum Charitatis*, quando terminatur repeti debeat verbum *ejusdem Spiritus Sancti*? =. Et S. C. ad relationem Emi Pallotti censuit, *debere repeti* ejusdem Spiritus Sancti. *Die* 17. *Septembris* 1639.

1035. OPPIDEN.

Episcopus Oppiden. supplicavit sibi responderi; = an permitti debeat Fratribus Dominicanis, ut in Salutatione Angelica post verbum: *Jesus* addant *Christus*? =. Et S. C. ad relationem ejusdem Emi Pallotti, respondit: *negative*, *et omnino prohibendum esse*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1036. THEATINA.

Eodem Emo (Caesarino) referente litteras transmissas circa genuflexorium pro Praeside cum gradibus ad instar Solii Archiepiscopalis; S. C. respondit: *concedendam solum Braedellam Praesidi*, *uti Praesidi*; *quando vero intervenit uti Vicarius generalis*, *tunc apponendum unicum gradum*, *et nullo modo permittendum eidem Praesidi deosculationem Textus Evangelii*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1037. ACERNEN.

Conquestus Archipresbyter prima Dignitas Collegiatae Ecclesiae S. Petri M. Corvini de Vicario generali arrogante sibi in Choro stallum Oratoris, supplicans provideri. Et S. C. respondit: *Vicarium generalem non posse sibi mutare sedem*, *sed sedere debere in loco solito*, *et consueto*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1038. CUSENTINA.

S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *functiones solemnes pro Episcopo absente*, *vel impedito*, *non ad alium*, *quam ad digniorem de Capitulo spectare*, *et pertinere ordine successivo*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1039. IMOLEN.

Clerus Imolen. exposuit Regulares S. Augustini ausos esse in Missa solemni defunctorum thurificare Magistratum, supplicans responderi = an conveniat? =. Et S. C. respondit: *non convenire*, *sed omnino prohibendum*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1040. INCERTI LOCI.

Quaesitum fuit tacito nomine: = An consuetudo immemorabilis allegata non cantandi duas Missas in Cathedralibus, et Collegiatis, tempore Quadragesimae, et quatuor Temporum, Vigiliarum, et similium, probari debeat concludenter an sufficiant conjecturae? Et S. C. respondit: *nullo modo per conjecturas*, *sed concludentissime probari debere*, *et interim servari debere* mandavit *Rubricam tertiam Missalis Romani*. *Die* 19. *Novembris* 1639.

1041. MONTIS PELUSII.

Exposuit Episcopus Montis Pelusii vigere consuetudinem in sua Civi-

tate obviam eundi Clericos, et Presbyteros extra Civitatem cum superpelliceis, Cruce, et Baldachino, ad excipiendos cives suos quando graduati redeunt in patriam, supplicans responderi = an hoc conveniat, an potius sit prohibendum? =. Et S. C. respondit = *non convenire, sed prohibendum, prout omnino prohiberi mandavit. Die 19. Novembris 1639.*

1042. ORDINIS S. AUGUSTINI.

Petitio Augustinianorum = : an celebraturi incedere debeant cum pileolo, quo in claustris utuntur, an vero caputio, prout utuntur alii Regulares amictu cooperto? =, fuit remissa ad Eñum Pallottum, juxta mentem S. C., quae est, *ut caput tegant cum amictu. Die 19. Novembris 1639.*

1043. TIBURTINA.

Prior, et Fratres S. Georgii Rivi Frigidi supplicarunt declarari, unicam tantum Crucem esse deferendam in associandis cadaveribus, eamque esse debere illius Ecclesiae, in qua tumulari debet cadaver. Et S. C. respondit: *Affirmative. Die 19. Novembris 1639.*

1044. NULLIUS.

Petitum fuit responderi = An liceat Episcopo in locis suae Dioecesis, ac jurisdictionis uti mozzetta super Rocchetto discooperto praesente Nuntio Apostolico in eadem Provincia commorante cum facultate Legati? Et S. C. ad relationem Eñi Caesarini respondit: *servari dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib 1. cap. 3. Die 10. Decembris 1639.*

1045. ACERNEN.

Episcopus Acernen. supplicavit declarari = an liceat, et sit permittendum thronum paratum pro Episcopo, deservire Domino loci in Ecclesiis Regularium? Et S. C. respondit, *non licere, neque ullo modo permittendum. Die 14. Januarii 1640.*

1046. CAPUANA.

S. R. C. respondit: *Clericos Seminarii incedere debere in casu proposito ante Curatos Ecclesiarum Parochialium, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 33. Die 14. Januarii 1640.*

1047. INTERAMNEN.

S. R. C. juxta alias resoluta, respondit: *gradum doctoratus non suffragari quoad praecedentiam in concursu cum Sacerdotio; et ideo deberi praecedentiam in casu proposito Sacerdoti antiquiori in ordine etiam quod non sit graduatus. Die 14. Januarii 1640.*

1048. LUCEN. SARZANEN.

S. R. C. respondit: *ordinem Ecclesiasticae Hierarchiae servandum esse, ut primum, et digniorem locum obtineant Canonici Presbyteri, 2. Diaconi, 3. Subdiaconi; licet Diaconi, et Subdiaconi ante Canonicos Presbyteros sui Canonicatus possessionem acceperint, non obstante contraria consuetudine. Die 14. Januarii 1640.*

1049. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIUM.

S. R. C. respondit: *numerum Religiosorum, ac electionem Religionum pro associandis cadaveribus ad haeredes defunctorum pro libitu volunta-*

tis eorum spectare , et pertinere , et ita ubique in posterum servari debere declaravit. *Die* 14. *Januarii* 1640.

1050. OSTUNEN.

Archidiaconus Cathedralis Ostunen. supplicavit responderi = in quibus casibus Vicarius generalis habere debeat praecedentiam supra Oratorem? =. Et S. C. respondit: *semper , quando intervenit cum habitu Vicariali*. *Die* 14. *Januarii* 1640.

1051. BRIXIEN.

Petitum fuit responderi: = an liceat in die Parasceve deferre SS. Eucharistiae Sacramentum processionaliter in quadam bara super humeros? Et S. C. respondit: *nullo modo licere , neque permittendum*. *Die* 4. *Februarii* 1640.

1052. BITUNTINA.

Moniales S. Petri, narrantes diem Dedicationis earum Ecclesiae cadere in diem S. Joannis Baptistae, supplicarunt pro licentia transferendi diem Dedicationis in secundam Dominicam currentem post Octavam S. Petri. Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas Breviarii Romani de translatione Festorum*. *Die* 4. *Februarii* 1640.

1053. PARMEN.

Duo petiit definiri Capitulum Cathedralis Parmen.

1. = Scilicet = an occurrente Festo Patroni in Dominica secunda Adventus, possit de eo celebrari Festum: an vero veniat transferendum? =.

2. = An in Octava SS. Innocentium, quorum quatuor Corpora asservantur in Cathedrali debeat dici *Credo* in Missis? =.

Et S.C. mandavit: *in utroque servari Rubricas*. *Die* 4. *Febr.* 1640.

1054. SUTRINA TERRAE TULPHAE.

S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *omnes vocatos ad funus convenire debere in Ecclesiam Parochialem , vel aliam juxta loci consuetudinem , et nullo modo permittendum , ut recto tramite accedant ad domum defuncti, vel per vias expectent , et ita omnino servari* mandavit. *Die* 3. *Februarii* 1640.

1055. TURRITANA.

S. R. C. respondit; *habitum vicarialem esse subtanam cum mantello . Et ideo in casu proposito Vicarium generalem Turritanum , nisi sit Praelatus , non posse uti subtana cum cauda , et mantelletto . Et ita servari mandavit , quibuscumque non obstantibus*. *Die* 4. *Februarii* 1640.

1056. REATINA.

S. R. C. ad relationem Emi Card. Cajetani censuit: *a Rubricis Breviarii Romani , Caeremonialis , et Ecclesiae Reatinae consuetudinibus non esse recedendum , et ad Hebdomadarium , sive Canonicum , sive Beneficiatum spectare singulis respective diebus ad Matutinum , et ad omnes alias horas Canonicas*, Pater noster: Domine labia mea etc., Deus in adjutorium etc. *Absolutiones , Benedictiones , Capitula , preces , et orationes dicere , non vero ad majorem Sacristam , vel alium Cappellanum amo-*

vibilem : Et ita omnino servari mandavit, *non obstante quacumque contraria consuetudine . Die* 10. *Martii* 1640.

1057. FANEN.

S. R. C. respondit : *non licere facere Processiones per limites alterius Parochiae , et ideo in casu proposito Cappellano Confraternitatis Rosarii omnino prohibendum , absque licentia proprii Parochi : Die* 10. *Martii* 1640.

1058. SALERNITANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Solofari conquesti sunt de Vicario Foraneo , praetendente ratione hujus tituli praecedentiam supra Oratores , supplicantes coerceri . Et S. C., *juxta , alias resoluta* , mandavit *dari Decretum , non obstantibus Constitutionibus Synodalibus . Die* 20. *Mar.* 1640.

1059. TURRITANA.

Decanus Cathedralis Turritanae exposuit , Vicarium Generalem praetendere , uti digniorem de Capitulo , porrigere Aspersorium Archiepiscopo venienti ad Ecclesiam , supplicans responderi = : an hoc ei liceat ? =.Et S.C. respondit : *non licere , sed hoc munus spectare , et pertinere ad digniorem de Capitulo , ordine successivo absente digniore . Die* 10. *Martii* 1640.

1060. URBANIAE.

Episcopus Urbaniae petiit sibi responderi : quomodo se gerere debeat in distributione Candelarum , Cinerum , et Palmarum cum Potestate , et Magistratu loci ? Et S. C. respondit , *quod Episcopus servet dispositionem Caeremonialis Episcoporum cap.* 18. *lib.* 2. *Die* 10 *Martii* 1640.

1061. AQUILEGIEN.

Petitum fuit responderi : = an in Ecclesiis filialibus liceat fieri distributiones Candelarum , Cinerum , et Palmarum ? = Et S. C. respondit , *non solum licere , sed etiam fieri debere praedictas distributiones in unaquaque Ecclesia diebus tantummodo praescriptis in Caeremoniali Episcoporum : Die* 31. *Martii* 1640.

1062. AMERINA.

Episcopus Amerinus supplicavit responderi sibi , = an in sua Cathedrali permittere debeat , ut Dignitate , vel aliquo Canonico solemniter celebrante , inservire debeant pro Diacono , et Subdiacono inferiores , juxta observatam huc usque consuetudinem ? = Et S. C. respondit : *nullo modo permittendum , sed in casu proposito inservire debere pariter Canonicos , et non alios inferiores , non obstante quacumque contraria consuetudine . Die* 31. *Martii* 1640.

1063. BURGI S. SEPULCRI.

Moniales S. Clarae, exponentes diem Consecrationis earum Ecclesiae cadere in Dominica in Albis , supplicarunt pro licentia transferendi in aliam Dominicam . Et S. C. respondit , *servandas esse Rubricas de Translatione Festorum . Die* 31. *Martii* 1640.

1064. CAMERINEN.

Capitulum Collegiatae Terrae Mathelicae conquestum est de Ordinario loci mandante , in associandis Cadaveribus , quando intervenit Capitulum

cum sua Cruce, etiam Crucem Ecclesiae S. Antonii deferendam esse a sinistris Crucis Ecclesiae Collegiatae; supplicans responderi; an hoc liceat? Et S. C. respondit: *non licere, sed unicam Crucem tantum esse debere ipsius Collegiatae*. *Die* 31. *Martii* 1640.

1065. CONGREGATIONIS MISSIONIS.

Congregatio Missionis, exhibens quasdam litanias compositas in honorem nominis Jesu, supplicavit illas approbari, et concedi licentiam illas passim recitandi. Et S. C. respondit = *non licere alias Litanias recitare, nisi jam approbatas a Sede Apostolica, et impressa in Breviario Romano*. *Die* 31. *Martii* 1640.

1066. AESINA.

Capitulum Cathedralis Aesinae exposuit, Cancellarium Magistratus praetendere duas thurificationes ad instar Magistratus, supplicans responderi; quid servandum. Et S. C. respondit: *servandam esse dispositionem Caeremonialis libri*. *Die* 31. *Martii* 1640.

1067. LAURETANA.

Praepositus, et Curati Terrae Montis Luponi supplicarunt coerceri Regulares, praetendentes habere praecedentiam, non solum in Ecclesiis ipsorum Regularium, sed etiam in Ecclesiis Oratorum, et petierunt responderi: an hoc conveniat? Et S. C. respondit: *non convenire*. *Die* 31. *Martii* 1640.

1068. MINORUM CONVENTUALIUM.

Procurator Ordinis Min. Conventualium supplicavit declarari, licere Fratribus Regularibus facere Processiones proprias non solum per ambitum Ecclesiarum, sed etiam per claustra Monasteriorum. Et S. C. respondit *licere; dummodo Mulieres non ingrediantur claustra occasione Processionum*. *Die Martii* 1640.

1069. NUCERINA.

Capitulum Nucerinum supplicavit responderi; quinam inservire debeant pro Diacono, et Subdiacono Dignitati, vel Canonico solemniter celebranti? et S. C. respondit: *Canonicos in casu proposito inservire debere, non obstante contraria consuetudine*. *Die* 31. *Martii* 1640.

1070. PLACENTINA.

Canonici Diaconi Cathedralis Placentiae, exponentes Clerum esse adeo numerosum, ut Diaconus, qui in Missis solemnibus debet thurificare omnes de Choro, vix possit supplere ad hoc, ut in tempore possit assistere Celebranti pro suo munere peragendo; supplicarunt responderi: an hoc casu liceat, thurificatis Dignitatibus, et Canonicis per Diaconum, subdelegare alium, qui reliquos de Choro thurificet? Et S. C. respondit: *non licere, sed servandam esse dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 1. *cap.* 23. *Die* 31. *Martii* 1640.

1071. PISAUREN.

Julius Cesar Cavalca Canonicus Pisauren. supplicavit declarari, ad ipsum spectare praecedentiam tamquam Sacerdotem supra alios Canonicos non Sacerdotes, etiam quod hi possessionem eorum Canonicatuum prius acceperunt. Et S. C. respondit, *praecedentiam hoc casu spectare ad Oratorem*

Sacerdotem supra alios non Sacerdotes, non obstante anteriori possessione capta per non Sacerdotes. Die 31. *Martii* 1640.

1072. VIGILIEN.

Regulares Civitatis Vigilien. turbati ab Ordinario, ad obsequium eidem praestandum circa associationem, quando ipse venit ad Ecclesiam cum Cappa; supplicarunt responderi: an teneantur? Et S. C. respondit: *nullo modo teneri, neque in hoc posse Regulares molestari. Die* 31. *Martii* 1640.

1073. URBANIAE.

Cum *in Pontificali Romano* functiones Olei Sancti adscribantur Archidiacono; et Praepositus uti prima Dignitas in Cathedrali, ad ipsum spectare praetendat, supplicavit Episcopus pro declaratione, ad quem ipsorum pertineant? Et S. C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale Episcoporum*. 31. *Martii* 1640.

1074. LAUDEN.

Petitum fuit pro parte Praepositi Ecclesiae Terrae Contonei: = an liceat lucrari distributiones, interessendo Divinis sine habitu assignato, uti Praeposito?1 Et S. C. respondit, *debere interesse cum habitu sibi in erectione assignato ad effectum lucrandi distributiones. Die* 31. *Martii* 1640.

1075. CAMERINEN.

Capitulum Collegiatae Terrae Mathelicae aegre ferens Decretum Ordinarii, quo disponitur, Curatum Ecclesiae S. Antonii incedere debere a sinistris Curati Collegiatae, supplicavit revocari praefatum Decretum. Et S. C., juxta alias resoluta, respondit: *Vicarium S. Antonii etiam quod sit stola indutus, in concursu cum Capitulo Collegiatae incedere debere ante ipsum Capitulum in funeralibus. Die* 31. *Martii* 1640.

1076. ALBANEN.

Emo Cornelio referente petitionem Magistratus circa thurificationem; S. C. mandavit: *servari Caeremoniale, nempe quod Magistratus thurificetur, prout thurificantur Canonici. Die* 28. *Aprilis* 1640.

1077. CRACOVIEN.

Expositum fuit in Civitate, et Dioecesi Cracovien. passim exponi SS. Eucharistiae Sacramentum per Regulares, et quod magis urget, sine debita decentia; et petitum responderi: an conveniat? Et S. C. respondit: *nullo modo convenire, nec posse per Regulares publice exponi sine expressâ licentia Ordinarii, et ideo omnino prohibendos contrafacientes. Die* 28. *Aprilis* 1640.

1078. NEAPOLITANA.

Abbatissa, et Moniales S. Marcellini, exponentes Anniversarium Dedicationis earum Ecclesiae cadere sub die 2. Junii, et multoties, ob Festa Mobilia, non posse dictum Anniversarium cum integra Octava celebrari; supplicarunt pro licentia transferendi in diem 16. Julii. Et S. C. respondit: *Non posse transferri, nisi juxta Rubricas. Die* 28. *Aprilis* 1640.

1079. PARMEN.

Archidiaconus Cathedralis Parmen. supplicavit declarari, ad ipsum tamquam ad primam Dignitatem spectare, et pertinere solemnes functiones pro

Episcopo absente, vel impedito. Et S. C. respondit: *ad primam Dignitatem spectare, et pertinere. Die* 23. *Aprilis* 1640.

1080. VICENTINA.

S.R.C., juxta alias resoluta, respondit: *tres ex Canonicis Collegiatae associantes funus repraehesentare totum, et integrum Capitulum vocatum ad funus. Die* 28. *Aprilis* 1640.

1081. LICIEN.

Petiit Episcopus Licien. responderi: = an liceat Regularibus facere Processiones extra claustra Monasteriorum? Item, an iisdem liceat exponere SS. Eucharistiae Sacramentum sine ejus licentia? Et S.C., *in neutro licere*, respondit. *Die* 28. *Aprilis* 1640.

1082. ARIANEN.

Archidiaconus Cathedralis Arianen. exposuit, se jam obtinuisse ab S. C. Decretum, quo cautum fuit, hastas Baldachini non esse deferendas a Canonicis in Processione Feriae V. in Coena Domini, et Parasceve, supplicavit hodie responderi: = an praedictum Decretum habeat locum, etiam stante contraria consuetudine, in casu proposito? Et S.C. respondit, *habere locum, non obstante contraria consuetudine. Die* 2. *Julii* 1640.

1083. ASSISIEN.

Nomine Capituli, et Canonicorum Cathedralis Assisien. expositum fuit, Priorem primam Dignitatem velle interesse in Choro cum habitu Praelatitio, et lucrari distributiones, necnon arrogare sibi tapetum ante se in Choro; petitum fuit, an supradicta conveniant? Et S. C. *quoad habitum nullo modo*, respondit, *convenire interesse in Choro cum habitu Praelatitio, et lucrari distributiones, et in hoc esse coercendum: quo vero ad tapete, si est in possessione illud tenendi, posse continuare; sin minus, abstinere debere. Die* 2. *Julii* 1640.

1084. BALNEOREGIEN.

S. R. C. respondit: *Canonicos Ecclesiarum Collegiatarum in concursu cum Capitulo Cathedralis non debere incedere in Processionibus cum vestibus sacris, sicut incedunt Canonici Cathedralis. Die* 2. *Julii* 1640.

1085. REGIEN.

Episcopus Regien. supplicavit declarari = an Canonicis Collegiatarum Ecclesiarum suae Dioecesis in Processionibus SS. Sacramenti liceat incedere cum vestibus sacris, prout incedunt Canonici Cathedralis? Et S.C. respondit, *non licere. Die* 2. *Julii* 1640.

1086. TRAGURIEN.

S.R.C., juxta alias resoluta, respondit: *Vicarium generalem, si est de gremio Capituli, non posse praetextu tituli Vicariatus occupare sedes Dignitatum, sed sedere debere in habitu vicariali in eadem sede, ubi sedebant Vicarii generales, qui non erant de gremio Capituli, et hoc casu non lucrari distributiones. In habitu vero canonicali stare, sedere, et incedere debere in loco suae receptionis ad effectum lucrandi distributiones: Et ita in Cathedrali Tragurien. omnino servari*, mandavit, *non obstante contraria consuetudine. Die* 2. *Julii* 1640.

1087. TUSCULANA.

Magistratus Civitatis Tusculanae exposuit, Vicarium generalem praetendere in Processione SS. Sacramenti incedere post Baldachinum, et occupare locum Magistratus, supplicans responderi: an sit permittendum? Et S. C. respondit, *Vicarium generalem in casu proposito abstinere debere. Die 2. Julii* 1640.

1088. FERRARIEN.

Cum Capitulo, et Canonicis Cathedralis Ferrarien. videantur Decreta S. C. Concilii Tridentini, et hujus S. R. C. inter sese contraria circa distributiones quotidianas, quas lucratur Canonicus Coadjutus, etiamsi Coadjutor non inserviat pro ipso Coadjuto; supplicatum fuit declarari per hanc S. C.; quomodo dicta Decreta sunt intelligenda: nec non quinam locus debeatur Coadjutori inservienti pro suo Coadjuto?

S. R. C. *ad* 1. respondit: *Decretum S. C. Concilii Tridentini in casu proposito non esse contrarium Decreto hujus S.R.C., sed intelligendum, et conciliandum hoc modo*, videlicet, *Coadjuto infirmo deberi non distributiones quotidianas de distributionibus capitularibus, sed de bursa ipsius tantum Coadjutoris non inservientis pro suo Coadjuto*: prout etiam declaravit. *Coadjutorem inservientem pro suo Coadjuto lucrari distributiones quotidianas, ad utilitatem tamen sui Coadjuti*: prout hoc idem alias respondit, ac declaravit *in una Conimbricen.* 16. *Sept.* 1626.

Ad 2. respondit: *Coadjutorem inservientem pro suo Coadjuto Canonico semper stare, sedere, et incedere debere in ultimo loco post omnes Canonicos; si vero Coadjutor sit Coadjutor Dignitatis, Coadjutorem inservientem pro suo Coadjuto semper stare, sedere, et incedere debere in eodem loco, et stallo ipsius Coadjuti. Die* 2. *Julii* 1640.

1089. PAPIEN.

Emo Pallotto referente petitionem cujusdam Canonici Coadjutoris, praetendentis suffragari sibi possessionem captam, vivente suo Coadjuto, ad effectum praecedendi Canonicos admissos, durante vita Coadjuti. S. C. respondit: *Coadjutori post mortem sui Coadjuti non suffragari in casu proposito possessionem captam in vita Coadjuti, sed opus esse nova possessione post mortem Coadjuti, et ab hac ultima possessione esse regulandam praecedentiam sibi debitam, uti vero Canonico. Die* 17. *Julii* 1640.

1090. VICENTINA.

Emo Burghesio referente petitionem Canonicorum, quando vocantur ad funus, an eis debeatur praecedentia supra omnes alios funus associantes, etiam supra Parochum deferente Stolam? S. C. respondit: *non deberi praecedentiam, quando incedunt uti singuli, sed tantum quando incedunt capitulariter, et cum Cruce Capituli. Die* 17. *Julii* 1640.

1091. THEATINA.

Eodem Emo (Caesarino) referente, literas transmissas per Archiepiscopum super praetensione Praesidum Regiorum circa locum in Presbyterio; S. C. *stetit in Decretis*, nempe, *non licere laicis sedem habere in Presbyterio, et mandavit scribi Archiepiscopo, ut exequi faciat Decre-*

tum, non obstantibus rationibus per Praesides adductis. *Die* 17. *Jul.* 1640.

1092. ARBOREN.

Fabritius Casù antiquior Canonicus in Cathedrali Arboren., supplicavit addi Decreto jam obtento contra Vicarium generalem praetendentem praecedentiam in habitu canonicali supra Oratorem, *non obstante contraria consuetudine*; et S. C. *concessit*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1093. APRUTINA.

Vicarius generalis Aprutinus supplicavit declarari; deberi sibi praecedentiam supra omnes de Capitulo, quando assistit cum habitu vicariali. Et S. C., juxta alias resoluta, respondit, *deberi praecedentiam Oratori in casu proposito*. *Die* 17. *Julii* 1540.

1094. CASSANEN.

Petitum fuit declarari: an Coadjutori Cappellani amovibilis debeatur aliqua praerogativa praeter actus, quos exercet uti Coadjutor, etiamsi adsit contraria consuetudo habendi praecedentiam? Et S. C. respondit: *nullam praerogativam deberi in casu proposito, praeter actus, quando illos exercet, et hoc, non obstante contraria consuetudine*. *Die* 17. *Jul.* 1640.

1095. CAPUTAQUEN.

Dignitates, et Canonici Cathedralis Caputaquen., ob aeris intemperiem non obbligati ad residentiam in civitate, supplicarunt declarari: = an ipsis existentibus in locis Dioecesis, debeatur praecedentia supra alios Presbyteros in deferendo SS. Sacramentum? Et S. C. respondit, *Canonicis uti singulis, nullam deberi praecedentiam, aut praerogativam*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1096. CAMPANEAE.

Supplicavit Episcopus Campaneae responderi, an teneantur Presbyteri, qui non sunt de Capitulo, associare ipsum, et reassociare, quando venit cum Cappa ad Ecclesiam: et S. C. respondit: *non teneri*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1097. POLICASTREN.

Observantes S. Francisci Terrae Larinae supplicarunt eximi ab obbligatione conveniendi in Parochialem, quando vocantur ad funus. Et S. C. respondit, *servandam esse Dispositionem Rit. Rom. tit. de exequiis*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1098. MONTIS PELUSII.

Capitulum Cathedralis Montis Pelusii supplicavit responderi =. An liceat Confraternitatibus laicorum exponere SS. Sacramentum? Et S. C. respondit, *non licere, et esse prohibendum*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1099. MONTIS PELUSII.

Supplicatum fuit responderi =: an liceat in eadem Ecclesia erigere Cappellas sub eadem invocatione? Et S. C. respondit, *non licere*. *Die* 17. *Julii* 1640.

1100. TURRITANA.

S. R. C. censuit: *Vicario generali in habitu vicariali; qui sit de gremio Capituli, deberi praecedentiam supra omnes de Capitulo; in Capitu-*

lo vero uti Vicarium non habere vocem; uti vero Canonicum, nonnisi in loco suae receptionis. Die 17. *Julii* 1640.

1101. TURRITANA.

S. R. C. respondit: *Vicarium generalem, qui est de gremio Capituli in habitu vicariali stare, sedere, et incedere debere supra omnes Dignitates, et Canonicos, sed non lucrari distributiones; in habitu vero canonicali, in loco suae receptionis ad effectum lucrandi distributiones. Die* 17. *Julii* 1640.

1102. FIRMANA.

Remigius Laetus Curatus S. Mathaei: supplicavit declarari = ad ipsum in sua propria Ecclesia spectare Officium facere super Cadaveribus, non autem per Regulares, ut Augustiniani praetendunt. Et S. C. respondit, *ad favorem Curati. Die* 17. *Julii* 1640.

1103. LAURETANA.

Petitum fuit declarari; quomodo, et quando thurificari debeat Magistratus Terrae Montis Luponi? et S. C. respondit: *Magistratum thurificandum esse juxta dispositionem Caeremonialis, idemque servandum circa distributionem Pacis. Die* 17. *Julii* 1640.

1104. NEAPOLITANA.

Bartholomaeus Mendez de Andrada Cappellanus major in Ecclesia S. Jacobi, asserens se celebrasse in Pontificalibus, prout celebrabat suus Antecessor, uti Protonotarius, supplicavit pro licentia continuandi. Et S. C. mandavit, *abstineri omnino ab usu Pontificalium. Die* 17. *Julii* 1640.

1105. PLACENTINA.

Emo Brancaccio proponente petitionem Canonicorum Ecclesiae Placentinae, contra Decanum ejusdem Ecclesiae, habentem duplicem praebendam, et uti presbyteralem, ac etiam uti Diaconalem, et renuentem inservire pro Diacono, quando per turnum ad ipsum tamquam Diaconum contigit inservire. S.C. censuit, *inservire debere in utroque Officio, si vult gaudere illorum proventibus. Die* 21. *Augusti* 1640.

1106. CONVERSANEN.

Curator Terrae Noci supplicavit declarari, = an Archipresbytero impedito uti prima dignitate facere solemnes functiones, possit idem Archipresbyter illas alteri sibi beneviso delegare, an vero illae spectent ad digniorem ordine successivo? = Et S. C. respondit: *non posse Archipresbyterum dictas functiones alteri delegare, sed illas spectare ad digniorem ordine successivo. Die* 21. *Augusti* 1640.

1107. CAIETANA.

Supplicavit Episcopus sibi responderi, = quo in loco incedere debeat, quando ipse intervenit Processioni, in qua defertur aliqua Reliquia, an post Capitulum, an ad dexteram deferentis Reliquiam, an vero post Reliquiam? = Et S. C. respondit, *Episcopum hoc casu incedere debere post Reliquiam. Die* 21. *Augusti* 1640.

1108. LAURETANA.

Clerus Montis Luponi exposuit, Ordinarium loci praecepisse, servari

diem festum S. Antonii Patavini de praecepto, tamquam de Patrono, cum non fuerit electus servatis servandis; supplicans declarari; an Clerus teneatur servare hoc casu praeceptum Episcopi? Et S. C. respondit: *non teneri*. *Die* 21. *Augusti* 1640.

1109. RECANATEN.

Episcopus Recanaten., asserens ignorari diem Consecrationis ejusdem Cathedralis, supplicavit assignari certum diem pro Anniversario ipsius Dedicationis. Et S. C. censuit, *posse per Episcopum hoc casu eligi certum diem pro anniversario*; *cum hoc, quod certus dies electus amplius immutari nequeat*. *Die* 21. *Augusti* 1640.

1110. S. AGATHAE GOTHORUM.

Capitulum S. Agathae Gothorum asserens ratione Legati sibi relicti, teneri quotidie post Completorium recitare Psalmum *De Profundis* cum Oratione *Inclina etc.*, prout hactenus inconcusse observatum fuit, et modo a nonnullis dubitari: an liceat hoc in diebus festivis de praecepto: supplicavit responderi, quid servandum? Et S. C. respondit, *continuari debere post Completorium*. *Die* 21. *Augusti* 1640.

1111. SURRENTINA.

Eïno Sacchetti referente petitionem Archidiaconi, et Primicerii circà distributionem Candelarum: an spectet ad celebrantem, an vero ad Vicarium generalem? S.C. respondit: *spectare ad Celebrantem, non autem ad Vicarium*. *Die* 21. *Augusti* 1640.

1112. THELESINA.

Parochus Terrae Casaldoni supplicavit prohiberi Sacerdotibus, ne audeant celebrare Missas in diebus festivis in Oratorio ante Missam Conventualem in sua Parochia: et S.C. respondit: *non posse prohiberi*. *Die* 21. *Augusti* 1640.

1113. AVERSANA.

Eïno Pallotto referente dubia exhibita pro parte Parochorum Civitatis Aversanae. S. C. praedictis Dubiis sic respondendum censuit.

Ad 1. *Vocato ad funus Capitulo Cathedralis non aliam Crucem, quam Crucem ipsius Capituli deferendam esse*. = Ad 2. *Capitulo interveniente, ut supra, Parochum defuncti, etiam quod sit Stola indutus, incedere debere ante Canonicos Cathedralis*. = Ad 3. *Ad solum Parochum spectare aspergere aqua benedicta cadaver, antequam levetur de domo, et ad eumdem pertinere intonare Antiphonam*. Si iniquitates etc., *ac Officium super cadavere in sua Ecclesia facere*. *Die* 15. *Septembris* 1640.

1114. ARIMINEN.

Petitum fuit, in qua sepoltura tumulari debeat Infans: an in sepulcro parvulorum: an in propria sepultura parentum, in qua concurrit consensus patris ipsius Infantis? Et S. C. censuit: *posse parvulum tumulari in sepultura propria, si illius parentes eam habebunt*. *Die* 15. *Sept.* 1640.

1115. ASTEN.

Supplicatum fuit declarari: ad quem spectent Vesperae primae solem-

nes, quas celebraret Episcopus, si praesens esset; an ad Hebdomadarium, an vero ad digniorem de Capitulo, qui in crastinum est solemniter celebraturus? Et S.C. respondit: *non ad Hebdomadarium, sed ad digniorem, qui in crastinum est solemniter celebraturus. Die* 15. *Septembris* 1640.

1116. BISINIANEN.

Dubiis tribus per Rectorem Ecclesiae S. Angeli Terrae Lutiorum sic fuit responsnm.

Ad 1. *Non posse in aliena Ecclesia quidquam ordinari, aut exerceri invito proprio Parocho*: = Ad 2. *Orationem Sancti Titularis in propria Ecclesia ad proprium Parochum spectare, et pertinere*. = Ad 3. *In aliena Ecclesia Parochiali non posse per Archipresbyterum fieri Processionem, invito proprio Parocho. Die* 15. *Septembris* 1640.

1117. CIVITATIS CASTELLANAE.

Archipresbyter Civitatis Castellanae supplicavit declarari, Missam solemnem celebrari debere per illummet, qui distribuit Candelas, Cineres, et Palmas. Et S..C. respondit: *distribuentem Candelas, Cineres, et Palmas, et similia teneri, et obbligatum esse celebrare solemniter in dictis functionibus. Die* 15. *Septembris* 1640.

1118. CASTELLANATEN.

Episcopus Castellanaten. supplicavit responderi: = an liceat Archidiacono, seu alteri imponere superpelliceum Clericis ordinatis ad primam Tonsuram in primo ingressu pro exercendo eorum munere? et S. C. respondit: *non licere, immo omnino prohibendum. Die* 15. *Septembris* 1640.

1119. FOROLIVIEN.

Petitum fuit declarari praecedentiam deberi Moniali prius professae, seu prius Abbatissae. Et S. C. respondit: *praecedentiam in casu proposito deberi prius professae. Die* 15. *Septembris* 1640.

1120. MONOPOLITANA.

Civitas Monopolitana supplicavit praecipi Festum de praecepto diem immediate sequentem post Festum Assumptionis B.Virginis, juxta solitum servatum usque in praesens. Et S. C. respondit: *nova Festa de praecepto non esse introducenda, et ideo in casu proposito nonnisi diem festum Assumptionis esse de praecepto celebrandum. Die* 15. *Septembris* 1640.

1121. OSTUNEN.

Promotor Fidei Curiae Episcopalis conquestus est de Domino loci praetendente sedem in Presbyterio, supplicans responderi; an sit permittendum? Et S. C. respondit: *nullo modo licere, sed omnino prohibendum, quo vero ad thurificationem Judicis post Gubernatorem*, mandavit, *servari Caeremoniale Episcoporum. Die* 15. *Septembris* 1640.

1122. VERULANA.

Capitulum Cathedralis Verulanae supplicavit declarari, deberi sibi praecedentiam per vias supra Parochos defunctorum etiam stolam deferentes. Et S. C. respondit: *deberi, dummodo Capitulum interveniat cum propria Cruce. Die* 15. *Septembris* 1640.

1123. VICENTINA.

Archipresbyter Ecclesiae Terrae Schii habens curam Animarum petiit responderi, = an ipso absente, vel impedito, suus Coadjutor Stola indutus praecedentiam habere debeat supra Canonicos capitulariter incedentes? Et S. C., stante quod cura animarum sit annexa dicto Capitulo, respondit, *in casu proposito praecedentiam deberi Coadjutori deferenti Stolam supra Canonicos dictae Collegiatae, ratione Stolae. Die* 17. *Septembris* 1640.

1124. BRUNDUSINA.

Canonici Metropolitanae Ecclesiae supplicarunt responderi, = an Canonico solemniter celebranti inservire debeant pro Diacono, et Subdiacono pariter Canonici, non obstante contraria consuetudine, quae viget in eadem Metropolitana. Et S.C., respondit, *Canonicos, in casu proposito, inservire debere, non obstante contraria consuetudine, quae abusus dicitur, non consuetudo. Die* 6. *Octobris* 1640.

1125. CAPUTAQUEN.

Decanus Caputaquen. Cathedralis conquestus est de Curato Ecclesiae Terrae Padulae, recusante dare praecedentiam Oratori in Ecclesia Parochiali, supplicans declarari, = an dictus Curatus possit cogi ad dandum Oratori praecedentiam? Et S. C. respondit, *praecedentiam competere in casu proposito Curato in sua propria Ecclesia, et maxime quando Orator accedit ut privata Persona. Die* 6. *Octobris* 1640.

1126. MELPHITEN.

Jacobus Sanctorius Canonicus Cathedralis Melphiten. supplicavit responderi, = an prima Dignitas in Cathedrali possit functiones solemnes alteri sibi beneviso demandare? Et S. C. respondit: *non posse. Die* 6. *Octobris* 1640.

1127. NOVARIEN.

S. R. C. Decreto jam edito ad favorem Archidiaconi Cathedralis Novarien., circa quartam Antiphonam praeintonandam, quando Episcopus solemniter per se ipsum celebrat Vesperas in Pontificalibus, *mandavit addi ad majorem supradicti Decreti expressionem, quod dicta quarta Antiphona praeintonari debet a digniore de Capitulo in Choro manente, sive is dignior nuncupetur Archidiaconus, sive Archipresbyter, sive Decanus, dummodo sit dignior in Choro manens. Die* 6. *Octobris* 1640.

1128. BISINIANEN.

Marcus Capaltus Curatus in terra Lutiorum supplicavit declarari = ad quem spectent functiones solemnes in Ecclesia simplici intra finis alicujus Parochiae existente: an ad Archipresbyterum loci, an ad Curatum, intra cujus fines Ecclesia existit, an vero ad Rectorem ipsius Ecclesias simplicis? Et S. C. respondit: *ad Rectorem ipsius Ecclesiae. Die* 6. *Octobris* 1640.

1129. VENETIARUM.

Alexander de Franciscis Archidiaconus supplicavit declarari, functiones solemnes, quas Emus Patriarcha, si praesens esset, per se ipsum obiret, eo absente, vel impedito, spectare, et pertinere ad ipsum Oratorem, uti primam Dignitatem. Et S. C. respondit, *ad primam Dignitatem, quo-*

cumque nomine appelletur , spectare , et pertinere . Die 6. Octob. 1640.

1130. CATANIEN.

Episcopus Catanien. consuluit hanc S. C. pro declaratione ; quomodo se gerere debeat circa praecedentiam inter Regulares , Conventuales , Observantes , et Reformatos S. Francisci in Processionibus . Et S.C. respondit , *quod faciat observare Bullam Gregorii XIII. , quae incipit : exposcit . Die* 17. *Novembris* 1640.

1131. UMBRIATICEN.

Benedictus Castagnanus Subcantor Cathedralis Umbriaticen. conquestus est de Vicario Foraneo , arrogante sibi praecedentiam supra Sacerdotes antiquiores in ordine , supplicans coerceri . Et S. C. respondit : *Vicario Foraneo nullam praeeminentiam competere supra Sacerdotes antiquiores in ordine* : et ita omnino in casu proposito servari mandavit . *Die* 17. *Novembris* 1640.

1132. BRUNDUSINA .

Archiepiscopus Brundusinus conquestus est de Principe Vetranae , audente retinere Baldachinum in Ecclesia , contra formam Decretorum hujus S. C. , et Congregationis Immunitatis usque de anno 1635.. Et S.C. respondit, *quod Archiepiscopus exequatur Decreta jam trasmissa . Die* 15. *Decembris* 1640.

1133. FAVENTINA .

Eodem Emõ (Sacchetto) referente petitionem Coadjutoris Poenitentiarii, sedendi in eodem stallo ipsius Poenitentiarii , ex eo , quod est stallum fixum : S. C. respondit : *deberi eidem Coadjutori locum in sede fixa ejusdem Poenitentiarii . Die* 12. *Januarii* 1641.

1134. BRUNDUSINA.

S. R. C. , juxta alias resoluta , respondit , *in associandis cadaveribus nonnisi vocatos intervenire debere , et ideo in casu proposito Capitulum Collegiatae Ecclesiae abstinere debere , prout abstinere* mandavit . *Die* 12. *Januarii* 1641.

1135. INTERAMNEN.

Civitas , et Populus Interamnen. conquesti sunt de Capitulo Cathedralis , praetendente intervenire in funeralibus etiam non vocato , supplicantes coerceri . Et S. C. respondit , *non debere intervenire* , *etiam stante contraria consuetudine . Die* 12. *Januarii* 1641.

1136. SURRENTINA .

Archidiaconus , et Primicerius Metropolitanae Surretinae conquesti sunt de Vicario generali , arrogante sibi functiones Episcopales , absente , vel impedito Archiepiscopo , supplicantes provideri . Et S. C. respondit , *nullo modo ad Vicarium generalem , sed ad primam Dignitatem , et , ea absente , vel impedita , ad aliam proxime succedentem spectare , et pertinere functiones Episcopales in casu proposito . Die* 12. *Januarii* 1641.

1137. S. AGATHAE GOTHORUM .

S. R. C. censuit : *non licere thurificationem Oeconomis , seu Electis loci , quando in Ecclesia sunt in se disjuncti , et uti singuli , sed suffi-*

tere in casu proposito thurificationem, quae fit populo per Acolithum post thurificatos omnes de Choro: et ita in Terra Vallis omnino servari mandavit. *Die* 12. *Januarii* 1641.

1138. URBANIAE.

Episcopus Urbaniae exposuit; non dedisse exequutionem Decreto jam sibi transmisso circa distributionem candelarum, quam praetendit Magistratus post Dignitates, et Canonicos ex eo, quia aderat consuetudo in Civitate S. Angeli in Vado, quando non erat Civitas, Magistratui dandi candelam post omnes de Choro, instans sibi responderi, quid observare debeat in hoc casu proposito. Et S. C. respondit: *quod mandet exequutioni Decretum jam transmissum, non obstante contraria consuetudine, quae vigebat, antequam erigeretur in Civitatem, cum ex diversis non sit bona illatio. Die* 2. *Januarii* 1641.

1139. VOLTURANEN.

S. R. C. respondit: *distributionem lectionum, et Antiphonarum non ad Magistrum Caeremoniarum, sed ad Primicerium in casu proposito spectare, et pertinere, assistentiam vero Episcopo faciendam, fieri debere juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 1. *cap.* 3. *et* 11. *Die* 12. *Jan.* 1641.

1140. POLIGNANEN.

S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *Vicario generali in habitu vicariali deberi praecedentiam supra Dignitates, et Canonicos tam praesente, quam absente Episcopo, dummodo Dignitates, et Canonici non sint sacris vestibus induti*, et ita in Cathedrali Polignanen. omnino servari mandavit, *contraria consuetudine non obstante. Die* 12. *Januarii* 1641.

1141. RUBEN.

Emo Torres referente instantiam Archidiaconi Ruben. circa sedem Vicarii generalis: S. C. respondit: *digniorem locum deberi Vicario, deinde alium digniorem Archidiacono, et sic deinceps aliis Dignitatibus. Die* 26. *Januarii* 1641.

1142. FIRMANA.

Clerus Saecularis Montis Cosari asserens se fecisse semper officium super cadaveribus, etiam in Ecclesiis Regularium, supplicavit mandari servari solitum. Et S. C. respondit: *Officium super cadaveribus in Ecclesiis Regularium ad ipsos Regulares spectare, et pertinere, non obstante contraria consuetudine. Die* 26. *Januarii* 1641.

1143. NEAPOLITANA.

Capitulum, et Canonici Metropolitanae Ecclesiae Neapolitanae supplicarunt coerceri Regulares, renuentes Capitulum vocatum ad funus ingredi cum propria Cruce in Ecclesiis ipsorum Regularium, et signanter Monachos Benedictinos, Coelestinos, et Olivetanos. Et S. C. respondit: *licere Capitulo, et Canonicis in casu proposito, cum propria Cruce ingredi Ecclesiam Regularium, nec posse a dictis Regularibus Oratores impediri*: et ita servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 26. *Januarii* 1641.

1144. ACERNEN.

Episcopus Acernen. supplicavit responderi = an liceat Principi Hojae, Domino M. Corvini retinere, et uti Baldachino in Ecclesiis Regularium, quando accedit ad audiendas conciones. Et S. C. respondit, *non licere laicis in Ecclesiis retinere, aut uti Baldachino, neque assidere in throno, et ideo in casu proposito prohibendum, prout prohiberi* mandavit, *et renuentem opportunis remediis coercendum juxta sacrorum Canonum Decreta. Die 26. Januarii 1641.*

1145. COMEN.

Emo Sacchetto referente petitionem cujusdam Familiae, quae a fundamentis extruxerat Cappellam in Ecclesia Parochiali, eamque sufficienter, ut asserbatur, dotatam = an in ea liceret affigere inscriptiones virorum in Dignitate Ecclesiastica constitutorum ex eadem Familia cum Imaginibus, et statuis ipsorum? Et S. C. respondit: *non licere. Die 2. Martii 1641.*

1146. REGNI SARDINIAE.

Referente Emo Sabello controversiam praecedentiae inter Episcopos servandae: S. C. respondit: *praecedentiam regulandam esse a die Decreti Consistorialis super expeditione Ecclesiae. Die 2. Martii 1641.*

1147. ALBANEN.

Orta differentia inter Vicarium generalem praetendentem tres thurificationes: in concursu cum Gubernatore, et Prioribus Civitatis Albanen. S. C. respondit: *Vicario generali in casu proposito deberi duas tantum thurificationes, nisi adsit consuetudo, quod thurificetur triplici ductu, quae tamen erit probanda. Die 2. Martii 1641.*

1148. ALBANEN.

Praetendente Vicario generali Albanensis Civitatis incedere in Processionibus post deferentem SS. Sacramentum, quando Canonici incedunt cum vestibus sacris, in concursu cum Gubernatore, et Magistratu Civitatis: Et S. C. respondit, *Vicarium generalem in casu proposito abstinere debere a Processione, prout omnino abstinere* mandavit. *Die 2. Martii 1641.*

1149. ALBANEN.

Gubernator, et Magistratus Civitatis Albanen. supplicarunt responderi, quando, et quot ictibus thurificationis incensari debeat Gubernator Civitatis, praesente Vicario generali. Et S. C. respondit: *Gubernatorem, absente Emo Episcopo, thurificari debere duobus ictibus immediate post Vicarium generalem, ante Dignitates, et Canonicos; Magistratum vero post Dignitates, et Canonicis eodem modo, prout incensantur ipsae Dignitates, et Canonici juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 1. cap. 23. Die 2. Martii 1641.*

1150. LAURETANA.

Thomas Marcholinus Praepositus Montis Luponi, timens molestari a Vicario Foraneo, ut accedat cum suo Clero ad benedictionem Fontis Baptismalis in Sabbatho Sancto ad Ecclesiam Parochialem ipsius Vicarii Foranei, in praejudicium propriae Ecclesiae, in qua adest Fons Baptismalis fixus; supplicavit non molestari. Et S. C. censuit: *non posse molestari in*

casu proposito, nec posse impediri, quo minus benedictionem Fontis faciat in sua propria Ecclesia cum assistentia Presbyterorum ad hunc actum necessaria; prout nec posse Oratorem turbari in pulsando Campanas in Sabatho Sancto ante alias Ecclesias, dummodo pulsentur post Matricem. Die 2. Martii 1641.

1151. PRAENESTINA.

Archipresbyter Terrae Zagaroli conquestus est de Regularibus Conventualibus Ecclesiae S. Antonii ejusdem Terrae, existentis intra limites Parochiae Oratoris, benedicentibus homines, et bruta animalia in die festo S. Antonii, nec non facientibus Processiones extra claustra, supplicans responderi: an haec liceant? Et S. C. respondit, *non licere. Die 2. Martii* 1641.

1152. VERULANA.

Exposuit Curatus Parochialis Ecclesiae S. Petri Terrae Bauchi, Archipresbyterum S. Angeli ejusdem loci praetendere functiones facere in propria Ecclesia Oratoris, supplicans declarari, an liceat? Et S. C. respondit: *non licere, sed ad proprium Parochum functiones omnes ecclesiasticas spectare, et pertinere in propria Ecclesia, non obstante quacumque contraria consuetudine. Die 2. Martii* 1641.

1153. RUBEN.

Emo Burghesio referente controversiam inter Archidiaconum primam Dignitatem; et Archipresbyterum circa functiones Episcopales. S. C. respondit: *servandum esse Caeremoniale Episcoporum, prout servari* mandavit, *non obstantibus probationibus per Archipresbyterum factis. Die 23. Martii* 1641.

1154. MONOPOLITANA.

In Causa Monopolitana circa locum sedendi per Parochos in Ecclesia Cathedrali, quando ipsi accedunt, ut assistant in Choro. S.C., ad relationem Emi Caesarini, respondit; *Parochos manutenendos esse in possessione sedendi in stallis Canonicalibus post omnes Canonicos, et in Processionibus, et in funeralibus incedendi immediate ante ipsos Canonicos, et quod, si altera pars velit facere probationes, admittatur etiam ad repetitionem testium. Die 23. Martii* 1641.

1155. RUBEN.

S. R. C. in causa verten. inter Vicarium Episcopi Ruben., et Archidiaconum ejusdem Ecclesiae, ad relationem Emi de Torres, censuit: *primum stallum in Choro assignandum Vicario, firmandum tamen in loco fixo, ita ut amplius variari non possit, absente, vel praesente Episcopo, in privata, seu pontificali Sede interveniente; secundum vero stallum relinquendum esse Archidiacono, et post hos, aliis Dignitatibus, et Canonicis. Die 23. Martii* 1641.

1156. ANCONITANA.

Petitum fuit declarari: an in Decreto edito in una *Turritana* 19. *Maji* 1614., in quo dicitur, Canonicos solemniter celebrantes non debere sedere coram Episcopo in sede cum postergali, comprehendantur etiam Dignitates: et S. C. respondit: *comprehendi. Die 23. Martii* 1641.

1157. CAUCIEN.

Modernus Episcopus supplicavit responderi; quomodo, et a quibus debeat excipi, quando cum cappa accedit ad Ecclesiam, Et S. C. respondit: *Episcopum in casu proposito excipi debere a Dignitatibus, et a Canonicis in eorum habitu canonicali a loco ab Episcopo designato, eumque comitari, et associare ad Ecclesiam, et in reditu pari modo reducere ad eumdem locum, ubi exceptus fuit. Die 23. Martii* 1641.

1158. CASTELLANETEN.

Praetendente Archidiacono imponere cottam Clericis prima vice accedentibus ad Ecclesiam, et prohibito ab Ordinario, supplicatum fuit pro manutentione. Et S. C. respondit: *omnino prohibendum. Die 23. Martii* 1641.

1159. CAMERACEN.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Crucis supplicavit responderi; an ipse teneatur subministrare Capitulo Cathedralis accedenti ad dictam Collegiatam alios Libros, quam Breviarium Romanum? Et S. C. respondit: *non teneri. Die 23. Martii* 1641.

1160. CAMERINEN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Apiri supplicarunt cogi Minores Conventuales vocatos ad funus, quando intervenit Capitulum Collegiatae, incedere sub Cruce Collegiatae. Et S. C. respondit: *teneri Minores Conventuales incedere in casu proposito sub Cruce Capituli. Die 23. Martii* 1641.

1161. FANEN.

Supplicavit Plebanus Terrae Cartocceti praecipi Regularibus ejusdem Terrae, ne audeant diebus Festis celebrare Missas in eorum Ecclesia, antequam celebretur in Ecclesia Parochiali. Et S. C. respondit: *non posse prohiberi. Die 23. Martii* 1641.

1162. FLORENTINA.

Prior S Basili exponens Festum Dedicationis Ecclesiae cadere *in diem* 16. *Augusti*, supplicavit responderi sibi = an primae Vesperae decantari debeant de Dedicatione, an vero de Assumptione B. Virginis? Et S.C. respondit. *de Dedicatione juxta Rubricas. Die 23. Martii* 1641.

1163. GIENNEN.

Petitum fuit responderi: quid servandum occurrente Festo Corporis Christi cum Vigilia S. Joannis circa recitationem Officii Vigiliae? S. C. respondit: *casum hunc esse expressum in Rubricis Missalis Romani: Rub.3. num. 2. nempe, nihil hoc casu fieri de Vigilia nec in Missa, nec in Officio. Die 23. Martii* 1641

1164. HYERACEN.

Cum in Rubrica Missalis Romani habeantur sequentia verba, videlicet *In Choro genuflectitur ab iis, qui non sunt Praelati ad Confessionem, cum suo Psalmo* = et in Cathedrali Hyeracen, dum Missa solemniter celebratur, absente Episcopo, Canonici, et totus Clerus stet; quaeritur respon-

deri, quid servandum? Et S. C. respondit: *Rubricas Breviarii Romani in casu proposito omnino servandas esse. Die* 23. *Martii* 1641.

1165. IMOLEN.

Magister Caeremoniarum Cathedralis Imolen. institit responderi: an in solemni benedictione Episcopi Magistratus stare debeat, seu potius genu flectere? Et S. C. respondit, *Magistratum debere genuflectere. Die* 23. *Martii* 1641.

1166. HISPALEN.

S. R. C. respondit: *inter Capitulares cujuscumque Ecclesiae tam in functionibus ecclesiasticis, quam actibus quibuscumque capitularibus, quoad praerogativas, et praeeminentias, attendendum esse tempus captae possessionis, et juxta cujus admissionem illos stare, sedere, et incedere debere, ipsorumque stallum in Choro, et habitum debere esse communem, et uniformem cum aliis Capitularibus ejusdem ordinis, quibuscumque aliis qualitatibus, et dignitatibus saecularibus minime attentis*. Et ita in Metropolitana Ecclesia Hispalen. servandum esse declaravit: *Die* 23. *Martii* 1641.

1167. NATIONIS ANGLICANAE.

Instante Emo, et Rmo D. Card. Francisco Barbarino Nationis Anglicanae Protectore pro licentia continuandi in antiquissima consuetudine celebrandi Missam, et recitandi Officium cum Octava in Festo S. Thomae Cantauriensis cadentem in diem 29. Decembris in Ecclesiis dictae Nationis non obstante impedimento aliorum Festorum, et dispositione contraria Rubricarum Breviarii Romani auctoritate SS. D. N. recogniti. S. R. C. censuit: *si Sanctissimo videbitur, petita posse concedi pro Anglicanis, et confluentibus ad eorum Ecclesiam in ipsa die festi, et Octava dumtaxat; infra vero Octavam aliis festis impeditam, faciendam esse commemorationem Octavae juxta Rubricas dicti Breviarii*. Et facta relatione per me Secretarium SS. SANCTITAS SUA S. C. sententiam approbavit. *Die* 23. *Martii* 1641.

1168. ALGAREN.

Orta differentia inter Canonicos Cathedralis Algaren, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae Oppidi Oteri occasione Visitationis, quae fiebat per Episcopum in Ecclesia Collegiata, circa praecedentiam, quam Canonici Collegiatae Ecclesiae praetendebant supra Canonicos Cathedralis, qui assistebant Episcopo visitanti tamquam in propria Ecclesia supplicatum fuit responderi: quid hoc casu servandum? Et S.C., juxta alias resoluta, respondit: *praecedentiam deberi Canonicis Cathedralis supra Canonicos Collegiatae etiam in propria Ecclesia. Die* 20. *Aprilis* 1641.

1169. CUSENTINA.

Decanus Metropolitanae Cusentinae exposuit ex voto Civitatis pro gratiarum actione, ex quo non fuit afflicta Terraemotu, fuisse factam solemnem Processionem cum Reliquia per primam Dignitatem delata, et modo turbari a secunda Dignitate praetendente delationem Reliquiae spectare gra-

datim inter Dignitates ordine successivo ; supplicavit responderi : ad quem delatio Reliquiae pertineat? Et S. C. respondit : *semper ad primam Dignitatem in casu proposito , et ea impedita , ad secundam ordine successive . Die* 20. *Aprilis* 1641.

1170. CLUSINA.

Archipresbyter Cathedralis Clusinae supplicavit definiri, ad quos spectet inservire ipsi Oratori solemniter celebranti pro Diacono, et Subdiacono : et S.C., juxta alias resoluta, respondit : *Dignitati , seu Canonico solemniter celebranti pro Diacono , et Subdiacono inservire debere pariter Canonicos , et non alios inferiores , non obstante contraria consuetudine , quam abusum*, eadem S. C. declaravit. *Die* 20. *Aprilis* 1641.

1171. ISERNIEN.

Moniales Benedictinae Monasterii S. Mariae Civitatis Iserniae conquestae sunt de Canonicis Cathedralis praetendentibus vocatis ad funus in Ecclesia ipsarum Monialium facere Officium super cadaveribus in dicta Ecclesia ; supplicantes coerceri. Et S. C. respondit : *non ad Canonicos Cathedralis in casu proposito spectare Officium facere super cadaveribus , sed ad Confessarium , sive Cappellanum inservientem in Ecclesia ipsarum Monialium. Die* 20. *Aprilis* 1641.

1172. PISAUREN.

Patres S. Caroli Congregationis Clericorum Regularium petierunt responderi ; an liceat in nocte Nativitatis Domini, post cantatam primam Missam, alias duas immediate celebrare, et comunicare fideles? Et S. C. respondit : *nullo modo licere , sed omnino prohibendum . Die* 20. *Aprilis* 1641.

1173. REGIEN.

Capitulum Cathedralis Regien. supplicavit declarari, ipsi soli competere in Processionibus incedere cum vestibus sacris, et non aliis Ecclesiarum Collegiatarum. Et S. C. respondit : *soli Capitulo Cathedralis licere incedere cum vestibus sacris . Die* 20: *Aprilis* 1641.

1174. SMIRNEN.

Archiepiscopus Smirnen. petiit responderi : an Regulares intra hebdomadam Corporis Christi inter Missarum solemnia, et ad Vesperas possint exponere SS. Sacramentum absque ejus licentia? et S. C. respondit : *posse Regulares in casu proposito publice exponere SS. Eucharistiae Sacramentum absque licentia Ordinarii . Die* 20 *Aprilis* 1641.

1175. RAVENNATEN. PRAECEDENTIAE.

Delata ad SS. D. N. differentia inter Archidiaconum primam Dignitatem Metropolitanae Ecclesiae Ravennaten., et Sapientes Magistratus ejusdem Civitatis ; et negotio per Sanctitatem suam remisso ad particularem Congregationem super eo a Sanctitate Sua indictam cum interventu Emorum Cardinalium Capponi, et Sacchetti, nec non RR. PP. DD. Maraldi, Cerri, Contelorii, et Cincii ; eadem Congregatio, re mature discussa, censuit, si SS. videbitur, *quandocumque in Ecclesiis , vel alibi Archidiaconum , Praepositum , et Capitulum simul esse contigerit , deberi eisdem Archidiaco-*

no, Praeposito, et Capitulo praecedentiam supra dictum Magistratum. Ubi vero sit Corpus Magistratus, Archidiaconus autem, vel Praepositus, aut Canonici uti singuli, praecedentiam deberi Corpori Magistratus; et ubi Personae Magistratus fuerint uti singulae, etiam in habitu, et cum servis Magistratus, deberi praecedentiam Archidiacono, Praeposito, et Canonicis pariter uti singulis stantibus, vel incedentibus, aut sedentibus. Et ita servari mandavit. *Die* 25. *Aprilis* 1641.

1176. AMPURIEN.

Ad relationem Emi Sacchetti, S.C. respondit: *Canonicos, et Clerum Cathedralis in Synodo sedere debere a dexteris; a sinistris vero Canonicos Collegiatae de Tempio cum suo Clero; in incedendo vero Capitulum cum suo corpore, et membris debere praecedere Capitulum Collegiatae. Die* 11. *Maii* 1641.

1177. THELESINA.

Referente eodem Emo Pamphilio controversiam inter Canonicos Cathedralis, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Martini circa delationem SS. Sacramenti in solemnitate Corporis Christi. S. C. respondit: *delationem SS. Sacramenti spectare, et pertinere ad primam Dignitatem Cathedralis, dummodo ipsa prima Dignitas Missam solemnem celebret dicta die. Die* 11. *Maii* 1641.

1178. CAJACEN.

Deputati Seminarii Cajacen. supplicarunt declarari = an liceat Clericis Seminarii habitare diu, noctuque, et etiam dormire in domibus aedificatis super Cappellis dexterae navis Ecclesiae Cathedralis, in quibus quotidie celebratur? Et S.C. respondit: *non licere, sed omnino prohibendum. Die* 11. *Maii* 1641.

1179. NOLANA.

Guardianus Minorum Conventualium supplicavit praecipi, quod Regulares in publicis Processionibus incedant per se sub propria Cruce, et nullo modo mixtim, alterum Ordinis Conventualis, alterum Observantiae. Et S. C. respondit: *Minores Conventuales debere incedere separatim sub propria Cruce, et nullo modo mixtim cum Observantibus. Die* 11. *Maii* 1641.

1180. NUCERINA PAGANORUM.

Capitulum Cathedralis Nucerinae supplicavit responderi; an Canonicus, qui est etiam Dignitas, habere debeat duas voces in Capitulo, an vero unicam tantum, maxime cum Dignitati non sit adnexus Canonicatus. Et S. C. respondit, *unam tantum vocem in casu proposito habere debere. Die* 11. *Maii* 1641.

1181. LICIEN., SEU MINORUM OBSERVANTIUM REFORMATORUM.

Procurator Generalis Minorum Observantium Reformatorum conquestus est de Capitulo Collegiatae Ecclesiae Terrae Salicae praetendente associare funera, etiam non vocato, ad Ecclesiam suorum Regularium, supplicans coerceri, et eos abstinere debere declarari, nisi expresse vocentur ab haeredibus defunctorum. Et S. C. respondit: *Capitulum praedictum non debere*

intervenire, nisi expresse vocatum, alias abstinere debere, ne graventur haeredes ultra eorum voluntates. Die 11. Maii 1641.

1182. ORITANA.

Capitulum, et Clerus Collegiatae Ecclesiae Casalis novi asserentes esse in possessione faciendi officium super cadaveribus, etiam in Ecclesia Minorum Observantium dicti loci, supplicarunt manuteneri. Et S. C. respondit: *Officium super cadaveribus in casu proposito spectare ad Regulares Ecclesiae, in qua tumulari debet cadaver, non autem ad Capitulum Collegiatae, non obstante contraria consuetudine. Die 11. Maii 1641.*

1183. REATINA.

Vicarius generalis supplicavit declarari: deberi sibi praecedentiam in Processionibus supra Dignitates, et Canonicos, tam praesente, quam absente Episcopo: et S. C. respondit: *semper, et ubique deberi praecedentiam Vicario generali supra Dignitates, et Canonicos tam praesente, quam absente Episcopo, dummodo Vicarius generalis incedat cum suo habitu vicariali, nempe cum subtana, et mantello, et dummodo Dignitates, et Canonici non sint sacris vestibus induti. Die 11. Maii 1641.*

1184. SPALATEN.

Franciscus Manolla Canonicus in Urbe destinatus Vicarius generalis in Metropolitana Spalatensi, supplicavit praescribi sibi locum in Choro, et Processionibus, tam in habitu suo ordinario, quam cum cotta, quando interveniet: et S. C. respondit: *Vicario generali in casu proposito deberi semper, et ubique praecedentiam supra Dignitates, et Canonicos, dummodo sit in habitu ordinario*, videlicet, *subtana, et mantello, et nullo modo cum cotta, et dummodo Dignitates, et Canonici, non sint sacris vestibus induti. Die 11. Maii 1641.*

1185. VALLISOLETANA.

Petitum fuit declarari: an sit permittendum, quod celebretur Capitulum tempore Divinorum Officiorum? Et S. C. respondit: *non licere, nec debere celebrari Capitulum tempore Divinorum Officiorum, nec inter Missarum solemnia, et ideo omnino prohibendum. Die 11. Maii 1641.*

1186. ARETINA.

Jacobus Tornaimus Sacerdos Terrae Lucignani supplicavit definiri, ad quem spectet praecedentia in associando cadavere defuncti improvisa morte intra limites alterius Parochiae; an ad illum, an vero ad Parochum domicilii? Et S. C. respondit: *ad Parochum domicilii. Die 2. Julii 1641.*

1187. BRUNDUSINA.

Dignitatibus Metropolitanae Ecclesiae deposcentibus declarari, = an secunda, et tertia dies post utramque Pascha sint dies solemnes, et tales, in quibus celebrare teneantur ipsae Dignitates, cum assistentia Diaconorum, et Subdiaconorum Canonicorum? S. C. respondit: *esse dies solemnes, in quibus, et in omnibus aliis, Dignitatibus, seu Canonicis semper pro Diacono, et Subdiacono inservire debere Canonicos, non obstante contraria consuetudine. Die 6. Julii 1641.*

1188. CAURIEN.

Episcopus Caurien. consuluit S. C.: = an conveniat, quod Dignitates, et Canonici suae Cathedralis sumant paramenta de Altari pro celebratione Missarum? = Et S.C. respondit: *nullo modo licere, sed omnino prohibendum*. *Die* 6. *Julii* 1641.

1189. LICIEN.

Episcopus Licien. per literas significavit, Ducem S.Donati Patronum Terrae tenere thronum, sive solium fixum in Ecclesia Parochiali S. Caesarei cum baldachino, et genuflexorio pariter fixo, et non amovibili, idemque servari per Marchionem Patronum Terrae Caballini; supplicans responderi sibi, quomodo circa praedicta se gerere debeat? Et S. C. mandavit: *scribi Episcopo, quod faciat in praemissis ad unguem servari Caeremoniale Episcoporum*. *Die* 6. *Julii* 1641.

1190. DISCALCEATORUM S. AUGUSTINI IN GALLIIS.

S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *corpora defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium sepulturam sibi elegerunt, non esse prius ad Ecclesiam Parochialem deferenda, sed Parochos teneri cadavera suorum Parochianorum levare e loco, ubi asservantur, et associare usque ad portam Ecclesiae Regularium, etiam ipsis Regularibus non associantibus, nec Parochos se ingerere posse in faciendo super iisdem cadaveribus Officium in Ecclesiis Regularium, sed ad ipsos Regulares in propria Ecclesia spectare, et pertinere*. *Die* 6. *Julii* 1641.

1191. SPOLETANA.

Emo Sacchetto referente querelam Episcopi Spoletani contra Abbatem S. Benedicti Terrae Nurtiae, arrogantem sibi processionaliter posse incedere cum Mitra extra propriam Ecclesiam: S. C. respondit: *non licuisse, nec licere in casu proposito incedere cum Mitra, et proinde Abbatem abstinere debere, prout omnino abstineri mandavit*. *Die* 3. *Augusti* 1641.

1192. VALENTINA.

Emo Pamphilio referente causam praeeminentiarum inter Praepositos, et Canonicos Ecclesiae Valentinae: S. C. mandavit, expediri Decreta juxta Decisiones Rotae in hac causa emanatas de ordine ipsiusmet Congregationis, tenoris infrascripti.

Valentina praeminentiarum = Delatis ad S. C. R. pluribus controversiis excitatis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Valentinae, et Praepositos in dicta Ecclesia *a fel. rec. Sixto V.* institutos, placuit S. C. desuper exquirere votum Rotae; illoque habito, in vim quatuor Decisionum ab ea emanatarum, eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio, viso voto, dictis Decisionibus examinatis, et re mature discussa, decrevit, et declaravit: *licere dictis Praepositis sedere immediate post Canonicos in iisdem sedibus, seu scamnis, in quibus sedent Canonici ad audiendas conciones Ecclesiae, et sermones Candelarum, et Palmarum*. Item *incedere una cum Canonicis ad recipiendas Candelas in die Purificationis, Cineres in die Cinerum, Palmas in die Palmarum, Euchari-*

stiam feria V. in Coena Domini, *et ad adorationem Crucis feria VI. in Parasceve*. Item *accipere Candelas accensas ab Acolytho*, *seu Scolano* (*sic*) *immediate post Canonicos in functionibus*, *in quibus deferuntur*. Item *thurificandos esse Praepositos*, *eisdem deferendam pacem eodem modo*, *prout Canonicis*. Item *Praepositos debere salutari a Canonico Praesidente*, *et ab aliis Canonicis in Choro existentibus eodem modo*, *quo ipsi Canonici salutantur*. Item *licere Praepositis associare D. Archiepiscopum*, *quando accedit ad Ecclesiam*, *ad Officia Divina*, *et cum eo facere circulum una cum Canonicis* ad Introitum Missae, Kyrie, Gloria, Credo *etc*. Item *Praepositos posse ingredi Chorum per portam principalem*, *praesente ibidem D. Archiepiscopo*, *ac ab eo salutatione honorari debere*. Item *licere Praepositis sedere in sedibus*, *quae apponuntur in Ecclesia SS. Conceptionis in die Processionis Bullae Cruciatae*. Item *debere deferri Viaticum ad Praepositos infirmos eodem modo*, *quo defertur Canonicis*, *et in sepeliendis Praepositis Defunctis esse observandum eumdem ritum*, *qui observatur in sepeliendis Canonicis*, *eorumque corpora in eodem sepulcro Canonicorum esse tumulanda*, *et campanas eodem modo esse pulsandas*. Item *in cantandis Missis posse Praepositos uti assistente*, *sicut Canonici*, *parique*, *modo*, *ut Canonici incedere ad praedicandum*, *nec debere Praepositos genuflectere ad benedictionem recipiendam*. Item *distribuendam esse ceram Praepositis in Sabatho Sancto immediatae post Canonicos*, *et eodem modo*, *prout distribuitur Canoninis*. Item declaravit, *Sacerdotem cum Reliquia in Processionibus occurrentem recipiendum esse inter Praepositos eosdemque tam in supradictis actibus*, *quam in omnibus*: *et quibuscumque aliis non expressis*, *dummodo non sint Capitulares*, *facere unum corpus cum Canonicis*, *et gaudere omnibus praeeminentiis*, *et praerogativis Canonicorum*, *absque ulla differentia*. *Capitulares autem actus eos solos intelligendos esse*, censuit, *qui concernunt gubernium*, *et administrationem Ecclesiae*, *et jura Capituli*, *et vota eorum*, *qui sunt de Capitulo exquirunt*. Et ita observari mandavit. *Die* 3. *Augusti* 1641.

1193. CAMERINEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Venantii supplicarunt responderi: = an Coadjutores teneantur, vel possint subire onera aliorum Canonicorum, praeter onera suorum Principalium? Et S.C. respondit: *non teneri*, *nec posse onera sustinere*, *nisi suorum Principalium*. *Die* 17. *Septembris* 1641.

1194. FOROLIVIEN.

Clerus Forolivien. supplicavit responderi: an Canonici, et Dignitates, in actu praestandae obedientiae, debeant ab Episcopo recipi ad osculum manus, an vero ad osculum genu? Et S.C. respondit, *Episcopum debere Dignitates*, *et Canonicos*, *alios de Capitulo recipere in casu proposito ad osculum dumtaxat manus*, *juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib.* 1. *cap.* 2. *Die* 17. *Septembris* 1641.

1195. PACEN.

S. R. C. ad relationem Emi Pamphili, censuit: *Vicarium generalem*,

quando Dignitates, et Canonici sunt sacris vestibus induti, debere incedere post Episcopum, et, eo absente, post Celebrantem. Die 17. *Septembris* 1641.

1196. THEATINA.

S. R. C. respondit: *non licere Praesidi, quantumvis titulo Generalis Armorum, et Vicarii generalis insignito, deosculari Textum Evangelii, neque eidem licere habere in Ecclesia sub sua sede plusquam duos gradus, nec eos debere esse majoris altitudinis, quam sunt duo gradus ex tribus, qui subjiciuntur sedi Archiepiscopali*. Et ita in utroque casu omnino servari debere declaravit, *Die* 17. *Septembris* 1641.

1197. ASSISIEN.

Supplicavit Vicarius Capitularis responderi, = an Regulares possint facere Processiones cum delatione Reliquiarum, et sonitu Campanarum absque ejus licentia? Et S. C. respondit: *Regulares, quoad Processiones ex indultu Apostolico concessas, illas posse facere absque alia licentia. Quo vero ad Processiones extraordinarias, nonnisi de licentia Ordinarii. Die* 11. *Novembris* 1641.

1198. CAMERINEN.

Commissarius Minorum Observantium Reformatorum in Romana Curia conquestus est de Canonicis Collegiatae Ecclesiae Terrae Mathelicae volentibus associare cadavera defunctorum, quae tumulari debent in Ecclesia suorum Regularium, etiam non vocatis cum Cruce Capituli, in praejudicium Crucis ipsorum Regularium; supplicans responderi: an hoc eis liceat? Et S.C., juxta alias resoluta, respondit: *in associandis cadaveribus processionaliter, nonnisi vocatos ad funus intervenire debere, et ideo Capitulum Collegiatae Ecclesiae, in casu proposito, non vocatum abstinere debere. Quod si Canonici sponte, et bono zelo impulsi funus associare velint, non in habitu canonicali, neque collegialiter cum propria Cruce, sed in eorum habitu ordinario, uti singuli post feretrum sequi debere*. Et ita declaravit *die* 11. *Novembris* 1641.

1199. AESINA.

Cum non acquiescerent Canonici Diaconales, et Subdiaconales Praebendas obtinentes in Cathedrali Aesina literis hujus S. C. usque *de anno* 1625. editis circa praecedentiam per ipsos dandam Canonicis Praebendas Presbyterales possidentes, licet postea receptos, et admissos, supplicarunt de novo audiri. Et S. C. illis iterum auditis, et etiam Ordinario loci, respondit: *Praebendas Diaconales, et Subdiaconales in Cathedrali Aesina non potuisse in casu proposito mutari in Presbyterales sine auctoritate Sedis Apostolicae; et proinde servandas esse literas hujus S. C. emanatas usque de anno* 1625., *in quibus praescribitur praecedentiam dari Canonicis obtinentibus Praebendas Presbyterales, licet provisis post obtinentes Praebendas Diaconales, et Subdiaconales in functionibus, quae fiunt non solum cum vestibus sacris, sed etiam in omnibus aliis actibus, et functionibus, quae fiunt cum habitu canonicali*. Et ita omnino servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1200. FIRMANA.

Commissarius in Curia Minorum Observantium Reformatorum S. Francisci, exponens, Capitulum Cathedralis Firmanae renuere obedire Decreto per hanc S. C. edito ad favorem suorum Regularium circa officium faciendum per ipsos Regulares super cadaveribus in eorum Ecclesia propria, sub praetextu contrariae consuetudinis ad favorem Capituli introductae; supplicavit provideri. Et S. C. *stetit in decretis*, et mandavit *servari omnino Decretum jam editum ad favorem Regularium*, *non obstante contraria consuetudine*: *Die* 11. *Novembris* 1641.

1201. LAUDUNEN.

Petitum fuit responderi. = An habens indultum utendi Mitra, et Baculo cum facultate benedicendi Cruces, Imagines, Campanas, Vasa, et alia ad divinum cultum necessaria, possit consecrare Altaria, et Calices, et similia, in quibus requiritur sacra unctio? et S.C. respondit, *negative*. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1202. NULLIUS ALTAMURAE.

Orta differentia inter Moniales Monasterii Succursus, quaenam ipsorum praecedere debeat: an prius admissa, et recepta, sed non professa: an vero postea admissa, et prius professa? fuit supplicatum responderi, quid servandum? Et S. C. respondit, *prius professam*, *licet postea receptam*, *praecedere debere*. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1203. NUCERINA PAGANORUM.

Capitulum Cathedralis Nucerinae Paganorum institit responderi, = an liceat Canonico, vel Dignitati, qui sit etiam Protonotarius titularis, in Cathedrali concionari cum habitu praelatitio, videlicet subtana, rocchetto, et mantelletto, et stola? S. C. respondit. *licere* =. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1204. THELESINA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Martini supplicarunt responderi, = an eis liceat tam in Anniversariis, quam etiam in funeralibus recitare ad libitum primum, aut secundum nocturnum defunctorum quacumque die hebdomadae? Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas*. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1205. PRAENESTINA.

Canonicus Poenitentiarius de novo provisus in Cathedrali Praenestina supplicavit declarari, non posse eidem prohiberi, dum audit confessiones fidelium tenere in manibus virgam, seu bacchettam, prout retinent Poenitentiarii Patriarchalis Ecclesiae S. Petri. Et S. C. censuit: *non posse prohiberi*. *Die* 11. *Novembris* 1641.

1206. RECANATEN.

Patres Societatis Jesu exponentes diem Dedicationis eorum Ecclesiae celebratam fuisse retroactis annis in die Pentecostes, et postmodum intermissam dictam celebrationem Dedicationis; supplicarunt assignari alium diem pro celebrando Anniversario. Et S. C. respondit: *diem certum per*

Episcopum esse eligendum, qui semel electus amplius mutari nequeat pro Anniversario Dedicationis Ecclesiae. Die 11. *Novembris* 1641.

1207. RITHIMEN.

Supplicavit Episcopus Rithimen. responderi, quomodo se gerere debeat in confectione Olei Sancti, stante penuria Sacerdotum, non constituentium numerum, quem requirit Pontificale Romanum? Et S. C. respondit: *Episcopum supplere debere cum Regularibus Sacerdotibus. Die* 11. *Novembris* 1641.

1208. NARNIEN.

Cappellanus Societatis SS. Trinitatis Loci Calvi Narnien. Diaecesis prohibitus a Parocho celebrare Missam ante Missam Parochialem, supplicavit responderi: an licite hoc possit prohiberi? et S. C. respondit: *non posse prohiberi. Die* 11. *Novembris* 1641.

1209. JANUEN.

Expositum fuit in Cathedrali Januen. solemnes functiones, de quibus *in Caeremoniale Episcoporum lib.* 2. *cap.* 24. non solere peragi per Archiepiscopum, sed per aliquem ex Canonicis ipsi Archiepiscopo benevisum; Ideoque supplicatum fuit responderi: an hoc liceat Ordinario, vel potius praedicta munia spectare ad digniorem de Capitulo? Et S.C. respondit: *ad digniorem spectare, et pertinere, non obstante contraria consuetudine. Die* 11. *Novembris* 1641.

1210. THEANEN.

Sacrista Ecclesiae Annunciationis Civitatis Theanen. conquestus est de Episcopo loci, praecipiente aspersorium porrigi debere a digniore suae Ecclesiae Cathedralis, quando ipse Episcopus accedit ad Ecclesiam Oratoris, supplicans responderi, an hoc liceat Episcopo? Et S. C. respondit: *non ad digniorem Cathedralis, sed ad digniorem praedictae Ecclesiae Annunciationis. Die* 11. *Novembris* 1641.

1211. TRANEN.

Archiepiscopus Tranen. institit praecipi Regularibus suae Dioecesis, ne audeant ullo modo praebere deosculandum Textum Evangelii Ministris Regiis in ipsorum Ecclesiis. Et S.C. respondit, *tam in Missis solemnibus, quam privatis prohibendum. Die* 11. *Novembris* 1641.

1212. NUSCANEN.

Archipresbyter Parochus Terrae Bagnoli turbatus ab Ordinario loci circa publicationem Matrimoniorum, et Ordinandorum, mandante haec fieri per Vicarium foraneum, supplicavit provideri. Et S. C. respondit: *praedicta munia esse exercenda per proprium Parochum, et nullo modo per Vicarium Foraneum. Die* 11. *Novembris* 1641.

1213. TRIUM MISSARUM IN NOCTE NATALIS DOMINI.

Cum superioribus diebus consulta hac S.R.C., = an esset permittendum celebrari in media nocte Natalis Domini post Missam decantatam successive alias duas Missas, et in eis Sacram Communionem exhibere fidelibus illam deposcentibus? = et respondisset, *non esse permittendum, sed omni-*

no utrumque prohibendum; nihilominus nonnulli Regulares asserentes hoc licere, supplicarunt audiri; et S. C., ipsis auditis cum Procuratoribus, et Advocatis, ad relationem Emi Pallotti, *stetit in Decretis*, et respondit: *iterum prohibendum tam Sacerdotibus celebrare volentibus, quam confluentibus in media nocte ad Ecclesias, et communionem deposcentibus*. *Die* 7. *Decembris* 1641.

1214. MEDIOLANEN.

Congregatio nuncupata Transitus, solita qualibet Dominica recitare litanias B. M. V. pro agonizantibus, cum Orationibus non approbatis ab hac S. R. C. instituit declarari, an liceat continuari, an vero sit prohibendum? Et S. R. C. respondit: *omnino prohibendum*. *Die* 7. *Decembris* 1641.

1215. ORDINIS PRAEDICATORUM.

Religio S. Dominici supplicavit declarari, non licere contra dispositionem Bullae Clementis VIII. erigere duas Confraternitates in eodem loco sub eadem invocatione. Et S. C. respondit: *duas Confraternitates in eodem loco sub eadem invocatione erigi non posse, et ideo tam in civitate Mediolanen., quam ubique locorum id esse prohibendum, prout omnino per Ordinarios prohiberi mandavit*. *Die* 7. *Decembris* 1641.

1216. SENARUM.

Procuratores generales Ordinum Mendicantium supplicarunt declarari, esse in arbitrio haeredum defunctorum vocare Regulares, qui funus associare debeant, et nullo modo ad Curatos Civitatis Senarum, non obstante Decreto synodali disponente ad Curatos hoc munus pertinere, Et S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *in arbitrium haeredum defunctorum residere numerum Regularium, qui funeri intervenire debent, non autem in voluntatem Parochorum, non obstante contrario Decreto synodali*. *Die* 7. *Decembris* 1641.

1217. HYDRUNTINA.

S. R. C. ad instantiam Communitatis, et Hominum Terrae S. Petri in Palatina Hydruntinae Dioecesis censuit: *in casu, quo defunctus tumulatur in Ecclesia Regularium, non posse Parochum defuncti impediri ab ipsis Regularibus, quin pulset Campanas Parochiales, neque ipsos Regulares Ecclesiae, in qua defunctus sepelitur, impediri a Parocho, quin pulsent Campanas eorum Ecclesiae*, prout ita servari mandavit. *Die* 8. *Februarii* 1642.

1218. REGIEN.

S. R. C. ad instantiam Dignitatum Cathedralis Ecclesiae Regien. censuit, et declaravit, prout alias saepe, *Episcopo in Ecclesiam Cathedralem ingredienti aspersorium porrigi debere per Digniorem ipsius Ecclesiae tunc praesentem. Et ita, quibuscumque non obstantibus, in Ecclesia Regien.* servari mandavit. *Die* 8. *Februarii* 1642.

1219. REGIEN.

S. R. C. ad instantiam Fratrum Servorum S. Mariae Civitatis Regien. respondit. *Episcopo extra suam Cathedralem in aliam Ecclesiam suae Dioecesis sive Saecularium, sive Regularium ingredienti, aspersorium por-*

rigi debere per digniorem illius Ecclesiae , ad quam Episcopus accedit , et nullo modo per Dignitates , aut Canonicos Cathedralis illum associantes . Et ita in casu proposito servari mandavit . *Die* 8. *Februarii* 1642.

1220. NUCERINA PAGANORUM.

Canonici Collegiatae Ecclesiae principalis Oppidi Angriae Nuceriae Paganorum , petierunt per S.R.C. declarari ; an Abbates ejusdem Ecclesiae , qui sint Protonotarii Apostolici , debeant incedere in habitu Protonotarii , vel in habitu Canonicorum in Ecclesia , Processionibus , et aliis functionibus Canonicalibus , cum hactenus consueverint incedere in habitu Protonotarii .

Et S.C., inhaerendo similibus declarationibus alias saepe factis , respondit : *Abbates praedictos , Dignitates , et Canonicos in Choro , Processionibus , et functionibus canonicalibus non posse intervenire , nisi cum habitu canonicali , alias non gaudere distributionibus* . *Die* 8. *Febr.* 1642.

1221. MEDIOLANEN.

S. R. C. respondit : *nullo modo licere Regularibus facere Processiones suas extra claustra Monasteriorum , et , illis carentibus , claustris tantum circa ambitum , et prope muros Ecclesiarum non obstante contraria consuetudine* ; et ita per Minores Conventuales Burgi S. Mariani Mediolanen. Dioecesis servari mandavit . *Die* 8. *Februarii* 1642.

1222. RECANATEN.

S. R. C. respondit : *Benedictiones Candelarum , Cinerum , et Palmarum , ipsarumque distributionem pro Episcopo absente , vel impedito ad digniorem de Capitulo spectare , et pertinere , dummodo ipse dignior post peractam benedictionem , et distributionem , solemniter etiam celebret Missam* ; et ita in casu proposito servari debere declaravit . *Die* 8. *Februarii* 1642.

1223. LUNEN. SARZANEN.

Canonici novae Collegiatae Ecclesiae Massae accedere debentes prima vice ad Synodum Dioecesanam instilerunt declarari , ipsis deberi praecedentiam supra Priorem Regularem Ordinis Canonicorum Regularium Terrae Carrariae ejusdem Dioecesis Lunen. Sarzanen. S. R. C. ad relationem Emi Card. S. Ceciliae censuit : *praecedentiam deberi in casu proposito Canonicis dictae Collegiatae Ecclesiae collegialiter incedentibus , stantibus , vel sedentibus supra dictum Priorem Regularem Ordinis Canonicorum Regularium Terrae Carrariae* . *Die* 22. *Martii* 1642.

1224. RAVENNATEN. PRAECEDENTIAE.

Non acquiescente Magistratu Sapientum Civitatis Ravennae Decreto alias sub *die* 25. *Aprilis* 1641. edito per particularem Congregationem a Ssmo D. N. indictam , super praecedentia controversa inter ipsum Magistratum , ac Dignitates , et Capitulum Ecclesiae Metropolitanae ejusdem Civitatis , habitoque recursu ad SS., et per Sanctitatem Suam remisso iterum negotio examinando ad eamdem particularem Congregationem , cui propter absentiam Emi , et Rmi D. Cardinalis Capponi adjunctis EE. et RR. DD Cardinalibus Cajetano , et Pamphilio : eadem Congregatio partibus in facto , et in jure auditis , omnibusque hinc inde deductis mature discussis , cen-

suit, si SSmo videbitur, *standum esse in decisis juxta Decretum jam emanatum*, *et nonnisi parito Brevi Sanctissimi super dicti Decreti confirmatione obtento*, *concedendas esse literas remissoriales ad probandam consuetudinem per dictum Magistratum allegatam*. Et facta per me Secretarium infrascriptum de praemissis relatione SS., Sanctitas Sua sententiam ejusdem Congregationis approbavit. *Die* 27. *Martii* 1642.

1225. URBANIAE.

Cum praetenderent Fratres Conventuales S. Francisci in Civitate Urbaniae contra ordinationem Episcopi, debere attendi allegatam consuetudinem de accedendo directe ad domum, vel Ecclesiam, ubi cadaver tumulandum reperitur, non autem ad Cathedralem, vel Parochiam, ubi reliquus Clerus pro funere ducendo congregatur; S. R. C. censuit, *in hoc servandam esse dispositionem Ritualis Romani*, et ita servari mandavit in casu proposito, *consuetudine allegata non obstante*, *Die* 14. *Aprilis* 1642.

1226. URBANIAE.

Cum Archipresbyter in Collegiata Ecclesia Terrae Mercatelli Urbanien. Dioecesis, qui est inibi unica, et principalis Dignitas, quae non est de Capitulo, sit in antiqua possessione sedendi in dicta Ecclesia super sede fixa cum genuflexorio prope Altare majus a cornu Evangelii e conspectu alterius sedis pro Celebrante, quae est a cornu Epistolae, et ageretur in S. R. C., an dicta sedes Archipresbyteri retinenda esset, postquam per novam erectionem Episcopatus Urbanien. cessavit jurisdictio, quam dictus Archipresbyter prius exercere consueverat; eadem S. R. C. referente Emo D. Card. Montalto censuit: *dictam sedem pro Archipresbytero tollerandam esse*, *absente tamen Episcopo*; *praesente vero*, *praedictum Archipresbyterum in illa sedere non debere*. Et ita servari mandavit. *Die* 14. *Aprilis* 1642.

1227. ASCULANA.

Quaesitum fuit a Praesbyteris Terrae Acumuli, = An Parochorum praecedentia ratione antiquitatis intelligatur inter simplices Parochos, quorum aliqui habent specialem praerogativam, ut Archipresbyteri, Plebani, et similes, ita ut Parochus Archipresbyter praecedere debeat simplici Parocho nullam aliam praerogativam habenti. Et S. C. respondit: *in praecedentiis Parochorum attendendam esse antiquitatem*, *et Dignitatem Ecclesiae Parochialis*, *non autem ipsorum Parochorum*. *Die* 10. *Maii* 1642.

1228. CASTELLANETEN.

Proponente Emo D. Card. S. Ceciliae, Dignitates, et Canonici Cathedralis supplicarunt declarari sequentia Dubia.

1. = An Episcopo pontificaliter celebranti praedicti teneantur ministrare de libro, et de candela: an potius ad Cappellanos pertineat? = Et S. C. respondit: *candelam per Cappellanum esse ministrandam*.

2. = An Episcopo assistenti Divinis, non tamen celebranti, teneantur ministrare biretum, vel alia similia, quae ad usum proprium manu gestabit? = Et S. C. respondit: *non teneri*, *et servandum esse Decretum alias super hoc editum*.

3. = An Episcopo accedente ad Ecclesiam sine cappa, et cum moz-

zetta tantum, teneantur dictae Dignitates, et Canonici habitu canonicali induti assumere illum a proprio Palatio, et comitari ad Ecclesiam? Et S. C. respondit: *Non teneri*.

4. = An Episcopus Canonicis ad ipsius Palatium in habitu canonicali accedentibus ad illum associandum ad Ecclesiam, teneatur statim dare aditum, et sedes in anticamera, absque eo quod morentur in aula inter caeteros =. Et S. C. ad hoc *nihil voluit rescribere*. *Die* 10. *Maii* 1642.

1229. FOROLIVIEN.

Proponente Emo D. Card. Brancaccio preces Episcopi contra Abbatem S. Mercurialis Ordinis Vallisumbrosae.

1. = Quod dictus Abbas bis tantum in anno cum suis Monachis Processionibus intersit, non autem omnibus ad instar aliorum Regularium =.

2. = Quod idem Abbas faciat sibi in eisdem Processionibus anteferre intortitium per unum ex conversis dicti Ordinis.

3. = Quod erigat Crucem cum vexillo bifurcato contra communem ritum Ecclesiae, et Ordinum etiam Monachorum =; supplicans propterea declarari, quid juris?

Et S. C. *ad* 2. respondit: *non decere*: *ad reliqua vero audiendum esse Abbatem*. *Die* 10. *Maii* 1642.

1230. GRANATEN.

Episcopus Termopolensis Suffraganeus Archiepiscopi Granatensis supplicavit declarari, deberi sibi praecedentiam supra omnes Canonicos, et Dignitates dictae Ecclesiae tam in Choro, quam extra, qua hactenus caruit. Et S. C. respondit: *praecedentiam competere Episcopo Oratori super omnes Canonicos, et Dignitates tam in Ecclesia, et Choro, quam extra*. *Die* 10. *Maii* 1642.

1231. GROSSETANA.

Episcopus Grossetanus, qui ob aeris insalubritatem consuevit certis anni temporibus in Oppido suae Dioecesis commorari, est in possessione habendi sequentia obsequia a Plebano illius Ecclesiae, cujus observantiam demandari supplicavit.

1. = Ut Episcopo Missam privatam audienti Plebanus praebeat librum Evangeliorum, et pacem ad osculum.

2. = Ut Plebanus associetur Episcopum venientem ad Ecclesiam cum cappa a domo Episcopali distante triginta passus.

3. = Habendi ab eodem Plebano paramenta, et alia ad usum Missae pro suis Cappellanis ibidem celebraturis.

4. = Erigendi sibi in eadem Ecclesia Sedem Pontificalem cum baldacchino =.

Et S. C. respondit ad quartum: *Episcopo competere*: ad reliqua: *nihil*. *Die* 10. *Maii* 1642.

1232. HYDRUNTINA.

Archidiaconus S. Petri in Galatina petiit declarari ad se spectare munus solemnium functionum, absente Archipresbytero, qui est prima Dignitas, et quaesivit; quaenam sint dictae functiones? Et S. C. respondit: *quod vi-*

deat ex Caeremoniali lib. 1. cap: 26. §. quo casu ; et lib. 2. cap. 34. Die 10. *Maii* 1642.

1233 MACERATEN.

Clericis Societatis Jesu, qui antea consueverunt per se ipsos facere funeralia in Ecclesiis propriis super corporibus ibidem sepeliendis, coeperunt abstinere, et vocare ad easdem Ecclesias Presbyteros exteros, qui hoc facerent: quapropter Parochus S. M. de Porta, intra cujus limites Ecclesia Societatis Jesu existit, conquestus est apud S. C., et petiit declarari, ad quem spectet hoc munus obire? Et S: C. censuit: *in casu proposito spectare ad Sacerdotes Societatis Jesu officia funeralia facere super defunctis, si demum per se ipsos ea exercere voluerint; sin vero per se ipsos exercere noluerint, non per exteros Presbyteros, sed per proprium Parochum esse peragenda. Die* 10. *Maii* 1642.

1234. MESSANEN.

Occasione Decreti hujus S. C., quod Presbyteri Saeculares non possint officium celebrare super cadaveribus existentibus in Ecclesiis Regularium, Clerus Saecularis praetendit Regularem non posse Crucem erigere, quando funera ad Ecclesias Regularium deferuntur, unde multa scandala oriuntur, quibus Carmelitae Terrae Cerami petierunt provideri. Et S. C. mandavit: *dari Decreta antiqua ad favorem Regularium emanata, et injungi Archiepiscopo eorum observantiam. Die* 10. *Maii* 1642.

1235. THELESINA.

Quaesitum fuit: an liceat Parocho, et Canonicis Collegiatae S. Martini de Cerreto tam in tumulandis cadaveribus, quam in Anniversariis celebrandis, recitare ad libitum unum ex tribus nocturnis defunctorum in qualibet feria. Et S. C. mandavit *Episcopo, ut faciat servare Rubricas. Die* 10. *Maii* 1642.

1236. URBANIEN.

Archipresbyter Collegiatae Ecclesiae Mercatelli supplicavit mandari continuationem antiqui obsequii Capituli, et Cleri ejusdem Ecclesiae praestandi assistentiam in Sabatho Sancto Benedictioni Fontis, et Divinis Officii, nec non Missae, et Processioni in die Corporis Christi. Et S. C. proponente Emo, et Rmo D. Card. Montalto, censuit: *consuetudinem praedictam tamquam laudabilem esse in posterum, ut hactenus, servandam. Die* 10. *Maii* 1642.

1237. URBANIEN.

Archipresbyter Collegiatae Ecclesiae Mercatelli supplicavit mandari Canonicis dictae Ecclesiae continuationem soliti obsequii deducendi Archipresbyterum a suis aedibus ad Ecclesiam, dum itur ad assistendum Divinis. Et S. C, proponente Emo, et Rmo D Card. Montalto, censuit: *consuetudinem praedictam tamquam laudabilem esse imposterum, ut hactenus, servandam*. Et ita fieri mandavit. *Die* 10. *Maii* 1642.

1238. BALNEOREGIEN.

Capitulum Ecclesiae Cathedralis quaesivit.

1. = Utrum Collegiata dictae Civitatis, quae in Processionibus con-

suevit incedere sub Cruce Cathedralis, debeat in funeralibus defunctorum propriae Parochiae incedere sub eadem Cruce, an e converso?

2. = An liceat Priori, et Canonicis dictae Collegiatae deferre almutium de camellotto, vel de lana violaceis sine licentia Sedis Apostolicae?

Et S. C. die 31. Maii 1642., Decretis antiquis inhaerendo, respondit: *in deducendis funeribus, in quibus intervenit Capitulum Ecclesiae Cathedralis omnes funus associantes sub illius Cruce incedere debere*. = Ad 2. *non licuisse, neque licere sine expressa Sedis Apostolicae licentia. Die* 31. *Maii* 1642.

1239. BITETTEN.

Capitulum Ecclesiae Cathedralis exposuit Baronem Bitetti Baldachinum in Ecclesia, alias jussu S.C. depositum, iterum, tollerante Episcopo, erexisse, et thurificationem a Caeremoniario immediate post Episcopum celebrantem exigere; supplicans propterea hujusmodi abusibus provideri. Et S. C. mandavit: *Baldachinum amoveri, et quoad thurificationem servandum esse Caeremoniale lib.* 1. *cap.* 23. *vers. Barones circa finem. Die* 31. *Maii* 1642.

1240. HIPPORECIEN.

Communitas Stambini petiit declarari = verba illa *Ritualis in titulo de Processionibus*. §. *Laici a Clericis, foeminae a viris separatae orantes prosequantur*, an intelligenda sint, quod foeminae omnis generis, tam nobiles, quam ignobiles post viros tam nobiles, quam ignobiles post sequantur; foeminas nobiles praetendentes immediate post viros nobiles incedere? Et S. C. respondit: *Rituale requirere, ut in Processionibus post Clerum viri a foeminis separatim incedant; caeterum quoad locum, et modum eundi nihil statuisse. Die* 31. *Maii* 1642.

1241. MONTIS PELUSII.

Episcopus petiit sibi committi, non obstante inhibitione R. P. D. Auditoris Camerae concessa Fratribus S. Francisci Minor. Conventual. circa deductionem Processionum per vias, et modum parum decenti; ut possit eisdem decernere loca, per quae dirigendae, et deducendae sint. Et S. C., juxta alias Decreta, respondit: *ad Episcopum pertinere Processiones deducere, atque dirigere, de consilio tamen, non autem de consensu Capituli; monendum R. P. D. Auditorem Camerae, ut praedictam inhibitionem revocet, et ab his in posterum abstineat. Die* 31. *Maii* 1642.

1242. MEDIOLANEN.

Posita *Rubrica Breviarii in princ.* §. 1. *et* 4. ibi *De Sanctis Episcopis locorum etc., de quibus in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii nihil habetur etc. nihil propria auctoritate constituatur, sed omnino consulatur S. R. C.*, quaesitum fuit ab aliquibus Regularibus = An licite celebrari possint Officia Sanctorum Archiepiscoporum, de quibus nihil habetur in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii, omisso Officio de Feria, aut de Simplici occurrente? Et Sacr. Congr., proponente Emo Card. Caesarino, respondit: *licere Regularibus utentibus Breviario Romano Officia dictorum Archiepiscoporum celebrare, si eorum Festa apud Ecclesiam*

Mediolanen. consueverant per biscentum annos ante constitutionem S. M. Pii PP. V. celebrari , dummodo non sub altiore ritu , quam quo in eadem Ecclesia Mediolanensi recitantur . Die 31. *Maii* 1642.

1243. RUSSIAE GRAECORUM.

Metropolita Ruthenorum Graeci Ritus Serenissimo Regi Poloniae subjectorum , et S. Romanae Ecclesiae unitorum exposuit , quod post celebratam sub S. M. Clemente VIII. anno 1595. unionem , quatuor Metropolitae sine pallio de Corpore B. Petri sumpto decessere , alio non usi nisi Stola Pontificali Graeco ritu , quam *Homoforion* , seu *Periforion* appellant , quam ipsi deinde Episcopis sibi subjectis tradere consueverunt , bona fide putantes Pallium non esse necessarium , vel a summo Pontifice cum ipsis fuisse dispensatum propter Schismaticos , ne forsan ex hac novitate difficiliores redderentur ad unionem cum Ecclesia Romana suscipiendam ; et quod tam praedicti Metropolitae defuncti , quam modernus adhuc vivens plures Consecrationes Episcoporum , Ordinationes Presbyterorum , et alias manuum impositiones , et munera Pontificalia gesserunt , de quorum validitate nunc dubitat ; quamobrem petiit a Sede Apostolica , quid sibi in praefatis agendum sit ? responderi , paratus , si SS. D. N. placuerit , antiquum Pallium Graeci Ritus deponere . Et S.C., re mature examinata , inclinavit , *ut Pallium de Corpore B.Petri sumptum dicto Metropolitae instantissime petenti concedatur tradendum , et adhibendum juxta consuetum usum Ecclesiae Romanae , relicto Episcopis Periforio , seu Homoforio , scilicet Stola Pontificali cum Crucibus rubris ad distinguendum eos a simplicibus Presbyteris, cum absolutione antecessorum , et moderni Metropolitae ob impensas sine Pallio Consecrationes,et similia* . Sed quia res visa est ulteriori discussione digna , mandavit haberi desuper Congregationem particularem coram Emo D. Card. Braucaccio cum Emorum Cardinalium , tum Praelatorum , et Theologorum reformationi Euchologii praepositorum . *Die* 31. *Maii* 1642.

1244. SAVONEN.

Propositum fuit dubium Episcopi Savonensis in praecedenti Congregatione dilatum = An permittendum sit Regularibus , ut possint in nocte Nativitatis Domini primam , secundam , et tertiam Missam celebrare? Et S. C. inhaerendo Decretis in hoc alias editis , respondit : *non expedire , ut a Regularibus hujusmodi ritus introducatnur tamquam Rubricis Missalis , et inveteratae Ecclesiae consuetudini contrarii , ideoque illum in casu proposito non esse permittendum . Die* 31 *Maii* 1642.

1245. SAVONEN.

Vicarius Foraneus Marchionatus Finalis conquestus est de Fratribus Ordinis Praedicatorum Burgi *del Finale* , quod nimis frequentes sint in SS. Eucharistiae Sacramento , ex levissimis causis , et sine congrua decentia exponendo . Et S. C. mandavit : *servari Decreta antiqua super hoc edita* , scilicet : *non licere Regularibus etiam in eorum propriis Ecclesiis SS. Eucharistiae Sacramentum palam adorandum exponere , nisi ex causa publica , quae probata sit ab Ordinario , ex causa vero privata licere , dummo-*

do non extrahatur e tabernaculo , *et maneat velatum* , *ita ut ipsa Sacra Hostia videri non pssit* . Et ita servari mandavit , *nec non circa decentiam in exponendos standum esse definitioni* , *et judicio Ordinarii* . *Die* 31. *Maii* 1642

1246. TARENTINA.

Promotor Curiae Archiepiscopalis quaesivit : utrum teneantur Fratres Minores Reformati S. Francisci accedere ad Processiones Rogationum , et S. Cataldi Patroni : et an censuris possint compelli? Et S. C. mandavit : *observari Decreta antiqua tam hujus* , *quam S. C. Concilii* : scilicet , *dictos Regulares poenis arbitrariis cogi posse ab Episcopo ad interveniendum praedictis Processionibus*, *nisi docuerint de Apostolicis Privilegiis contrarium disponentibus*, *quae sint S. Concilio Tridentino posteriora* . *Die* 31. *Maii* 1642.

1247. AQUILANA.

Episcopus fundatus in asserta consuetudine immemorabili ejusdem Ecclesiae permittendi Gubernatori , et Magistratui locum in Presbyterio , permisit bis , vel ter Praesidi Regiae Audientiae sedem cum duobus gradibus in eodem , cujus occasione cum Praeses eam deinde ad instar Cathedrae erexisset , coactus fuit illum a Presbyterio arcere , quamobrem concitata sibi Laicorum ira , S.C. consuluit , quid sibi in posterum agendum esset? supplicans sibi saltem permitti , ut , in casu absentiae Magistratus , locus illius in Presbyterio possit eidem Praesidi assignare . Et S.C., *damnando gesta per Episcopum* , mandavit , *scribi eidem* , *ut omnino servet Caeremoniale lib.* 1. *cap.* 13. §. *Sedes autem* , *et Nuncio Neapolitano* , *ut ei assistentium praebeat* , *ut in Regestro Literarum habetur* . *Die* 28. *Junii* 1642.

1248. BRIXIEN.

Abbas Castilionis , qui habuit indultum a Sede Apostolica utendi Pontificalibus ornamentis in locis temporali Dominio Marchionis Castilionis subjectis , supplicavit declarari = utrum iis uti liceat etiam extra limites illius , de licentia tamen Dioecesanorum? Et S. C., Decretis antiquis inhaerendo , respondit : *non licere absque indulto Sedis Apostolicae* , *nec sine* , *nec cum licentia Dioecesanorum* . *Die* 28. *Junii* 1642.

1249. GRASSEN. IN GALLIA.

Episcopus consuluit S. C. , quid sibi agendum esset in sua Ecclesia , in qua asserit antiquam vigere consuetudinem singula tertia Dominica Mensis,loco Missae Conventualis,celebrandi Missam votivam solemnem de SS. Sacramento? Et S. C. respondit : *omittendam nullatenus esse Missae Conventualis solemnem celebrationem propter Missam votivam* , *consuetudine quavis contraria non obstante* , *ut in Regestro Literarum* . *Die* 28. *Junii* 1642.

1250. MATERANEN.

Quaesivit , proponente Emo et Rmo Card. S. Ceciliae , Cantor secunda Dignitas Ecclesiae de Ferrandina .

1. = An Archipresbyter prima Dignitas dictae Ecclesiae Collegiatae non habens usum Mitrae , nec Baculi , in celebratione Missae Conventualis , prae-

ter Diaconos, et Subdiaconos assistentes, possit adhibere alium assistentem cum Cappa, et Pluviali?

2. = Utrum idem Archipresbyter thurificandus sit triplici ductu, et num idem agendum sit cum Cantore secunda Dignitate?

3. = Utrum in Processionibus Archipresbyter praedictus aequaliter cum Cantore bini incedere debeant, an potius Archipresbytero liceat in fine solus cum habitu consueto nigro talari incedere?

Et S. C. respondit: = Ad 1. *non licere*. = Ad 2. *non esse thurificandum nisi duplici ductu, ut et Cantor*. = Ad 3. *non licere nisi Archipresbyter cum habitu sacro, Cantor vero sine illo incedat*, *Die* 28. *Julii* 1642.

1251. DUBIUM.

Dubitatum fuit. = An Ordinarii locorum, quibus diriguntur literae Apostolicae benedictionis agrorum cum his verbis = *auctoritate nostra benedicas, seu benedici cures* = in subdelegando deputare possint Sacerdotes ad libitum; an rationem habere debeant dignioris in loco? Et S.C., juxta consuetum tenorem hujusmodi Brevium, respondit: *non teneri ad eligendum digniorem, sed ejus arbitrio esse relinquendum*. *Die* 28. *Junii* 1642.

1252. UGENTINA.

Quidam Barones, et Domicelli thurificationem duplici, vel triplici ductu immediate post presbyterum, et alios Sacerdotes in Ecclesiis Parochialibus, non tamen Collegiatis, exigunt ab eodem Ministro, a quo celebrans recipit; quapropter Episcopus supplicavit sibi praescribi, quid in his servandum sit? Et S. C., juxta alias Decreta, respondit: *Barones Dominos loci in Parochialibus non Collegiatis, non habentibus Canonicos, sed tantum Archipresbyterum curam exercentem cum aliquibus Presbyteris, sive Clericis, thurificandos esse duplici ductu ab eodem Ministro, qui caeteros thurificat, immediate post Celebrantem, et Diaconum, et Subdiaconum sacris ministrantes, et Archipresbyterum, ante alios Clericos dictae Ecclesiae Parochialis*. Et ita servari mandavit. *Die* 28. *Junii* 1642.

1253. VENETIARUM.

Emus D Card. Cornelius Patriarcha Venetiarum quaesivit: an possint Episcopi de licentia Dioecesani benedicere Calices, Patenas, et Cruces, Paramenta, Vestes Sacerdotales, et similia privatim, et sine solemnitate. Et S. C. respondit: *non posse in casu proposito*. *Die* 28. *Junii* 1642.

1254. INTERAMNEN.

Orta controversia inter Canonicos Ecclesiae Cathedralis, et Magistratum, Canonici recursum habuerunt ad S.C. petentes declarari infrascripta, et respective mandari super eisdem observantiam Caeremonialis.

1. = Magistratus, qui antehac consueverat in concione sedere a sinistris Episcopi remotius ab illo, et in scamno ejusdem qualitatis cum illo, quo Canonicis a dexteris sedent, nunc usurpat sibi sessionem ad dexteram in scamno eminentiore, et proximo Episcopo cum genuflexorio.

2. = Idem Magistratus contra formam Caeremonialis usurpat sessionem

in Presbyterio e regione Episcopi cum genuflexorio, quo nec ipse Episcopus utitur =.

3. = Contra ejusdem Caeremonialis dispositionem, praetextu cujusdam Decreti Episcopalis, thurificationem exigit eodem tempore, quo Canonicis exhibetur.

4. = Distributionem Candelarum ante Canonicos, vel eodem saltem tempore postulat.

5. = Idem de Cineribus =.

6. = Idem de Palmis =.

7. = Idem de adoratione Crucis Fer. 5., et 6. majoris hebdomadae =.

8. = In Processionibus SS. Corporis Christi locum sibi vindicat immediate post SS. Sacramentum.

9. = Idem Magistratus, qui ab immemorabili tempore consuevit in ipso die sui ingressus ad Ecclesiam Cathedralem accedere, et Missae solemni interesse, et publicam eleemosynam elargiri, nunc, praedictorum obtentu, neutrum facere contendit.

Et Sacra Congregatio, proponente Eminentissimo, et Rmo Cardinali Roccio, Partibus in jus vocatis, ac Decretis alias editis inhaerendo. = Ad 1. respondit: *Magistratui non licere occupare locum Capituli, et Cleri, qui debet esse dignior immediate post Episcopum* = Ad 2. 3. 4. 5. 6. 7. *et* 8. *Servandum omnino esse Caeremoniale*. = Ad 9. = *eum Magistratum teneri consueta obsequia, et accessus in diebus solitis, et solemnibus Ecclesiae Cathedralis praestare, et ad id cogi posse*. Et ita in posterum servari mandavit Civitate Interamnen. *Die* 19. *Julii* 1642.

1255. PISTORIEN. PRAECEDENTIAE.

Proposita fuit per Emum D. Card. Caesarinum Causa praecedentiae inter Abbatem S. Bartholomaei Ordinis Canonicorum Regularium Lateranensium, et Abbatem S. Michaelis Ordinis S. Benedicti Congregationis Vallisumbrosae praetendentem, nolle assentiri praecedentiam Abbatibus Lateranensibus, quando incedunt cum mozzetta, eo quia tunc non incedant in habitu Clericali, sed Monachali, juxta formam praescriptam in sententia *Pii IV. Bullario novo constit.* 75. Et S. C. animadvertens in Canonicis Regularibus Lateranensibus duplicem esse naturam, nimirum Saecularis, et Regularis, et mozzettam in ipsis esse non posse nisi signum Regularitatis, tum quia ipsius delatio eis permittitur ab eadem S. C. etiam praesentibus Episcopis, ut in *Vercellen.* 9. *Decembris* 1617., *et* 30. *Martii* 1621., tum etiam quia in colore non concordat cum Clericali, quae debet esse violacea, et non nigra; inhaerendo eidem sententiae Pii IV. censuit: *ab Abbate S. Michaelis Congregationis Vallisumbrosae deberi praecedentiam Abbati S. Bartholomaei Canonicorum Lateranensium, dummodo iste in habitu Clericali, vesteque linea sine pallio nigro, et sine Mozzetta incedat. Die* 19. *Julii* 1642.

1256. DE SACRIS IMAGINIBUS.

Die 26 *Julii* 1642. Publicatum fuit Breve SS. D. N. PP. Urbani VIII. de consilio S. C. emanatum de sacris Imaginibus sub novis habitibus non

exponendis, et nonnisi ea forma, qua ab antiquo tempore consueverat in Ecclesia Romana exhiberi, tenoris, ut infra. Causa vero hujus reformationis potissima fuit abusus, qui paulatim irrepserat pingendi Imagines D.N.J.C. et B. Mariae Virginis, ac Sanctorum cum habitibus Ordinum Regularium, ut Carmelitarum, Cruciferorum, vel Nationum, ut Gallicae, Hispanicae, et similium, quod non solum falsitatem praeseferebat, cum veritatem oppugnaret, quam Ecclesia debet sectari, et colere in omnibus etiam extrinsecis, praesertim in Imaginibus, quae sunt Cathechismus Idiotarum, et rudium; sed etiam dissensiones inter Ordines et Nationes gignebat, et nundinationibus, ac avaritiae fomitem praebebat Apostolicae Sedis providentia omnino extinguendum.

Constitutio, cujus supra mentio facta est, hic subjicitur.

De Veneratione SS. Imaginum habes Gregorii XIII. Constit. 51. *Sanctissimus etc. = tomo* 4. *part.* 3. *Magni Bullarii pag.* 311. §. 15. *circa formam autem et habitum Sacrarum Imaginum lege Sacrosanctae Tridentinae Synodi Decretum.*

URBANUS PAPA VIII. = Sacrosancta Tridentina Synodus optime agnoscens non leve scandalum afferre posse, si quid inordinatum, aut praepostere accommodatum, vel profanum in Ecclesiis appareat, statuit nemini licere ullo in loco, vel Ecclesia etiam quomodolibet exempta ullam insolitam Imaginem ponere, vel ponendam curare, nisi ab Episcopo adprobata fuerit.

§. 1. Cum autem, sicut accepimus, ex praedicti Decreti inobservantia varii abusus irrepserint; idcirco Nos abusus hujusmodi tollere pro debito pastoralis Officii nostri volentes, re etiam cum Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus Sacris Ritibus praepositis communicata, et mature considerata, et discussa, inhaerendo dictae dispositioni Sacrosanctae Tridentinae Synodi, motu proprio, et ex certa scientia nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, ne quis cujuscumque gradus, qualitatis, ordinis, status, vel conditionis, ac dignitatis, et praeeminentiae etiam Ecclesiasticae, etiam individua, et speciali expressione dignae existat, Imagines D. N. J. C., et Deiparae V. Mariae, ac Angelorum, Apostolorum, Evangelistarum, aliorumque Sanctorum, et Sanctarum quorumcumque sculpere, aut pingere, vel sculpi, aut pingi facere, aut antehac sculptas, pictas, et alias quomodolibet effictas tenere, seu publico aspectui exponere, aut vestire, cum alio habitu, et forma, quam in Catholica, et Apostolica Ecclesia ab antiquo tempore consuevit, nec etiam cum habitu peculiari alicujus Ordinis Regularis, tenore praesentium prohibemus, ac, ut Imagines aliter pictae, vel sculptae ab Ecclesiis, et aliis locis quibuslibet amoveantur, et deleantur, vel reducantur, et reformentur ad habitum, et formam in Ecclesia Catholica, et Apostolica ab antiquo tempore consuetam, ut veneratio, et cultus sic dictis Imaginibus augeatur, et quae oculis Fidelium subjiciuntur, non inordinata, nec insolita appareant, sed devotionem pariant, et pietatem: et ne exponantur in Ecclesiis, quibuslibet, ac quomodolibet qualificatis, ac earum frontispiciis, et atriis imagines profanae, vel alias indecentiam, et inhonestatem praeseferentes, cum Domum Dei deceat sancti-

tudo, praecipimus. Quocirca quibuscumque Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, et aliis locorum Ordinariis, ac Nostris, et Apostolicae Sedis Nunciis, Legatis, etiam de latere, sub obtestatione divini judicii mandamus, ut praedicta inviolabiter, et exacte observent. Mandantes insuper omnibus Capitulis Ecclesiarum etiam Cathedralium, et majorum, Univeraitatibus etiam studiorum, Monasteriis, ac Collegiis, et personis quibuscumque etiam Ecclesiasticis, Saecularibus, et Regularibus cujuscumque Ordinis etiam Cistercien. Instituti, Congregationis, et Societatis etiam Jesu, etiam Militaribus, etiam Hospitalis S. Joannis Hierosolymitani, aliorumque Militarium, et caeteris quibuscumque, quomodolibet qualificatis, ac eadem individua expressione, et speciali nota dignis, ac Monialibus, etiam Regularium gubernio subjectis, ac etiam Sedi Apostolicae immediate suppositis, ut in eorum Ecclesiis, et locis omnia, et singula praemissa observent, et observari faciant.

§. 2. Quatenus vero ipsi, praesertim Regulares, ac Moniales praesentibus literis, ac omnibus in eis contentis parere neglexerint, possint, et debeant Episcopi, et locorum Ordinarii, et Metropolitani, Primates, et Patriarchae, Nuncii, et Legati Apostolici de Latere missi, tamquam in hoc a Sede Apostolica specialiter delegati, contra omnes, et singulos praedictos, et quoscumque alios quomodolibet inobedientes, et transgressores procedere, et quacumque appellatione, recursu, reclamatione, aliisque juris, et facti remediis ordinariis, et extraordinariis penitus, et omnino remotis, ad omnimodam observantiam illos praevia unica monitione, censuris Ecclesiasticis, et aliis eorum arbitrio, et praesertim, quoad loci Superiores etiam privationis officii, et vocis activae, et passivae poenis compellere.

§. 3. Praesentes quoque literas, et in eis contenta quaecumque nullo umquam tempore de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostrae, vel quocumque alio, etiam quantumvis substantiali defectu notari, impugnari, vel redargui posse, sed illas semper validas, firmas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios effectus sortiri, et obtinere, et ab omnibus, ad quos spectat, et spectabit in futurum, inviolubiliter observari.

§. 4. Sicque, et non aliter in praemissis per quoscumque Judices, Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos nunc, et pro tempore existentes, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter judicandi, seu interpretandi facultate, et auctoritate judicari, et definiri, et interpretari debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari decernimus.

§. 5. Non obstantibus fel: rec: Bonifacii Papae VIII. Praedecessoris nostri de una, et Concilii generalis de duabus dictis, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis in favorem etiam personarum, atque ordinum quorumcumque, etiam Cisterciens., ac tam Mendicantium, quam non mendicantium, Militarium, etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum etiam Jesu, ac cujusvis alterius Instituti, etiam neces-

sario, et individue esprimen. Monasteriorum, Conventuum, Capitulorum, Ecclesiarum, et aliorum quorumcumque tam Saecularium, quam Regularium locorum, necnon illorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel alia quavis firmitate roboratis statutis, et consuetudinibus, etiam immemorabilibus, exemptionibus quoque, indultis, et privilegiis, etiam in corpore juris clausis, aut ex causa, et titulo oneroso, vel in limine fundationis concessis etiam, Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, Conservatorum deputationibus, eorumque, atque aliis inhibitionibus, quibus Episcopi, et alii Ordinarii, et Superiores praedicti deferre minime teneantur, et quibusvis aliis, sub quibusvis etiam derogatoriarum derogatoriis, aliisque efficacioribus, et insolitis clausulis, necnon irritantibus Decretis, etiam motu proprio, et ex certa scientia, ac de Apostolicae potestatis plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, et iteratis vicibus approbatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de iliis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, et expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas generales idem importantes mentio, seu quaevis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, eorum tenores praesentibus pro sufficienter expressis, et ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Et ne praemissorum ignorantia possit ab aliquo praetendi, volumus, et Apostolica auctoritate decernimus, ut praesentes Literae, seu illarum exemplum ad valvas Basilicae Principis Apostolorum Urbis, ac in Acie Campi Florae affixae, omnes perinde arctent, atque afficiant, ac si unicuique personaliter intimatae fuissent.

§. 7. Quodque praesentium transumptis, atiam impressis, manu Notarii publici subscriptis, ac sigillo alicujus personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae praesentibus adhiberetur si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 15. Martii 1642. Pontificatus nostri XIX.

1257 LUNEN. SARZANEN. PRAEEMINETIARUM.

In Ecclesia Sarzanensi ex fundatione Testatoris, auctoritate ordinaria erectus fuit Canonicatus cum Praebenda Sacerdotali, et cum plenitudine juris Canonicalis, subsequuta confirmatione Apostolica cum conditione tam in erectione, quam in confirmatione praedictis apposita, quod provisus non possit de distributionibus quotidianis, aliisque emolumentis mensae capitularis participare, vel jus optandi, conferendi, instituendi, ac nominandi, si quid Capitulo competat praetendere, neque etiam vocem in Capitulo, nisi pro rebus dictae Ecclesiae tantum, non autem mensae habere; et cum hoc, quod ultimum, et inferiorem locum post omnes dictae Ecclesiae Canonicos in ea Canonicatus, et Praebendas de praesenti institutas habentes tam sedendo, quam incedendo tenere debeat. Cum vero postmodum ab Episcopo ad formam S. C. Trid. facta fuerit distributio Ordinum,

et distinctio Praebendarum, quae alias erant confusae, in Subdiaconales, et Diaconales, et Presbyterales, ea a S. R. C. approbata. Quaesitum fuit = an hujusmodi Canonicus sic institutus debeat habere locum inferiorem inter omnes Canonicos tam Presbyteros, quam Diaconos, et Subdiaconos? Et S. C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Pallotto, censuit, *Canonico praedicto, ita ut praefertur instituto, semper, et perpetuo deberi ultimum locum in ordine Canonicorum Presbyterorum. Die 9. Aug.* 1642.

1258. AQUILANA.

Episcopus, cui S. C. consulenti alias responsum fuit, *nec Magistratum dictae Civitatis, nec Praesidem, aut Regiam Audientiam admittendos esse in Presbyterio, non obstante consuetudine respectu Magistratus praetensa*, iterum supplicavit id saltem permitti Praesidi, secluso Magistratu. Et S, C. *stetit in Decretis, ut servetur Caeremoniale, sed si opus fuerit, Episcopo ad aures insinuetur, ut prudenter se gerat. Die* 16. *Augusti* 1642.

1259. BITETTEN.

Baro Bitetti, qui est etiam Marchio Cegliae, cum Baldachini usum ex indulgentia Episcopi antecessoris assumpsisset, et eidem S. C. alias deponi mandasset, recursum ad eamdem habuit, exhibendo indultum ejusdem Episcopi per apocham concessi, et petens propterea in quasi possessione manuteneri. Et S. C. admisit quidem excusationem in praeterito, stante bona fide allegata, sed pro futuro *stetit in Decretis, ut deponeretur*, quibus quidem Baro omnino obtemperaturum professus est. *Die* 16. *Augusti* 1642.

1260. CAMPANIEN.

Episcopus veritus, ne novus Princeps illius Civitatis Baldachini usum, quem nullus adhuc e Praedecessoribus usurpavit, necnon pulsum campanarum in ejus solemni ingressu postulet, S. C. consuluit, quid sibi in praemissis sit agendum? Et S. C. *quoad Baldachinum* mandavit, *dari Decreta antiqua, quoad vero ad pulsum Campanarum, oretenus insinuari, ut Ecclesiastici omnino abstineant. Die* 16. *Augusti* 1642.

1261. CATHACEN.

Episcopus conquestus est de aliquibus Regularibus, quod in Missis privatis, et forsan etiam in Solemnibus librum Evangeliorum Praesidi Regiae Audientiae ad osculum praebeant, et quod propterea idem Praeses coeperit praetendere in Cathedrali eamdem praerogativam, et propterea, ut tam liber praedictus, quam thurificatio eodem tempore, quo Episcopo, exhibeatur; petens idcirco sibi praescribi, quid in hoc sit servandum? Et S.C. respondit: *Servanda esse Decreta antiqua, et exprimenda nomina Regularium. Die* 16. *Augusti* 1642.

1262. ECCLESIEN. IN SARDINIA.

Universitas, quae elegerat pro Patrona minus principali B. Virginem de Monte Carmelo, existente Patrono Principali S. Antiocho, supplicavit pro approbatione, ita ut posset die 16. *Julii* solemnitas illius sub dup. maj. celebrari, et Officium particulare de B. M. assignari ex Breviario Romano. Et S. C. *improbavit abusum in electione Patronorum praeferendi B. M., et*

aliis Sanctis majoris ordinis Sanctos minoris ordinis , et non servandi etiam in hoc Hierarchiam saltem respectu Sanctorum , qui ab Ecclesia habent specialem adorationem ; et in reliquis respondit : *assumendum esse Festum aliquod B. M. ex duplicibus Maj. Die* 16. *Augusti* 1542.

1263. PARISIEN.

Cum ex antiqua consuetudine in Ecclesia Parisiensi passim recitentur, et impressae post Breviaria publice venales habeantur Litaniae Nominis Jesu , supplicarunt Sacerdotes Missionarii pro illarum approbatione . Et S. C. antiquis Decretis inhaerendo, et praesertim *Decreto S. M. Clementis VIII.. abnuit , cum Ecclesia non consueverit approbare alias Litanias , quam communes Sanctorum , et S. Mariae Lauretanae . Die* 16. *Augusti* 1642.

1264. PRO OBSERVATIONE FESTORUM.

Urbanus Episcopus Servus Servorum Dei
ad perpetuam rei memoriam .

Universa per Orbem novit Ecclesia Romani Pontificis supremae incumbere sollecitudini , Dominicum gregem ad aeternam dirigere salutem , et apostolica sic explicare praecepta , ut Fideles in viam mandatorum currere , et ad beatitudinem feliciter valeant pervenire .

§. 1. Plurimorum siquidem Venerabilium Fratrum Nostrorum Archiepiscoporum , et Episcoporum per varias regiones constitutorum relatione, ad Nos pervenit , Festorum multitudinem per singulas eorum Dioeceses , et provincias adeo crevisse devotione , atque consuetudine nova in dies introducente; ut multi jam dubitare videantur, quaenam ex praecepto , quaeve ex libera cujusque voluntate sint servanda , pietatis fervore ob nimiam eorundem numerositatem tepescente . Quin imo , et clamor pauperum frequens ascendit ad Nos , eamdem multitudinem ob quotidiani victus laboribus suis comparandi necessitatem , sibi valde damnosam conquerentium , et quod summopere dolendum est , magno cum animi nostri moerore didicimus , tanta saepe saepius machinatum inimicum in Sanctos , ut ipsa multitudine , non ad aedificationem , et ad laudandum in Ecclesiis Deum populi utantur , sed ad otia , vanitates , et vitia frequenter abuti non formident , ita ut quae ad glorificandum divinum Numen sunt primitus instituta , temporis decursu inimicus homo corruperit , et in magnam illius offensionem , gravemque jacturam converterit animarum . Quamobrem dicti Ven. Fratres Archiepiscopi, et Episcopi , Nobis fecerunt humiliter supplicari , ut in praedictis de Apostolicae potestatis plenitudine congruam aliquam iniremus rationem .

§. 2. Nos itaque volentes ex debito Pastoralis Officii providere , et sanctificationis Festorum certum deinceps firmare praeceptum , antiquam Ecclesiae in hoc consuetudinem sectantes , habitis prius frequentibus per doctos , piosque Viros , quos ad haec specialiter deputavimus , consultationibus , ut rei videtur gravitas postulare , Motu proprio , et ex certa scentia , meraque deliberatione nostris, nec non de praedictae Apostolicae plenitudine potestatis , hac perpetuo valitura Constitutione , de voto etiam Ven. Fratrum nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Sacris Ritibus

Praepositorum, Apostolica auctoritate decernimus, et declaramus, infrascriptos dumtaxat dies pro Festis ex praecepto colendos esse, quos nempe vel ab initio veneranda sacravit antiquitas, vel universalis Ecclesiae probavit consuetudo, vel omnium gentium unanimis pietas veneratur. Dominicos scilicet dies totius anni. Nativitatis D. N. J. C., Circumcisionis, Epiphaniae, Resurrectionis, cum duabus pariter sequentibus feriis, Ascentionis, Pentecostes, cum duabus pariter sequentibus feriis, SSmae Trinitatis, Solemnitatis Corporis Christi, et Inventionis S. Crucis; necnon Purificationis, Annunciationis, Assumptionis, et Nativitatis Deiparae Virginis; Dedicationis S. Michaelis Archangeli, Nativitatis S. Joannis Baptistae, SS. Petri, et Pauli, S. Andreae, S. Jacobi, S. Joannis, S. Thomae, SS. Philippi, et Jacobi, S. Bartholomaei, S. Matthaei, SS. Simonis, et Judae, et S. Mathiae Christi Domini Apostolorum; item S. Stephani Protomartyris, SS. Innocentium, S. Laurentii Martyris, S. Silvestri Papae, et Confessoris, S. Josephi etiam Confessoris, et S. Annae Deiparae respective Sponsi, ac Genitricis, solemnitatis omnium Sanctorum; atque unius ex principalioribus Patronis in quocumque Regno, sive Provincia, et alterius pariter principalioris in quacumque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, et venerari contigerit.

§. 3. Ad reliquorum vero dierum observantiam, quos hactenus, sive in universa Ecclesia, sive in quavis Natione, aut Regno, Provincia, Dioecesi, aut loco quomodocumque, sive ex praecepto, sive ex consuetudine, sive ex devotione, Christi Fideles tamquam festivos celebrarant, nequaquam ex praecepto ipsos teneri, dicta auctoritate tenore praesentium perpetuo etiam decernimus, et declaramus. Ne autem dies festos a locorum Ordinariis, nimia aliquorum facilitate, aut Populorum importunitate deinceps iterum multiplicari contingat, eosdem Ordinarios in Domino monemus, ut ad Ecclesiasticam ubique servandam aequalitatem de caetero perpetuis futuris temporibus ab indictione sub praecepto novorum festorum studeant abstinere. Ut vero ea, quae superius expressa sunt, ferventiori, qua decet veneratione, ac devotione colantur, eisdem Ordinariis, antiquiorum Canonum observantiam ad memoriam revocamus, in concedendis licentiis laborandi diebus festis; quae quidem licentiae non aliter, quam ad formam praedictorum Canonum, ut praemittitur, concedendae, non nisi gratis, libere, et sine ullo prorsus pretio, aut pacto, directe, vel indirecte, concedantur, sub poenis etiam gravioribus nostro, successorumque nostrorum arbitrio infligendis. Non intendimus tamen per hanc nostram Constitutionem dies feriatos circa Judicialia in aliquo immutare, quos ad hunc effectum relinquimus in iisdem statu, et terminis, in quibus erant ante ejusdem promulgationem.

§. 4. Mandantes propterea in virtute sanctae obedientiae, et sub indignationis nostrae poena, nunc, et pro tempore existenti nostro in Urbe, ejusque districtu Vicario in spiritualibus generali, ac universis, et singulis Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque Praelatis, ac cujuscumque generis locorum Ordinariis, et si Cardinalatus honore ful-

geant, ut has praesentes literas, omniaque, et singula in eis contenta, singuli videlicet in eorum respective Dioecesibus publicent, et ab omnibus eorum subditis ad unguem observari faciant.

§. 5, Non obstantibus quibusvis Apostolicis, etiam in Provincialibus, Synodalibus, et universalibus Conciliis editis, et edendis specialibus, vel generalibus Constitutionibus et Ordinationibus, ac singularum Provinciarum, Civitatum, Oppidorum, et Locorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, et consuetudinibus longissimo tempore praescriptis, ac observatis, etiam immemorialibus, privilegiis quoque, indultis, decretis, declarationibus, et literis Apostolicis, aliisque gratiis, tam per ipsos Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac per Nos etiam motu simili, etiam concistorialiter, quam per Ordinarios Locorum cujuscumque qualitatis etiam Cardinalatus honore, ut praefertur, fulgentes, Legatos etiam de Latere, et Sedis Apostolicae Nuncios, ipsius Provinciis, Civitatibus, Oppidis, et Locis, aliisque quibuscumque etiam quantumvis privilegiatis personis, etiam Imperatoris, Regum, Reginarum, Rerumpublicarum, Ducum, aut aliorum Principum conteplatione, vel intuitu, ac alias in contrarium forsan quomodolibet concessis, approbatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, et si alias pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, et individua, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quaevis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, et forma in illis tradita observata inserti forent, eisdem praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, et insertis habentes, motu, scientia, et potestatis plenitudine paribus harum serie specialiter, et expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Volumus autem, ut earundem prasentium transumptis etiam impressis, et manu Notarii publici subscriptis, ac sigillo personae alicujus in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides, ubique locorum tam in judicio, quam extra illud adhibeatur, quae eisdem praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

§. 7. Nuli ergo hominum liceat hanc paginam nostrorum Decretorum, declarationum, monitionis, intentionis, mandati, derogationis, et voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicae 1642. Idibus Septembris Pontificatus nostri Anno XX.

1265. CALAGURITANA.

Capitulum Ecclesiae Collegiatae Civitatis de Victoria petiit mandari observantiam Decretorum S. C., quod clavis Sacrarii SS. Corporis Christi in fer. V. asservatur, non custodiatur a Laicis etiamsi illustribus, qui plerumque id sibi usurpare conantur. Et S.C., Decretis antiquis inhaerendo, re-

spondit: *Clavem Tabernaculi, in quo SS. Eucharistiae Sacramentum fer. V. in Coena Domini, asservatur, nequaquam Laicis etiam illustribus tradendam esse, sed potius Dignitati, vel Canonico in crastinum celebraturo*. Et ita in Ecclesia praedicta servari mandavit. *Die* 13. *Septembris* 1642.

1266. CREMONEN.

Confraternitate Disciplinatorum de Cassano praetendente vigore aggregationis Archiconfraternitati SS. Trinitatis de Urbe, exponere semel in mense SS. Sacramentum in forma quadraginta horarum; Parochus dicti loci supplicavit declarari: an id ei liceret? Et S.C., Decretis antiquis inhaerendo, respondit: *Confraternitates vigore cujuscumque aggregationis non posse exponere SS. Eucharistiae Sacramentum sine licentia Ordinarii. Die* 13. *Septembris* 1642.

1267. CAJACEN.

Archidiaconus prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis petiit declarari, ad ipsum spectare Episcopales functiones peragere, absente, vel impedito Episcopo. Et S.C., antiquis Decretis inhaerendo respondit: *functiones solemnes, quas Episcopus, si praesens esset, obiret, ipso absente, vel impedito ad digniorem de Capitulo, quocumque nomine nuncupetur pertinere, dummodo sit in Sacerdotio constitutus. Die* 13. *Septembris* 1642.

1268. CASTELLANATEN.

Archidiaconus prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis conquestus est de Thesaurario tertia Dignitate, qui tamquam Curatus praetendit incedendo cum Stola ipsum praecedere capitulariter procedentem, necnon functiones solemnes, absente Episcopo, peragere. Et S.C., Decretis antiquis inhaerendo, respondit: *locum digniorem in funeralibus semper relinquendum esse Capitulo, et Clero Ecclesiae Cathedralis*. Ad 2. *ut supra in Cajacen. Die* 13. *Septembris* 1642.

1269. RAVENNATEN.

Orta non ita pridem controversia praecedentiae inter Capitulum, et Magistratum Sapientum Civitatis Ravennae, eorumque singulares Personas, eaque discussa, et examinata per Congregationem particularem a SS. D. N. deputatam, cum interventu Emorum DD.Card. Cajetani, Sacchetti, et Pamphilii, nec non RR. DD. Maraldi, Cerri, Contelorii, et Cincii Secretarii S. R. C.

Emanavit desuper ex sententia ejusdem Congregationis Breve tenoris sequentis, videlicet: = *Quod quandocumque in Ecclesiis, vel alibi Archidiaconus, Praepositus, et Capitulum simul esse contigerit, debeatur eidem Archidiacono, Praeposito, et Capitulo praecedentia supra dictum Magistratum: ubi vero concurrant Corpus Magistratus, et Archidiaconus, vel Praepositus, aut Canonici uti singuli, praecedentia debeatur eidem Magistratui; et ubi Personae Magistratus interfuerint uti singulae, quamvis in habitu, et cum servis Magistratus, debeatur praecedentia Archidiacono, Praeposito, et Canonicis pariter uti singulis, sive stantibus; sive incedentibus, sive sedentibus* =. Sed cum super executione hujusmo-

di Brevis difficultates multae subortae fuissent; ad sedanda scandala erumpentia, Emus, et Rmus D. Card. Capponius Archiepiscopus ibidem tunc praesens, vocatis coram se partibus, ita ut sequitur de consensu utriusque quaestionem diremit, videlicet.

1. = *Quod Capitulum Ecclesiae Metropolitanae in corpore praecedere debeat Magistratui in corpore cum insigniis incedenti tam in Ecclesia, quam extra.*

2. = *Quod Archidiaconus, Praepositus, et Canonici uti singuli praecedentium cedant Magistratui collegialiter incedenti.*

3. = *Quod si contigerit Caput Magistratus, et alios Sapientes per Civitatem incedere non quidem collegialiter, sed uti singuli sine insigniis tamen Magistratus, et sic invicem obviare, tunc ille praecedentiam, sive ut vulgo dicitur (il muro) retineat, qui dexteram obtinet.*

4. = *Quod iidem Sapientes Magistratus uti singuli cum insigniis praecedant Canonicis uti singulis.*

5. = *Quod Canonici uti singuli praecedant Sapientibus uti singulis quamvis cum famulo publico, sine tamen insigniis, incedentibus.*

Quae quidem Articula sic conclusa eadem C. examinavit, et attentis narratis ab Emo, et Rmo D. Card. Capponio Archiepiscopo approbari posse censuit, si SS. D. N. placuerit, et facta per me Secretarium infrascriptum praemissorum relatione SS., Sanctitas Sua sententiam dictae Congregationis approbavit, et juxta illam Breve expediri mandavit. *Hac die 24. Septembris* 1642.

1270. CALAGURITANA.

Capitulum, et Clerus insignis Collegiatae Civitatis de Victoria petiit declarari = non licere, ut Processio Corporis Domini in die Solemnitatis ejusdem intret, et transeat per Ecclesias, et Claustra Conventuum S. Dominici, et S. Francisci =. Et S.C., Decretis antiquis inhaerendo, respondit: *Processiones dirigere, atque deducere ad Episcopum de consilio tamen Capituli Ecclesiae suae pertinere. Die 22. Novembris* 1642.

1271. MARIANEN.

Quaesivit Episcopus Marianensis = utrum Laicis aliquod jus adquiratur in sedibus, et scamnis, quae in Ecclesiis tenere consueverunt, ita ut ab ipso Episcopo removeri non possint? = Et S. C. respondit: *Laicis jus in praedictis non adquiri, quominus Episcopo liceat ex causa super his disponere. Die 22. Novembris* 1642.

1272. NULLIUS PROVINCIAE CAPUANAE.

Quaesitum fuit = an Clericus, vel Presbyter Ecclesiae receptitiae relinquens servitium illius ratione Beneficii incompatibilis obtenti, et postmodum de consensu Capitularium receptus iterum ad eamdem, gaudeat privilegio antianitatis, quam obtinebat antequam a dicto servitio discederet? Et S. C. in casu proposito censuit: *antiqua antianitate non gaudere. Die 22. Novembris* 1642.

1273. RUSSIAE PALLII GRAECORUM.

Relatae fuerunt per Emum D. Card. Brancacium literae Nuntii Apo-

stolici Poloniae cum informatione, et voto ipsius, super petitione in praecedenti Congregatione sub die 31. Maii 1640. facta circa traditionem Pallii pro Metropolita Ruthenorum, quae in substantia tria continent.

1. = *Non expedire, ut mutetur antiquum Homoforium, ne querelis locus detur, quae pro alterationibus minoris ponderis, videlicet, quod Episcopi Graeci uniti habitum externum Episcoporum Latinorum assumerent, illic accidere.*

2. = *Quod in unione sub Clemente VIII. nihil fuit circa Pallium innovatum, et S. Inquisitio in abjurando Schismate nihil quoad Episcoporum consecrationem exigat.*

3. = *Expedire, ut Homoforia de Corpore B. Petri, ut et Pallia Latina desumantur, et Metropolitis, atque Archiepiscopis Graecis, juxta formam benevisam mittantur.*

Et S. C. scilicet Brancaccius, Roccius, Bragadinus, et Sacchettus fuerunt in voto, *quod daretur Pallium Metropolitae more Romano, et quod Pallium praedictum sit de materia lanea, de forma vero graeca ad instar Homoforii, quod quidem Homoforium relinquatur Episcopis in genere tamquam nudum ornamentum.* Pamphilius vero, et Pallottus fuerunt in voto, *ut supersederetur nihil respondendo, sed interim consulatur unus Religiosus, qui scrutetur antea necessaria circa scandalum.* Omnes tamen convenerunt, *quod de rigore juris Pallium latinum de Corpore B. Petri Metropolitae petenti sit dandum in terminis Cap. Antiqua de privileg., retento ad instar simplicis ornamenti Pontificalis antiquo Homoforio, sed propter periculum magni scandali resolutionem esse differendam, quousque res quoad scandalum melius claruerit, ut supra.*

Ad 2. *Quoad actus hactenus gestos sine Pallio esse quidem validos, quamvis peccaminosos respectu agentis; sed visum est cessare peccatum, attenta bona fide Metropolitanorum, quae in facto supponitur. Die 22. Novembris* 1642.

1274. TOLETANA.

Fratres S. Francisci Minorum Observantium Conventus S. Gregorii de Morra petierunt sibi concedi ob angustiam claustri, ut Processionem singulis feriis sextis fieri solitam, ducere possint per circuitum Conventus praedicti, et horti ejusdem. Et S. C., attentis narratis, et antiquis inhaerendo Decretis, respondit: *Oratoribus licere prope muros Ecclesiae, et Conventus proprii inclusive, non vero extra ambitum ejusdem Processiones habere. Die 22. Novembris* 1642.

1275. BERGOMEN.

Canonici Ecclesiae Cathedralis supplicarunt pro confirmatione conventionis inter ipsos initae, ut Missae Conventuales in diebus ferialibus celebrentur a Cappellanis proprio stipendio conducendis, quas Missas ipsi Canonici absque ministris hactenus celebrare consueverunt. Et S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio, respondit: *conventionem praedictam non esse observandam. Die 17. Decembris* 1642.

1276. MAZARIEN.

Petiit Emus D. Card. S. Caeciliae Archiepiscopus Mazariensis infrascriptorum Dubiorum declarationem.

1. = An possit animadvertere contra Regulares, qui cadavera defunctorum in conditoriis ligneis supra terram in loco eminentiori circa Ecclesias deponere, et conservare consueverunt, et hunc abusum tollere, ut hactenus cum Clero Saeculari factum est?

2. = An Capitulo, Sede vacante, liceat propria auctoritate addere quidquam, vel minuere caeremoniis Ecclesiae contra ritum praescriptum in Caeremoniali Romano?

Et S. C. respondit = ad 1. *servandam esse constitutionem S.M. Pii V. quae incipit*, cum primum relat. *in Bullario, eamque habere locum tam contra Clerum Saecularem, quam Regularem*. = Ad 2. *non licere*. *Die* 17. *Decembris* 1642.

1277. PISAUREN.

Episcopus Pisaurensis accedere volens ad Ecclesiam Cathedralem habet duas vias, alteram breviorem, qua per porticum Sacristiae ex propriis aedibus intrat, et per hanc consueverunt hactenus Canonici ei obviare, eumque reducere in diebus minus solemnibus; alteram longiorem per plateam ad portam majorem Ecclesiae tendentem, quam tenere consueverunt diebus solemnioribus. Quaesierunt propterea Canonici praedicti, utrum teneantur eumdem Episcopum per secundam viam longiorem ad ipsius libitum in quibuscumque diebus ducere, et reducere? Et S. C. respondit: *Canonicos teneri Episcopum cappa indutum per eam viam, et ex ea aula, seu camera, quas ipse ad hoc singulis vicibus destinaverit, ad Ecclesiam progredientem comitari, atque deducere, et ad easdem sic, ut praemittitur, destinatas reducere*. *Die* 17. *Decembris* 1642.

1278. VENDEN. IN POLONIA.

Supplicavit Episcopus Vendensis declarari: utrum ejus consecratio celebrata a duobus Episcopis tantum, adhibito pro tertio Decano Ecclesiae Cathedralis, sit valida? et quatenus opus sit, convalidari. Et S. C. amplectens opinionem *Turrecrematae in cap. Porro num.* 3. *dist.* 66., quod ternarius numerus Episcoporum non sit de substantia Ordinis Episcopalis, censuit, si SS. Domino N. placuerit, *consecrationem praedictam convalidari posse, una cum omnibus inde sequutis*. Et relatione Sanctissimo facta, Sanctitas Sua benigne annuit. *Die* 17. *Decembris* 1642.

1279. CREMONEN.

Fratres S. Augustini Congregationis Lombardiae de Soresina asserentes se esse in quasi possessione habendi Processionem, quam vocant *de centura*, singulis quartis Dominicis mensis, et super ea turbari a Confraternitate Nominis Jesu, ibidem posterius erecta, quae suam eodem die habere contendit, supplicarunt propterea provideri. Et S. C. respondit: *Processiones duas eodem die, in eodem loco habendas non esse, sed illos manutenendos esse in quasi possessione, qui in Processione facienda sunt antiquiores; recentiores vero aliam sibi diem non impeditam eligere de-*

bere. Et ita in casu proposito servari mandavit. *Die* 24. *Januarii* 1643.

1280. HIERACEN.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis supplicavit sibi responderi infrascriptis Dubiis.

1. = An stante dispositione Missalis Romani rub. 17. num. 5. quod in Choro genuflectatur ab his, qui non sunt Praelati ad confessionem cum suo Psalmo, et consuetudine Ecclesiae Hieracensis, quod Canonici Ecclesiae etiam non parati, et totus Clerus stet, debeat observari dicta consuetudo?

2. = An genuflexio versus Altare facienda a Canonico superveniente ad Chorum, sit facienda a parte anteriori, vel posteriori Altaris, ubi est positus Chorus dictae Ecclesiae Cathedralis?

3. = An quod disponitur in Caeremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 6. de matutinis, absente Episcopo, videlicet: quod congregentur omnes Canonici in Sacristia, et induti consueto habitu canonicali, incipiant progredi versus Chorum, ordine praescripto in dicto Caeremoniali, observari debeat, non obstante contraria consuetudine immemorabili?

4. = An quod ibidem dicitur = cum pervenerint ante Altare omnes genuflexi orent =, an dicta genuflexio fieri debeat ante Altare a parte Chori, vel extra illum?

Et S. C. ad 1., et 3. respondit: *servandas esse Rubricas Missalis, nec non Caeremoniale Episcoporum*. = Ad 2. vero: *genuflexionem faciendam esse a parte Chori circumstantis*. Ad 4. *genuflexionem faciendam esse ante faciem Altaris*. *Die* 24. *Januarii* 1643.

1281. ORDINIS MINISTRANTIUM INFIRMIS.

Cum ex regula dicti Ordinis habeatur, ut nullus praecedendi locus sit inter Clericos, et Laicos; quaesitum fuit = utrum, et ipsis defunctis eadem lex eatenus sit servanda, ut tam Clerici, quam Sacerdotes sine sacris vestibus ad instar Laicorum sint exponendi? Et S. C. respondit, *ab Oratoribus in vita servandas esse constitutiones, in morte vero servandum esse Rituale Romanum*, et sic deinceps fieri mandavit. *Die* 24. *Januarii* 1643.

1282. RETTHIMEN.

Episcopus Retthimensis cum ob penuriam Presbyterorum uti non possit in consecratione Oleorum Sanctorum numero Sacerdotum, Diaconorum, et Subdiaconorum praescripto in Pontificali Romano, supplicavit ex causa praedicta sibi concedi licentiam conficiendi Olea Sacra cum minori numero Ministrorum.

Et S. C. censuit, si SS. D. N. placuerit: *petitam facultatem Episcopo Oratori concedi posse, quatenus sufficiens numerus Presbyterorum in Dioecesi Retthimensi non reperiatur, vel aliter commode haberi nequeat, super quo ejus conscientia oneratur, et dummodo in reliquis, quantum fieri potest, Pontificali praedicto se conformet*. Et relatione SS. facta, Sanctitas Sua, juxta praedicta, benigne annuit. *Die* 24. *Januarii* 1643.

1283. THELESINA.

Quaesitum fuit = Utrum alicui poenae obnoxius sit Sacerdos, qui

Missa semel celebrata, eadem die Commissario loci ad Ecclesiam supervenienti perlegit, seu recitavit super Altare cum luminibus, superpelliceo, et stola indutus sine Calice, et Hostia, et omissis consecratione, et Secretis. Et S. C. *quamvis in partem negativam iret, nihilominus remisit ad Congregationem S. Officii. Die 24. Januarii* 1643.

1284. VERONEN.

Quaesivit, proponente Emo, et Rmo D. Card. Caesarino, Episcopus Veronensis = an Festa duplicia in Breviario Romano, ac translata, et ex hujusmodi translatione cadentia infra Octavam S. Patroni, debeant celebrari singulis diebus non impeditis infra dictam Octavam? an vero post ipsam Octavam stante discrepantia *Rubricae 7. de Octavis num.* 3., *et Rubric.* 10. *de Translat. Festorum num.*5.? = Et S. C. respondit: *Officium de duplici translato faciendum esse infra Octavam S. Patroni, non tamen in Dominicis, vel aliis festis semiduplicibus, juxta Rubricas Breviarii Romani. Die 24. Januarii* 1624.

1285. ABUSUS.

Juxta antiquum morem hujus S. C. relati fuerunt per me Secretarium duo abusus, qui reformatione indigere videbantur.

1. = Quod in multis Ecclesiis ad inserviendum lepori Musices, alteratur notabiliter Textus Sacrarum Scripturarum mutilando, anteponendo, postponendo, et alterando verba, et sensum illarum, et adaptando eas modulationi, ita ut non Musica Sacrae Scripturae, sed haec illi inservire videatur.

2. = Quod in Missis solemnibus concentus musicales, qui ad rem non pertinent, misceantur, et in tantum spatium protrahantur, ut Sacerdotes otiosi diutius ad Altare distracti haereant, et Caeremoniarum ordo inflectatur, ita ut non Musica Missae, sed Missa Musicae famuletur.

Et S. C. censuit: *indigere reformatione, et quousque ratio congrua ineatur, injungendum Emo D. Card. Vicario, ut praedicta prohibeat, prout magis expedire cognoverit. Die 21. Februarii* 1643.

1286. ROMANA, SEU URBIS.

Referente Emo, et Rmo Card. Pallotto, et citato, et audito R. P. D. Promotore Fidei, quaesitum fuit = an stante Constitutione anno 1642. emanata super reformatione Sacrarum Imaginum, permittenda sit Imago B. M. V. de septem doloribus in Ecclesiis Ordinis Servorum cum habitu nigro eorum coloris =. Et S. C., videlicet S. Caeciliae, Pamphilius, Franciottus, Bragadinus, Caesarinus, et Columna censuerunt: *non licere Fratribus Servitis induere Beatam Virginem habitu nigro eorum coloris*. Sacchettus vero, et Pallottus fuerunt *in contrario voto*; plerique nihilominus in eam ivere sententiam, *ut nulla desuper addatur declaratio ad praecavenda scripta, quae possent prurire, et alia forsan scandala*. Et ideo responsum fuit *dilata*. Ratio vero primae sententiae fuit, quia Constitutio praedicta de sacris Imaginibus, ubi praecipit in his servari antiquum morem Ecclesiae universalis, intelligit de praxi Ecclesiae antiquissima per MDC. annos, ut inquit *Joannes Molanus de Sacris Imaginibus lib. 2.cap.* 56. Secundo quia

Ordo Servorum non probabat fundamentum suae intentionis, quod Beata Virgo in fundatione dicti Ordinis ante quatuorcentum annos apparuerit vestita hoc habitu, et quod deinde praxis universalis habitum praedictum admiserit, quinimo constabat de contrario in pluribus Ecclesiis ejusdem Ordinis Servorum, in quibus inspicitur depicta eadem B. Virgo juxta antiquum morem colore ceruleo, et rubro, nec praxis Ordinis praedicti constituit consuetudinem Ecclesiae universalis, quam Constitutio exposcit. Tertio, propter auctoritatem *Synodi 4. Constantinopolitanae sub Adriano II., et III.* ubi habetur Imaginem intemeratae Matris Dei Genitricis Mariae depingi, quemadmodum eam figurat verbis Divina Scriptura. Quarto, quia etsi Ecclesia tribuat ipsi typum doloris propter Prophetiam illam Simeonis = *et tuam ipsius animam pertransibit gladius* =; nihilominus ob conformitatem voluntatis suae cum voluntate Filii sui Christi ita dolores suos temperatos habuit, ut non modo communi caeteris mulieribus eos supportasse censendum sit, propter quod, et Ecclesia, quando dolorem exprimere vult non nigrum, ut in Orationibus defunctorum, sed violaceum colorem protendit. *Die* 21. *Februarii* 1643.

1287. SURRENTINA.

Quaesivit Archiepiscopus Surrentinus = an attendenda sit consuetudo, quod Decanus, cui incumbit cura animarum Ecclesiae Cathedralis, in deducendis funeribus Stolam assumat in domo defuncti, et mox exiens deponat illam, et sine Stola procedat? = Et S. C. mandavit: *servari Rituale, et contrariam consuetudinem uti abusum rejici. Die* 21. *Febr.* 1643.

1288. DE FESTORUM TRANSLATIONE.

Quaesitum fuit = An Officium Angeli Custodis celebrandum prima die non impedita Officio novem lectionum, possit dici impeditum Officio novem lectionum translato? = Et S. C. respondit: *censeri impeditum. Die* 14. *Martii* 1643.

1289. GROSSETANA.

Plebanus de Rocca Strada petiit declarari = utrum in administratione Sacramenti Baptismatis, infantes offerre debeant linteolum candidum loco vestis albae, quam offerunt adulti? = Et S. C. respondit: *servandum esse Rituale Romanum de Sacramento Baptismi Tit. de Sacris Oleis, vers. Altaribus. Die* 14. *Martii* 1643.

1290. DUBIUM.

Quaesitum fuit = an Episcopus quando reperitur in aliquo Oppido suae Dioecesis in visitatione, seu alia de causa, possit licite recitare Officium Sanctorum, de quibus ex forma Rubricarum, seu ex concessione S. C., et quod sint Patroni, seu Titulares in eisdem Oppidis recitatur, et sic praecepto de recitando Officio satisfaciat? = Et S. C. respondit: *posse, et satisfacere. Die* 14. *Martii* 1643.

1291. ORIOLEN.

Clerus Collegiatae S. Nicolai de Alicante petiit reformari abusum contra consuetudinem vicinarum Ecclesiarum introductum, quod nimirum Candelae, et Palmae dentur prius Juratis, seu Magistratui loci, et aliis

Saecularibus, ante Clerum inferiorem. Et S. C. mandavit: *servari dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 16. §. tum. Die 14. Martii* 1643.

1292. ORITANA.

Capitulum, et Clerus exponentes antiquam ibi vigere consuetudinem, ut Candelae, et Palmae prius Canonicis, et universo Clero distribuantur, deinde Gubernatori, Sindaco, et aliis de Magistratu; petierunt mandari servari dictam consuetudinem. Et S. C. censuit: *consuetudinem praedictam esse servandam juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap.* 16. §. *tum, vers. nisi. Die* 14. *Martii* 1643.

1293. SICILIAE.

Quaesitum fuit = an Episcopis, vel Archiepiscopis liceat cum habitu Episcopali ordinario, sive cum habitu sacro, uti pileolo coloris rubri, quo utuntur S. R. E. Cardinales? = Et S. C. respondit: *circumscripto Privilegio Apostolico, neutro modo licere, nec esse tollerandum. Die* 14. *Martii* 1643.

1294. VERCELLEN.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Vercellen. officiant, et resident in duabus Ecclesiis Cathedralibus, octo scilicet in S. Maria Majore, et viginti quatuor in S. Eusebii, qui omnes ad perpetuo conservandam unitatem Capituli, solemnioribus, et statis diebus, ac in omnibus publicis supplicationibus, et functionibus solent insimul convenire, et officiare in una tantum Ecclesia; reliquis vero diebus uniquique in sua Ecclesia. Canonici quidem S. Mariae quotidie cantant Missam Conventualem cum Diacono, et Subdiacono paratis, sed numquam solent cantare duas Missas, ut certis diebus praescribit *Rubrica Missalis*, tum propter minorem numerum Canonicorum, carentium etiam omni adjutorio Beneficiatorum, vel Cappellanorum, tum etiam quia in S. Eusebio cantatur dicta Missa: ex quo respectu totius Capituli satisfit praecepto Rubricae.

Propterea solent Canonici S. Mariae recitare Officium de Sanctis, quorum Reliquiae, et Cappellae sunt in S. Eusebio ad hoc, ut unitati Capituli respondeat etiam uniformitas Officiationis, sed quia nonnullis oritur scrupulus, cupiunt dicti Canonici S. Mariae declarari?

1. = An causis supradictis attentis, possint tuta conscientia juxta antiquam consuetudinem non cantare dictam secundam Missam?

2. = An possint recitare Officia de Sanctis quorum Reliquiae venerantur, vel Cappellae erectae sunt in S. Eusebio?

3. = Cura Animarum S. Mariae Majoris Cathedralis Vercellen. erecta in Vicariam, exercetur per Vicarium perpetuum; cura vero Animarum Cathedralis S. Eusebii exercetur per Vice-Curatum amovibilem, et quando dictus Vicarius perpetuus, et Vice-Curatus conveniunt in Processionibus, et aliis ecclesiasticis functionibus, contendunt de praecedentia. Quaeritur, cui debeatur?

4. = An, quando Episcopus Pontificaliter cantat in aliqua Ecclesia Civitatis, ad quam convenire debent, et solent Canonici omnes, deferenda

sint de Cathedrali S. Eusebii omnia Indumenta Pontificalia, et quae ipsis Cononicis quoque congruunt, et an idem servandum sit, quando Episcopus Pontificaliter cantat in dicta Cathedrali S. Mariae Majoris?

5. = An liceat Episcopo Pontificalia exercenti in Civitate, sed extra Cathedralem, invitis Canonicis, pro se, et suis Assistentibus, et inservientibus paramenta a Cathedrali desumere?

6. = Quaesivit Episcopus Vercellensis = ; an Dignitatibus Ecclesiae Cathedralis habentibus usum Mitrae, dum illa utuntur in solemnioribus diebus, absente Episcopo a Choro, Canonici teneantur ministrare de Mitra, an potius ad Cappellanos, et alios inferiores pertineat? Et S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Sacchetto, respondit: = ad 1. *satisfacere praecepto Rubricae modo praedicto, quando Canonici insimul conveniunt; quando vero simul non conveniunt, teneri ad celebrandas duas Missas a Rubrica praescriptas in utraque Ecclesia; sed si aliqui ex Canonicis conveniunt, convenientibus suffragari unam ex dictis Missis in altera Ecclesia celebratam.* = Ad 2. *convenientes tantum in alterutra Ecclesia satisfacere recitando Officium proprium ejusdem Ecclesiae, in qua conveniunt.* = Ad 3. *Praecedentiam deberi Vicario perpetuo.* = Ad 4. *Paramenta deferenda esse de Cathedrali S. Eusebii, etiam quando Pontificalia fiant in Cathedrali S. Mariae Majoris.* = Ad 5. *Episcopo licere.* = Ad 6. *Mitram per Cappellanos, seu Ministros inferiores esse ministrandam. Die* 14. *Martii* 1643.

1295. ADIACEN.

Archidiaconus supplicavit declarari = an ipse uti prima Dignitas teneatur ad benedictionem Episcopi, vel aliquo modo solemniter celebranti inserviens genuflectere? = Et S. C. juxta alias decreta respondit: *Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis non teneri genuflectere ad benedictionem Episcopi, sed tantum caput inclinare, et assistentes pariter, et inservientes eidem Episcopo non teneri genuflexos ministrare. Die* 18. *Aprilis* 1643.

1296. BOSSANEN.

Marchio de Siettefuentes praetendit sibi, et uxori pacem, et thus esse exhibendum ante Rectorem Ecclesiae Parochialis dicti loci, et praeterea osculum Libri Evangeliorum, et, ut unus ex Sacerdotibus, vel Curatis cum Stola, et Cotta accedat ad eos ad faciendam confessionem, et introitum ad Missam. Quaesivit Episcopus Bossanen. = an praedicta admittere debeat? et S. C. respondit: *nihil ex praedictis esse permittendum. Die* 18. *Aprilis* 1643.

1297. DE FESTORUM OBSERVATIONE.

Quaesitum fuit a multis Episcopis: = an Constitutio super observatione Festorum comprehendat Festa ex voto alicujus Personae, vel Communitatis introducta? Et interrogatis prius Consultoribus S. C., qui post latum suffragium recesserunt, Fr. Lucas dixit, constitutionem tollere festa de voto. P. Alciatus festa de voto esse sublata, quia votum non obligat successores, sed habendam rationem dictorum festorum. Abbas Hilarion successores non

teneri ex voto, sed ex directione Communitatis, accedente auctoritate Episcopi. Ideoque Constitutionem tollere festa de voto pro iis, qui non voverunt, secus pro illius qui voverunt. R.P.D. de Rubeis, festa de voto remanere in dispositione Juris communis. R.P.D. Sacrista tolli ex vi clausularum derogatoriarum in fine Bullae, quae tollunt omnia statuta etiam juramento firmata. Emus Cardinalis Sacchettus successores non obligari, voventes obligari: Pamphilius in eodem, et in derogatoriis tolli statuta juramento firmata; Roccius in eodem; Pallottus teneri ad festa de voto qui voverunt, et non esse edendum Decretum generale, sed respondendum ad particularia; Franciottus teneri, qui voverunt, uti particulares, et responsiones dandas tantummodo petentibus, vel dicta festa ponenda sub festis de devotione. Bragadinus in eodem, Caesarinus in eodem. Ideoque S. C. unanimi consensu Decretum desuper concepit tenoris sequentis.

Proposito Dubio ad instantiam quamplurium Rmorum Episcoporum; an stante Constitutione SS. D. N. Urbani PP. VIII. super observatione Festorum, quae incipit *Universa*, Idibus Septembris 1642. promulgata, Universitates, seu Communitates Civitatum, seu locorum teneantur ex praecepto servare festa ex voto eorumdem inducta? Die 18. Aprilis 1643. S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Sacchetto, censuit, *ex dispositione Constitutionis praedictae Personas voventes tantum teneri*; quam S.C. sententiam sibi relatam SSmus D. N. laudavit, et approbavit, dixitque *intentionem suam fuisse per eam constitutionem tollere Festa de voto quoad vim praecepti, et reducere illa ad instar Festorum de devotione, reservata obligatione ratione personalis contractus ex vi voti provenientis ipsismet personis tantum, quae voverunt. Die* 18. *Aprilis* 1643.

1298. IANUEN.

Ad instantiam Emi, et Rmi D. Cardinalis Duratii tacito tamen nomine quaesitum fuit: = An liceat Sacerdoti Missam solemniter celebranti cum assistentia Diaconi, et Subdiaconi, facere confessionem a cornu Epistolae praesente ibidem Rege, vel alio simili Principe loci, qui sit magnus, et supremus non recognoscens superiorem, absente vero Episcopo, vel Archiepiscopo? = Et S.C. censuit: *non licere*. *Die* 18. *Aprilis* 1643.

1299. NICIEN.

Episcopus conquestus est de Regularibus Ordinis Mendicantium, qui Processiones generales per Civitatem, etiam ante ipsam Cathedralem Ecclesiam, dum in ea Pontificalia celebrantur, habere non dubitant, supplicans propterea opportune consuli. Et S. C. respondit: *non licere Regularibus praedictis extra Claustra Monasteriorum, vel proprias Ecclesias, et nonnisi prope ambitum earumdem habere Processiones, nisi de licentia Ordinarii, aut de consensu, vel cum Cruce Parochi. Die* 18. *Aprilis* 1643.

1300. DE ECCLESIIS LATERANENSI, ET VATICANA.

Die Lunae 20. Aprilis 1643. habita fuit Congregatio specialiter deputata super controversiis pendentibus inter Basilicas Lateranensem, et Vaticanam coram Emo, et Rmo Cardinali Vicario SSmi D. N., in qua interfuerunt Rmi

DD. Fachinettus Archiepiscopus Damiatensis. Alterius Episcopus Camerinensis Vicesgerens, Fagnanus, Franciscus Paulutius Secretarius Sacr. Cong. Concilii, Rospigliosus, Carolus Pauletius Sacr. Rit. Secretarius, P. Hilarion Abbas Cisterciensis, et D. Dominicus Bellus Magister Caeremoniarum, et auditis prius coram ipsa Congregatione, praesentibus in eadem Vicariis utriusque Basilicae, juribus ambarum partium per Canonicosmet luculenter deductis circa delationem Clavarum, seu *delle Mazze* cum insignibus, et nomine Ecclesiae Lateranensis, et Cardinalis Vicarii per mandatarios Cardinalis Vicarii intra Basilicam Vaticanam in Processionibus S. Marci, quando Suffraganeus, ejus comitante Capitulo Lateranensi, pergit ad dictam Basilicam, deferri solitarum: exclusis dictis Vicariis Basilicarum deventum fuit ad vota. Et quatuor videlicet Emus Cardinalis Vicarius, Fachinettus, Carolus Paulutius, et Abbas Hilarion fuerunt in voto simpliciter, ut servaretur solitum: Cardinalis tamen Vicarius, et Fachinettus addiderunt cum praesupposito, quod illa Insignia sint Papae, et ipsius Vicarii: alii quatuor, nempe Vicesgerens, Fagnanus, Franciscus Paulutius, et Rospigliosus fuerunt in eodem voto servandum solitum, sed cum praeservativa Jurium ambarum Partium. Vicesgerens tamen addidit: non esse tollerandum, quatenus Matiae non sint Cardinalis Vicarii: Fundamenta fuerunt potissime, 1. Quod Claves, seu Matiae, de quibus agitur, praeseferunt ipsam Ecclesiam Lateranensem, non autem Capitulum, quod diversis plane utitur insignibus; 2., quod consuetudo deferendi praedictas Matias per mandatarios Cardinalis Vicarii est antiqua 56. annorum, et habuit originem *a Decreto Cardinalis Jacobi Sabelli die* 10. *Aprilis* 1685. *annuente S. M. Sixto PP. V.*, et ita semper pacifice servatum fuit, praeterquam anno praeterito, qui actus dedit causam liti. 3. Quod non obstat *Decretum S. C. R. die* 17. *Martii* 1607. emanatum, in quo declaratur, non licere Mandatariis Vicarii deferre dictas Matias, nisi in functionibus privatis tantum, et intra Ecclesiam Lateranensem, quia non fuit facta mentio *Decreti Cardinalis Sabelli*, non fuit audita Ecclesia Lateranensis, et emanavit inter tertios cum praesupposito, quod illi propria auctoritate usurpassent ejusmodi delationem, et sic subreptitie. 4. Quod etiam posita exemptione per Basilicam S. Petri praetensa ab Episcopio Romano, quam asserere conantur Canonici illius, adhuc sustineri posset delatio Clavarum per Lateranenses intra eamdem Basilicam, quia sunt insignia denotantia dignitatem, et non jurisdictionem juxta receptam distinctionem *Abb. et Doctorum in cap.* 1. *ut lit. pend.* ut a pari videmus S. R. E. Cardinales deferre ante se in Urbe, etiam in Palatio Apostolico Matias cum propriis insignibus, non obstante praesentia Papae: Secus autem in Rochetto discooperto, et aliis denotantibus jurisdictionem, quae Cardinales deferre non possunt nisi Sede vacante. Et relatione praemissorum SS. facta, Sanctitas Sua mandavit: *servari solitum sine praejudicio ambarum Partium*: quemadmodum factum fuit, et ita receptum fuit Capitulum Lateranense stipatum mandatariis consuetis, cum solitis Matiis: et sic illaesa remanserunt jura Ecclesiae Lateranensis absque offensione jurium Ecclesiae Vaticanae. *Die* 20. *Aprilis* 1643.

1301. MEDIOLANEN.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae Metropolitanae Mediolanensis supplicavit pro declaratione sequentium Dubiorum.

1. = An in Ecclesiis Cathedralibus, seu Collegiatis, ubi plures sunt Dignitates, absente, vel impedito Episcopo, debeat qui primam post eum obtinet Dignitatem, Missas, et Vesperas cantare?

2. = An ipso digniore, vel impedito, vel absente, alter, qui secundam Dignitatem obtinet, debeat id munus obire; et si iste non adesset, an ad tertiam Dignitatem spectet; et an omnibus Dignitatibus absentibus, vel impeditis, antiquior Canonicus id praestare debeat, an vero Canonicus hebdomadarius?

3. = In Ecclesiis, ubi unica tantum Dignitas existit, ut Praepositus, vel Archipresbyter, an ipso absente, vel impedito antiquior Canonicos, an potius hebdomadarius debeat vices illius Dignitatis subire in Missis cantandis, et aliis abeundis, quae ad Praepositum ipsum pertinerent, si praesens esset?

4. = In Ecclesiis Collegiatis prima Dignitas solet incensari ter, sicut Archiepiscopus in Metropolitana, Canonici vero bis; quaeritur: an bis tantum ipse Praepositus, et primam obtinentes Dignitatem debeant incensari, cum terna incensatio videatur exibenda Archiepiscopo tantum, aut Episcopo in sua Dioecesi, aut in aliis, ubi nulla major extat Dignitas?

5. = An tunc inferiores Praeposito semel tantum debeant incensari, ut aliqua differentia constituatur inter eos, vel bis; et an sint incensandi juxta solitum, et ubi solitum non est, an debeat hic usus introduci?

6. = An Canonico Missam canente, Praeposito absente, teneantur alii Canonici illis diebus Evangelium, et Epistolam cantare, sicut si ipse Praepositus cantaret?

7. = In pluribus Ecclesiis, et fere in omnibus Praepositi, et qui majorem obtinent Dignitatem in Collegiatis, et Parochialibus solent SS. Sacramentum singulis mensibus processionaliter per Ecclesiam deferre, benedicere Candelas, Cineres, Palmas, et hujusmodi benedictiones facere. Sed ex Rubricis Missalis videntur hae benedictiones ad hebdomadarium spectare. Quaeritur quid agendum, praesertim cum in Caeremoniali Romano haec obeat Papa, si praesens est?

8. = An Praepositi, et alii ejusmodi, qui Pontificalia exercere nequeunt, in sua Ecclesia, debeant scamnis, et scabellis tantum uti, vel etiam cathedris aliquo panno etiam serico ornatis, cum Missas, et Vesperas canunt, aut etiam quando de suggestu concionantur?

Et S. C., proponente Eĩño, et Rĩño D. Cardinali Caesarino, respondit: = Ad 1. *Absente Episcopo, pertinere ad primam Dignitatem praesentem, dummodo sit in Sacris Ordinibus constituta.* = Ad 2. *Si turni usus quoad celebrationem Officiorum hujusmodi indistincte inter Dignitates, et Canonicos servatur, non esse ab eo recedendum, prima Dignitate celebrare impedita.* = Ad 3. *Impedito Praeposito Hebdomadarium celebrare debere, cum non eadem Dignitas sit Praepositorum, et Episcoporum, nec*

propterea eodem jure censendi. = Ad 4. *Ternam thurificationem Episcopo, vel Archiepiscopo tantum debitam, eodem praesente, alteri non esse tribuendam*. = Ad 5. *Regulariter cum omnibus pari modo esse procedendum; si vero Praepositus propriam habeat a Capitulo separatam jurisdictionem, plures ipsi, quam aliis Canonicis thurificationes posse exhiberi*. = Ad 6. *Canonicos teneri, quoties alter Canonicus celebrat, de Diacono, et Subdiacono ministrare, et Epistolam, atque Evangelium canere, et ita in Ecclesia Metropolitana Mediolanensi servari* mandavit. = Ad 7. *Hebdomandarii celebrantis munus esse benedicere Candelas, et caetera hujusmodi, neque exemplum sumendum a Summo Pontifice, cujus supremae potestatis propria, et specialis praerogativa existit semper, et ubique benedicere, etiam praesente Celebrante*. = Ad 8. *Non licere Praeposito, et aliis ejusmodi, qui Pontificalia exercere nequeunt, uti cathedris serico ornatis, quibus utuntur Episcopi celebrantes*. *Die* 16. *Maii* 1643.

1302. FULGINATEN.

Renuentibus Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis, Episcopo Pontificalia exercente, cum Pluvialibus, et habitu Sacro inservire, necnon etiam impediti alios substituere; Episcopus supplicavit declarari = an ad dicta teneantur? Et S. C. censuit: *Dignitates, Canonicatus, vel alia Beneficia in Ecclesia praedicta obtinentes teneri Episcopo solemniter celebranti, vel Pontificalia exercenti assistere, ac vestibus sacris sui quisque Ordinis, vel Officii munera per se ipsos exercendo inservire, juxta Sacrorum Canonum dispositionem, et particularia ejusdem Ecclesiae statuta: legitimo vero impedimento detentos, si per seipsos adimplere praemissa nequiverint, alios respective ejusdem Ordinis, et Dignitatis substituere debere, idque per Episcopum opportunis juris remediis exigi posse*. *Die* 13. *Junii* 1643.

1303. HIERACEN.

Posita antiqua consuetudine Ecclesiae Hieracensis, in qua omnes Canonici habent adnexum Ordinem Presbyteratus, quod Episcopo solemniter celebrante, sex, vel octo Canonici tantum pluvialibus induantur, caeteri vero in habitu Canonicali assistant; quaesitum fuit: = an continuari debeat hujusmodi consuetudo, an vero, ea non obstante, observari dispositio *Caeremonialis Episcoporum lib.* 1. *cap.* 15.? Et S. C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale, ejusmodi consuetudine non obstante*. *Die* 13. *Junii* 1643.

1304. MAJORICEN.

Parochi Insularum Majoricae, et Minoricae retulerunt contra Regulares tres abusus, quos prohiberi postularunt.

1. = Quod Fratres Ordinis SS. Trinitatis habent in sua Ecclesia antiquam Cappellam rotundam, et in ea septem Altaria erecta sub titulo Septem Misteriorum Planctus, et Dolorum Beatae Mariae Virginis, Privilegio Apostolico pro defunctis, ut asserunt, decorata, in quibus Altaribus coeperunt septem Missas semel celebrare uno Sacerdote totum Sacrum Ca-

nonem alta voce proferente, ita ut alii Celebrantes simul consecrent, simul elevent Hostiam, et simul terminent Missam.

2. = Fratres Carmelitae proponunt verbo, et scriptis B.mam Virginem dicentem = Ego Mater Gratiae, et Misericordiae proximiore die Sabathi post obitum alicujus Religiosi, sive Confratris mei existentis in poenis Purgatorii liberabo eorum animas ab eisdem poenis, et ducam eas ad gaudia gloriae sempiternae.

3. = Plures Religiosi extruxerunt in propriis Ecclesiis Sepulcra sub nomine, et titulo suorum Confratrum laicorum virorum, ac mulierum, praetendentes, quoties contigerit aliquos ex ipsis Sodalibus mori sine Testamento, aut alia ultima dispositione jus Sepulturae eorumdem Sodalium defunctorum ad suas Ecclesias pertinere.

Et S. C. ad 1. mandavit *aboleri dictum, abusum, et servari Rubricas*, prout latius in Regestro Literarum. = Ad 2. remisit *ad S. C. Generalis Inquisitionis*: = Ad 3. *Ad S. C. Concilii. Die* 13. *Junii* 1643.

1305. DUBIUM.

Quaesitum fuit = an Episcopo in actu Visitationis suae Ecclesiae existenti liceat ob occupationes, quibus tunc temporis impeditur, Officium, quod ex Breviarii Romani Rubricis simplex recitari debet, sub ritu duplici, vel semiduplici recitare, et loco Officii de Feria possit aliud brevius persolvere? Et S. C. respondit: *non licere eo potissimum tempore, quo magis Rubricarum observantiam praeseferre debet. Die* 13. *Junii* 1643.

1306. NULLIUS CASTILIONIS.

Posito, quod Abbas Castilionis sicut caput dictae Collegiatae, et prima Dignitas cum usu Pontificalium, et jurisdictione Ordinaria spirituali super universo illius Clero, et quod ex statuto illius debeat solemnem Missam in Coena Domini decantare; quaesitum fuit = an etiam in eadem Missa communionem Cleri, et Populi, qui forsan Clero tunc temporis adjungitur, facere possit, contradicente secunda Dignitate, quae curam Animarum Capitulo incumbentem exercet, et an communicantes tunc ab eo, non autem a Parocho satisfaciant praecepto Ecclesiae? Et S. C. ad 1. respondit: *posse*. = Ad 2. *remisit ad S. C. Concilii. Die* 13. *Junii* 1643.

1307. THELESINA.

Joseph Miuillus Canonicus S. Mariae de Cerreto quaesivit: = utrum infra Octavam Corporis Christi, et qualibet Dominica Mensis possit ad libitum Archipresbyteri deferre in Processione SS. Sacramentum?

2. = Utrum in Missa solemni *Benedictus, qui venit etc.* cantari debeat post *Sanctus*, vel post elevationem?

3. = An in Choro, et in Sacrario intra Missas sumere possint tabaccum?

Et S. C. ad 1., et 2. respondit: *Servandum esse Caeremoniale Episcoporum, et Rubricas Missalis Romani*. = Ad 3. *Servandum esse Breve, seu Constitutionem SS. D. N. Urbani PP. VIII. die* 30. *Januarii* 1642. editum incipiens *Cum Ecclesia. Die* 13. *Junii* 1643.

1308. VELITERNA.

Magistratus praetendit a Sacerdotibus solemniter celebrantibus reverentiam, seu capitis inclinationem in fine Missae deberi, ideo supplicatum fuit ad tollenda scandala responderi: An Sacerdotes praedicti ad id teneantur? Et S. C. respondit: *non teneri*. *Die* 13. *Junii* 1643.

1309. ADIACEN.

Archidiaconus Ecclesiae Cathedralis quaesivit: = an Episcopus teneatur ad stabiliendam horam pro dando signo ad incipienda Divina Officia diebus festis: et an Capitulum possit hujusmodi horam deputare juxta formam in Synodo Dioecesana praescriptam, eaque elapsa, incipere dicta Officia non requesito, et non expectato Episcopo? Et S. C., antiquis inhaerendo Decretis, respondit: *horam certam inchoandorum Officiorum antea cum Episcopo consultandam, et stabiliendam esse, et intra eam non esse inchoanda Officia, nisi expectato adventu ipsius Episcopi: ultra ultimum vero signum datum non debere Episcopum immorari, sed post illud posse per Canonicos Officium, etiam non expectato Episcopo, inchoari*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1310. ALBINGANEN.

Quaesitum fuit: 1. = an Vicarius Canonicus teneatur ad Divina Officia sedere in stallo suae receptionis, ad hoc, ut lucretur distributiones quotidianas, et ibidem non sedens eas non lucretur, et an sedere possit super omnes de Capitulo?

2. = An Vicarius non existens de Capitulo debeat sedere extra Chorum in sede particulari, absque eo quod veniens in Choro occupet locum ante caeteros Canonicos?

Et S. C., Decretis antiquis inhaerendo, respondit: *Vicarium Canonicum ad effectum lucrandi distributiones quotidianas debere in Choro sedere in suo stallo Canonicali*. = Ad 2. *Servandam esse laudabilem loci consuetudinem*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1311. BRIXIEN.

Praepositus Cathedralis, qui est Protonotarius Apostolicus, quaesivit: = An liceat sibi, dum privatim celebrat extra Cathedralem, paramenta sumere de Altari? Et S. C. juxta Decreta alias edita, et in Missali novo impressa respondit. *Paramenta pro celebratione Missarum numquam per Oratorem esse sumenda de Altari, cum id competat solis Episcopis, sive solemniter, sive privatim celebrantibus. Inferioribus vero habentibus usum Pontificalium, nonnisi quando in Pontificalibus celebrant*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1312. BELLICASTREN.

Quaesitum fuit = An primae Dignitati vice Episcopi celebranti debeant Canonici inservire de Diacono, et Subdiacono, an potius soli Episcopo debeatur? Et S. C. respondit: *Canonicos de Diacono, et Subdiacono inservire debere*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1313. CALAGURITANA.

Curatus, et Vicarius Foraneus Oppidi de Biblao petierunt declarari:

= An liceat corpora defunctorum sepelire prope Altaria, et sub pradellas? = Et S. C. respondit: *non licere, sed omnino esse amovenda, et servandam dispositionem Sacrorum Canonum in cap. percipiendum* 13. *quaest.* 2., *nec non Constitutionem S. M. Pii PP. V. in Bullar. novo quinam in ordine* §. 6. *Die* 11. *Julii* 1643.

1314. COMEN.

Erecta auctoritate Ordinarii Ecclesia in Oppido de Riva cum Cappellano ad ejus servitium deputato, Archipresbyter, infra cujus Parochiae limites existit, prohibuit Missas in ea diebus festis celebrari ante Missam Parochialem: quapropter Fundatores supplicarunt declarari, id non posse prohiberi. Et S. C., juxta alias decreta, respondit: *a Parocho prohiberi non posse, quin Missae in Ecclesia praedicta diebus festis ante, vel post Missam Parochialem celebrentur, nisi eadem Ecclesia aliquo speciali jure subjectionis ipsi Parochiali sit obnoxia. Die* 11. *Julii* 1643.

1315. LUGDUNEN.

Quaesitum fuit ad instantiam Provincialis Capuccinorum Provinciae Lugdunensis.

1. = An illae Religiones, quae ex privilegio recitant singulis quintis feriis Officium de SS. Sacramento, vel singulis Sabbatis de Conceptione, vel semel in mense, die non impedita de Patrono, possint, et debeant aliquod ex dictis Officiis recitare quando in illo mense alia non superest dies, qua Officium de defunctis secundum Rubricas recitari possit?

2. = An Missa celebrari possit de Sanctis illis, qui non sunt notati in Calendario in diebus, in quibus notatur illorum solemnitas in Martyrologio?

3. = Quid in locis, et Ecclesiis particularibus, in quibus celebratur illorum memoria?

4. = An debeat dici Missa de defunctis feria secunda post Dominicam Passionis, quando Officium defunctorum recitatum est, cum in aliis feriis secundis Quadragesimae non dicatur secundum Rubricas, eo quod Oratio *Sempiterne* sit communis pro vivis, et defunctis, quae Oratio non dicitur post Dominicam Passionis, unde videtur, ut concordet Missa cum Officio, quod debeat dici Missa de defunctis, vel Oratio *Fidelium etc.*?

5. = An in Officiis votivis SS. Sacramenti, quod singulis quintis feriis celebratur apud quasdam Religiones debeant dici Alleluja in Responsoriis brevibus Horarum?

6. = An cum hujusmodi Officium, vel aliquod votivum, velut de semiduplici, recitari contigit, debeat incipi tale Officium a Capitulo Festi praecedentis?

Et S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Caesarino, respondit:

Ad 1. *non esse omittendum Officium de Defunctis*. = Ad 2. *posse celebrari servata forma Rubricarum*. = Ad 3. *explicandum esse quid appellatione memoriae intelligatur*. = Ad 4. *In casu proposito non teneri nec ad Missam de defunctis, nec ad Orationem Fidelium*. = Ad 5. *Omitten-*

dum esse Alleluja in Responsoriis brevibus Horarum. = Ad 6. *Servandas esse Rubricas Breviarii Romani*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1316. LUNEN. SARZANEN.

Protonotarii ex privilegio Apostolico Civitatis Massae supplicarunt declarari: = an ipsis liceat, ubi adest Capitulum Ecclesiae Collegiatae, locum habere in eadem Ecclesia Rocchetto, et Mantelletto indutis, dum Concionibus, et Divinis, aliisque Ecclesiasticis functionibus assistunt, et in eodem habitu post SS. Sacramentum, vel celebrantem in Processionibus incedere. Et S. C. respondit: *utrumque licere*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1317. MASSANEN.

Quaesivit Archiepiscopus Messanensis.

1. = An ipso visitante cum duobus Adjunctis Canonicis Ecclesias Parochiales suae Dioecesis, aspersorium dari debeat ab Archipresbyteris dictarum Ecclesiarum, an autem a Canonicis praedictis?

2. = An Canonicis, eidem Archiepiscopo, dum Pontificaliter in dictis Ecclesiis celebrat, de Diacono, et Subdiacono inservientibus, Archipresbyteri praedicti debeant inservire de Presbytero Assistente, an vero spectet ad ipsos Canonicos?

Et S. C. respondit: = ad 1. *spectare ad Archipresbyterum*. = Ad 2. *Archiepiscopum, dum in Pontificalibus celebrat, propriorum Canonicorum ministerio uti debere*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1318. PORTUGALLIAE ORDINIS S. JOANNIS EVANGELISTAE.

Quaesitum fuit = 1. An Altaribus Privilegiatis pro omnibus diebus, vel pro aliquibus, celebrando Missas de occurrente in festo duplici, in quo non potest dici Missa defunctorum, obtineatur eadem gratia?

2. = An in Missis votivis, quae solemniter celebrantur ab aliqua Confraternitate extra propriam diem, dicenda sint *Gloria*, et *Credo*?

Et S. C. = ad 1. respondit: *exhibendam esse copiam Brevis*. = Ad 2. *Servandas esse Rubricas*. = *Die* 11. *Julii* 1643.

1319. TUDERTINA.

Supplicatum fuit declarari, quod in distributione Palmarum debeat per celebrantem praeferri dignior ille, a quo ipse Palmas recipit etiam ante Gubernatorem, et Vicarium. Et S. C. respondit: *servandum esse Caeremoniale Episcoporum lib.* 2. *cap.* 13. *vers. tum elevatis*, *et cap.* 21. *vers. ponitur*. *Die* 11. *Julii* 1643.

1320. URBIS.

Natio Hispana, cui SS. Dominus Noster alias concessit Indultum speciale celebrandi Fest. Conceptionis B. M. V. sub rit. dup. primae classis in Ecclesia S. Jacobi de Urbe, etiamsi cadat in secunda Dominica Adventus, supplicavit concedi, ut per singulos octo dies eidem Festo subsequentes Missa votiva cum cantu ad instar Octavae celebrari possit de eadem Conceptione, praesertim cum a piis viris certa dos fuerit ad hoc deputata. Et S. C., *attentis narratis*, *benigne impartita est Oratoribus gratiam petitam*, *exceptis tamen Dominicis*, *et duplicibus*, *et praemissa prius celebratio-*

ne Missae Conventualis, et Officii currentis, servatisque quoad reliqua Rubricis Breviarii, et Missalis Romani. Die 11. *Julii* 1643.

1321. BENEVENTANA.

In Ecclesia Beneventana exstant Archidiaconus, Archipresbyter, Primicerius, et aliae Dignitates: mox sequitur Decanus, qui semper est antiquior ex Canonicis. Sed quia modernus Decanus est Coadjutor Primicerii, et in aliquibus functionibus non potest facere duplicem Personam, quia Archidiaconus servit de Assistente, Archipresbyter, et Primicerius assistunt a latere Episcopi; Decanus vero de Diacono; quaesitum fuit, eodem Decano impedito in ministerio Primicerii, cujus est Coadjutor, a quo sit exercendum Officium dicti Decani de Diacono ministrandi: S. C. respondit: *exercendum esse per Canonicum in ordine proximiorem. Die* 8. *Augusti* 1643.

1322. MAJORICEN.

Capitulum Ecclesiae Majoricensis supplicavit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. = An Dominicis Palmarum debeat praebere Sacerdoti Palmam Diaconus, etiam si celebrans fuerit Episcopus, Assistens antiquior, an vero Dignitas, vel Canonicus antiquior?

2. = An feria V. in Coena Domini, si Episcopus nimium defatigatus non potuerit, vel noluerit ministrare Eucharistiam Canonicis, et Clericis, debeat illam ministrare Diaconus, vel unus ex dictis Assistentibus?

3. = Concurrente, vel occurrente Dedicatione Ecclesiae Cathedralis, quae sub ritu duplici in tota Civitate celebratur cum Titulari alicujus alterius Ecclesiae, quisnam debeat praeferri in Ecclesia titulari, et quid de Octava earum?

Et S. C. respondit: = ad 1. *servandum esse Caeremoniale.* = Ad 2. *Teneri Episcopum SS. Eucharistiae Sacramentum per se ipsum ministrare.* = Ad 3. *praeferendam esse dedicationem Ecclesiae Cathedralis. Quo vero ad Octavas servandas esse Rubricas Breviarii, et Missalis Romani. Die* 8. *Augusti* 1643.

1323. PALENTINA.

In examine Officiorum Sanctorum particularium Ecclesiae Palentinae dubitatum fuit = 1. An Decreto S. C. in principio Breviarii apposito, quo prohibetur celebrari per totam Civitatem, vel Dioecesim etiam de cujuscumque Ordinarii auctoritate festum cum Officio Sanctorum praeter Titularis, et habentium insignem Reliquiam, tollatur privilegium particulare Gregorii XIII. concessum Regni Hispaniarum sub die 30. Decembris 1573., ut possit fieri officium in singulis Ecclesiis de Sanctis, quorum corpora, vel reliquia notabilis essent intra Dioecesim, non vero extra illam?

2. = An Festum S. Cordulae unius ex Sociabus S. Ursulae, quae in Martyrologio ponitur passa postridie S. Ursulae, et Sociarum, nempe 22. Octobris, debeat sub eadem die celebrari?

Et S. C. respondit: = Ad 1. *Privilegium Apostolicum concessum a S. M. Gregorio XIII. non fuisse sublatum*: = Ad 2. *Festum S. Cordulae esse*

celebrandum sub die , in quo cadit , et in Martyrologio Romano signatur . Die 8. *Augusti* 1643.

1324. SCARDONEN.

Episcopus Scardonensis sub Dominio Turcarum existens, cum sine vitae periculo exercere (in originali deesse videtur verbum *non*) possit Sacramentum Chrismatis cum Mitra ; supplicavit sibi concedi, ut sine illa chrismate possit . Et S.C., attentis narratis, censuit : *gratiam petitam Episcopo Oratori pro ejus conscentia esse concedendam , dummodo , quoad fieri potest , in reliquis Pontificali Romano se conformet* . Et relatione facta SS., Sanctitas Sua benigne annuit . *Die* 8. *Augusti* 1643.

1325. SULMONEN.

In Ecclesia Sulmonensi exstant statutum , et consuetudo , quod etiam est de jure communi, ut duo ultimi Canonici servitium Diaconi , et Subdiaconi praestent in Missis solemnibus ; sed cum unus ex illis sit organista , eximit se hac occasione ab onere praedicto, contendens id ad Canonicum sibi proximum pertinere , et cum propterea raro ibidem Missae celebrentur , supplicatum fuit declarari , quid juris ? Et S. C. respondit : *Canonicum praedictum propter hoc non excusari , quominus teneatur , ut caeteri ad praestandum Ecclesiae servitium suo Ordini adnexum . Die* 8. *Augusti* 1643.

1326. ARIMINEN.

Canonici Presbyteri praecedentiam super Archidiaconum contendentes eo quod ipse in Diaconali sit ordine constitutus, supplicarunt , quid juris declarari ? Et S. C. respondit : *praecedentiam spectare ad Archidiaconum . Die* 26. *Septembris* 1643.

1327. CAMERINEN.

Quaesitum fuit = An in Ecclesia Collegiata S. Venantii Coadjutore Missam , et Vesperas canente, possit Coadjutus assistere in Choro ex devotione, posito quod non impediat stalla aliorum .

2. = An, juxta consuetudinem dictae Ecclesiae , possint eodem tempore Coadjutor, et Coadjutus Divinis interesse ?

3. = An diebus liberis tam Coadjutor, quam Coadjutus inservire possint per duos Canonicos absentes ?

Et S. C. respondit : *Coadjutorem praesente Coadjuto non habere personam assistendi in Choro uti Canonicum . Die* 26. *Septembris* 1643.

1328. CASTELLANETEN.

Quaesitum fuit = 1. = An praesente Coadjuto in Ecclesia Coadjutor sedere debeat post Dignitates, aut post Canonicos , aliove loco , et quo?

2. = An praesente Coadjuto debeat Coadjutor incensari more aliarum Dignitatum , vel Canonicorum ?

3. = An , eodem Coadjuto praesente, Coadjutor possit facere circulum cum aliis ?

4. = An Coadjuto absente , vel praesente extra Cathedralem , et per Civitatem eumdem locum , et praeeminentiam obtinere debeat?

Et S. C. ad 1. 2. 3. respondit : *Coadjutorem praesente Coadjuto non ha-*

bere personam assistendi in Choro tamquam Canonicum . = Ad 4. = *Extra Ecclesiam non consuevit respondere* . *Die* 26. *Septembris* 1643.

1329. MELEVITANA.

Parochus S. Mariae Damascheni Ritus Graeci reformati sub S. M. *Gregorio XIII.*, supplicavit sibi decerni praecedentiam inter caeteros Parochos juxta antiquitatem suae Ecclesiae, non obstante, quod sit graeci ritus uniti, pro qua declaratione etiam Rmus Episcopus praesens in curia instat. Et S. C. respondit: *Ritum graecum praedictum non obstare*, *quominus Parochus orator praecedentiam Ecclesiae suae debitam inter caeteros latini ritus assequatur* . *Die* 26. *Septembris* 1643.

1330. S. MARCI.

In Ecclesia Cathedrali S. Marci, in qua Altare majus in medio Chori situm est, Sedes vero Episcopalis fixa parieti in medio contra dictum Altare, stalla vero Canonicorum hinc inde, Archidiaconus scilicet a dexteris, et Decanus a sinistris, et caeteri successive, juxta ordinem antiquitatis; cumque deformitas oriatur in thurificationibus, si, servato ordine sessionis, hinc inde iteratis ambulationibus per Chorum thurificatio fiat: petiit Episcopus approbari modum ab illo praescriptum, ut scilicet alternis septimanis ponatur ab alterutra parte tabella cum inscriptione *Chorus*, et ab illa parte, ubi est tabella, incipiatur thurificatio, successive vero ab altera. Et S. C. respondit: *Thurificationem incipiendam esse a parte digniore*, *ea vero ordine successivo absoluta*, *continuandam esse ab altera parte*, *facto initio a digniore illius partis* . *Die* 26. *Septembris* 1643.

1331. CANARIEN.

Communitates Civitatum Palmae, Lagunae, et aliarum conqueruntur de Parochis, et Ecclesiasticis prohibentibus, ne haeredes defunctorum vocent ad funera Regulares, nisi prius vocentur omnes Clerici non solum propriae Parochiae defunctorum, sed etiam Parochiarum aliarum, supplicantes propterea pro abolitione dicti abusus. Et S. C. respondit: *numerum Religiosorum*, *et Clericorum*, *ac electionem Ordinum Regularium pro associandis cadaveribus ad haeredes defunctorum pro libitu voluntatis eorum spectare*, *et pertinere*, *sine tamen praejudicio proprii Parochi*, *et Ecclesiae Parochialis*, *juxta sacrorum Canonum*, *et Ritualis Romani dispositionem*. Et ita in posterum in Civitatibus praedictis servari mandavit. *Die* 22. *Novembris* 1643.

1332. REGIEN. PROVINCIAE BONONIEN.

Dubitavit Episcopus Regiensis occassione Constitutionis SS. Domini Nostri super observatione Festorum, in qua disponitur unicum tantum Festum Patroni principalioris loci in singula Dioecesi ex praecepto observandum, cum in Dioecesi praedicta S. Prosper pro principaliori Patrono declaratus sit.

1. = An Festum SS. Crisanti, et Dariae Patronorum minus principalium celebrandum sit cum Octava alias a S. C., ut asseritur, concessa?

2. = An sit transferendum Festum Visitationis B. Virginis coincidens in die Octava S. Prosperi, nec non Festum S. Jucundae Patronae pariter mi-

nus principalis coincidens in die Octava Dedicationis Ecclesiae Cathedralis?

Et S. C. respondit: *Constitutionem praedictam nihil circa ordinationem Divini Officii, nec circa Rubricas innovasse, ut in Regestro Literarum. Die* 22. *Novembris* 1643.

1333. RUBEN.

Archidiaconus Ecclesiae Cathedralis petiit declarari, quod sibi tamquam primae Dignitati spectet SS. Eucharistiae Sacramentum, absente, vel impedito Episcopo, in solemni ejus Festivitate, et per Octavam in Processione deferre, et Missas, et Vesperas Pontificales cantare in diebus, in quibus Episcopus, si esset praesens, vel non impeditus, cantaret. Et S.C. respondit: *munia praedicta, absente, vel impedito Episcopo, ad primam Dignitatem spectare: in ipsa vero solemnitate Corporis Christi ita demum ad eamdem primam Dignitatem pertinere, si in illa die solemne Sacrum celebret. Die* 22. *Novembris* 1643.

1334. SYRACUSANA.

Petiit Civitas Syracusana, ut posset continuare Octavam S. Luciae Civis, et Patronae minus principalis, etiam superveniente die 17. Decembris saltem facta commemoratione de Antiphonis majoribus. Et S. C. mandavit: *servari Rubricas Breviarii novi Tit. de Oct. ubi hoc expresse prohibetur. Die* 22. *Novembris* 1643.

1335. URBIS.

Moniales S. Ambrosii della Massima habentes insignes Reliquias SS. Constantii, Mauri, et Candidi Martyrum ex Caemeteriis Urbis extractas, appositis ad libitum praedictis nominibus, seu, ut vulgo dicitur = *Battezzate* =; cum propterea incerta sit dies natalitia eorumdem, supplicarunt pro facultate celebrandi Officium duplex vel de iis, vel de com. plurimorum Martyr. die 22., et 23. respective mensis Octobris. Et cum ego Secretarius horum occasione retulissem SS. Domino Nostro abusum generalem circa baptismationem Reliquiarum, ex quo multa incommoda, et pericula proveniebant: Sanctitas Sua mandavit insinuari *Emo D. Card. Urbis Vicario, ut a similibus abstineret, et abusum praedictum eliminaret, prout praestitit, et deinde per Sacram Congregationem examinari quonam modo pro actis gestis sit consulendum*? Ideoque eadem S.C., rejecta Monialium praedictarum petitione, mandavit Dubium per manus etiam Consultorum mitti, cujus resolutio habetur infra *sub die* 19. *Decembris* 1643. *Die* 22. *Novembris* 1643.

Resolutio, de qua supra sequens est.

1336. RELIQUIARUM INCERTI NOMINIS.

Posito, quod quaedam Reliquiae Sanctorum in genere alias dispensatae fuerint per varias mundi partes adhibitis ad libitum nominibus Sanctorum in specie, seu, ut vulgo dicitur = *battezzate* =, vel etiam Sanctorum certorum, sed quorum nomina, vel non sunt in Martyrologio vel si sunt in eo, nec sunt ipsorummet Sanctorum in Martyrologio expressorum, sed aliorum ejusdem nominis.

Quaesitum fuit = quid agendum sit tam circa Officium, et Missam

ipsorum ratione insignis Reliquiae, et praesertim quae dies sit illis assignanda, cum natalitia eorum sint incerta, quam etiam circa modum cultus, et venerationis eorumdem? Auditis prius Consultoribus, qui fuerunt in voto, videlicet Fr. Lucas Wadingus, quod Reliquiae incertae non venerentur, nisi quae jam Populus veneratur; si non sunt in Martyrologio, consulatur S. C. quod Officium, vel in Octava omnium Sanctorum, vel in die approbanda ab Ordinario celebretur. P. Terrentius Alciatus; si Sanctitas sit certa, nomen vero incertum, dies assignetur a S. C., annuente Sanctissimo, non autem Ordinariis relinquatur, vel fiat in die translationis, dummodo non sit impeditus, et in Calendario ponatur per nomen circumscriptum. Rmus D. Sacrista juxta praemissa respondendum ad casus particulares, non edendo generale Decretum. Deinde S. C. respondit: *circa cultum, et venerationem Reliquiarum hujusmodi, quoad praeteritum nihil innovandum: quoad futurum nullatenus baptizandas: quoad Officium, si certa sit Sanctitas, licet incertum nomen, servetur Decretum locale S. C. de Reliquia insigni, non expresso nomine particulari aliquo, ut nec in chartis, aut thecis*. Quoad diem alii fuerunt in voto, ut vel in die omnium Sanctorum, vel infra Octavam assignetur, videlicet Pamphilius, Franciottus, Bragadinus, Facchinettus, Ginnettus, Caesarinus, Columna, Costagutus, Rondaninus. Alii, scilicet Montaltus, Polus, quod concedatur Ordinariis facultas assignandi diem ad libitum non impeditum Officio novem Lectionum, vel Feriarum majorum: et omnes consenserunt non edendam generalem declarationem, sed respondendum casibus particularibus. Re vero per me ad SS. D. N. delata; Sanctitas Sua praedicta adprobavit, *sed in futurum prohibuit absolute hujusmodi Reliquias baptizari, et tam quoad hoc, quam quoad praeterita inclinavit, ut examinetur, an edendum sit Decretum universale. Die* 19. *Decembris* 1643.

1337. MEDIOLANEN.

Posita Constitutione SS. D. N. Urbani Papae VIII. super observatione Festorum, quae incipit *Universa, idibus Septembris* 1642. promulgata, quaesitum fuit ab Ecclesia Mediolanensi.

1. = An Cappellani, tam titulares, quam mercenarii, quibus incumbit onus celebrandi Missam singulis diebus festis, sint exempti a celebratione diebus festis reductis?

2. = An illis diebus festis reductis, quae Communitates ex earum devotione servare volunt, Parochus teneatur Missam cantare, Vesperas, et alia munera obire, sicut obibat ante publicationem Constitutionis praedictae?

3. = In omnibus fere Collegiatis tam Civitatis, quam Dioecesis Mediolanensis, diebus festis Canonici solent Missam cantare, feriatis autem Cappellani: an in diebus festis reductis debeant cantare Canonici, an vero Cappellani? = Et S. C. respondit; *Constitutionem praedictam nihil circa praemissa innovare. Die* 19. *Decembris* 1643.

1338. DUBIUM.

Quaesitum fuit: an Episcopo praedicanti in Ecclesia Cathedrali in am-

bone, ubi Praedicatores ordinarii praedicare consueverunt sine baldachino, et in habitu Mozzettae, et Stolae debeatur assistentia a Canonicis, et Dignitatibus? Et S. C. respondit: *in casu proposito assistentiam non deberi, et nisi quando cum Pluviali, et Mitra ad praescriptum Caeremonialis Episcoporum voluerit praedicare. Die* 19. *Decembris* 1643.

1339. EMONIEN. IN ISTRIA.

Episcopus Emoniensis cum ob penuriam Presbyterorum uti non possit in consecratione Oleorum Sanctorum numero praescripto in Pontificali Romano, supplicavit ex causa praedicta sibi concedi, ut possit id explere cum numero possibili. Et S. C. censuit, *si SS. D. N. placuerit, gratiam petitam Episcopo Oratori esse concedendam, quatenus sufficiens numerus Presbyterorum in Dioecesi Emonien. non reperiatur, vel aliter commode haberi nequeant, super quo ejus conscentia oneratur, et dummodo in reliquis, quad fieri potest, cum Pontificali Romano se conformet*. Et re ad SS. D.N. delata, Sanctitas Sua, juxta praemissa, benigne annuit. *Die* 23. *Januarii* 1644.

1340. DUBIUM.

Quaesitum fuit: = utrum Capitulo Ecclesiae Cathedralis accedenti ad Ecclesias Collegiatas occasione Processionum, et similium, teneatur ultimus Canonicus dictarum Collegiatarum inservire de libro primae Dignitati orationem ibidem recitanti? = Et S. C. respondit: *non teneri. Die* 23. *Januarii* 1644.

1341. CAMERINEN.

Quaesitum fuit: An, quemadmodum Canonico in diebus liberi servitii permissum est inservire in Choro pro alio Canonico obligato, ita etiam liceat Coadjutori in diebus, in quibus vacat a servitio Coadjuti, supplere vices Canonici obbligati? Et S. C. respondit: *non licere. Die* 5. *Martii* 1644.

1342. AESINA.

Quaesitum fuit: an Coadjutori Canonici Presbyteri in Ecclesia, in qua Praebendae sunt distincte, debeatur praecedentia super Canonicos Diaconos, dum pro suo Coadjuto Divinis interest? = Et S. C. respondit: *in casu proposito praecedentiam Coadjutori deberi. Die* 5. *Martii* 1644.

1343. HIEROSOLYMITANA.

Quaesivit Clerus Hierosolymitanus = 1. An Officia, et Solemnitates Patriarcharum, Prophetarum, aliorumque Sanctorum veteris Testamenti, caeteris paribus, praeferenda sint illis Sanctorum novi Testamenti?

2. = Concurrentibus duobus duplicibus, vel semiduplicibus: alterum Calendarii Dioecesani, alteram vero Calendarii Romani, quis illorum debeat praeferri?

3. = An occurentibus extra Octavam in feria secunda non impedita duobus semiduplicibus translatis: altero quidem die immediate praecedenti Dominicae translato: altero vero translato a multis diebus, de quo debeat fieri Officium dicta feria secunda? Et idem quaesitum est de duplici occur-

rente in Dominica primae, vel secundae Classis respectu alterius duplicis ejusdem ordinis a multis diebus translato?

Et S. C. ad 1. mandavit *audiri DD. Consultores*. = Ad 2. *videri in sequenti*. = Ad 3. *servari Rubricas*. *Die* 5. *Martii* 1644.

1344. DUBIUM.

Capitulum Ecclesiae Cathedralis unius Civitatis constat ex duabus Ecclesiis, et triginta duobus Canonicis, quorum viginti quatuor resident in una Ecclesia, octo vero in alia: ambae vero Ecclesiae unicum constituunt Capitulum; et habent praebendas, et ordines distinctos in Presbyterales, et Diaconales, et Subdiaconales: Cumque saepius teneantur in unius Capituli formam coalescere, et simul una convenire, non servatur inter eos nec ordinis, nec receptionis praerogativa; sed dicti Canonici viginti quatuor sine distinctione praecedunt aliis octo Canonicis; supplicatur declarari, an rationabilis, et tolleranda sit hujusmodi consuetudo, quae tamen immemorabilis non existit, et quid servandum? Et S. C. declaravit: *consuetudinem praedictam tamquam irrationabilem, et abusum, non esse tollerandam, sed inter omnes Canonicos praedictos ordinis, et receptionis rationem esse servandam*. *Die* 5. *Martii* 1644.

1345. NEAPOLITANA.

Cum in Monasterio SS. Conceptionis ob frequentiam, et coincidentiam Festorum propriorum contingat Festum S. Nicolai per totam 16. Decembris transferri, et die 17. superveniant Antiphonae majores, quae non admittunt continuationem Octavarum, quaesitum fuit: = an eodem modo non admittant Officia semiduplicia, ita ut Officium S. Nicolai sit transferendum post Epiphaniam? = Et S. C. respondit: *Rubricas de Antiphonis majoribus non excludere duplicia, et semiduplicia etiam translata tunc incidentia*. *Die* 5. *Martii* 1644.

1346. SUBCOLLECTORUM CANONICORUM.

Positis literis Apostolicis SS. D. N. *Urbani PP. VIII. in forma Brevis, seu motus proprii sub die secunda Julii* 1636. emanatis super cognitione Causarum subcollectorum, et commissariorum Camerae Apostolicae in criminalibus motarum, seu movendarum incipientibus, *Alias recolendae*; quaesitum fuit ab aliquibus RR. DD. Episcopis per preces a SS. remissas: = an Subcollectores spoliorum, commissarii, aut alii ministri Camerae Apostolicae praedictae quocumque nomine nuncupentur, qui Dignitates, Canonicatus, aut Beneficia in Cathedralibus, aut aliis Ecclesiis obtinent, ab ipsis Episcopis cogi possint adimplenda officia onera et munera ipsis Dignitatibus, Canonicatibus, aut Beneficiis, vel alioquin Capitulo, aut Ecclesiae incombentia, et praesertim ad observationem Caeremonialis, et Rubricarum Missalis, et Breviarii Romani?

Die 5. *Martii* 1644. S. R. C. censuit: *hujusmodi subcollectores, commissarios, et alios Camerae Apostolicae ministros privilegio praedicto se tueri non posse, quominus, ubi de cultu Divino, et de observatione Caeremonialis, et Rubricarum Missalis, et Breviarii Romani agitur, per Episcopos Dioecesanos ad implendum eorum munus cogi possint*: *qua S. C.*

sententia SS. D. N. relata, Sanctitas Sua literas praedictas sic, ut praemittitur, intelligendas esse, declaravit, *et ita jussit ubique servari. Die* 5. *Martii* 1644.

1347. ADIACEN.

Quaesivit Episcopus Adjacensis: = 1. An Canonici, et alii Presbyteri Missas in Cathedrali Ecclesia celebrantes, teneantur stare determinationi horarum ab Episcopo faciendae pro hujusmodi Missarum celebratione in ordine ad consulendum commoditati Populi, et servitio ejusdem Ecclesiae?

2. = An ipsum ad Officia sacra tam matutina, quam vespertina accedentem Canonici Missas, vel Vesperas celebraturi teneantur expectare in Choro ad loca consueta, an vero e contra?

3. = An thurificatio, et Aspersorium Episcopo ministrari debeat, capite detecto?

Et S. C. respondit = Ad 1. *Celebrantes ex obligatione, non autem ex devotione servare debere horam ab Episcopo, vel ab alio ejusdem Episcopi vice fungente determinandam, dummodo intra tempus canonicum existat.* = Ad 2. *Canonicos, paulo ante quam Episcopus in Chorum veniat, debere sumere paramenta, eumque venientem ad loca sua expectare.* = Ad 3. *Thurificationem, et Aspersorium, capite detecto, esse ministranda. Die* 16. *April.* 1644.

1348. CATHACEN.

In Oppido Tavernae consuevit Processio Corporis Christi hoc ordine haberi. Ex duobus Parochis, quibus constat dictum Oppidum, alter in alterius Ecclesia Vesperas celebrat, mane celebrato per proprium Parochum in propria Ecclesia Sacro, traditur SS. Sacramentum alteri Parocho ibidem expectanti, qui defert illud processionaliter ad suam Ecclesiam: petitum fuit approbari hujusmodi consuetudinem, quam Episcopus tollere contendit. Et S. C. *abnuit. Die* 16. *Aprilis* 1644.

1349. MARIANEN.

Moniales SS. Annunciationis de Bastia supplicarunt pro facultate asservandi in earum Ecclesia SS. Eucharistiam. Et S. C. respondit: *Aut Monasterium est canonice erectum, et non indiget: aut non, et non est approbandum. Die* 16. *Aprilis* 1644.

1350. NEAPOLITANA.

In regione Capitis Montis Dioecesis Neapolitanae exstat Archipresbyteratus carens Cura, Administratione, et Ecclesia, et tamquam simplex Beneficium simplicibus Clericis conferri solitum. Quaesitum fuit; = utrum obtinens illum habeat qualitatem Dignitatis ita ut comprehendatur in dispositione Cap. statutum de Rescript. in 6. et competat illi usus Stolae, aut praecedentia in concursu cum Parochis, dicti loci in functionibus Parochialibus intra proprias Parochias; et utrum dictus Archipresbyteratus obtentus per aliquem ex dictis Parochis addat ei quidquam amplius qualitati simplicis Curati in ordine ad preeminentiam inter caeteros Parochos? = Et S. C. respondit: *in casu proposito nihil praemissorum competere. Dei* 16. *Aprilis* 1644.

1351. TOLETANA.

In Regio Conventu S.Laurentii de Escuriali, Philippus II. Rex Catholicus Fundator inter caetera onera reliquit, ut in singulis diebus post Primam, defunctorum Missa pro se, suisque cantaretur. Et si festum aliquod occurreret, illius festi Missa celebraretur, facta commemoratione pro se, suisque defunctis. Et ita factum fuit. In feriis vero Quadragesimae, quatuor Temporum, et Vigiliarum, in quibus duae celebrantur Missae propter duplicia, et semiduplicia festa tunc occurrentia, Missa dictarum feriarum semper post Tertiam celebrata est, ut commodius fieret Oratio pro defunctis. In die vero Festo, Missa Rogationum mane ante Processionem, postea vero praedicti Sancti celebrata est. Et hoc pro habenda frequentia, cum mane non possint propter occupationes Religiosi convenire. Cumque praedicta repugnent in parte Rubricis Missalis Romani, supplicavit Prior dicti Conventus dispensari.

1. = Ut in Festis duplicibus, et semiduplicibus, quae occurrunt in Quadragesima, quatuor Temporibus, et Vigiliis praedictarum feriarum Missa post Tertiam; duplicium, et semiduplicium vero post Nonam celebrentur.

2. = Ut in festo S. Marci Missa Rogationum ante Processionem celebretur. =

3. = Ut in diebus Festivis, quando unica Oratio occurrit in Missa, quae cantatur post Primam, possit secunda Oratio defunctorum dici, et tertia, quae est secunda in Officio occurrenti. =

4. = Et cum in aliquibus diebus, in quibus praefatus Conventus plures cantare Missas tenetur, uti fit in diebus depositionis, et anniversarii defunctorum, qui plures sunt tam Regiarum, quam Religiosarum Personarum, Rex Catholicus Fundator obligationem cantandi Missam pro defunctis post Primam sustulerit, unica commemoratione pro se, suisque defunctis contentus; supplicavit pariter permitti, ut cum Festum semiduplex occurrerit, praedicta commemoratio in Missa Conventuali fieri possit =.

Et S.C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Montalto, respondit = ad 1., et 2. *servandas esse Rubricas Missalis Romani*. = Ad 3. *Attentis narratis*, censuit, *si SS. D. N. placuerit, permitti posse, ut Oratio pro defunctis dicatur in Missa, quae post Primam celebratur*. = Ad 4. censuit *pariter, si SS. D. N. placuerit, in semiduplicibus, quando contigit plures cantari Missas, permitti posse, ut commemoratio pro defunctis in Missa Conventuali fiat*. *Die* 16. *Aprilis* 1644.

1352. AVENIONEN.

Carolus Felix Deserre Canonicus Ecclesiae Cathedralis Avenionen., in qua Praebendae omnes sunt Presbyterales, exposuit, quod cum de tempore suae receptionis ad possessionem praedicti Canonicatus in Sacerdotio non esset constitutus, duo recentiores Canonici post illum admissi, cum Sacerdotes existerent, praecedentiam super illum adepti sunt, nunc cum et ipse ad Sacerdotium ascenderit, supplicavit sibi responderi: = An de jure possit consequi praecedentiam ante dictos Canonicos post illum admissos?

et licet alias ob allegatam pendentiam litis in partibus rejectus fuerit ad suos Judices, nihilominus cum modernus D. Archiepiscopus Avenionensis praesens in Curia consentiat, et instet, supplicavit iterum pro resolutione. Et S.C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Roccio, secundum ea, quae proponuntur, respondit: *Praecedentiam deberi Canonico Oratori ante omnes alios post ipsum receptos. Die* 14. *Maii* 1644.

1353. DUBIUM.

Cum contingat pluribus Ecclesiis Legata Pia relinqui, cum onere celebrandi Officium alicujus Sancti sub altiore ritu, quam qui a Sede Apostolica est illi praescriptus, et neque deceat in laicorum potestate esse hoc modo indirecte in ritus Ecclesiae legem dicere, nec expediat Ecclesiae per has appositas conditiones Legatorum hujusmodi effectu privari; quaesitum fuit de mandato SS. D. N.: Quid in his casibus statuendum sit? = Et S. C. censuit: *secundum ea, quae proponuntur, conditionem hujusmodi vitiari, et non vitiare. Sed in praedictis casibus indulgendum, ut Officia hujusmodi quoad pompam extrinsecam, non autem quoad ritum Ecclesiasticum solemnius celebrentur*. Quam S. C. sententiam auditam Sanctitas Sua benigne approbavit. *Die* 14. *Maii* 1644.

1354. HIERACEN.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae Hieracensis supplicavit pro responsione ad sequentia.

1. = An Canonicus facturus Officium non paratus, sed suo consueto habitu Canonicali indutus in Processione, quae fit a Sacristia ad Chorum, cum itur ad Divina celebranda, debeat praecedere omnibus aliis Canonicis? =

2. = An Canonicus hebdomadarius in Choro Officia faciens non paratus, sed cum consueto suo habitu Canonicali praecedere debeat aliis Canonicis, etiam Dignitatibus? =

3. = An Dignitatibus solemniter celebrantibus in festis solemnioribus debeant inservire Canonici de Diacono, et Subdiacono? =

4. = An cum ibidem Vicario primus locus in Choro, Episcopo absente, in cornu Evangelii ex consuetudine assignetur, prima Dignitas sedere debeat in primo loco a cornu Epistolae, an vero occupare tertium locum apud Vicarium? =

5. = An tolleranda sit consuetudo, ut Canonici Cathedralis, quando assistunt in aliqua Ecclesia Civitatis pro celebrandis Vesperis, et Missis solemnibus, adsint sine canonicali habitu? =

Et S. C. respondit ad 1.: *Canonicum, qui facturus est Officium, debere cum paramentis accedere*. = Ad 2. *Servandum esse Caeremoniale*. = Ad 3. *Diaconum, et Subdiaconum debere assumi ex numero Canonicorum, contraria consuetudine non obstante*. = Ad 4. *Primae Dignitati primum stallum deberi, et sic deinceps ordine successivo*. = Ad 5. *Hujusmodi ritum non esse tollerandum, sed cum habitu canonicali assistendum*. *Die* 14. *Maii* 1644.

1355. IMOLEN.

Rector Parochialis S. Jacobi de Lugo Dioecesis Imolensis supplicavit declarari : = An Regulares mendicantes, ad associanda funera Parochiae suae vocati, debeant ad Ecclesiam Parochialem convenire, et inde processionaliter in domum defuncti descendere? = Et S. C. respondit : *Regulares praedictos in Parochialem, vel in aliam Ecclesiam, juxta loci consuetudinem, ordine convenire debere juxta Ritualis Romani dispositionem. Die 14. Maii* 1644.

1356. MAZZARIEN.

In Cathedrali Mazzariensi, in qua consueverunt ex quatuor Dignitatibus tres Episcopo celebranti pro Presbytero, Diacono, et Subdiacono assistere, quarta vero ad primum stallum in Choro sedere : quaesitum fuit = an intonatio quartae Antiphonae pertineat ad dictam quartam Dignitatem, an vero ad primum Canonicum apud illum immediate sedentem? = Et S. C. respondit : *pertinere ad primum de gremio Canonicorum in Choro praesentem. Die* 14. *Maii* 1644.

1357. SABINEN.

De praecedentia Collegiatarum, et Parochorum.

Attenta discrepantia antiquarum resolutionum S. C., quaesitum fuit, cui debeatur praecedentia in funeralibus : an proprio Parocho defuncti, an vero Capitulo Ecclesiae Collegiatae? Et S.C. respondit : *in associatione funerum, salva legitima loci consuetudine, deberi Capitulo Collegiatae supra Parochum, etiam proprium defuncti, sine praejudicio tamen in reliquis jurium, et praeeminentiarum eidem Parocho de jure, vel de consuetudine competentium. Die* 14. *Maii* 1644.

1358. PLOCEN.

Quaesivit Suffraganeus Plócensis : = an ipsi liceat, dum in solemnioribus festis Pontificaliter in Ecclesia Cathedrali celebrat, Praelatos, et Canonicos ejusdem Ecclesiae thurificare, etiamsi exstaret hujusmodi consuetudo? = Et S.C. respondit, *non decere; sed servandum esse Caeremoniale Episcoporum, consuetudinemque praedictam ubusum* declaravit. *Die* 14. *Maii* 1644.

1359. ALBANEN.

Quaesitum fuit : = An Regulares possint facere Processiones extra ambitum suarum Ecclesiarum de licentia Episcopi, contradicente autem Parocho? = Et S.C. respondit : *sufficere licentiam Episcopi. Die* 4. *Junii* 1644.

1360. CASSANEN.

In Ecclesia S. Leonis de Saracena Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, quod per totam Dioecesim celebratur, incidit *die* 3. *Maii*, qua die cadit Festum Inventionis S. Crucis : Supplicavit Clerus ejusdem Ecclesiae, ut possit eadem die celebrare Officium Inventionis S. Crucis, et transferre aliud Dedicationis. Et S. C. respondit : *debere omnino celebrare Officium Inventionis absque alia translatione Officii Dedicationis. Die* 4. *Junii* 1644.

1361. DUBIUM.

Quaesitum fuit : = an infra Octavam Ascensionis in Missa defunctorum dici debeat Communicantes proprium dictae Ascensionis : an vero commune ? = Et S. C. respondit: *dicendum esse commune* . *Die* 4. *Junii* 1644.

1362. GROSSETANA .

Quaesitum fuit : = an Parochus , et prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis possit indicere Orationem quadraginta horarum , et exponere SS. Eucharistiae Sacramentum absque licentia Episcopi ? Et S. C. respondit : *non posse* . *Die* 4. *Junii* 1644.

1363. MINERBINEN.

Primicerius Ecclesiae Minerbinensis exposuit , vertente controversia inter ipsum , et Archidiaconum ejusdem Ecclesiae super jure dirigendi chorum , et ordinandi divinum officium , Episcopum *anno* 1612. ad favorem Primicerii decrevisse ; in quorum Decretorum exequutionem , cum ab Archidiacono turbetur , supplicavit responderi , quid juris ? Et S.C., proponente Eño , et Rño D. Cardinali Sacchetto , censuit : *Servandam esse dispositionem Juris communis in cap. unic. de Offic. Primic. et can. Perlectis §. ad Primicerium dist.* 25. *Die* 4. *Junii* 1644.

1364. OSSORIEN. IN HIBERNIA .

Cum Festum principale Parochiae Mogain Dioecesis Ossoriensis incidat in Vigilia S. Bartholomaei ; suplicatum fuit pro facultate anticipandi Vigiliam ejusdem S. Bartholomaei die praecedenti . Et S. C. censuit , *si SS. D. N. placuerit* , *gratiam petitam esse concedendam* . Et audita sententia ejusdem S. C., Sanctitas Sua benigne annuit . *Die* 4. *Junii* 1644.

1365. PANORMITANA.

Alias inita concordia super thurificationibus inter Archipresbyterum , et Clerum Ecclesiae Cathedralis Terrae de Ciminna , et Universitatem dicti loci , quod duo adhiberentur thuribula , altero quidem incipiendo thurificationem ab Archipresbytero , altero thurificando immediate Universitatem praedictam , et interim continuandi primo thuribulo thurificationem aliorum Sacerdotum . Et S.C. , *duplicis Thuribuli usum improbando* , mandavit , *servari Caeremoniale Episcoporum lib.* 1. *cap.* 23. §. *Magistratus* , *et cap.* 13. §. *Sedes autem* . *Die* 4. *Junii* 1644.

1366. USELEN.

Marchiones , Comites , et Barones in Regno Sardiniae praetendunt osculum Pacis , et Evangeliorum ante Celebrantem ; Episcopus Uselensis quaesivit , quid fieri debeat , maxime si sit consuetudo ? = Et S. C. respondit : *observandum esse Caeremoniale Episcoporum lib.* 1. *cap*, 24., *et cap.* 30., *et Rubricas Missalis Romani* . *Die* 4. *Junii* 1644.

1367. URBIS.

Quaesivit Ecclesia Lateranensis : = An duae Missae Conventuales , quas Rubricae celebrandas praescribunt in diebus Rogationum , dicendae sint etiam quando in aliqua Feria dictarum Rogationum incidit Festum Inventionis S. Crucis , vel aliud duplex secundae classis : et utrum pro una ex dictis Missis haberi debeat illa , quam Episcopus Suffraganeus celebrat in

Ecclesia, a qua Processio incipit, dum dirigitur ad eamdem Ecclesiam Lateranensem tamquam ad Cathedralem Urbis? = Et S. C. respondit: *in casu proposito duas Missas Conventuales esse celebrandas, et pro altera ex ipsis non suffragari illam, quam Episcopus celebrat, ut supra, sine conventu Canonicorum Ecclesiae praedictae. Die 4. Junii 1644.*

1368. DE BALDACHINIS ABBATUM.

Positis Decretis hujus S. C. disponentibus, ut Abbatibus quorumdam Ordinum Regularium habentibus usum Pontificalium liceat tribus anni Festivitatibus in eorum propriis Ecclesiis exemptis Baldachino uti; quaeritur: An hujusmodi Abbates possint non solum Baldachino, sed etiam Mitra, et Baculo uti extra eorum Ecclesias Abbatiales in Ecclesiis Monialium eorum regimini subjectarum, praesertim extra occasionem Festivitatum, sed dum aliqua Novitia habitum suscipit, vel Professionem emittit? = Et S. C. fuit in voto *quoad Baldachinum negative, quoad Mitram, et Baculum inspicenda esse privilegia, sed, cum agatur de universo Ordine Monastico*, mandavit *absque alicujus Decreti editione exprimi, et audiri Partes. Die 2. Julii 1644.*

1369. DE BREVIARIO MONASTICO.

Quaesitum est: = An Moniales habentes usum Breviarii Monastici, quamvis non Monachis, sed Ordinario subjectae teneantur ad facienda Officia SS. Patronorum Civitatis, et alia in Calendario Dioecesano descripta? = Et S. C. censuit: *teneri dumtaxat ad faciendum Officium de Sanctis Patronis Civitatis juxta Rubricas, et Ritum Breviarii Monastici. Die 2. Julii 1644.*

1370. BERGOMEN.

In Ecclesia Bergomen. olim non cantabantur duae, vel tres Missae, quae certis diebus praescribuntur a Rubricis; postea correctus fuit hic abusus, et Canonici, ad effugiendum hujusmodi onus, assignarunt ex Massa communi distributionum certam portionem Sacerdoti, qui dictas Missas infra annum celebret; sed cum ex solutione dictae mercedis Archipresbyter se gravatum senserit, cum in Quadragesima ipse illas celebret sine mercede, reliquo vero anni tempore contribuat cum caeteris Sacerdoti celebrationi deputato, supplicavit propterea idem Archipresbyter, declarari Capitulum teneri.

Et S. C. censuit: *Canonicos teneri per se ipsos ad Celebrationem dictarum Missarum, et hujusmodi assignationem nullam esse* declaravit. Sed, absque editione Decreti remisit ad S. C. Concilii. *Die 2. Julii 1644.*

1371. CALARITANA.

Quaesivit Archiepiscopus Calaritanus

1. = An, quando ipse in Ecclesia sua intervenit cum Cappa Processioni SS. Corporis Christi, teneatur ipsemet intortitium deferre, vel sibi ab alio ministro deferri facere?

2. = An Canonici in hujusmodi Processione teneantur intortitia deferre, quamvis Archiepiscopus per se ipsum non deferat?

3. = An Praesidens Capituli, praesente Archiepiscopo, possit dirigere

Processiones etiam sub poenis : an vero spectet ad ipsum Archiepiscopum?

Et S. C. respondit ad 1. *in casu proposito Archiepiscopum debere intortitium sibi per Ministrum deferre facere*. = Ad 2. *Canonicos teneri funalia, seu intortitia deferre*. = Ad 3. *Processiones edicere, decernere, dirigere, et deducere ad Archiepiscopum pertinere de consilio tantum Capituli, non autem de consensu. Die 2. Julii* 1644.

1372. BOSNEN. CALENDARII.

Episcopus Bosnensis S. C. de Fide Propaganda exposuit, in ejus Dioecesi quaedam Oppida detrectare Calendarii novi observationem, ideoque matrimonia temporibus prohibitis celebrari, et alia contra statuta Ecclesiae fieri. Hujus abusus causam tribuens quorumdam Parochorum avaritiae, qui pro habenda eleemosyna in hoc voluntati Populorum indulgent: quam Episcopi petitionem eadem S. C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Cornelio', ad S. R. C. remisit, petens desuper quid juris? responderi. Et S. C. *venerandis S. Concilii Niceni I. Decretis* inhaerens, et attendens inter caetera gravissima veteris Calendarii discrimina hoc potissimum emanare, ut Pascha Resurrectionis praescriptis ab Ecclesia non celebretur temporibus, necnon inhaerens Constitutioni *S. M. Gregorii PP. XIII. incipien.* Inter gravissimas, censuit *Calendarium novum, veteri abrogato, juxta ejusdem Constitutionis praescriptum in Dioecesi Bosnensi, et ubicumque Terrarum recipiendum, et observandum esse, illudque propterea tam in ea, quam in circumpositis Dioecesibus, in quibus hactenus introductum non est, omnino introduci, et servari*, mandavit. *Die* 26. *Nov.* 1644.

1373. LUGDUNEN.

Quaesivit Ecclesia Lugdunensis.

1. = An si Archiepiscopus ob legitimam causam concesserit celebrari in Ecclesia polluta, debeat, causa illa cessante, Ecclesia praedicta reconciliari?

2. = Utrum Primas possit uti Pallio diebus solitis, non solum in Ecclesiis suae Provinciae Archiepiscopalis, sed etiam in Primatialis, si in illis sacrum solemniter facere contingat.

Et S.C. quoad 1. *consideravit argumenta cap. Significasti de Adulter. quod etiam superveniente postea notitia pollutionis, reconciliari Ecclesia debet* = Et quoad 2. *Text in cap.* 1., *et cap. ad honorem de auctorit.*, *et usu Pallii, quod Pallio potest uti in omnibus Ecclesiis, in quibus jurisdictionem Ecclesiasticam accepit, nihilominus pro ulteriori examine commisit Emo, et Rmo D. Cardinali Capponio. Die* 26. *Novembris* 1644.

1374. NICIEN.

In Ecclesia Niciensi, in qua sex Dignitates, et tres Canonici existunt, et Praebendae non sunt distinctae, sed omnes Presbyterales existunt, prima Dignitas habet Coadjutorem. Quaesitum fuit; = quis locus eidem Coadjutori debeatur? = S. C. respondit. *deberi ultimum locum post omnes Dignitates. Die* 26. *Novembris* 1644.

1375. S. MARCI.

Quesitum fuit : quomodo intelligenda sit Rubrica de genuflexio-

nibus, quae SS Eucharistiae Sacramento fiunt: an eodem modo genuflectendum sit coram exposito, quam coram asservato in Tabernaculo?

2. = An liceat Sacerdotibus in Missis privatis tempore Hebdomadae Majoris Passionem D. N. a cornu Epistolae recitare?

Et S. C. respondit ad 1. *Semper, et a quocumque coram SS. Eucharistiae Sacramento esse genuflectendum.* = Ad 2. *Non a cornu Epistolae, sed a cornu Evangelii esse recitandum. Die* 26. *Novembris* 1644.

1376. SORANA PROCESSIONIS.

Orta controversia inter Canonicos S. Archangeli de Arpino ex una, et Canonicos S. Mariae ejusdem loci partibus ex altera de, et super jure incedendi in Processionibus, et causa per S. C. R. ad Emum Dominum Card. Sacchettum commissa super tribus Dubiis, utraque pars plene, et distincte informavit.

1. = An Capitulum S. Archangeli cum suo Clero cogi possit accedere ad Processionem fieri solitam a Canonicis praedictae Ecclesiae S. Mariae in Vigilia Assumptionis Titularis illius Ecclesiae?

2. = An Cruces Ecclesiarum dicti loci incedere debeant omnes simul in principio Processionis, ante Clerum, vel potius unumquodque Capitulum incedere debeat sub propria Cruce?

3. = An Archipresbyter S. Mariae possit in Processionibus se disjungere a corpore sui Cleri, et incedere in fine Processionis a sinistra Abbatis S. Michaelis, cui adjungitur? An in casu absentiae unius, ex duobus alter debeat incedere solus?

Et facta per Emum D. Card. Sacchettum relatione S. R. C., exquisitis votis Emorum, et Rmorum DD. PP. ad praedicta Dubia distincte pariter respondit.

Ad 1. = *Abbatem, et Canonicos S. Archangeli cogi posse ab Ordinario, etiam sub censuris, accedere ad Processionem Ecclesiae praedictae S. Mariae in Vigilia Assumptionis Titularis illius Ecclesiae.* = Ad 2. *unumquodque Capitulum, et Ecclesiam incedere debere sub propria Cruce tam in praedicta, quam in aliis Processionibus.* = Ad 3. *Archipresbyterum S. Mariae posse in Processionibus incedere e sinistra Abbatis S. Michaelis. Si vero unus ex duobus fuerit legittime impeditus, an alter incedere debeat solus, S. C. remisit arbitrio Ordinarii. Die* 11. *Februarii* 1645.

1377. REGIEN.

Petentibus Canonicis, caeterisque Sacerdotibus Collegiatae S. Prosperi Regii: utrum preces feriales, quae dicuntur ad Laudes, ad Primam, ad Vesperas, et ad Completorium tam in diebus ferialibus, et jejunii, quam in Festis duplicibus, et semiduplicibus dicendae sint sub eodem tono, et eadem voce: qua Psalmi antecedentes dicti fuerint, vel potius voce submissa? S. R. C. *per Ordinarium terminandam*, respondit. *Die* 11. *Februarii* 1645.

1378. BERGOMEN.

Clericis Regularibus, qui cum licentia Ordinarii in propria Ecclesia

retro Altare majus exposuerunt B. M. V. Imaginem sub invocatione, ut vulgo dicitur = *della Madonna del buon successo* = se opposuerunt Fratres Carmelitae dictae Civitatis, ne permitteretur dictum nomen, neque locus, neque habitus. Et, referente D.Card. Cornelio, utraque parte informante, S.R.C. censuit: *esse permittendum nomen, et locum, et quoad habitum servandam esse constitutionem fel.rec. Urbani VIII., quae incipit* Sacrosancta Tridentina etc. *sub datum Romae die* 15. *Martii* 1642. *Die* 11. *Februarii* 1645.

1379. SENEN.

Cum Parochi Senenses S. R. C. humiliter supplicassent, ne Regularibus, ac Saecularibus ad funera mortuorum vocatis, permitteretur expectare per vias, vel ad domum defuncti, sed quod debeant convenire ad Ecclesiam Parochialem: Emi PP., inhaerendo Decretis alias a S.R.C. editis, mandarunt, *ut omnes convenire debeant in Ecclesiam Parochialem; et nullo modo permittendum, quod expectent per vias, vel petant domum defuncti. Die* 11. *Februarii* 1645.

1380. BENEVENTANA.

Licet ab immemorabili tempore, sicut expositum fuit, Canonici Ecclesiae Metropolitanae Beneventanae Archiepiscopum pro tempore existentem recipere in cubiculo immediate post aulam parvam, et in recessu ab Ecclesia, nonnulli in aula magna, alii vero in parva illum dimittere consueverint: attamen quia modernus Archiepiscopus, non obstante dicta immemorabili, et Caeremoniali Romano ab interiori cubiculo, in quo ipse dormit, tam in exitu, quam in redditu associari praetendit: Et S. R. C. *servandum esse solitum, et nihil innovandum*, mandavit. *Die* 11. *Februarii* 1645.

1381. URBANIEN.

Cum sub *die* 14. *Aprilis* 1642. a S. R. C. fuerit resolutum, per Archipresbyterum Mercatelli esse retinendam eamdem sedem, quam ipse, et ejus praedecessores retinebant ante erectionem Episcopatus Urbaniae; et cum sub *die* 10. *Maii ejusdem anni*, eadem S.R.C. mandaverit, per Canonicos ejusdem Collegiatae esse praestandam Archipresbytero continuationem soliti obsequii deducendi eum e suis aedibus ad Ecclesiam, dum incedit ad assistendum Divinis: quibus Decretis non acquiescentibus Canonicis, eo quia non fuerunt auditi, licet pluries citati; placuit tamen Emis Patribus proponendum esse dubium = An supradicta duo Decreta essent confirmanda, vel infirmanda? qui, Archipresbytero tantum informante, *utrumque Decretum esse confirmandum*, censuerunt. *Die* 11. *Februarii* 1645.

1382. ANAGNINA.

Quaesitum fuit ab Episcopo Anagnino.

1. = An constitutio super observatione Festorum, quae incipit *Universa etc.* Idibus Septembris 1642. comprehendat Festa ex voto, vel suffragiis alicujus Communitatis introducta?

2. = Utrum dicta Civitas Anagnina, et Dioecesis. quae multos habet Patronos, videlicet SS. Magnum Episcopum, et Mart., Petrum Episco-

pum, Secundinam V., et M. Cittadinam, Olivam, Aureliam, et Neomisiam Virgines, quorum corpora requiescunt in dicta Ecclesia Cathedrali, et quorum principalis Patronus est S. Magnus, licet pro omnibus huc usque celebratum fuerit solemne Festum, et uti de praecepto observatum, teneantur diem illorum in posterum uti ex praecepto colere?

3. = Cum memoria non extet, quomodo et a quibus fuerint dicti Sancti electi pro Patronis, sed ab immemorabili tempore per totam Civitatem, et Dioecesim tam per Saeculares, quam per Regulares de illis fiat Festum, et Officium, quamvis a nonnullis tam in praedicta civitate, quam extra, post dictam constitutionem praetermissum fuerit de illis facere Officium; consuluit Episcopus S. R. C.: an supradicta Constitutio deroget consuetudini celebrandi Festum, ac de illis faciendi Officium?

4. Fuit dubitatum = an permissa sit consuetudo, quam colit Ecclesia Cathedralis in faciendo Officium proprium de S. Magno principali Patrono cum Octava, sicuti idem usus fuit hucusque observatus pro aliis Sanctis compatronis?

Et S. R. C. = ad 1. respondit *juxta resoluta sub die 18. Aprilis 1643. ex dispositione Constitutionis praedictae Personas voventes tantum teneri, quam Congregationis sententiam sibi relatam fel. rec. Urbanus VIII. laudavit, et approbavit, dixitque intentionem suam fuisse per eam Constitutionem tollere festa de voto, quoad vim praecepti, et reducere illa ad instar festorum de devotione, reservata obligatione ratione personalis contractùs, ex vi voti provenientis ipsismet personis tantum, quae voverunt.* = Ad 2. *Servandum esse festum tantum unius ex principalioribus Patronis.* = Ad 3. *Quoad Officium nihil fuisse per dictam Constitutionem innovatum.* = Ad 4. = *Servandas esse Rubricas* =. *Die 4. Martii* 1643.

1383. SABINEN.

Reclamantibus Cappellano S. Sebastiani, et Populo Terrae Rocchetti Sabinen. Dioecesis contra prohibitionem factam a Synodo celebrandi in aliis Ecclesiis, antequem sint celebratae Missae in Parochialibus loci: S. R. C. *juxta alias resoluta* respondit, *non posse prohiberi Sacerdotes celebrare in alienis Ecclesiis, antequam sit celebrata Missa in Parochiali, non obstantibus Constitutionibus Synodalibus in contrarium facientibus. Die 4. Martii* 1643.

1384. AESINA.

Cum Regulares, et Confraternitates ad funera mortuorum vocatae recusent incedere sub Cruce tantum Capituli Cathedralis, dum cadavera deferuntur ad Ecclesias Regularium, vel aliorum, declarari supplicarunt Canonici Cathedralis ejusdem Civitatis: An dicti Regulares possint cogi? Et S. R. C. mandavit: *danda esse Decreta in forma. Die 4. Martii* 1643.

1385. GRANATEN.

Ad tollendum abusum, qui in Civitate, et Dioecesi Granaten. irrepsit, et in dies irrepere non cessat in publice exponendo pauco cum decore SS. Eucharistiae Sacramentum; petiit Archiepiscopus dictae Civitatis prohiberi esse sibi permissum tam Saecularibus, quam Regula-

ribus etiam exemptis, ne audeant illud exponere absque sui licentia. Et S. R. C. respondit: *neque Regularibus, neque Confraternitatibus laicorum, quovis praetextu licere publice exponere SS. Eucharistiae Sacramentum absque speciali licentia ipsius Archiepiscopi, et contrafacientes censuris esse coercendos*. *Die* 29. *Martii* 1645.

1386. AUDOMAREN.

Cum Paulus de Vignacourt unus ex Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Petri Oppidi Aeryensis Audomaren. Dioecesis praetendat, dum assistit in Choro Horis Canonicis, tamquam Protonotarius titularis uti Rochetto, quamvis non sit prima Dignitas, et sedere in suo loco inter Canonicos, lucrarique distributiones; supplicarunt Praepositus, et Capitulum responderi: an id supradicto Protonotario liceat? Et S. R. C., inhaerendo Decretis alias in simili causa factis, declaravit: *nullo modo Canonicum praedictum posse lucrari distributiones quotidianas, et fructus suae praebendae, nisi in habitu Canonicali in Choro, et in Ecclesia assistat Horis Canonicis, et Divinis Officiis, et cum eodem habitu incedat in processionibus in loco sibi debito veluti Canonico, et non tamquam Protonotario. Quod si voluerit in habitu Protonotarii in Ecclesia praedicta incedere, nihil participare possit de fructibus, et distributionibus Canonicatus, et uti extraneus reputabitur, eique locus assignandus erit post Abbates, non supra, nec inter Canonicos, ut dicitur in Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 18. *circa fin.* Et ita in dicta Ecclesia S. Petri servari mandavit. *Die* 21. *Julii* 1645.

1387. FLORENTINA.

Archiepiscopus Florentinus supplicavit S.R.C., quatenus declarare dignetur: = An sit licita consuetudo cantandi Vesperas post prandium in die Dedicationis suae Ecclesiae, quod festum, ut plurimum cadit tempore Quadragesimali? =. S. R. C. *Servandas esse Rubricas*, mandavit. *Die* 21. *Julii* 1645.

1388. FOSSANEN.

Episcopus duobus dubiis humiliter petiit responderi.

1. = An servandum sit Decretum ab ipso factum, quod ad funera vocatis non liceat expectare defunctum per vias, vel illius domum petere, sed quod debeant convenire ad Ecclesiam Parochialem, ad quam funus defertur, vel ad Cathedralem, si Cathedralis capitulariter interveniat, consuetudine etiam immemorabili in contrarium non obstante?

2. = An, cum Cathedralis, et Paorochi soleant deferre singuli suas Cruces, et Vexilla Confraternitatum in suis Ecclesiis respective existentium, ut captent duos cereos pro singulis Crucibus, et vexillis, possit idem Orator praecipere, ut Clerus Saecularis totus incedat sub unica Cruce Cathedralis, videlicet, quando capitulariter intervenit, alias Parochialis, ad quam funus defertur, remotis hujusmodi Vexillis etiam Regularium, praedicta consuetudine non obstante?

Sacra, ideo, Congregatio = ad 1. respondit: *tam Saeculares, quam Regulares etiam exemptos ad funera mortuorum vocatos in Ecclesiam Ca-*

thedralem, alias in Parochialem, ad quam funus defertur, convenire debere; et nullo modo permittendum, quod expectent per vias, vel adeant domum defuncti, consuetudine etiam immemorabili in contrarium non obstante. = Ad 2. = *Sub unica Cruce incedere debere omnes associantes funus, et ea sit illius Ecclesiae, ad quam corpus defertur sepeliendum, nisi intervenerit, ut supra Capitulum Cathedralis, vel Collegiatae, quo casu sub una duarum Ecclesiarum respective Cruce omnes incedere debent, praedicta consuetudine non obstante. Die* 21. *Julii* 1645.

1389. FANEN.

Consulta S. R. C. = An Magistratus Fanen. Episcopo solemniter celebranti in manuum ablutione intervenire teneatur? Emi Patres, utraque Parte informante, responderunt: *Magistratum cogi non posse, sed si invitatus id faciat, laudandum. Die* 26. *Augusti* 1645.

1390. CIVITATIS PLEBIS.

Episcopus pro celebranda Synodo, et examinandis iis, qui ad Ordines Sacros promoveri intendunt, in examinatores elegit duos Protonotarios Apostolicos titulares, quorum unus est Archidiaconus Ecclesiae Cathedralis, et alter simplex Protonotarius: Verum quia orta fuit difficultas cum Vicario generali Canonico in sedendo, et in aliis functionibus, ideo Episcopus supplicavit declarari, quisnam sedere debeat in primo loco, nempe Archidiaconus Protonotarius, et inde alter Protonotarius Titularis tantum, et in quo loco ponendus sit Vicarius Generalis Canonicus?

S.R.C., juxta antiqua Decreta, respondit: *quod si Vicarius incedat in habitu vicariali praecedere debet omnes Dignitates, et Canonicos quamtumvis Protonotarios; si vero assistat uti Canonicus debet sedere in loco suae receptionis. Die* 26. *Augusti* 1645.

1391. TREVISANA.

Quaesitum fuit ab Archidiacono Cathedralis Trevisanae. 1. = Ad quem spectet facere functiones, absente, vel impedito Episcopo? = .

2. = An, solemniter celebrante prima Dignitate, debeant Canonici ei assistere pro Diacono, et Subdiacono, vel alii simplices, et inferiores Sacerdotes? = .

Et S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: ad 1. *Functiones, absente, vel impedito Episcopo, spectare ad primam Dignitatem.* = Ad 2. = *Assistentiam praestandam esse per Canonicos. Die* 26. *Augusti* 1645.

1392. GROSSETANA.

Praepositus, caeterique Canonici Ecclesiae Cathedralis instituerunt coram S. R. C., ut declarare dignaretur.

1. = An Episcopo Divinis cum cappa interessenti teneantur ponere, et deponere biretum Canonici, et Dignitates assistentes?

2. = An Dignitates, et Canonici teneantur in habitu Canonicali Episcopum excipere, quando cum cappa ad Ecclesiam accedit?

3. = An iidem Canonici teneantur Episcopo ministrare, assistere, et inservire ordinationes tam intra, quam extra Ecclesiam Cathedralem facienti? = .

Et S. R. C., juxta antiqua, et novissima Decreta, ad 1. respondit: = *Biretum Ordinariis locorum Divinis cum cappa interessentibus non per Dignitates, aut Canonicos assistentes, sed per se ipsos poni, et deponi debere*. Ad 2. = *Dignitates, et Canonicos non teneri in habitu canonicali proprium Episcopum excipere, nisi quando cum cappa ad Ecclesiam accedit*. = Ad 3. = *Teneri Canonicos praefatos ministrare, assistere, et inservire Episcopo Ordinationes tam intra, quam extra Cathedralem facienti, dummodo in Cathedrali tot Canonici, et ministri remaneant, qui satis sint ad Divina Officia celebranda, et ita in Cathedrali Ecclesia Grossetana servari* mandavit. *Die* 16. *Septembris* 1645.

1393. URBINATEN.

Cum, juxta dispositionem Concilii Tridentini, pro erigendo Seminario fuerit ab Archiepiscopo electus unus ex Canonicis Ecclesiae Cathedralis, a Capitulo vero una ex Dignitatibus ejusdem Ecclesiae; consulta fuit S. R. C. quisnam illorum in sessionibus praecedere debeat? Et eadem Congregatio respondit: *Canonico praedicto ratione hujus deputationis nullam deberi praecedentiam, sed sedere, et incedere debere in loco suae solitae receptionis*. *Die* 16. *Septembris* 1645.

1394. NEAPOLITANA.

Ad preces Principis de Bisiniano nomine Congregationis Nobilium Domus Professae Societatis Jesu Sanctissimo porrectas, et ad S. R. C. demandatas pro approbatione Coronae noviter inventae, et ab aliis discordantis, eadem S. C. *haud permittendum esse* respondit. *Die* 16. *Septembris* 1645.

1395. CAMERINEN.

Tria petita fuerunt per S. R. C. declarari a Plebano S. Anatoliae.

1. = Ad quam Ecclesiam spectet in die Sabbati Sancti primò pulsare Campanas: an ad dictam Ecclesiam S. Anatoliae, vel Collegiatae S. Martini?

2. =. An plebano S. Anatoliae competat cantare primam Antiphonam in alienis Ecclesiis, absente Priore Collegiatae S. Martini?

3. = An Plebano, cui a Canonicis dictae Collegiatae, absente Priore, datur praecedentia in actu Benedictionis, in eorum propria Ecclesia competat etiam praecedentia in actu eundi, redeundi, et permanendi?

Et S. R. C., ad relationem Emi Card. Sacchetti, utraque parte informante, censuit: *nihil de supradictis Plebano praefato competere*. *Die* 16. *Septembris* 1645.

1396. URBANIEN.

Archipresbyter unica Dignitas Saecularis, et Collegiatae Ecclesiae SS. Petri, et Pauli Apostolorum Terrae Mercatelli olim nullius, nunc vero Dioecesis Urbanien, et Canonici ejusdem Ecclesiae supplicarunt S.R.C., ut infrascripta dubia nuper inter eos exorta declarare dignaretur.

1. = An Archipresbytero liceat in aliis Ecclesiis habere sedem distinctam ad instar sedis choralis, quam retinet in Collegiata ex permissione S. C.?

2. = An Canonici teneantur diebus solitis praestare obsequium Archi-

presbytero eumdem levandi, et associandi, ut assistat Divinis Officiis?

3. = An liceat Archipresbytero in processionibus praecedere Canonicum Pluviali indutum?

4. = An liceat Archipresbytero in Processionibus solus post Canonicos incedere?

5. An teneantur Canonici porrigere Archipresbytero aspersorium cum aqua benedicta?

6. = An in celebratione solemni Archipresbyteri possit erigi Mensa?

7. = An liceat Archipresbytero pro commodiori audientia concionatoris sedere juxta Altare majus in sede amovibili?

8. = An liceat Canonicis sedes construere ad instar sedis Archipresbyteralis?

9. = An teneantur Canonici ultra consuetas in arbitrariis functionibus Archipresbytero solitam assistentiam Diaconalem, et Subdiaconalem praebere?

10. = An liceat Archipresbytero in Ecclesiis filialibus actus Parochiales exercere proprio jure?

11. = An spectet ad Archipresbyterum, etiam quod non sit de Capitulo, convocare Capitulum pro rebus statum Ecclesiae concernentibus?

12. = An spectet ad Archipresbyterum orationem concludentem ad matutina Hebdomadae Sanctae recitare?

Et S. C. Cardinalium super Ritibus Ecclesiasticis praepositorum, ad relationem Emi Card. Montalti tam super expositis moderni Archipreshyteri Saecularis, et Collegiatae Ecclesiae alias nullius, et nunc Urbanien. Dioecesis, quam Canonicorum ejusdem respondit.

Ad 1. = *Non licere Archipresbytero dictae Ecclesiae habere sedem particularem extra Ecclesiam Archipresbyteralem, sed in aliis debere esse contentum sede aequali una cum Canonicis, in loco tamen digniori ornato etiam tapete, et pulvinari pro genuflexione.* = Ad 2. *Nihil esse innovandum circa obsequia praefato Archipresbytero praestari (solita), juxta Decretum ab eadem S. C. emanatum sub die* 14. *Aprilis* 1642., *et alias etiam confirmatum.* = Ad 3. *Archipresbyterum in processionibus stola tantum, et cotta indutum non posse incedere post Canonicum paratum.* = Ad 4. *Debere incedere inter duos Canonicos, vel ad dexteram dignioris.* = Ad 5. *Non teneri Canonicos in dictis functionibus porrigere aspersorium Archipresbytero.* = Ad 6. *Licere Archipresbytero dum solemniter celebrat, uti mensa absque tamen luminaribus, alioque ornatu episcopali.* = Ad 7. *Non licere Archipresbytero habere sedem prope Altare, sed in alio loco opportuno, et decenti.* = Ad 8. *In Choro nihil esse innovandum quoad sedes, et genuflexoria Canonicorum, et ipsius Archipresbyteri.* = Ad 9. *In functionibus extraordinariis non teneri Canonicos praestare assistentiam Archipresbytero.* = Ad 10. *Adeant S. C. Interpretum Concilii Tridentini.* = Ad 11. *Posse Archipresbyterum convocare Capitulum pro rebus statum Ecclesiae concernentibus.* = Ad 12. *Debere Archipresbyterum terminare Officium, si tamen illud inchoaverit, aliaque, juxta Ru-*

bricas, et Caeremoniale peregerit. = *Hac die* 16. *Septembris* 1645.

1397. MASSEN.

Ad Ecclesiam sub invocatione B. Mariae Suffragii, quam construxit Universitas Portiferrarii in Ilba, cum non possit Episcopus Vicarium mittere, ad effectum illam benedicendi, supplicatum fuit S.R.C., ut illam benedicere valeat Plebanus dicti loci =. Emi Patres eidem Congregationi praepositi responderunt : *Episcopum posse subdelegare tam Plebanum praedictum, quam alium sibi magis benevisum, ad effectum vero benedicendi, non autem consecrandi. Die* 7. *Octobris* 1645.

1398. BAREN.

In Collegiata Aquaevivae Baren. Dioecesis fuit assertum, adesse Archipresbyterum, ad quem spectat facere omnes functiones Pontificales, et cum ipse reperiatur hodie excommunicatus, Archiepiscopus Baren. deputavit Substitutum Vicarium, ut exerceat curam animarum tantum in dicta Terra: qui praetendit facere functiones praedictas, aliisque Presbyteris sibi benevisis delegare in grave praejudicium Dignitatum, et Presbyterorum, qui S. R. C. consuluerunt.

1. = Ad quem spectet, excommunicato Archipresbytero, functiones facere, celebrare Missas solemnes, et Vesperas cantare: an ad Dignitates, et alios Presbyteros stallatos dictae Ecclesiae gradatim; an vero ad assertum Vicarium?

2. = An possit dictus Vicarius functiones praefatas Presbyteris sibi benevisis delegare?

Et eadem S. C. respondit: *functiones praefatas, quae debent fieri per primam Dignitatem, ea impedita, obeundas esse per Dignitatem sequentem, non autem delegandas a Vicario. Die* 7. *Octobris* 1645.

Ita reperitur in Regestis Decretorum existen. in Secretaria Congreg. Sacror. Rit. In fidem etc.

Loco ✠ Sigilli.

Julius de Carpineo S. R. C. Secretarius.

EXPLICIT VOLUMEN I.

MONITUM

Ne quis miretur, meque reprehendat, quod primo huic volumini praeter Dioecesium, et Decretorum non alium etiam rerum, et materiarum Indicem adjecerim. Is enim mirari desinet, nec locum esse querelae fatebitur, simul ac in causam, finemque intendat, quamobrem id fecerim. Dum primum operi manum admovi, intellexi etiam hujusmodi Indicem nedum utilem, verum etiam omnino esse necessarium, ut sine multo labore quisque, pro opportunitate, ac quaestionum diversitate, ex S. R. C. responsionibus posset cognoscere, qui genuinus sit Rubricarum, Missalis, atque Breviarii Romani sensus; item Pontificalis, Caeremonialis, et Ritualis; qui pro diversitate officiorum, functionum, solemnitatum, sint ritus servandi; quae consuetudines vere laudabiles censeri debeant, dignae propterea, ut adprobentur, et retineantur, quae vero reprobandae sint, minimeque ferendae; qui servari debeat ordo inter diversos personarum coetus in divina persolvenda psalmodia, in processionibus, in funeribus ducendis, in peragendis exequiis super cadaveribus, vel in propriis Paraeciis, vel in Regularium Ecclesiis tumulandis; quid tandem tenendum, servandumque sit quoad fere innumeras quaestiones, quae frequenter excitantur, licet pluries ad S. C. delatae, maturo examine fuerint expeditae. Quamquam vero id plane noverim, consulto tamen a peculiaribus Indicibus singulis voluminibus apponendis abstinui, et generalem potius ad calcem totius operis rejiciendum duxi, ut duo declinarem incommoda, quae certe obvenissent, si voluminibus singulis rerum in unoquoque contentarum illum adjunxissem. Siquidem, ut dubia saepenumero occurrunt, quae plurimam inter se habent affinitatem, sed annis longo disjunctis intervallo definita; ut etiam, servata temporum serie, decreta sunt disposita; ita opus fuisset eadem fere in separatis indicibus repetere, ac operis molem inutiliter augere. Praeterea, data occassione quaeritandi, si quid alias in similibus fuerit discussum, ac resolutum, quod prodesse valeat, ac veluti manducat vel ad agendas, vel ad componendas controversias, quae dietim insurgunt, singula forent excutienda volumina, quod certe grave nimis esset, ac laboriosum. Verum hujusmodi evanescunt incommoda, amandato Indice generali ad integrae collectionis finem, qui erit tamquam breve ejusdem compedium. In eo quippe sub unoquoque verbo facile datum erit reperire quidquid ad rem pertinet, de qua quaeritur. Ideo enim numericis notis, continuata serie, a primo ad ultimum Decreta distinguuntur, ut brevissima earumdem notarum indicatione, sine altera longiori voluminum, et paginarum, generalis Index simul colligeret, et exhiberet, quae in opere universo dispersa sunt.

En igitur ratio, qua motus satius duxi, generalem Indicem texere postremo adjungendum volumini, quam peculiarem, et separatum singulis adnectere.

IMPRIMATVR

Si videbitur Reverendissimo P. Magistro Sacri Palatii Apostolici
J. Patriarch. Constantinop. Vicesg.

IMPRIMATVR

Fr. Philippus Anfossi Ord. Praed. Sac. Pal. Apost. Mag.